

ПРОТОКОЛ № 1.1

За отваряне на офертите за участие в открита процедура по реда на чл. 68 и сл. от Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет:
„Ремонтно възстановителни работи на ж.п. надлез на км 14 + 100 при гара Елин Пелин, път III-105“ I-1 /Елешница/-Елин Пелин – Гара Елин Пелин – I-8/Нови хан/“.

Днес, 19.01.2016 г. от 14:00ч. в зала 605 в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“, в изпълнение на Заповед № РД-11-55 от 19.01.2016 год. на инж. Лазар Лазаров - Председател на управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 281 от 18.11.2015 г. на Възложителя, за провеждане на открита процедура на основание чл. 16, ал. 8 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с горепосочения предмет, се проведе открито заседание на комисия в състав:

1. Станислава Костова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Александър Аврамов – главен експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН.
3. инж. Гертана Борянова – началник отдел в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
4. инж. Петя Йочева – старши експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
5. Наталия Павлова – главен специалист в дирекция ОППО – ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. инж. Боряна Борисова – главен експерт в дирекция УПФНКИ;
2. Габриела Нончева – старши юрисконсулт в дирекция ОППО;
3. Генка Пеловска – юрисконсулт в дирекция ОППО.

До определеното в Решение № 281 от 18.11.2015 г. на председателя на УС на АПИ време за подаване на оферти, в деловодството на Агенцията са депозиран 5 (пет) оферти от следните участници:

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
1.	„ГБС Инфраструктурно строителство“ АД	55-00-36/18.01.2016г.; 13.34ч.
2.	„Железен мост 2016“ ДЗЗД	55-00-37/18.01.2016г.; 14.04ч.
3.	„Трейс Груп Холд“ АД	55-00-38/18.01.2016г.; 14.23ч
4.	„ОРС Инфраструктура“ ООД	55-00-39/18.01.2016г.; 14.27ч
5.	„Калистратов Груп“ ООД	55-00-40/18.01.2016г.; 14.52ч

Не са постъпили оферти за участие в настоящата процедура след крайния срок.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на заповедта на възложителя за назначаване на комисия.

Поради присъствие на всички редовни членове на комисията, резервните членове не взеха участие в заседанието на комисията.

След като получи списъка с участниците и подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

При отваряне на офертите в 14:00 часа присъстваха представители на участниците, отразено в Присъствен лист – Приложение № 1, неразделна част от настоящия протокол, за което беше направена проверка на представените пълномощни и лични документи.

Председателят на комисията запозна всички присъстващи с предмета на обществената поръчка, срока за работа на комисията и нейните членове, както и с критерия за оценка на

офертите и обяви, че комисията ще отвори офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и ще провери наличието на три отделни запечатани плика, съответно с надписи: Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и удостовери наличието на три отделни запечатани плика във всяка една от представените оферти, след което най-малко трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена“ на всички участници. Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на другите участници в процедурата. След това комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и най-малко трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Паралелно с отварянето на пликите, председателят на комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 2 на другите участници. Накрая комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор“ съдържащ се в офертите на всички участници, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието на представените документи с приложения от участниците списък, по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата.

Комисията реши пликите с надпис „Предлагана цена“ да бъдат съхранявани от Председателя на комисията в каса.

Настоящият Протокол е съставен и подписан на 19.01.2016 г.

Приложения:

Приложение 1 – Присъствен лист;

Приложение 2 – Пълномощни на представителите на участниците;

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

(Станислава Костова)

Членове:

2.

(инж. Александър Аврамов)

3.

(инж. Гертана Борянова)

4.

(инж. Петя Йочева)

5.

(Наталия Павлова)

ПРОТОКОЛ № 1.2

за разглеждане на документите в Плик № 1 от офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонтно възстановителни работи на ж.п. надлез на км 14 + 100 при гара Елин Пелин, път III-105“ I-1 /Елешница/-Елин Пелин – Гара Елин Пелин – I-8/Нови хан/“.

Днес, 10.02.2016 г. от 10:00ч. в зала 817 в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“, в изпълнение на Заповед № РД-11-55 от 19.01.2016 год. на инж. Лазар Лазаров - Председател на управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 281 от 18.11.2015 г. на Възложителя, за провеждане на открита процедура на основание чл. 16, ал. 8 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с горепосочения предмет, се проведе закрито заседание на комисия в състав:

1. Станислава Костова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Александър Аврамов – главен експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН.
3. инж. Гергана Борянова – началник отдел в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
4. инж. Петя Йочева – старши експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
5. Наталия Павлова – главен специалист в дирекция ОППО – ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. инж. Боряна Борисова – главен експерт в дирекция УПФНКИ;
2. Габриела Нончева – старши юрисконсулт в дирекция ОППО;
3. Генка Пеловска – юрисконсулт в дирекция ОППО.

Поради обективна невъзможност да присъства на заседанието, редовния член Наталия Павлова бе заместена от резервен член - Генка Пеловска, която след като се запозна с подадите оферти участници в процедурата и с извършените действия от страна на комисията, попълни и подписа Декларация по чл. 35 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, комисията провери документите и информацията в Плик № 1 от офертите на участниците за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя в Обявлението за обществена поръчка, в Раздел V „Изисквания и доказателства за упражняване на професионална дейност и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“ и в Раздел VIII „Съдържание на офертата“ от Документацията за участие, и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП.

След извършената проверка Комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите и информацията в Плик № 1 с критериите за подбор, поставени от възложителя.

I. За участника „ГБС Инфраструктурно строителство“ АД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „ГБС Инфраструктурно строителство“ АД, комисията констатира следното:

1. Съгласно документацията за участие, за доказване на изискването по т. 6, Раздел V, участникът представя: Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, която следва да бъде попълнена, съгласно образеца – Приложение № 12.

За позиция „Координатор по безопасност и здраве“ в представената декларация – списък на екипа – Приложение № 12, е посочен експерта Тодор Антонов Гочев, за който са посочени данни за завършен курс на обучение като „КБЗ“, като в колона „Професионална

квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател)“ е записано, че експерта притежава последен валиден документ Сертификат № 18/04.02.2015г. издаден от Център за професионално обучение към „Главболгарстрой“ АД. Същевременно на стр. 91 от офертата на участника е представен Сертификат № 12/02.01.2016г. издаден от Център за професионално обучение към „Главболгарстрой“ АД. Констатираното се явява несъответствие на заявените от участника данни, поради което, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи коригирана декларация – списък на екипа за изпълнение на поръчката - Приложение № 12 от документацията за участие, с оглед уеднаквяване на останалите посочени данни за експерта Тодор Антонов Гочев, а именно валиден документ за преминат курс на обучение като „Координатор по безопасност и здраве“.

2. Съгласно посоченото в т. 5 от документацията за участие изискване, участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, като представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора.

Изискването за минимално техническо оборудване по т. 5. от документацията за участие, се доказва с представянето на декларация за техническото оборудване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строително – монтажни работи, съдържаща: вид на техническото оборудване; технически характеристики, свързани с производителността и качеството на оборудването; основание за ползване от участника (собственост, наем, лизинг, предварителен договор или друго основание, конкретизирано от участника). Попълва се и се представя, съгласно образца – Приложение № 7 от документацията за участие.

От представената в офертата на участника декларация за техническото оборудване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строително – монтажни работи, в колона 3 участникът е посочил наето оборудване, а именно: Автокран Liebherr LT 1030/BPR, C2045 HT; Автобетонпомпа, CIFA на MERCEDES модел 3236 с рег. № CA 0683 KX; Автобетонпомпа ELBA на MERCEDES модел 3332 с рег. № CA 7057 PX; Автобетонсмесител MERCEDES АКТРОС с рег. № С 9405 XM; Автобетонсмесител MERCEDES АКТРОС с рег. № С 5505 HA; Автобетонсмесител MERCEDES АКТРОС с рег. № CA4128 AC съгласно Рамково споразумение от 10.02.2015 г. и Свидетелства за регистрация на специални автомобили. В същото време, в съответствие с изискването в т. 10., Раздел VIII от документацията за участие, участникът следва да представи декларация за използване ресурсите на трети лица, когато е приложимо, която се попълва и представя, съгласно образца – Приложение № 9. Предвид обстоятелството, че представеното рамково споразумение осигурява безвъзмездно временно ползване на техническо оборудване, което е ресурс на „Главболгарстрой“ АД, същото се явява трето лице. В случая, в офертата на участника е представена декларация, съгласно образца – Приложение № 9, за която е посочено, че е неприложима, поради което, комисията приема, че същата липсва.

Предвид констатираната липса, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи декларация за използване ресурсите на трети лица, съгласно образца – Приложение № 9 от документацията за участие.

II. За участника Консорциум „Железен мост 2016“ с участници в обединението: „Пътстрой 92“ АД и „Мостремонт 97“ ООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на Консорциум „Железен мост 2016“, комисията констатира следното:

1. Съгласно Раздел VIII, т.12 от документацията за участие, офертата на участника следва да съдържа Декларация по чл.6, ал. 2 от ЗМИП изготвена по образец на Приложение № 20.

На стр. 111 от офертата, участникът е приложил декларация - Приложение № 20, в която не са попълнени реквизитите, като е отбелязано, че същата е неприложима. Това обстоятелство представлява липса на декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП и невъзможност за идентифициране на действителния собственик на участника в обединението „Пътстрой 92“ АД, в смисъла на чл. 3, ал. 5, т. 1 от ППЗМИП. „Пътстрой 92“ АД е участник в Консорциум „Железен мост 2016“ и юридическо лице което, според разпоредбата на чл.6, ал.2 от ЗМИП във връзка с чл.3, ал.5 от Правилника за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП), поражда задължение за идентифициране на неговия действителен/и собственик/собственици - физическо лице или физически лица, които пряко или непряко притежават 25 на сто от дяловете или от капитала на клиента - юридическо лице, или на друга подобна структура, или пряко или непряко го контролират.

Комисията счита, че дори да няма собственици, физически лица, притежаващи повече от 25 на сто от капитала и юридическото лице да е собственост на множество физически лица, то винаги има лице/а, което/които пряко или непряко упражнява/т контрол върху него.

По силата на чл. 3, ал.2, т. 6 от ЗМИП, възложителите на обществени поръчки са задължени да идентифицират потенциалния изпълнител на обществената поръчка, поради което и предвид гореизложеното, участникът в обединението „Пътстрой 92“ АД, следва да представи попълнена декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП - Приложение № 20 от декларацията за участие, която да съдържа попълнени относимите за дружеството и за неговия собственик/собственици реквизити с оглед разпоредбата на чл. 3, ал. 5, т. 1 от ППЗМИП, с цел идентифициране действителния собственик/собственици на юридическото лице.

III. За участника „Трейс Груп Холд“ АД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Трейс Груп Холд“ АД, Комисията констатира следното:

1. Съгласно т. 6., Раздел V от документацията за участие, участникът следва да разполага с екип за изпълнение на строителството: лица, които извършват техническото ръководство при изпълнение на строителството, включващ специалисти с позиции, квалификация и професионален опит, от които и 1 брой инженер по част „Конструктивна“. Съгласно т.6, б. „Б“ от документацията за участие, предложеният от участника експерт за позиция инженер по част „Конструктивна“ следва да притежава Специфичен опит: участие на подобна позиция при изпълнение на минимум 1 (един) обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях с отвор от 15 м. и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

В представената от участника декларация - списък на екипа – приложение № 12, за позиция инженер по част „Конструктивна“ е предложен инж. Николай Димов Колев, за който не е видно на посочените в колона 4 „Специфичен опит“ обекти да е изпълнявал позиция подобна на позиция „Инженер по част Конструктивна“.

С оглед направената констатация, участникът следва да представи декларация - Списък на екипа – съгласно образца на Приложение № 12, от която да е видно, че посочения за позиция инженер по част „Конструктивна“ инж. Николай Димов Колев има участие на позиция подобна на позиция „Инженер по част Конструктивна“ при

изпълнение на минимум 1 (един) обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях с отвор от 15 м. и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

В случай, че участникът не може да посочи наличие на някои от изискуемият специфичен опит съгласно т. 6, б. „Б“ за експерта инж. Николай Димов Колев, той следва да представи нова декларация - списък на екипа – Приложение № 12, в който да посочи друг експерт за позиция инженер по част „Конструктивна“, който отговаря на изискванията за професионална квалификация и специфичен опит, съгласно Раздел V, т. 6, б. „Б“ от документацията за участие. В случай, че експерта посочен в декларацията - списък на екипа не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт. Попълва се и се представя, съгласно образца – Приложение № 13 от документацията за участие.

IV. За участника „ОРС Инфраструктура“ ООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „ОРС Инфраструктура“ ООД, комисията констатира следното:

1. Съгласно т.6, б. „б“ от Раздел V от документацията за участие, в случай, че експерта/ите, посочени в декларацията - списък по буква „а“, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт. Попълва се и се представя, съгласно образца – Приложение № 13.

В декларация- списък на експертите, приложена на стр. 52 от офертата, за позиция „КБЗ“, участникът е посочил Пламен Тодоров Обретенов, за който в колона 4 „Специфичен опит“ е посочено, че от 2011г. до момента работи в „Прайм Транс“ ООД – гр. София, както и в „ОРС Инфраструктура“ ООД – гр. София.

От така посочените данни не се удостоверява дали експерта е служител / работник на участника, тъй като от данните е видно, че същият работи в две дружества, като същевременно не е представена декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерта.

Предвид констатираното, участникът следва да представи допълнително декларация – списък на екипа - Приложение № 12, в която да посочи за експерта Пламен Тодоров Обретенов, че е служител на „ОРС Инфраструктура“ ООД – гр. София, което е основание да се счита, че този експерт като член на екипа ще е постоянно ангажиран с изпълнението на дейностите, предмет на поръчката. В случай, че не е служител/работник на участника, то той следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на този експерт.

V. За участника „Калистратов Груп“ ООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Калистратов Груп“ ООД, комисията констатира следното:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Калистратов Груп“ ООД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

Въз основа на изложените по-горе констатации и с оглед установените несъответствия на документите в Плик № 1 на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, на основание разпоредбата на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, Комисията предоставя на

участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на документите, описани в него.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП председателят на Комисията възложи настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 11.02.2016г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

(Станислава Костова)

Членове:

2.
(инж. Александър Аврамов)

4.
(инж. Петя Йочева)

3.
(инж. Гергана Борянова)

5.
(Генка Пеловска)