



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

РЕШЕНИЕ
№ 09/10-55/2016г.

Долуподписаният, инж. Лазар Лазаров в качеството си на Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, на основание чл. 73, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Протоколи №№ 1.1; 1.2; 2; 3; 4 и 5 от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-11-55 от 19.01.2016 г., и изм. със Заповед № РД-11-212 от 18.03.2016 г. на инж. Лазар Лазаров - Председател на Управителния съвет на АПИ и последващи, и във връзка с Решение № 281 от 18.11.2015 г. на Възложителя, за провеждане на открита процедура на основание чл. 16, ал. 8 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Ремонтно възстановителни работи на ж.п. надлез на км 14 + 100 при гара Елин Пелин, път III-105“ I-1 /Елешница/-Елин Пелин – Гара Елин Пелин – I-8/Нови хан“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2015-0156, и номер на Обявление ID: 698150 от 18.11.2015г., както и в изпълнение на Решения на Управителния съвет, взети с Протокол № 11353/15 от 08.06.2015 г. и Протокол № 13425/16 от 10.05.2016г.

ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците съгласно обявения критерий за оценка „Икономически най- изгодна оферта“ в следния ред:

- 1 - во място: „Калистратов Груп“ ООД - комплексна оценка „КО“ - 100.0000 точки;
- 2-ро място: Консорциум „Железен мост 2016“ - комплексна оценка „КО“ - 85.3434 точки;
- 3-то място: „ГБС Инфраструктурно строителство“ АД- комплексна оценка „КО“ - 81.1428 точки

ОПРЕДЕЛЯМ

За изпълнител на обществената поръчка

„Калистратов Груп“ ООД с комплексна оценка „КО“ - 100.0000 точки и обща цена за изпълнение на договора 1 749 287.85 (един милион седемстотин четиридесет и девет хиляди и двеста осемдесет и седем лева и осемдесет и пет стотинки) без ДДС, с ЕИК 201760595 и седалище и адрес на управление: гр.СОФИЯ, ул. Нов век № 3

ОТСТРАНЯВАМ

1. На основание чл. чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (в ред. ДВ бр. 79 от 13.10.2015 г.), във връзка с т. 16.9. от документацията за участие, участника „ОРС Инфраструктура“ ООД поради следното:

Цената за изпълнение на поръчката, предложена от участника „ОРС Инфраструктура“ ООД превишава пределната индикативна стойност посочена от възложителя в документацията за участие, респективно в обявлението. Съгласно т. 16. 9.от документацията за участие, участник предложил цена над определената от Възложителя като пределна прогнозна стойност на обществената поръчка се отстранява от участие в процедурата. В тази връзка офертата на

участника „ОРС Инфраструктура“ ООД не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

2. На основание чл. 70, ал. 3, предл. 2-ро от ЗОП, във вр. с Раздел VI, т. 16.7. от Документацията за участие, участника „Трейс Груп Холд“ АД, поради следното:

В писмената си обосновка участникът е посочил, че предложеният срок по показател „Срок за изпълнение на поръчката /ОС/“ е 89 (осемдесет и девет) календарни дни, разпределени по линеен график. На кратко в обосновка е представил четири обстоятелства, с които да обоснове срока за изпълнение :

- Опит в изпълнение на големи инфраструктурни проекти;
- Приложена методика за съставяне на линейния график;
- Кадрова и техническа осигуреност;
- Финансова осигуреност.

1. По отношение на доводите на участника, свързани с позоваването на опит в изпълнение на сходни обекти, включващи изграждане на нови съоръжения, както и ремонт и рехабилитация на съществуващи такива, същите касаят опита на участниците, който е критерий за подбор поставен от Възложителя и се преценява на по - ранен етап в процедурата. В тази връзка твърденията на участника, че наличието на опит в изпълнението на големи инфраструктурни обекти има изключителен характер и е обстоятелство, което обосновава изключително благоприятно условие за участника са необосновани.

2. По отношение на твърденията на участника свързани с приложената от него методика за съставяне на линейния график, която се състои в извършване на производствено-технологичен анализ на обекта и на строителната площадка; определяне на номенклатурата на работите, включени в табличната част на календарния график и определяне на реда за изпълнение на работите, посочените дейности, които участникът е извършил не са от категорията на изключителните обстоятелства. Сами по себе си те са обичайни действия, които всеки от участниците е необходимо да извърши с цел да изпълни изискванията на възложителя, като подготвя своето предложение за изпълнение на поръчката, а именно: да изготви графика за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка, съобразно техническата спецификация на АПИ и техническият проект. Посочените обстоятелства по т. 2 от писмената обосновка са общо приложими за всички участници в процедурата и не сочат и обосновават обективни обстоятелства като наличие на изключително благоприятни условия за участника, още повече, че не е конкретизирано, как тези обстоятелства влияят на предложението по - нисък срок в сравнение със срока на останалите участници.

3. В т.3 „Кадрова и техническа осигуреност“ от писмената обосновка, участникът излага твърдения, за начина на разработване на графика за изпълнение съобразно наличния човешки ресурс и механизация, с които дружеството разполага, както и с производствените му възможности. Изложени са твърдения за изпълнение на някои от дейностите, а именно използване на струйно почистване на металната конструкция, монтажни, демонтажни и заваръчни дейности от екипи с дългогодишен опит и доказана ефективност. Предвидено е да бъдат използвани скални материали и фракции от прилежащите на столицата кариери, също така Асфалтова база с мощност 150 т/час, което според участника позволява безпроблемно производство на необходимите количества асфалтови смеси. Описано е, че дружеството разполага със собствен автопарк с над 100 тежкотоварни самосвали за превоз на инертни материали и асфалтови смеси. Машините за полагане са с висока производителност - всяка с над 120 т/час асфалтови смеси. Участникът предвижда постепенно включване на работите една след друга с частично застъпване, когато технологията на строителство го позволява. След приключване на даден етап специализираната или комплексна бригада и необходимата техника преминават към изпълнението на същия вид работа на следващия етап и т.н

Участникът е посочил, че разполага с утвърдени приобектови групи, включващи квалифицирани инженери и специалисти с дългогодишен опит в областта на строителството, които ежедневно контролират и следят за изпълнението на работите и навременното информиране на бригадите за позицията им спрямо другите работни групи и спрямо графика.

В съвкупност тези твърдения на участника не са аргументирани и по никакъв начин не установяват начина на формиране на срока за изпълнение, което да е основание да приеме за обоснован посочения по - нисък срок за изпълнение. Наличието на ресурси не е обстоятелство с изключителен характер. Твърденията, че участникът ще използва скални материали и фракции от прилежащи на столицата кариери, са бланкетни и неаргументирани, защото не е конкретизирано отдалечеността на тези кариери от обекта, така че да бъде направен извод, че това обстоятелство спестява време за изпълнение. Наличието на собствена асфалтова база, което позволява безпроблемно производство на необходимите количества асфалтови смеси е по скоро обстоятелство, което може да повлияе на формирането на цената за изпълнение, но не е видно как влияе на срока.

Твърденията на участника, че следвайки технологичната последователност, дейностите се предвижда да бъдат частично застъпвани, когато технологията го позволява, отново не са достатъчно аргументирани, по отношение на начина на формиране на срока, предложен от участника, както и нямат изключителен характер, за да се приеме, че е благоприятно условие в смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

За да се приемат за аргументирани твърденията за наличие на изключително благоприятни условия по отношение на времевия показател, е необходимо да е видно от една страна съответствието и съотношението между ресурсите (човешки и технически), които участника твърди, че ще използва, спрямо вида на конкретната дейност, което същевременно да има изключителен характер, за да се приеме за обективно обстоятелство свързано с изключително благоприятно условие за участника.

4. По отношение на твърденията в т. 4 от писмената обосновка касаещи финансовата осигуреност на участника, същите са бланкетни, защото не аргументират и не обосновават формирането на по-благоприятния спрямо този на останалите участници в процедурата предложен срок на изпълнение на поръчката в размер на 89 календарни дни.

За да бъдат приети горепосочените твърдения, те следва да са подкрепени от обективни аргументи, каквито участникът не е представил в своята писмена обосновка, а сочените обстоятелства следва да не представляват критерии за подбор и да нямат бланкетен характер. В този смисъл, участникът не е посочил обективни обстоятелства от изключителен характер, свързани с хипотезата на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (наличие на обстоятелства водещи до изключително благоприятни условия за участника). При липсата на такива, твърденията за необосновани, и такива, за които всеки участник може да предложи с цел получаване на необосновано предимство за получаване на обществената поръчка, което води до краен извод за неприемане на представената от „Трейс груп холд“ ООД писмена обосновка.

Настоящото решение да се изпрати на участника в процедурата при спазване разпоредбата на чл. 73, ал. 3 от ЗОП.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 120 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

ИНЖ. ЛАЗАР ЛАЗАРОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА АПИ

