



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО  
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО  
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

**ПРОТОКОЛ № 2**

**съставен на основание чл. 68, ал. 10 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)**

Днес, 27.04.2016 г., в 14:00 часа в стая 421, IV-ти етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-16 от 08.01.2016 г., изм. със Заповед № РД-11-172 от 09.03.2016 г. и Заповед № РД-11-311 от 20.04.2016 г. на инж. Лазар Лазаров – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ в изпълнение на Решение на УС на АПИ отразено в Протокол № 12645/15 от 23.11.2015 г. и във връзка с Решение № 283 от 23.11.2015 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Извършване на консултантска услуга за осъществяване на строителен надзор във връзка с аварийно укрепване на компрометирана подпорна стена на обект: „Път II-51 „Бяла - Попово“ от км 0+858 до км 0+908“**, се събра Комисия в състав, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 0044-2015-0157 и с номер на Обявление, публикувано в Официален вестник на ЕС на 25.11.2015 г. под № 2015/S 228-415434, за провеждане на открита процедура на основание чл. 16, ал. 8 от ЗОП с горепосочения предмет, се проведе закрито заседание на Комисия в състав:

1. Радослава Александрова - Милчева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО –  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ;**

2. Генка Пеловска – юрисконсулт в дирекция ОППО – **ЧЛЕН;**

3. инж. Боряна Борисова – главен експерт в дирекция УПФНКИ – **ЧЛЕН;**

4. инж. Петя Йочева – старши експерт в дирекция УПФНКИ – **ЧЛЕН;**

5. инж. Николина Дойчинова – старши експерт в дирекция УПФНКИ – **ЧЛЕН**

**Резервни членове:**

1. инж. Мария Йорданова – старши експерт в дирекция УПФНКИ;

2. Станислава Костова - главен юрисконсулт в дирекция ОППО;

3. инж. Елена Асенова – главен експерт в дирекция ОППО.

По обективни причини редовният член на Комисията Радослава Александрова – Милчева (същата е с прекратено служебно правоотношение) не присъства на заседанието и нейно място встъпи резервния член Станислава Костова, която подписа декларация по чл. 35 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП Комисията изпрати Протокол № 1 до участниците в процедурата по факс и електронна поща с писмо № 53-00-2913 от 18.04.2016 г., който съгласно чл. 68, ал. 8 от ЗОП беше публикуван и в Профила на купувача. С Протокол № 1 Комисията изиска от участниците: „Екоинженеринг“ ЕООД, „Пътинвест-инженеринг“ АД, „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД, „Трафик Холдинг“ ЕООД, „Русенска строителна борса“ ООД, „Инжконсултипроект“ ООД, „Консулт инженерингс“ ЕООД и „Агроводинвест“ ЕАД в срок до пет работни дни от получаването на протокола, да представят допълнителни документи, посочени изчерпателно в Протокол № 1.

В срока, определен от Комисията, в деловодството на Агенцията са постъпили допълнително изискваните документи от следните участници:

1. „Екоинженеринг“ ЕООД, с вх. № 55-00-242/20.04.2016 г. – 13:46 ч.;
2. „Пътинвест-инженеринг“ АД, с вх. № 55-00-277/26.04.2016 г. – 16:14 ч.;
3. „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД, с вх. № 55-00-244/22.04.2016 г., – 14:53 ч.;
4. „Трафик Холдинг“ ЕООД, с вх. № 55-00-274/26.04.2016 г. – 10:12 ч.;
5. „Русенска строителна борса“ ООД, с вх. № 55-00-243/21.04.2016 г. – 10:24 ч.;
6. „Инжконсултпроект“ ООД, с вх. № 55-00-250/25.04.2016 г.;
7. „Консулт инженерингс“ ЕООД, с вх. № 55-00-270/25.04.2016 г. – 16:14 ч.;
8. „Агроводинвест“ ЕАД, с вх. № 55-00-261/25.04.2016 г. – 13:35 ч.

С Протокол № 1 от участника „Алфа М-98“ ЕООД са изискани допълнително документи, с които участника да докаже изпълнението на изискванията на Възложителя за съответствие с критериите за подбор в това число наличие на технически възможности и квалификация на участника. На основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП с писмо изх. № 53-00-2913 от 18.04.2016 г., Протокол № 1 от работата на Комисията е изпратен до всички участници, като в протокола е посочен и законовия срок за отстраняване на несъответствията и липсите с изискванията за подбор, поставени от Възложителя. Протокол № 1 от работата на Комисията е получен по електронна поща от участника на 19.04.2016 г., за което е върнато потвърждение. В нормативноопределения и посочен в Протокол № 1 от комисията срок не са постъпили допълнително изискваните документи от участника „Алфа М-98“ ЕООД.

С оглед гореизложеното, Комисията констатира, че и след дадената на участника възможност, по реда на чл. 68, ал. 8 от ЗОП, да отстрани несъответствията и липсите в подадената от него оферта, тя остава непълна и несъответстваща на изисквания за подбор, поставени от Възложителя, посочени в т. 11.3 и т. 11.4, букви „А“, „Б“, „В“, „Г“, „Д“ и „Е“, т.12 и т. 28.2, второ тире, от Документацията за участие, тъй като:

1. Съгласно изискването по т. 11.3 от документацията за участие участникът не е представил нова коректно попълнена Декларация за техническото оборудване - Приложение № 5 от документацията за участие, с което да докаже, че има възможност да осигури техническото оборудване по т. 11.3 от документацията за участие, а именно: тотална станция – 1 бр.; нивелир с лата и тринога – 1 бр.; транспортни средства – 1 бр. и компютри – 1 бр.

2. Съгласно изискването на т. 11.4., букви „А“, „Б“, „В“, „Г“, „Д“ и „Е“ от документацията за участие участникът не разполага с инженерно-технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, с изискуемия специфичен опит за предложените експерти.

Съгласно изискването по т. 11.4, както и доказателства по т. 11.4, букви „А“, „Б“, „В“, „Г“, „Д“ и „Е“ от Документацията за участие, участникът не е:

- представил ново коректно попълнено Приложение № 9, съгласно обораза на Възложителя, съдържащо информация за всеки от експертите Ръководител на обекта - 1 бр; Инженер по материали - 1 бр; Инженер по количества - 1 бр; Инженер конструктор - 1 бр; Инспектор/Координатор по безопасност и здраве - 1 бр. и Инженер по част „Геодезия“ - 1 бр: служител/експерт (трите имена) длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издаденият документ, издател за позиция КБЗ № и издател на удостоверение/документ за упражняване на тази позиция); професионален опит по специалността (месторабота, период, длъжност, основни функции); *специфичен опит съгласно изискванията на Възложителя (период, длъжност, основни функции, участие в обекти)*;

- уточнил за лицето Митьо Колев Митев, коя от посочените две позиции ще изпълнява (Ръководител на обекта или Инженер конструктор), както и необходимия специфичен опит на експерта за съответната позиция, съгласно изискванията на Възложителя (период, длъжност, основни функции, участие в обекти) и по този начин не се удостоверява,

че покрива изискването по т. 11.4 на Раздел VI от документацията за участие за посочената позиция.

- уточнил за лицето Красимир Петров Паралесов, коя от посочените три позиции ще изпълнява (Инженер по материалите или Инженер по количествата или Инспектор/Координатор по безопасност и здраве), както и необходимия специфичен опит на експерта за съответната позиция, съгласно изискванията на Възложителя (период, длъжност, основни функции, участие в обекти) и по този начин не се удостоверява, че покрива изискването по т. 11.4 на Раздел VI от документацията за участие за посочената позиция.

- посочил допълнително още трима служители/експерти по съответните позиции, покриващи изискванията на възложителя по т. 11.4 на Раздел VI от документацията за участие за посочената позиция.

- посочил за лицето Руска Калева Милчева за позиция Инженер по част „Геодезия“, наличие на изискуемия, съгласно изискването по т.11.4, буква „Е“ на Раздел VI от документацията специфичен опит, а именно: участие в екип на подобна позиция в най-малко 1 (един) изпълнен обект - за упражняване на строителен надзор на подобни обекти (ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или улици и пътища от Общинската пътна мрежа и/или пътни съоръжения към тях и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната).

Предоставена беше и възможност в случай, че някой от експертите, посочени в списъка на лицата по т. 11.4 на Раздел VI от документацията за участие, не е служител/работник на участника, този експерт представя декларация за ангажираност по образец – Приложение № 10.

3. Съгласно изискването по т. 12 от документацията за участие и чл. 51а от ЗОП с оглед информацията в представеното Приложение № 5 и представения рамков договор с физическото лице Руска Милчева, участникът не е представил доказателства, удостоверяващи, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на трети лица, а именно: Тотална станция „TOPCON“ и нивелир с лата (оптичен нивелир „WILD“), които са собственост на „Габровски териториален кадастър“ ЕООД, за срока на изпълнение предмета на настоящата обществена поръчка.

4. Участникът не е представил нови коректно попълнени декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (част от съдържанието на представянето на участника), попълнена и подписана по образец – Приложение № 2 от лицата представляващи „Алфа М-98“ ЕООД, в които да бъдат декларираны обстоятелствата и по т. 1.5 и по т. 6.2 от образца - Приложение № 2.

Наличието на тези обстоятелства са основание, Комисията да предложи за отстраняване участника „Алфа М-98“ ЕООД от процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „б“ и чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с Раздел VIII „Обстоятелства, представляващи основание за отстраняване и документи за удостоверяване на тяхната липса“, т. 25.1 и т. 25.3 от Документацията за участие, и не го допуска до разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от неговата Оферта.

**За допълнителните документи, представени от горепосочените участници в срока,** съгласно Протокол № 1, Комисията реши, че същите следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, тъй като такива са постъпили в деловодството на Агенцията в определения от Комисията срок.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП Комисията започна своята работа за проверка на съответствието на документите в Плик № 1 на участниците в процедурата с изискванията за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие и на Закона за обществените поръчки.

В хода на проверката за съответствие с изискванията на ЗОП и изискванията на Възложителя в документацията за участие към процедурата, Комисията установи следното:

## **1. За участника „Екоинженеринг“ ЕООД:**

С Протокол № 1 от участника са изискани подробно описаните документи, които доказват изпълнението на изискванията на Възложителя за техническите възможности и квалификация на участника. На основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП с писмо изх. № 53-00-2913 от 18.04.2016 г., Протокол № 1 от работата на Комисията е изпратен до всички участници, като в протокола е определен и законовия срок за отстраняване на несъответствията и липсите с изискванията за подбор, поставени от Възложителя. Протокол № 1 от работата на Комисията е получен по електронна поща от участника на 19.04.2016 г., което е видно от върнатото потвърждение. В законоустановеният срок са представени допълнително описаните в Протокол № 1 документи с вх. № 55-00-242/20.04.2016 г., а именно: нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение № 2 от Надя Кирилова Петкова, Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 9 от документацията за участие, Сертификат № 887/18.03.2016 г., издадено от Център за професионално обучение „Европартнер“ ЕООД, за лицето Сабри Азис Хюсеин – заверено копие.

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VIII „Обстоятелства, представляващи основание за отстраняване и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска същия до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

## **2. За Участник „Пътинвест-инженеринг“ АД:**

С Протокол № 1 от участника са изискани подробно описаните документи, които доказват изпълнението на изискванията на Възложителя за техническите възможности и квалификация на участника. На основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП с писмо изх. № 53-00-2913 от 18.04.2016 г. Протокол № 1 от работата на Комисията е изпратен до всички участници, като в протокола е определен и законовия срок за отстраняване на несъответствията и липсите с изискванията за подбор, поставени от Възложителя. Протокол № 1 от работата на Комисията е получен по електронна поща от участника на 19.04.2016 г., което е видно от върнатите потвърждения.

В законоустановеният срок са представени допълнително описаните в Протокол № 1 документи с вх. № 55-00-277/26.04.2016 г., а именно: ново Приложение № 1 „Представяне на участника“ и нова Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 9 от документацията за участие, Сертификат № 0311/05.06.2015 г., издадено от Българска браншова камара „Пътища“ за лицето Явор Данаилов Балкански, Сертификат № 0223/10.04.2014 г., издадено от Българска браншова камара „Пътища“ за лицето Явор Данаилов Балкански и Сертификат № 983 – заверени копия.

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VIII

„Обстоятелства, представляващи основание за отстраняване и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска същия до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

### **3. За участника „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД:**

С Протокол № 1 от участника са изискани подробно описаните документи, които доказват изпълнението на изискванията на Възложителя за техническите възможности и квалификация на участника. На основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП с писмо изх. № 53-00-2913 от 18.04.2016 г., Протокол № 1 от работата на Комисията е изпратен до всички участници, като в протокола е определен и законовия срок за отстраняване на несъответствията и липсите с изискванията за подбор, поставени от Възложителя. Протокол № 1 от работата на Комисията е получен по факс от участника на 19.04.2016 г., което е видно отполученото автоматично генерирано съобщение.. В законоустановеният срок са представени допълнително описаните в Протокол № 1 документи с вх. № 55-00-244/22.04.2016 г., а именно: нови декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Приложение № 2 от документацията за участие) от Васил Иванов Вутов, Мария Найденова Велчева – Балъкова и Иван Кирилов Липошлив, Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП по Приложение № 8 от документацията за участие ведно с доказателства по чл. 51, ал. 4 от ЗОП, Декларация за използване на ресурси на трети лица по Приложение № 7 от документацията за участие, договор за наем на техническо оборудване (посочено в Приложение № 5 от офертата на участника) от 11.11.2015 г., сключен между „Геоман“ ООД и „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД, Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по Приложение № 9, Удостоверение № 1-285/07.03.2014 г. на Росен Белчев Ковачев за преминато обучение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ и Удостоверение № 1-354/07.03.2016 г. на Росен Белчев Ковачев за преминато обучение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“.

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VIII „Обстоятелства, представляващи основание за отстраняване и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска същия до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

### **4. За участника „Трафик Холдинг“ ЕООД:**

С Протокол № 1 от участника са изискани подробно описаните документи, които доказват изпълнението на изискванията на Възложителя за техническите възможности и квалификация на участника. На основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП с писмо изх. № 53-00-2913 от 18.04.2016 г., Протокол № 1 от работата на Комисията е изпратен до всички участници, като в протокола е определен и законовия срок за отстраняване на несъответствията и липсите с изискванията за подбор, поставени от Възложителя. Протокол № 1 от работата на Комисията е получен по електронна поща от участника на 19.04.2016 г., което е видно от върнатото потвърждение. В законоустановеният срок са представени допълнително описаните в Протокол № 1 документи с вх. № 55-00-274/26.04.2016 г., а

именно: 3 броя декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение № 2 от Николай Димитров Димитров, Недялко Луков Иванов и Иван Илиев Вангаров.

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VIII „Обстоятелства, представляващи основание за отстраняване и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска същия до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

#### **5. За участника „Русенска строителна борса“ ООД:**

С Протокол № 1 от участника са изисквани подробно описаните документи, които доказват изпълнението на изискванията на Възложителя за техническите възможности и квалификация на участника. На основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП с писмо изх. № 53-00-2913 от 18.04.2016 г., Протокол № 1 от работата на Комисията е изпратен до всички участници, като в протокола е определен и законовия срок за отстраняване на несъответствията и липсите с изискванията за подбор, поставени от Възложителя. Протокол № 1 от работата на Комисията е получен по електронна поща от участника на 19.04.2016 г., което е видно от върнатото потвърждение. В законоустановеният срок са представени допълнително описаните в Протокол № 1 документи с вх. № 55-00-243/21.04.2016 г.а именно: ново Приложение № 1 - „Представяне на участника“ от документацията за участие, нови декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП от Велизар Благоев Ранев и Красимира Иванова Петкова, нова Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 9 от документацията за участие.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията, се констатира следното:

Съгласно изискването на т. 11.4., букви „В“, „Г“ и „Е“ от документацията за участие участникът не доказва, че разполага с инженерно-технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, с опит в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, тъй като не е удостоверил, че:

- Валери Игнатов Матеев, предложен за позиция „Инженер по количествата“, притежава специфичен опит участие в екип на подобна позиция в най-малко 1 (един) изпълнен обект - за упражняване на строителен надзор на подобни обекти (ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или улици и пътища от Общинската пътна мрежа и/или пътни съоръжения към тях и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната).

- Мартина Василева Яковлева, предложена за позиция „Инженер конструктор“, притежава специфичен опит участие в екип на подобна позиция в най-малко 1 (един) изпълнен обект - за упражняване на строителен надзор на подобни обекти (ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на

автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или улици и пътища от Общинската пътна мрежа и/или пътни съоръжения към тях и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната).

- Росица Маркова Тодорова, предложена за позиция „Инженер по част Геодезия“ притежава специфичен опит участие в екип на подобна позиция в най-малко 1 (един) изпълнен обект - за упражняване на строителен надзор на подобни обекти (ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или улици и пътища от Общинската пътна мрежа и/или пътни съоръжения към тях и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната).

В представената нова декларация по Приложение № 9 за предложените експерти по т. 11.4 от документацията за участие, участникът е посочил заеманите длъжности при изпълнение на услуги, сходни с предмета на поръчката за експертите Велизар Благоев Ранев - „Ръководител на обекта“, Красимира Иванова Петкова - „Инженер по материалите“ и Искра Георгиева Илиева - „Координатор по безопасност и здраве“.

От друга страна, в представената нова декларация - Приложение № 9 за експертите Валери Игнатов Матеев, Мартина Василева Яковлева и Росица Маркова Тодорова, участникът е посочил обектите, на които са заемали необходимата длъжност, но участникът не удостоверява наличие на изискуемия специфичен опит, поради следното:

- За Валери Игнатов Матеев е посочено, че е заемал длъжност „Инженер по количества“ при „Упражняване на строителен надзор при строителство на обект „Изграждане на пречиствателната станция за отпадни води /ПОСВ/ - гр. Трявна, довеждащ колектор и довеждаща техническа инфраструктура до нея“.

- За Мартина Василева Яковлева е посочено, че е заемала длъжност „Инженер конструктор“ при „Упражняване на строителен надзор при строителство на обект „Изграждане на пречиствателната станция за отпадни води /ПОСВ/ - гр. Трявна, довеждащ колектор и довеждаща техническа инфраструктура до нея“.

- За Росица Маркова Тодорова е посочено, че е заемала длъжност „Инженер по част „Геодезия“ при „Упражняване на строителен надзор при строителство на обект „Изграждане на пречиствателната станция за отпадни води /ПОСВ/ - гр. Трявна, довеждащ колектор и довеждаща техническа инфраструктура до нея“.

Видно от допълнително представения списък по Приложение № 9, експертите са заемали изискуемите съгласно документацията за участие длъжности, но при изпълнението на обекти, които не попадат в обхвата на подобни обекти (ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или улици и пътища от Общинската пътна мрежа и/или пътни съоръжения към тях и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната). Посочен е обект „Изграждане на пречиствателната станция за отпадни води /ПОСВ/ - гр. Трявна, довеждащ колектор и довеждаща техническа инфраструктура до нея“.

Участникът не се възползвал от предоставена му в Протокол № 1 възможност, в случай, че някой от посочените с офертата експерти не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, да посочи нови лица за позиции „Ръководител на обекта“, „Инженер по материали“, „Инженер по количества“, „Инженер конструктор“, „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ и „Инженер по част Геодезия“, които да отговарят на изискванията, посочени в Раздел VI, т. 11.4, букви „А“, „Б“, „В“, „Г“, „Д“ и „Е“ от документацията за участие, както и да приложи необходимите доказателствени документи, съгласно Раздел VI, т. 11.4 и декларация за ангажираност по образец - Приложение № 10, в случай, че някой от експертите, посочени в списъка на лицата по т.11.4, не е служител/работник на участника.

Наличието на тези обстоятелства са основание, Комисията да направи извод, че участникът не доказва наличие на изискуемия минимален опит и квалификация на част от експертите, поради което предлага за отстраняване участника „Русенска строителна



борса“ ООД от процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с Раздел VIII „Обстоятелства, представляващи основание за отстраняване и документи за удостоверяване на тяхната липса“, т. 25.3 от Документацията за участие, и не го допуска до разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от неговата оферта.

#### **6. За участника „Инжконсултпроект“ ООД:**

С Протокол № 1 от участника са изисквани подробно описаните документи, които доказват изпълнението на изискванията на Възложителя за техническите възможности и квалификация на участника. На основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП с писмо изх. № 53-00-2913 от 18.04.2016 г., Протокол № 1 от работата на Комисията е изпратен до всички участници, като в протокола е определен и законовия срок за отстраняване на несъответствията и липсите с изискванията за подбор, поставени от Възложителя. Протокол № 1 от работата на Комисията е получен по електронна поща от участника на 19.04.2016 г., което е видно от върнатите потвърждения. В законоустановеният срок са представени допълнително описаните в Протокол № 1 документи с вх. № 55-00-250/25.04.2016 г., а именно: писмени разяснения по констатациите на комисията, нова декларация за техническото оборудване за изпълнение на обществената поръчка (Приложение № 5 от документацията за участие), нова Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва при изпълнение на обществената поръчка – Приложение №9 от документацията за участие, с приложено заверено копие на Сертификат № 0343/14.09.2015 г. за преминато обучение за „Координатор по безопасност и здраве“ на лицето Христо Борисов Христов, Сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 – заверено копие.

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VIII „Обстоятелства, представляващи основание за отстраняване и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска същия до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

#### **7. За участника „Консулт инженеринг“ ЕООД:**

С Протокол № 1 от участника са изисквани подробно описаните документи, които доказват изпълнението на изискванията на Възложителя за техническите възможности и квалификация на участника. На основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП с писмо изх. № 53-00-2913 от 18.04.2016 г., Протокол № 1 от работата на Комисията е изпратен до всички участници, като в протокола е определен и законовия срок за отстраняване на несъответствията и липсите с изискванията за подбор, поставени от Възложителя. Протокол № 1 от работата на Комисията е получен по електронна поща от участника на 19.04.2016 г., което е видно от върнатите потвърждения. В законоустановеният срок са представени допълнително описаните в Протокол № 1 документи с вх. № 55-00-270/25.04.2016 г., а именно: нова Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва при изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 9 от документацията за участие.

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на



Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VIII „Обстоятелства, представляващи основание за отстраняване и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска същия до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

#### **8. За Участник „Агроводинвест“ ЕАД:**

С Протокол № 1 от участника са изискани подробно описаните документи, които доказват изпълнението на изискванията на Възложителя за техническите възможности и квалификация на участника. На основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП с писмо изх. № 53-00-2913 от 18.04.2016 г., Протокол № 1 от работата на Комисията е изпратен до всички участници, като в протокола е определен и законовия срок за отстраняване на несъответствията и липсите с изискванията за подбор, поставени от Възложителя. Протокол № 1 от работата на Комисията е получен по електронна поща от участника на 19.04.2016 г., което е видно от върнатите потвърждения.

В законоустановеният срок са представени допълнително описаните в Протокол № 1 документи с вх. № 55-00-261/25.04.2016 г., а именно: нова декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение № 2 от Ангел Борисов Ангелов, декларация за използване ресурсите на трети лица – Приложение № 7 от документацията за участие, договор за наем между „Агроводинвест“ ЕАД, клон Бургас и „Гео Пинал“ ООД за временно възмездно ползване на геодезическо оборудване, нова Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва при изпълнение на обществената поръчка – Приложение №9 от документацията за участие, референция от община Гълъбово и референция от община Гурково за експерта Недялко Александров Недялков, удостоверение № 1669/22.04.2016 г. От Център за професионално обучение към учебен център «Зорница» ЕООД на Александър Стоянов Тричков за упражняване на дейността «Координатор по безопасност и здраве».

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VIII „Обстоятелства, представляващи основание за отстраняване и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска същия до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

След извършване на горепосочените действия, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертите на допуснатите до този етап участници, както следва:

**За Участник № 1 – „Екоинженеринг“ ЕООД:** След извършената проверка на документите, представени в Плик № 2, Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на Условията на Възложителя съгласно документацията за участие.

С оглед гореизложеното, Комисията допуска „Екоинженеринг“ ЕООД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта, съгласно РАЗДЕЛ VII „КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“, по критерия „Най-ниска цена“.

**За Участник № 2 – „Пътинвест-инженеринг“ АД:** След извършената проверка на документите, представени в Плик № 2, Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на Условието на Възложителя съгласно документацията за участие.

С оглед гореизложеното, Комисията допуска „Пътинвест-инженеринг“ АД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта, съгласно РАЗДЕЛ VII „КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“, по критерия „Най-ниска цена“.

**За Участник № 3 – „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД:** След извършената проверка на документите, представени в Плик № 2, Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на Условието на Възложителя съгласно документацията за участие.

С оглед гореизложеното, Комисията допуска „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта, съгласно РАЗДЕЛ VII „КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“, по критерия „Най-ниска цена“.

**За Участник № 4 – „Трафик Холдинг“ ЕООД:** След извършената проверка на документите, представени в Плик № 2, Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на Условието на Възложителя съгласно документацията за участие.

С оглед гореизложеното, Комисията допуска „Трафик Холдинг“ ЕООД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта, съгласно РАЗДЕЛ VII „КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“, по критерия „Най-ниска цена“.

**За Участник № 5 – „Инжконсултпроект“ ООД:** След извършената проверка на документите, представени в Плик № 2, Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на Условието на Възложителя съгласно документацията за участие.

С оглед гореизложеното, Комисията допуска „Инжконсултпроект“ ООД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта, съгласно РАЗДЕЛ VII „КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“, по критерия „Най-ниска цена“.

**За Участник № 6 – „Консулт инженерингс“ ЕООД:** След извършената проверка на документите, представени в Плик № 2, Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на Условието на Възложителя съгласно документацията за участие.

С оглед гореизложеното, Комисията допуска „Консулт инженерингс“ ЕООД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта, съгласно РАЗДЕЛ VII „КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“, по критерия „Най-ниска цена“.

**За Участник № 7 – „Агроводинвест“ ЕАД:** След извършената проверка на документите, представени в Плик № 2, Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на Условието на Възложителя съгласно документацията за участие.

С оглед гореизложеното, Комисията допуска „Агроводинвест“ ЕАД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта, съгласно РАЗДЕЛ VII „КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“, по критерия „Най-ниска цена“.

Предвид изложеното, Комисията допуска участниците:

„Екоинженеринг“ ЕООД

„Пътинвест-инженеринг“ АД:

„Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД

„Трафик Холдинг“ ЕООД


„Инжконсултпроект“ ООД:

„Консулт инженерингс“ ЕООД


„Агроводинвест“ ЕАД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от офертите им.


Работата на Комисията приключи на 09.05.2016 г. и Председателят на комисията закри заседанието, като определи отварянето на Плик № 3 „Предлагана цена“ на допуснатите участници да се проведе на 12.05.2016 г. в 14:00 часа в зала 701, VII етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, като същото бъде обявено в съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 09.05.2016 г.

Станислава Костова – ..... 

Генка Пеловска – ..... 

инж. Боряна Борисова – ..... 

инж. Петя Йочева – ..... 

инж. Николина Дойчинова – ..... 