

ПРОТОКОЛ № 3

За отваряне на офертите за участие в открита процедура по реда на чл. 68 и сл. от Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на спасителни археологически проучвания по трасето на проект Северна скоростна тангента от км 0+000 до км 16+540 по Закона за културното наследство”**

Днес, 27.04.2015 г. в 10:00 часа в зала 406 А, IV етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура”, в изпълнение на Заповед № РД-11-368/07.04.2015 г. изм. със Заповеди № РД-11-423/27.04.2015 г., РД-11-442/30.04.2015 г., РД-11-513/13.05.2015 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 26 от 11.02.2015 год. за откриване на процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект, се проведе открито заседание на Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Димитър Пелтеков – старши юрисконсулт в дирекция ОППО;
и ЧЛЕНОВЕ:

1. Райчо Грънчаров – главен експерт в ОПУ-София;
2. Венета Спасова – главен експерт в дирекция КИ;
3. Наталия Пеева – старши експерт в дирекция ИПОПТКФ;
4. Светослав Ковачев – старши експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС.

Резервни членове:

1. Велимира Бръчкова – старши експерт в дирекция ОППО;
2. Стелиана Челебиева – главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС.

На откритото заседание присъстваха всички редовни членове, поради което не се наложи участие да взема резервен такъв.

С писмо с изх. № 33-00-103/22.04.2015 г., на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, участника в процедурата бе поканен да присъства на отварянето на ценовата му оферта. При отварянето на ценовото предложение присъства представител на печатна медия в-к „Строител“ – Емил Марков. Представител на участника не присъства.

Въз основа на констатациите, изводите и мотивите, изложени подробно в Протокол № 2 Комисията допусна за по-нататъшно разглеждане на ценовото предложение на участника - **НАЦИОНАЛЕН АРХЕОЛОГИЧЕСКИ ИНСТИТУТ С МУЗЕЙ ПРИ БЪЛГАРСКА АКАДЕМИЯ НА НАУКИТЕ.**

При отваряне на ценовата оферта членовете на Комисията удостовериха, че пликът с надпис “Предлагана цена” е представен в непрозрачен плик с ненарушена цялост, а предложената от допуснатия участник цена за изпълнение на договора е както следва: обща цена за изпълнение на договора в размер на: 617 431 лева без ДДС. Цената е формирана на база представени план-сметки за археологически обекти № 1, № 2 и № 3, включително и за археологическо наблюдение на трасето от км 0+000 до км 16+540, както следва:

- План-сметка за археологически обект № 1 - **11 801 лева без ДДС;**
- План-сметка за археологически обект № 2 – **557 502 лева без ДДС;**
- План-сметка за археологически обект № 3 – **24 713 лева без ДДС;**
- План-сметка за археологическо наблюдение на трасе от км 0+000 до км 16+540 – **23 415 лева без ДДС;**

С оповестяване ценовото предложение на участника, комисията приключи откритото заседание в 10:20 часа.

Комисията продължи работа на закрито заседание, на което се извърши проверка на ценовото предложение с оглед изискванията на Възложителя, както и за наличието на аритметични грешки в приложените план-сметки към него.

При извършената проверка членовете на комисията констатираха, че в Приложение № 4 „Предлагана цена“, изготвено по образец на Възложителя, има поставен печат, но липсва подпис на доц. д-р Людмил Фердинандов Вагалиски – Представляващ участника НАИМ-БАН, а в приложените план-сметка за Археологически обекти № 1 и № 3 в т.6 и т.7 има посочена цена, касаеща основанието за нейното формиране, но крайна цена по тези точки участникът не е посочил.

В тази връзка и с оглед правомощията, които предоставя разпоредбата на чл. 68, ал.11, т.2, бук. „а“ от ЗОП, Комисията поиска с писмо с изх. № 33-00-113/07.05.2015 г. от участника да разясни на Комисията:

- Защо посочените стойности в т.6 и т.7 от план-сметките за Археологически обекти № 1 и № 3 не са калкулирани при формирането на общите суми по въпросните план-сметки, като в тази връзка следва да се разясни фигурирането им в същите;

- Потвърждаването на общата суми по отделните план-сметки, които сумарно правят сумата от 617 431 лева без ДДС, каквато е и общата стойност за изпълнение на договора.

С писмо с вх. № 33-00-114/08.05.2015 г. участникът е представил в срок изисканите от него разяснения, които Комисията приема за обосновани.

Във връзка с направените констатации и получените разяснения, Комисията реши, че:

- по отношение на предлаганата обща цена в размер на 617 431 лв. без ДДС членовете на комисията приемат, че същата е формирана на база стойностите по отделните план-сметки, всяка от които има печат и е подписана от Директора на НАИМ-БАН, като калкулирането на всяка една от тях формира общата цена. Следва да се има предвид, че съгласно документацията за участие, отделните план-сметки са неразделна част от Ценовото предложение на участника и като такива те обосновават предложената обща цена от 617 431 лв. без ДДС. В тази връзка комисията приема, че макар и да липсва формално подпис на самото ценово предложение, това по своята същност не го прави необвързващо за участника, предвид факта че всяка една план-сметка е подписана от представляващия участника, които от своя страна формират крайната цена. / Решение № 20 от 22.01.2014 г. на КЗК/

- по отношение на т. 2, т. 3 и т. 4 от Ценовото предложение, Комисията приема че декларирането на тези обстоятелства се съдържат в Раздел III. „Цена за изпълнение на договора. Начин на плащане на цената за изпълнение на договора. Контрол на разходите“ в проекта на Договора, условията на който участникът е приел съгласно декларираното от него в Приложение № 2 „Представяне на участника“ и в частност т. 2 от същото.

Преди да пристъпи към класиране, членовете на Комисията установиха, че е налице разминаване в срока посочен в план-сметката за Археологически обект № 2, както и в работната програма за обект № 2 – част от техническото предложение от една страна, а именно 100 календарни дни и срокът за извършване на археологическото проучване за обект № 2 от друга, указан в т. 7 от документацията за участие „Срок за изпълнение на поръчката“ - 120 календарни дни. Също така Комисията констатира, че в т.7 „Времетраене на теренното проучване“ за всички план-сметки срокът за изпълнение е посочен както в календарни, така и в работни дни.

Предвид гореизложеното с писмо с изх. №33-00-117/12.05.2015 г. Комисията изиска от участника разяснения, съгласно разпоредбата на чл. 68, ал.11, т.2, бук. „а“ от ЗОП, а именно:

- какво налага разделянето на сроковете на календарни и работни дни, предвид факта, че Възложителя е указал всички срокове за изпълнение да са в календарни дни;
- да разясни как предложения срок от 100 календарни дни в работната програма за Археологически обект № 2 е обвързан със заложените в т.7 от документацията за участие срокове.

Също така с оглед на обстоятелството, че оферирането на сроковете както в календарни, така и в работни дни, Комисията изиска от участника отново да разясни и потвърди формирането на общите суми по отделните план-сметки, предвид факта, че това може да доведе до промяна на ценовото предложение.

С писмо с вх. № 33-00-118/13.05.2015 г. изпратено по факс, участникът е представил в срок изисканите от него разяснения, които Комисията приема за обосновани и взема в предвид, а именно:

- остойностяването е съобразено с Приложение № 3 към чл. 20, ал. 6 от Наредба № Н-00-0001 от 14.02.2011 г. и е на база работни дни на месец, а сроковете за изпълнение ще бъдат извършени в календарни дни, съгласно изискванията на Възложителя;

- указаният срок от 100 календарни дни в план-сметката за Археологически обект № 2, както и в работната програма за същия обект, е ограничен единствено до извършване на археологическото проучване на терен, т. е. полеви дейности, които не са включени и калкулирани в план-сметката, но тяхното времетраене е взето под внимание и предвидено в срока за изпълнение на Археологически обект № 2 – 120 календарни дни;

- наличие на техническа грешка по отношение на план-сметките за археологически обекти № 1 и № 3, както и че представена цена за изпълнение на договора в размер на 617 431 лева без ДДС е формирана от сбора на общите суми на отделните план-сметки.

След гореизложените констатации, извършени проверки, взетите предвид разяснения, както и в съответствие с изчисления от Възложителя критерий за избор на изпълнител в настоящата процедура „Най-ниска цена“, Комисията прави следното класиране за избор на изпълнител на обществената поръчка:

НАЦИОНАЛЕН АРХЕОЛОГИЧЕСКИ ИНСТИТУТ С МУЗЕЙ ПРИ БЪЛГАРСКА АКАДЕМИЯ НА НАУКИТЕ – с цена за изпълнение на договора, в размер на 617 431 (шестстотин и седемнадесет хиляди четиристотин тридесет и един лева) без ДДС.

Настоящият протокол е съставен на 13.05.2015 г. в съответствие с разпоредбата на чл.72 от Закона за обществени поръчки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Димитър Пелтеков)

Членове:

1.

(Райчо Грънчаров)

2.

(Венета Спасова)

3.

(Наталия Пеева)

4.

(Светослав Ковачев)