

АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”

ДО

“ЕН АР Консулт” ЕООД, гр. Хасково

Факс: 038/ 666 920

“Инжконсултпроект” ООД, гр. Варна

Факс: 052/ 614 751

“План Инвест Пловдив” ЕООД, гр. Пловдив

Факс: 032/ 644 944

“Пловдивинвест” АД, гр. Пловдив

Факс: 032/ 62 62 15

“График холдинг” ЕООД, гр. Аксаково

Факс: 052/ 50 44 83

“Т7 Консулт” ЕООД, гр. Пловдив

Факс: 032/ 62 76 75

“ГИД-Г Консулт” ЕООД, гр. София

Факс: 02/ 480 31 99

“Рубикон Инженеринг” ЕАД, гр. Варна

Факс: 052/ 82 11 11

“Рутекс” ООД, гр. София

Факс: 02/ 978 95 97

“Трансконсулт – БГ” ООД, гр. София

Факс: 02/ 851 00 03

“Пътинвест-инженеринг” АД, гр. София

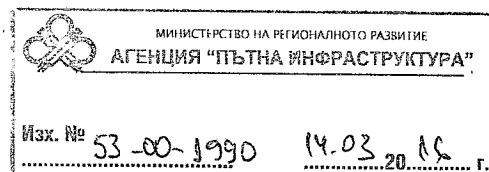
Факс: 02/ 957 18 02

“Консулт инженерингс” ЕООД, гр. София

Факс: 02/ 854 80 30

“Пътконсулт 2000” ЕООД, гр. София

Факс: 02/ 958 64 77



Относно: „Извършване на консултантски услуги, във връзка с доизграждане на обект: Път III-642 Калояново-Хисаря от км 15+650 до км 17+192 – надлез и пътна варианта”

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Във връзка с горепосочената процедура, на основание чл. 68 ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, приложено към настоящото, Ви изпращаме Протокол № 1 от дейността на Комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите в процедурата, съдържащ констатациите относно наличието и редовността на представените документи в Плик № 1 на участниците.

Документите, посочени в Протокол № 1, следва да бъдат представени в деловодството на АПИ – София 1606, бул. Македония № 3, V етаж, в срок 5 /пет/ работни дни от получаването на Протокола (чл. 68, ал. 9 от ЗОП).

Писмото, заедно с приложението към него, изпращаме на посочения от Вас факс.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Протокол № 1;

С УВАЖЕНИЕ,

ВЕЛИМИРА БРЪЧКОВА
Председател на Комисията

ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на офертите за участие в открита процедура
по реда на чл. 68 и следващи от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Извършване на консултантски услуги, във връзка с доизграждане на обект: Път III-642 Калояново-Хисаря от км 15+650 до км 17+192 – надлез и пътна варианта”

Днес, 19.01.2016 год., в 15:30 часа, в Зала № 701, VII-ми етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура” (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-56 от 19.01.2016 год. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 295 от 08.12.2015 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 16, ал. 8 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя открито заседание на комисия в състав:

1. Велимира Бръчкова – старши експерт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Димитър Пелтеков - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Емилия Искренова-Аризанова - главен експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
4. инж. Тодор Боев – главен експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
5. инж. Петя Йочева - старши експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Гергана Борянова - Михалкова – началник отдел в дирекция УПФНКИ;
2. Станислава Костова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО;
3. Радослава Александрова - Милчева - главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участие на резервни членове.

До определеното в Обявлението време, 17:00 часа на 18.01.2016 г., за подаване на оферти в деловодството на АПИ са депозираны оферти от следните участници:

1. “ЕН АР Консулт” ЕООД, гр. Хасково, вх. № 55-00-29/ 15.01.2016 г., в 16:31 часа;
2. “Инжконсултпроект” ООД, гр. Варна, вх. № 55-00-30/ 18.01.2016 г., в 09:40 часа;
3. “План Инвест Пловдив” ЕООД, гр. Пловдив, вх. № 55-00-31/ 18.01.2016 г., в 09:48 часа;
4. “Пловдивинвест” АД, гр. Пловдив, вх. № 55-00-32/ 18.01.2016 г., в 09:52 часа;
5. “Трафик холдинг” ЕООД, гр. Аксаково, вх. № 55-00-33/ 18.01.2016 г., в 10:14 часа;
6. “Т7 Консулт” ЕООД, гр. Пловдив, вх. № 55-00-34/ 18.01.2016 г., в 10:52 часа;
7. “ГИД-Г Консулт” ЕООД, гр. София, вх. № 55-00-35/ 18.01.2016 г., в 12:27 часа;
8. “Рубикон Инженеринг” ЕАД, гр. Варна, вх. № 55-00-41/ 18.01.2016 г., в 15:39 часа;
9. “Рутекс” ООД, гр. София, вх. № 55-00-42/ 18.01.2016 г., в 15:40 часа;
10. “Трансконсулт – БГ” ООД, гр. София, вх. № 55-00-43/ 18.01.2016 г., в 16:08 часа;
11. “Пътинвест-инженеринг” АД, гр. София, вх. № 55-00-44/ 18.01.2016 г., в 16:16 часа;
12. “Консулт нженерингс” ЕООД, гр. София, вх. № 55-00-45/ 18.01.2016 г., в 16:20 часа;
13. “Пътконсулт 2000” ЕООД, гр. София, вх. № 55-00-49/ 18.01.2016 г., в 16:42 часа;

Не са постъпили оферти след крайния срок.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в откритата процедура, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията, критерият за оценка на офертите е **„Най-ниска цена”**. След като получи списъка с участниците и подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

При отваряне на офертите в 15:30 часа присъства представител на участника “Пътинвест-инженеринг” АД – Елица Илиева, упълномощен представител, съгл. пълномощно с изх. № 66/18.01.2016 г., което се удостовери в Присъствен лист № 1, неразделна част от настоящия протокол.

Председателят на комисията запозна всички присъстващи с предмета на обществената поръчка, срока за работа на комисията и нейните членове, както и с критерия за оценка на офертите и обяви, че комисията ще отвори офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и ще провери наличието

на три отделни запечатани плика, съответно с надписи: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и удостовери наличието на три отделни запечатани плика във всяка една от представените оферти, след което най-малко трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена”. Комисията предложи на присъстващия представител на участника “Пътинвест-инженеринг” АД да подпише Плик № 3 на останалите участници.

След това комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и най-малко трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващия представител на участника “Пътинвест-инженеринг” АД да подпише Плик № 2 на останалите участници.

Накрая комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието на представените документи с приложения от участниците списък, съдържащ се в офертите, по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Пред всички присъстващи председателят на комисията поясни, че след допълнително и подробно разглеждане на всеки един представен документ относно валидността, изискуемата форма и съдържанието му, с оглед установяване наличие на критериите за подбор, участниците ще бъдат уведомени, като им бъде изпратен протокол с констатациите на комисията, относно наличието и редовността на представените документи в Плик № 1.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията реши пликите с надпис „Предлагана цена” да бъдат съхранявани от Председателя на комисията в каса.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата.

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП беше взето Решение комисията да разгледа, на закрито заседание, документите в Плик № 1 „Документи за подбор” от офертите на участниците за съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор.

Наличието и редовността на документите в Плик № 1 в офертите на участниците бяха проверени в съответствие с изискванията на възложителя посочени в Раздел V. „Изисквания по чл. 49 от ЗОП и минимални изисквания за техническите възможности и квалификацията на участниците в обществената поръчка” от документацията за участие в обществената поръчка и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, във връзка със съдържанието на Плик № 1.

След извършената проверка, комисията направи следните констатации, относно съответствието на представените в Плик № 1 документи за подбор с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. За участника “ЕН АР Консулт” ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на “ЕН АР Консулт” ЕООД, Комисията констатира следното:

1. Съгласно посоченото в т. 5.2. от документацията за участие изискване, участникът следва да разполагат с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, като изискването се доказва с представянето на декларация – списък, която се попълва и представя, съгласно образеца – Приложение № 8. В случай, че експерта/ите, посочен/и в декларацията-списък, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, която се попълва и представя, съгласно образеца – Приложение № 9.

От представената в офертата на участника декларация – списък на екипа от служители/експерти, съгласно образеца – Приложение № 8, в колона № 4 /*Специфичен опит....*/, за лицето *инж. Лидия Господинова*, предложена за позиция “*Инженер конструктор*”, комисията не може да удостовери дали към датата на подаване на офертата, посоченият експерт е служител/работник на участника.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва допълнително да представи коректно попълнена декларация – списък, съгласно Приложение № 8, с която да уточни местоработата към настоящия момент за лицето инж. Лидия Господинова, предложена за позиция “Инженер конструктор”, като в случай че предложеното лице не е служител/работник на участника, то същият следва допълнително да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, съгласно образеца – Приложение № 9,

или

да посочи друго лице за позиция "Инженер конструктор", което да отговаря на изискванията посочени в т. 5.2. буква "Г" от документацията за участие, както и да представи нова декларация - списък, съгласно образца – Приложение № 8, в която да е вписан новият служител/ експерт.

В случай че допълнително посоченото ново лице за позиция "Инженер конструктор" не е служител/ работник на участника, то същия следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, която се попълва и представя, съгласно образца – Приложение № 9.

2. За участника "Инжконсултпроект" ООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на "Инжконсултпроект" ООД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

3. За участника "План Инвест Пловдив" ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на "План Инвест Пловдив" ЕООД, Комисията констатира следното:

1. Съгласно посоченото в т. 5.2. от документацията за участие изискване, участникът следва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко:

Е). Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): строителен инженер или професионална квалификация строителен техник или аналогична квалификация (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни квалификации), със завършен курс за КБЗ.

Специфичен опит: участие в екип на подобна позиция в 1 (един) изпълнен обект за упражняване на строителен надзор, във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, включващи изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение.

Изискването по т. 5.2. се доказва с представянето на декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, съдържаща: служител/експерт (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка); образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ , издател) и специфичен опит (месторабота, период, длъжност, основни функции, посочване на конкретен изпълнен обект). Попълва се и се представя, съгласно образца – Приложение № 8. В случай, че експерта/ите, посочен/и в декларацията-списък, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт. Попълва се и се представя, съгласно образца – Приложение № 9.

В представената от участника декларация-списък на екипа от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, за позиция "**Координатор по безопасност и здраве (КБЗ)**" е посочен **инж. Валентин Стоянов**. От представената информация в графа № 2 от Приложение № 8, не се доказва изискуемата професионална област (квалификация), а именно: строителен инженер или професионална квалификация строителен техник или аналогична квалификация (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни квалификации), със завършен курс за КБЗ.

Предложеният експерт за позиция "**Координатор по безопасност и здраве (КБЗ)**" притежава професионална квалификация "Електроинженер" – ел. снабдяване и ел. обзавеждане, Екология – безопасност на труда, екологичен риск и действия при бедствия и аварии, което не съответства на изискуемата професионална област (квалификация), съгласно т. 5.2., буква "Е" от документацията за участие.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, "План Инвест Пловдив" ЕООД следва допълнително да представи коректно попълнена декларация-списък, съгласно Приложение № 8, с която да удостовери професионална област (квалификация) строителен инженер или професионална квалификация строителен техник или аналогична квалификация (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни квалификации), със завършен

курс за КБЗ за лицето инж. Валентин Стоянов, предложен за позиция "Координатор по безопасност и здраве (КБЗ)",

или

да посочи друго лице за позиция "Координатор по безопасност и здраве (КБЗ)", което да отговаря на изискванията посочени в т. 5.2., буква "Е" от документацията за участие, както и да представи нова декларация-списък на служителите/ експертите, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно приложение № 8), в която да е вписан новият служител/ експерт.

В случай, че допълнително посоченото ново лице за позиция "Координатор по безопасност и здраве (КБЗ)", не е служител/работник на участника, то същият следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, съгласно образеца – Приложение № 9.

2. На стр. 9-10 от офертата, участникът е представил банкова гаранция за участие в процедурата, съгласно която банката се задължава да заплати на възложителя сумата, посочена в гаранцията, в срок до 5 (пет) работни дни след получаване на първото писмено искане от страна на възложителя.

Съгласно изискванията на т. 72 от документацията за участие, когато гаранцията за участие е под формата на банкова гаранция, същата е по образеца, съгласно Приложение № 19 или по образец на банката, съдържащ същите или по – добри условия за Възложителя от тези в образеца. Съгласно текста в образеца на банковата гаранция: „.....с настоящето безусловно и неотменимо се задължаваме да Ви заплатим по посочена от Вас банкова сметка сумата от лв. в срок до 3 (три) работни дни след получаване на първото Ваше писмено поискване.....“ и предвид гореизложеното, комисията счита, че така представената банкова гаранция съдържа текст, който е утежняващ за Възложителя и не може да приеме, че същата е по образец или съдържаща по-добри условия.

С оглед констатираното несъответствие и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова банкова гаранция, издадена по образеца Приложение № 19 или Допълнително споразумение към представената на стр. 9 – 10 от офертата на участника банкова гаранция за участие или друга форма, съдържаща същите или по-добри условия за възложителя.

4. За участника "Пловдивинвест" АД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на "Пловдивинвест" АД, Комисията констатира следното:

1. Съгласно посоченото в т. 5.2. от документацията за участие изискване, участникът следва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко:

Б). Инженер по материали - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): строителен инженер, специалност „Пътно строителство” или „Транспортно строителство” или „Промислено и гражданско строителство” или „Строителство на сгради и съоръжения” или „Железопътно строителство” или инженер химик или аналогична специалност или квалификация (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности и квалификации);

Специфичен опит: участие в екип на подобна позиция в 1 (един) изпълнен обект за упражняване на строителен надзор, във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, включващи изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение.

В). Инженер по количества - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): строителен инженер, специалност „Пътно строителство” или „Транспортно строителство” или „Промислено и гражданско строителство” или „Строителство на сгради и съоръжения” или „Железопътно строителство” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности);

Специфичен опит: участие в екип на подобна позиция в 1 (един) изпълнен обект за упражняване на строителен надзор, във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, включващи изпълнение на ново

строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение.

Д). Инженер по част „Геодезия“ - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): инженер геодезист, специалност „Геодезия“ или „Маркшайдерство и геодезия“ или еквивалентна или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности);

Специфичен опит: участие в екип на подобна позиция в 1 (един) изпълнен обект за упражняване на строителен надзор, във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, включващи изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение.

Е). Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): строителен инженер или професионална квалификация строителен техник или аналогична квалификация (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни квалификации), със завършен курс за КБЗ.

Специфичен опит: участие в екип на подобна позиция в 1 (един) изпълнен обект за упражняване на строителен надзор, във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, включващи изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение.

Изискването по **т. 5.2.** се доказва с представянето на декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, съдържаща: служител/експерт (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка); образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател) и специфичен опит (месторабота, период, длъжност, основни функции, посочване на конкретен изпълнен обект). Попълва се и се представя, съгласно образеца – Приложение № 8. В случай, че експерта/ите, посочен/и в декларацията-списък, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт. Попълва се и се представя, съгласно образеца – Приложение № 9.

В представената от участника декларация-списък на екипа от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, за позиция **“Инженер по материали”** е посочена **инж. Мариана Стаева**. От представената информация в графа № 4 от Приложение № 8, не се доказва изискуемият специфичен опит, а именно: участие в екип на подобна позиция в 1 (един) изпълнен обект за упражняване на строителен надзор, във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, включващи изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение.

По-конкретно, за лицето **инж. Мариана Стаева**, предложена за позиция **“Инженер по материали”**, са посочени обекти, които не включват изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение, поради което комисията счита, че посочените от участника обекти не удостоверяват наличие на изискуемия, съгласно **т. 5.2, буква “Б”** от документацията за участие специфичен опит за **инж. Мариана Стаева**.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, “Пловдивинвест” АД следва допълнително да представи коректно попълнена декларация-списък, съгласно Приложение № 8, с която да удостовери изискуемия специфичен опит – участие в екип на подобна позиция в 1 (един) изпълнен обект за упражняване на строителен надзор, във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътища с еквивалентни характеристики

извън страната, включващи изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение за лицето инж. Мариана Стаева, предложена за позиция "Инженер по материали",

или

да посочи друго лице за позиция "Инженер по материали", което да отговаря на изискванията посочени в т. 5.2., буква "Б" от документацията за участие, както и да представи нова декларация-списък на служителите/ експертите, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно приложение № 8), в която да е вписан новият служител/ експерт.

В случай, че допълнително посоченото ново лице за позиция "Инженер по материали", не е служител/работник на участника, то същият следва да представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, съгласно образца – Приложение № 9.

В представената от участника декларация-списък на екипа от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, за позиция "*Инженер по количества*" е посочен *инж. Костадин Чилибинов*. От представената информация в графа № 4 от Приложение № 8, не се доказва изискуемият специфичен опит, а именно: участие в екип на подобна позиция в 1 (един) изпълнен обект за упражняване на строителен надзор, във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, включващи изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение.

По-конкретно, за лицето *инж. Костадин Чилибинов*, предложен за позиция "*Инженер по количества*", са посочени обекти, които не включват изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение, поради което комисията счита, че посочените от участника обекти не удостоверяват наличие на изискуемия, съгласно т. 5.2, буква "В" от документацията за участие специфичен опит за *инж. Костадин Чилибинов*.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, "Пловдивинвест" АД следва допълнително да представи коректно попълнена декларация-списък, съгласно Приложение № 8, с която да удостовери изискуемия специфичен опит – участие в екип на подобна позиция в 1 (един) изпълнен обект за упражняване на строителен надзор, във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, включващи изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение за лицето инж. Костадин Чилибинов, предложен за позиция "Инженер по количества",

или

да посочи друго лице за позиция "Инженер по количества", което да отговаря на изискванията посочени в т. 5.2., буква "В" от документацията за участие, както и да представи нова декларация-списък на служителите/ експертите, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно приложение № 8), в която да е вписан новият служител/ експерт.

В случай, че допълнително посоченото ново лице за позиция "Инженер по количества", не е служител/работник на участника, то същият следва да представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, съгласно образца – Приложение № 9.

В представената от участника декларация-списък на екипа от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, за позиция "*Инженер по част "Геодезия"*" е посочен *инж. Здравко Иванов*. От представената информация в графа № 4 от Приложение № 8, не се доказва изискуемият специфичен опит, а именно: участие в екип на подобна позиция в 1 (един) изпълнен обект за упражняване на строителен надзор, във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, включващи изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение.

По-конкретно, за лицето *инж. Здравко Иванов*, предложен за позиция "*Инженер по част "Геодезия"*", са посочени обекти, които не включват изпълнение на ново строителство и/или

реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение, поради което комисията счита, че посочените от участника обекти не удостоверяват наличие на изискуемия, съгласно т. 5.2, буква "Д" от документацията за участие специфичен опит за *инж. инж. Здравко Иванов*.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, "Пловдивинвест" АД следва допълнително да представи коректно попълнена декларация-списък, съгласно Приложение № 8, с която да удостовери изискуемия специфичен опит – участие в екип на подобна позиция в 1 (един) изпълнен обект за упражняване на строителен надзор, във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, включващи изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение за лицето *инж. Здравко Иванов*, предложен за позиция "Инженер по част "Геодезия"",

или

да посочи друго лице за позиция "Инженер по част "Геодезия"", което да отговаря на изискванията посочени в т. 5.2., буква "Д" от документацията за участие, както и да представи нова декларация-списък на служителите/ експертите, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно приложение № 8), в която да е вписан новият служител/ експерт.

В случай, че допълнително посоченото ново лице за позиция "Инженер по част "Геодезия"", не е служител/работник на участника, то същият следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, съгласно образеца – Приложение № 9.

В представената от участника декларация-списък на екипа от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, за позиция "*Координатор по безопасност и здраве (КБЗ)*" е посочена *инж. Мария Костова*. От представената информация в графа № 4 от Приложение № 8, не се доказва изискуемият специфичен опит, а именно: участие в екип на подобна позиция в 1 (един) изпълнен обект за упражняване на строителен надзор, във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, включващи изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение.

По-конкретно, за лицето *инж. Мария Костова*, предложена за позиция "*Координатор по безопасност и здраве (КБЗ)*", са посочени обекти, както следва:

"Реконструкция на бул. "България" – гр. Пловдив, част от път I-8 от Републиканската пътна мрежа – I-ви етап от бул. "В.Априлов" до 4-ти км" и

"Реконструкция на бул. "България" – гр. Пловдив, част от път I-8 от Републиканската пътна мрежа – етап от бул. "В.Априлов" до о.т. 148".

Посочените обекти не включват изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение, поради което комисията счита, че посочените от участника обекти не удостоверяват наличие на изискуемия, съгласно т. 5.2, буква "Е" от документацията за участие специфичен опит за *инж. Мария Костова*.

По отношение на третия посочен обект: "АМ Тракия", Лот 4, участък "Ямбол-Карнобат" от км 276+200 до км 325+280" за лицето *инж. Мария Костова* са заявени данни, че е участвала в екипа за изпълнение като Заместник ръководител екип – част "Конструкции", което обстоятелство отново не съответства на изискуемия специфичен опит, съгласно т. 5.2, буква "Е" от документацията за участие, съгласно който посоченият експерт за позиция "Координатор по безопасност и здраве (КБЗ)" следва да удостовери участие в екип на подобна позиция в 1 (един) изпълнен обект за упражняване на строителен надзор, във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, включващи изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, "Пловдивинвест" АД следва допълнително да представи коректно попълнена декларация-списък, съгласно Приложение № 8, с която да удостовери изискуемия специфичен опит – участие в екип на подобна позиция в 1 (един)

изпълнен обект за упражняване на строителен надзор, във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, включващи изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение за лицето инж. Мария Костова, предложена за позиция “Координатор по безопасност и здраве (КБЗ)”,

или

да посочи друго лице за позиция “Координатор по безопасност и здраве (КБЗ)”, което да отговаря на изискванията посочени в т. 5.2., буква “Е” от документацията за участие, както и да представи нова декларация-списък на служителите/ експертите, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно приложение № 8), в която да е вписан новият служител/ експерт.

В случай, че допълнително посоченото ново лице за позиция “Координатор по безопасност и здраве (КБЗ)”, не е служител/работник на участника, то същият следва да представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, съгласно образца – Приложение № 9.

5. За участника “Трафик холдинг” ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на “Трафик холдинг” ЕООД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

6. За участника “Т7 Консулт” ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на “Т7 Консулт” ЕООД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

7. За участника “ГИД-Г Консулт” ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на “ГИД-Г Консулт” ЕООД, Комисията констатира следното:

1. Съгласно посоченото в т. 5.1. от документацията за участие изискване, участникът следва през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил като консултант, осъществяващ строителен надзор с функции по смисъла на ЗУТ или аналогични такива, предоставяни в страната или в други държави, 1 (един) обект за консултантски услуги, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, включващи изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение.

Изискването по т. 5.1. се доказва с представянето на списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП), с посочени: предмет на изпълнената услуга и кратко описание; количество/брой/обем на изпълнената услуга; крайна дата на изпълнение на услугата; получател на услугата (Възложител) и описание на доказателствените документи. Попълва се и се представя, съгласно образца – Приложение № 7. Заверени копия на Удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за съответната услуга, включена в списъка. Удостоверенията за добро изпълнение следва да съдържат: предмет на изпълнената услуга; стойност; дата, на която е започнало и дата, на която е приключило изпълнението на услугата; място, обхват и обем на изпълнената услуга, както и дали тя е изпълнена в съответствие с нормативните изисквания; дата и подпис на издателя и данни за контакт. Представят се в оригинал или четливо заверено копие.

От представеният в офертата на участника списък на услугите, съгласно образца – Приложение № 7, участникът е посочил два изпълнени обекта, които не включват изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, “ГИД-Г Консулт” ЕООД следва допълнително да представи коректно попълнен списък на услугите, съгласно Приложение № 7, с който да удостовери, че през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на

офертата, е изпълнил като консултант, осъществяващ строителен надзор с функции по смисъла на ЗУТ или аналогични такива, предоставяни в страната или в други държави, 1 (един) обект за консултантски услуги, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, включващи изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение,

или

нов списък на услугите, съгласно Приложение № 7, в съответствие с изискванията в т. 5.1 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов/и обект/и, то следва допълнително да представи и удостоверение/я, съгласно изискването в т. 5.1., буква „б“ от документацията за участие.

2. Съгласно посоченото в т. 5.2. от документацията за участие изискване, участникът следва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко:

А). Ръководител на екипа - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): строителен инженер, специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“ или „Промислено и гражданско строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Железопътно строителство“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности);

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция в 1 (един) изпълнен обект за упражняване на строителен надзор, във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, включващи изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение.

Б). Инженер по материали - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): строителен инженер, специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“ или „Промислено и гражданско строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Железопътно строителство“ или инженер химик или аналогична специалност или квалификация (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности и квалификации);

Специфичен опит: участие в екип на подобна позиция в 1 (един) изпълнен обект за упражняване на строителен надзор, във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, включващи изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение.

В). Инженер по количества - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): строителен инженер, специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“ или „Промислено и гражданско строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Железопътно строителство“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности);

Специфичен опит: участие в екип на подобна позиция в 1 (един) изпълнен обект за упражняване на строителен надзор, във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, включващи изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение.

Г). Инженер конструктор - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Транспортно

строителство” или „Пътно строителство” или „Железопътно строителство” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности);

Специфичен опит: участие в екип на подобна позиция в 1 (един) изпълнен обект за упражняване на строителен надзор, във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, включващи изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение.

Д). Инженер по част „Геодезия“ - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): инженер геодезист, специалност „Геодезия” или „Маркшайдерство и геодезия” или еквивалентна или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности);

Специфичен опит: участие в екип на подобна позиция в 1 (един) изпълнен обект за упражняване на строителен надзор, във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, включващи изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение.

Е). Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): строителен инженер или професионална квалификация строителен техник или аналогична квалификация (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни квалификации), със завършен курс за КБЗ.

Специфичен опит: участие в екип на подобна позиция в 1 (един) изпълнен обект за упражняване на строителен надзор, във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, включващи изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение.

Изискването по т. 5.2. се доказва с представянето на декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, съдържаща: служител/експерт (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка); образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател) и специфичен опит (месторабота, период, длъжност, основни функции, посочване на конкретен изпълнен обект). Попълва се и се представя, съгласно образеца – Приложение № 8. В случай, че експерта/ите, посочен/и в декларацията-списък, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт. Попълва се и се представя, съгласно образеца – Приложение № 9.

В представената от участника декларация-списък на екипа от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, за позиция **“Ръководител на екипа”** е посочена **инж. Мариана Дойчева**. От представената информация в графа № 4 от Приложение № 8, не се доказва изискуемият специфичен опит, а именно: участие в екип на подобна ръководна позиция в 1 (един) изпълнен обект за упражняване на строителен надзор, във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, включващи изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение.

По-конкретно, за лицето **инж. Мариана Дойчева**, предложена за позиция **“Ръководител на екипа”**, са посочени обекти, които не включват изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение, поради което комисията счита, че посочените от участника обекти не удостоверяват наличие на изискуемия, съгласно т. 5.2, буква “А” от документацията за участие специфичен опит за **инж. Мариана Дойчева**.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, "ГИД-Г Консулт" ЕООД следва допълнително да представи коректно попълнена декларация-списък, съгласно Приложение № 8, с която да удостовери изискуемия специфичен опит – участие в екип на подобна ръководна позиция в 1 (един) изпълнен обект за упражняване на строителен надзор, във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, включващи изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение за лицето инж. Мариана Дойчева, предложена за позиция "Ръководител на екипа",

или

да посочи друго лице за позиция "Ръководител на екипа", което да отговаря на изискванията посочени в т. 5.2., буква "А" от документацията за участие, както и да представи нова декларация-списък на служителите/ експертите, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно приложение № 8), в която да е вписан новият служител/ експерт.

В случай, че допълнително посоченото ново лице за позиция "Ръководител на екипа", не е служител/работник на участника, то същият следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, съгласно образца – Приложение № 9.

В представената от участника декларация-списък на екипа от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, за позиция "*Инженер по материали*" е посочен *инж. Гено Генов*. От представената информация в графа № 4 от Приложение № 8, не се доказва изискуемият специфичен опит, а именно: участие в екип на подобна позиция в 1 (един) изпълнен обект за упражняване на строителен надзор, във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, включващи изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение.

По-конкретно, за лицето *инж. Гено Генов*, предложен за позиция "*Инженер по материали*", са посочени обекти, които не включват изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение, поради което комисията счита, че посочените от участника обекти не удостоверяват наличие на изискуемия, съгласно т. 5.2, буква "Б" от документацията за участие специфичен опит за *инж. Гено Генов*.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, "ГИД-Г Консулт" ЕООД следва допълнително да представи коректно попълнена декларация-списък, съгласно Приложение № 8, с която да удостовери изискуемия специфичен опит – участие в екип на подобна позиция в 1 (един) изпълнен обект за упражняване на строителен надзор, във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, включващи изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение за лицето инж. Гено Генов, предложен за позиция "Инженер по материали",

или

да посочи друго лице за позиция "Инженер по материали", което да отговаря на изискванията посочени в т. 5.2., буква "Б" от документацията за участие, както и да представи нова декларация-списък на служителите/ експертите, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно приложение № 8), в която да е вписан новият служител/ експерт.

В случай, че допълнително посоченото ново лице за позиция "Инженер по материали", не е служител/работник на участника, то същият следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, съгласно образца – Приложение № 9.

В представената от участника декларация-списък на екипа от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, за позиция "*Инженер по количества*" е посочена *инж. Ваня Георгиева*. От представената информация в графа № 4 от Приложение № 8, не се доказва изискуемият специфичен опит, а именно: участие в екип на подобна позиция в 1 (един) изпълнен обект за упражняване на строителен надзор, във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрали и/или на пътища от

Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, включващи изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение.

По-конкретно, за лицето **инж. Ваня Георгиева**, предложена за позиция **“Инженер по количества”**, са посочени обекти, които не включват изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение, поради което комисията счита, че посочените от участника обекти не удостоверяват наличие на изискуемия, съгласно т. 5.2, буква “В” от документацията за участие специфичен опит за **инж. Ваня Георгиева**.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, “ГИД-Г Консулт” ЕООД следва допълнително да представи коректно попълнена декларация-списък, съгласно Приложение № 8, с която да удостовери изискуемия специфичен опит – участие в екип на подобна позиция в 1 (един) изпълнен обект за упражняване на строителен надзор, във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, включващи изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение за лицето **инж. Ваня Георгиева**, предложена за позиция **“Инженер по количества”**,

или

да посочи друго лице за позиция **“Инженер по количества”**, което да отговаря на изискванията посочени в т. 5.2., буква “В” от документацията за участие, както и да представи нова декларация-списък на служителите/ експертите, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно приложение № 8), в която да е вписан новият служител/ експерт.

В случай, че допълнително посоченото ново лице за позиция **“Инженер по количества”**, не е служител/работник на участника, то същият следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, съгласно образца – Приложение № 9.

В представената от участника декларация-списък на екипа от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, за позиция **“Инженер конструктор”** е посочена **инж. Стефка Райнова**. От представената информация в графа № 4 от Приложение № 8, не се доказва изискуемият специфичен опит, а именно: участие в екип на подобна позиция в 1 (един) изпълнен обект за упражняване на строителен надзор, във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, включващи изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение.

По-конкретно, за лицето **инж. Стефка Райнова**, предложена за позиция **“Инженер конструктор”**, са посочени обекти, които не включват изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение, поради което комисията счита, че посочените от участника обекти не удостоверяват наличие на изискуемия, съгласно т. 5.2, буква “Г” от документацията за участие специфичен опит за **инж. Стефка Райнова**.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, “ГИД-Г Консулт” ЕООД следва допълнително да представи коректно попълнена декларация-списък, съгласно Приложение № 8, с която да удостовери изискуемия специфичен опит – участие в екип на подобна позиция в 1 (един) изпълнен обект за упражняване на строителен надзор, във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, включващи изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение за лицето **инж. Стефка Райнова**, предложена за позиция **“Инженер конструктор”**,

или

да посочи друго лице за позиция **“Инженер конструктор”**, което да отговаря на изискванията посочени в т. 5.2., буква “Г” от документацията за участие, както и да представи

нова декларация-списък на служителите/ експертите, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно приложение № 8), в която да е вписан новият служител/ експерт.

В случай, че допълнително посоченото ново лице за позиция **“Инженер конструктор”**, не е служител/работник на участника, то същият следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, съгласно образца – Приложение № 9.

В представената от участника декларация-списък на екипа от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, за позиция **“Инженер по част „Геодезия”**” е посочен **инж. Светлозар Заранков**. От представената информация в графа № 4 от Приложение № 8, не се доказва изискуемият специфичен опит, а именно: участие в екип на подобна позиция в 1 (един) изпълнен обект за упражняване на строителен надзор, във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, включващи изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение.

По-конкретно, за лицето **инж. Светлозар Заранков**, предложен за позиция **“Инженер по част „Геодезия”**”, са посочени обекти, които не включват изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение, поради което комисията счита, че посочените от участника обекти не удостоверяват наличие на изискуемия, съгласно т. 5.2, буква “Д” от документацията за участие специфичен опит за **инж. Светлозар Заранков**.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, **“ГИД-Г Консулт” ЕООД** следва допълнително да представи коректно попълнена декларация-списък, съгласно Приложение № 8, с която да удостовери изискуемия специфичен опит – участие в екип на подобна позиция в 1 (един) изпълнен обект за упражняване на строителен надзор, във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, включващи изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение за лицето **инж. Светлозар Заранков**, предложен за позиция **“Инженер по част „Геодезия”**”,

или

да посочи друго лице за позиция **“Инженер по част „Геодезия”**”, което да отговаря на изискванията посочени в т. 5.2., буква “Д” от документацията за участие, както и да представи нова декларация-списък на служителите/ експертите, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно приложение № 8), в която да е вписан новият служител/ експерт.

В случай, че допълнително посоченото ново лице за позиция **“Инженер по част „Геодезия”**”, не е служител/работник на участника, то същият следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, съгласно образца – Приложение № 9.

В представената от участника декларация-списък на екипа от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, за позиция **“Координатор по безопасност и здраве (КБЗ)”**” е посочен **инж. Георги Шолев**. От представената информация в графа № 4 от Приложение № 8, не се доказва изискуемият специфичен опит, а именно: участие в екип на подобна позиция в 1 (един) изпълнен обект за упражняване на строителен надзор, във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, включващи изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение.

По-конкретно, за лицето **инж. Георги Шолев**, предложен за позиция **“Координатор по безопасност и здраве (КБЗ)”**”, са посочени обекти, които не включват изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение, поради което комисията счита, че посочените от участника обекти не удостоверяват наличие на изискуемия, съгласно т. 5.2, буква “Е” от документацията за участие специфичен опит за **инж. Георги Шолев**.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, "ГИД-Г Консулт" ЕООД следва допълнително да представи коректно попълнена декларация-списък, съгласно Приложение № 8, с която да удостовери изискуемия специфичен опит – участие в екип на подобна позиция в 1 (един) изпълнен обект за упражняване на строителен надзор, във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, включващи изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на едно стоманобетонно мостово съоръжение за лицето инж. Георги Шолев, предложен за позиция "Координатор по безопасност и здраве (КБЗ)",

или

да посочи друго лице за позиция "Координатор по безопасност и здраве (КБЗ)", което да отговаря на изискванията посочени в т. 5.2., буква "Е" от документацията за участие, както и да представи нова декларация-списък на служителите/ експертите, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно приложение № 8), в която да е вписан новият служител/ експерт.

В случай, че допълнително посоченото ново лице за позиция "Координатор по безопасност и здраве (КБЗ)", не е служител/работник на участника, то същият следва да представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, съгласно образца – Приложение № 9.

8. За участника "Рубикон Инженеринг" ЕАД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на "Рубикон Инженеринг" ЕАД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

9. За участника "Рутекс" ООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на "Рутекс" ООД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

10. За участника "Трансконсулт-БГ" ООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на "Трансконсулт-БГ" ООД, Комисията констатира следното:

1. Съгласно Раздел VIII, т. 23.1, подточка 3 от документацията за участие, част от съдържанието на представянето на участника е декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – попълнена и подписана по образец – Приложение № 4.

В представените от участника декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, съгласно образца – Приложение № 4 за лицата: Петя Найденова – управител на дружеството и за прокуристите Пирин Пенчев и Златка Плачкова (стр. 7-12) не са декларирани обстоятелствата по следните точки:

- т.1 и т. 3 в Декларацията за Петя Найденова;
- т. 1 и т. 9 в Декларацията за Пирин Пенчев;
- т. 1 и т. 15 в Декларацията за Златка Плачкова.

В цитираните по-горе точки, има представени алтернативи, по отношение на които лицата са пропуснали да отбележат, коя от тях следва да се декларира в конкретния случай.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, "Трансконсулт-БГ" ООД следва допълнително да представи нови, коректно попълнени и подписани декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (съгласно образец – Приложение № 4) от управителя и прокуристите на дружеството, в които са описани обстоятелствата, отнасящи се до тях в качеството им на Управител, съответно прокурист в дружеството.

11. За участника "Пътинвест-инженеринг" АД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на "Пътинвест-инженеринг" АД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

12. За участника "Консулт нженерингс" ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на "Консулт нженерингс" ЕООД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

13. За участника "Пътконсулт 2000" ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на "Пътконсулт 2000" ЕООД, Комисията констатира следното:

1. Съгласно посоченото в т. 5.2, буква "б" от документацията за участие изискване, участникът представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, съгласно образца – Приложение № 9, в случай, че експерта/ите, посочен/и в декларацията-списък по т. 5.2, буква "а", не е служител/работник на участника.

Участникът е представил на стр. 177 от офертата декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, съгласно образца – Приложение № 9 за Христо Христов, като същата не е подписана от лицето Христо Христов.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, "Пътконсулт 2000" ЕООД следва допълнително да представи нова подписана Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, съгласно образца – Приложение № 9 от Христо Христов.

Въз основа на изложените по-горе констатации и с оглед установените несъответствия на документите в Плик № 1 на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, на основание разпоредбата на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, Комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на документите, описани в него.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП председателят на Комисията възложи настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата, заедно с придружително писмо, в което да бъде указан срока за допълнително представяне на документите.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 11.03.2016 г.

Приложение: Присъствен лист

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.
Велимира Бръчкова

Членове:

2.
Димитър Пелтеков

4.
инж. Тодор Боев

3.
инж. Емилия Искренова-Аризанова

5.
инж. Петя Йочева