

АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА” ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ – БУРГАС

8000 Бургас, ул. "Цариградска" № 30, тел. 056 845545, факс: 056 844415

РЕШЕНИЕ

№ 3/30.03.2016г.

За класиране на участниците и избор на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл.73, ал.1 от ЗОП и протоколи №1, №2 и №3 на комисията, назначена със Заповед № РД-08-15 от 11.02.2016г. на Директора на Областно пътно управление-Бургас за оценка и класиране на подадени оферти в процедура по реда на чл.16, ал.8 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет на поръчката: „Избор на Изпълнител за извършване на консултантска услуга за осъществяване на строителен надзор във връзка с изпълнението на ремонтно-възстановителни работи на обект: „Път II-99 Бургас-Царево, надлез при км 3+453 (Ченгене скеле)“, открита с Решение № 4 от 16.12.2015г. и Обявление за обществена поръчка за откриване и провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет,

ОБЯВЯВАМ:

I.Класираните участници в процедурата съгласно Методиката за класиране на офертите на участниците в откритата процедура, както следва:

- 1 място: „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ” ООД гр. София
- 2 място: „ТРАФИК ХОЛДИНГ” ЕООД гр. Аксаково
3. място: „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ” АД гр. София
4. място: „ДЕОМИД” ЕООД гр.Варна
5. място: „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС” ЕООД гр.София

II.Участникът, класиран на първо място „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ” ООД гр. София за изпълнител на поръчката. Офертата на класирания участник отговаря на поставените изисквания за изпълнение на поръчката, съобразно избрания от възложителя критерий “най-ниска цена”.

II. ПРИЕМАМ, че на основание чл. 70, ал.2, т.4 от ЗОП участникът „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ” ООД гр. София с писмо вх. № 9/17.03.2016г. е аргументирал и обосновал обективни обстоятелства, които обуславят икономичност при изпълнение на обществената поръчка, с оглед констатираното от комисията обстоятелство, че предложената от участника цена е с повече от 20% по-ниска от предложената средна цена на останалите оферти.

III. ОТСТРАНЯВАМ

1. „АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД гр. София поради това, че:

По отношение на документите, които следва да се съдържат в плик № 2 /Техническо предложение/, участникът „АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД гр. София е представил Техническо предложение различно от предмета на настоящата обществена поръчка.

2. „ДЕДАЛ” ЕООД гр. Несебър

Участникът не е обосновал нито една от хипотезите, посочени в чл. 70, ал. 2 от ЗОП, представляващи основание за приемане на финансовата обосновка.

Настоящото решение да се изпрати до участниците в процедурата при спазване на разпоредбата на чл. 73, ал.3 от Закон за обществените поръчки.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 120 от Закон за обществените поръчки пред Комисия за защита на конкуренцията в 10 – дневен срок от получаването му от страните.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
ДИРЕКТОР
/инж. М.ПОРЯЗОВ/

