

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП за разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител на допълнителни строителни работи на обект: АМ „Марица” ЛОТ 1, Оризово-Димитровград от км 5+000 до км 36+400” с три обособени подобекта:**

Подобект I: „Стабилизиране на теренната основа под насипите и на пластове от зона „Б”;

Подобект II: „Укрепване на откоси на изкопи”;

Подобект III: „Проектиране и изграждане на съоръжения, осигуряващи преминаването на отводнителен канал, пресичащ трасето на АМ „Марица” при км 26+070”,

На 24.04.2015 год. в 10:00 часа в зала № 406, на IV етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура”, гр. София, бул. “Македония” № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-381 от 09.04.2015 г., изм. и доп. със Заповед № РД-11-529/19.05.2015 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 30 от 17.02.2015 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка и Решение № 36 от 26.02.2015 г. на Член на УС на АПИ за промяна, с горепосочения предмет, се проведе закрито заседание на Комисия в състав:

1. Анка Дончева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ

и ЧЛЕНОВЕ:

2. инж. Ясен Луканов – началник отдел в дирекция ОППО;

3. инж. Иво Блажев - главен експерт в ИПМ;

4. инж. Аделина Костадинова – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС;

5. инж. Абдул Басет Иса – външен експерт, включен в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП на Агенцията по обществени поръчки;

Резервни членове:

1. инж. Петя Цолова - главен експерт в дирекция ИПОПТКФ;

2. инж. Лидия Шилова – старши експерт в дирекция ИПОПТКФ;

3. Радослава Александрова - Милчева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО;

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

На основание разпоредбата на чл. 68, ал. 8 от ЗОП, до участниците в процедурата с писмо изх. № 53-00-4230/17.04.2015 г. беше изпратен Протокол № 1 от 17.04.2015 г., в който бяха описани констатирани несъответствия с критериите за подбор, поради което Комисията изиска от участниците „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ” АД, гр. Пловдив и „ГБС – ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД да отстранят посочените в него несъответствия.

В указания от комисията срок по чл. 68, ал. 9 от ЗОП, в деловодството на Агенцията са постъпили допълнително документи от участниците както следва:

1. „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ” АД, гр. Пловдив – вх. № 55-00-422/22.04.2015 г.;

2. „ГБС – ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД – вх. № 55-00-417/20.04.2015 г.;

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на документи със срока, съгласно Протокол № 1 от 17.04.2015 г. и чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че

следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя в Документацията за участие и изискванията на ЗОП.

В хода на проверката за съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Документацията за участие и изискванията на ЗОП, комисията установи следното:

I. За Участник „ИНЖСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „ИНЖСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД не бяха установени липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактически грешки.

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Документацията за участие. Доказателствата за икономическо и финансово състояние и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на критериите за подбор, заложи в Документацията за участие.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса” от Документацията за участие.

II. За Участник „ИСА 2000“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „ИСА 2000“ ЕООД не бяха установени липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактически грешки.

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Документацията за участие. Доказателствата за икономическо и финансово състояние и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на критериите за подбор, заложи в Документацията за участие.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса” от Документацията за участие.

III. За Участник „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ” АД, гр. Пловдив:

С Протокол № 1 комисията изиска от участника да отстрани несъответствията и допълнително да представи описаните в него документи.

В определения съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП срок, участник „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ” АД, гр. Пловдив е представил допълнително следните документи:

1. Декларация - Списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, съгласно Приложение № 12;

2. Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, съгласно Приложение № 13 на Ивайло Димитров;

Така представените от „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ” АД, гр. Пловдив документи удостоверяват техническите възможности и квалификация на участника и покриват изискванията, заложи в Документацията за участие в процедурата.

По отношение на останалите приложени към офертата документи, комисията констатира, че същите надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от Възложителя изисквания. „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ” АД, гр. Пловдив е представило, попълнило и оформило всички изискуеми документи, съгласно Документацията за участие. Доказателствата за икономическо и финансово състояние и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на критериите за подбор, заложи в Документацията за участие.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса” от Документацията за участие.

IV. За участник „ГБС – ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД:

С Протокол № 1 комисията изиска от участника да отстрани несъответствията и допълнително да представи описаните в него документи.

В определения съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП срок, участник „ГБС – ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД, е представил допълнително следните документи:

1. Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка;

Така представените от „ГБС – ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД, документи удостоверяват техническите възможности и квалификация на участника и покриват изискванията, заложи в Документацията за участие в процедурата.

По отношение на останалите приложения към офертата документи, комисията констатира, че същите надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от Възложителя изисквания. „ГБС – ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД, е представило, попълнило и оформило всички изискуеми документи, съгласно Документацията за участие. Доказателствата за икономическо и финансово състояние и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на критериите за подбор, заложи в Документацията за участие.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса” от Документацията за участие.

След завършване на проверка за съответствие на документите в Плик № 1 на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, въз основа на изложените по-горе констатации, в съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците, които отговарят на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Съгласно Документацията за участие, избрания от Възложителя критерий за оценка на офертите е „Икономически най-изгодна оферта”, съгласно одобрена Методика за оценка на офертите, представена в РАЗДЕЛ VII. КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ и Приложение № 25 (ведно с Приложения № 25А и 25Б) от Документацията за участие в процедурата, както следва:

Настоящата Методика определя условията и реда за оценяване на офертите. Оценяването на оферти се извършва по критерия „Икономически най-изгодна оферта” чрез комплексна оценка, изчислена на база оценките на предложенията в офертите по показателите на комплексната оценка.

Критерият „Икономически най-изгодна оферта” включва следните показатели и тежести в комплексната оценка на офертите:

Техническо предложение – (Т) - максимум 40 точки;

Срок за изпълнение на поръчката – (С) – максимум 20 точки;

Цена за изпълнение на поръчката – (Р) - максимум 40 точки.

Комплексната оценка (КО) на офертите се получава като сбор от оценките по отделните показатели, по следната формула (максимален брой точки 100) :

$$КО = \frac{P_{min}}{P_i} \times 40 + \frac{C_{min}}{C_i} \times 20 + T \times 0,4$$

където:

- P_i – цената в лв. без ДДС, предложена от съответния участник в процедурата;

- P_{min} – минималната цена в лв. без ДДС, предложена от участник в процедурата;

- C_i – срок в календарни дни, предложен от съответния участник в процедурата;

- C_{min} – минималния предложен срок в календарни дни от участник в процедурата;

- Т – оценка на техническото предложение;

Методиката за оценка на офертите е представена в Приложение № 25 (ведно с Приложения № 25А и 25Б) към документация за участие.

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ПРИЛОЖЕНИЕ 25.А
Проектно предложение по основни елементи- 15 точки

№ подобект	Наименование на показателя за оценка	Относителна тежест /oti/	Точки
		%	брой
2	Укрепване на откоси на изкопи	60	15
2,1	Укрепителни мероприятия за откоси на изкопи - описание, вид и тип, характеристики, технология на изпълнение, стандарти	60	
3	Изграждане на отводнителни съоръжения	40	
3,1	Описание на извършените проучвания и геодезически измервания.	10	
3,2	Описание на проектното решение (ситуационно и нивелетно положение), по което ще бъде извършена реконструкцията на отводнителния канал.	10	
3,3	Описание на вида на проектираните съоръжения, осигуряващи преминаването. Описание на технологията за изграждане и необходимото технологично време.	10	
3,4	Описание на технологичното изпълнение на пластовете над съоръжението.	10	

Оценка AI = $(ot1+ot2):100 \times 15$, брой точки

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ПРИЛОЖЕНИЕ 25.Б
ПЛАНИРАНЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО- 25 точки

№ по ред	Наименование на показателя за оценка	Относителна тежест /oti/	Точки
		%	брой
1	2	3	4
1	Описание по Етапи на начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение (обектът следва да е разделен километрично, с посочени ключови моменти по време, периоди за одобрение, взаимовръзката между отделните действия, използване на оборудването съгласно условията на възложителя), в съответствие с Графика за изпълнение (линеен) по т. 20.2, т. 1 и 2 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика;	31	25

2	Описание по Етапи на необходимата строителна техника за изпълнението на проекта (включващо брой и основни технически характеристики на оборудването), действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет достъп), в съответствие с Графика за изпълнение (линеен) по т. 20.2, т. 1 и 2 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика;	15
3	Описание по Етапи на организация на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, пътища за влизане и излизане от обекта, охрана на обекта, пропускателен режим и мерки за безопасност), в съответствие с Графика за изпълнение (линеен) по т. 20.2, т. 1 и 2 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика;	15
4	Описание по Етапи на плана за използване на материалите, производство/ доставка на материали (включително място на производство и товарене и начин на съхранение и транспортиране на материалите), в съответствие с Графика за изпълнение (линеен) по т. 20.2, т. 1 и 2 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика;	24
5	Описание по Етапи на организация на човешките ресурси необходими за изпълнение на проекта, разполагане на персонала, в съответствие с Графика за изпълнение (линеен) по т. 20.2, т. 1 и 2 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика;	15
ОБЩО:		100%
ОценкаБ1 = /от1+от2+от3+от4+от5/:100x25, брой точки		

От Участника в процедурата се изисква да разработи Приложение 25.А и да го представи в Плик №2 – ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА. Обясненията, дадени по-долу, определят обема и естеството на информацията, изисквана от Възложителя, за да оцени Приложение 25.А.

С разработката на настоящото Приложение 25.А от Участника в процедурата се изисква да демонстрира, че неговото предложение за проектиране ще отговори на изискванията на Възложителя.

За да му се даде възможност да направи това по един структуриран начин, съпоставим между участниците в процедурата, от Участника в процедурата се иска да представи своето предложение за проектиране във вид на текст и чертежи по структурата, описана по-долу:

РАЗДЕЛ I. ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО ОСНОВНИ ЕЛЕМЕНТИ

1. Показатели за оценка на Раздел I:

1.1. Изграждане на отводнителни съоръжения.

1.1.1. Описание на извършените проучвания и геодезически измервания.

1.1.2. Описание на проектното решение (ситуационно и нивелетно положение), по което ще бъде извършена реконструкцията на отводнителния канал.

1.1.3. Описание на вида на проектираните съоръжения, осигуряващи преминаването. Описание на технологията за изграждане и необходимото технологично време.

1.1.4. Описание на технологичното изпълнение на пластовете над съоръжението.

Забележка:

а) Избраните конструкции на пътните съоръжения трябва да са в съответствие с геоложките и сеизмични условия, както и с оборудването, декларирано в Приложение № 11.

б) Да не се засягат неотчуждени територии при изграждане на съоръженията. Избраните конструкции трябва да отговарят на всички действащи нормативни изисквания.

1.2. Укрепителни мероприятия за откоси на изкопи - описание, видове укрепване и оразмеряване, технология на изпълнение, стандарти.

Забележки:

а) Да не се засягат неотчуждени територии.

Избраните методи трябва да отговарят на всички действащи нормативни изисквания.

2. Задължителни изисквания на Възложителя към разработката на показателите за оценка към Раздел I на Приложение 25.А

2.1. Участникът трябва да е разработил показатели със сумарна тежест в общата оценка на Раздел I от Приложение 25.А минимум 60%;

2.2. Участникът трябва да е разработил задължително т.1.1.1, т. 1.1.2, т. 1.1.3., 1.1.4 и 1.2 от Раздел I на Приложение 25.А съгласно изискванията на Възложителя;

2.3. За да приеме Възложителя даден показател за разработен, Участникът трябва да го е разработил пълно и в достатъчни подробности, за да е ясно предложението на Участника относно съответния елемент от проектното му предложение. Показател, който само е вписан в съдържанието на Приложение 25.А и/или не е разработен ясно, пълно и подробно, включително по всички подточки /ако има такива/ Възложителят няма да го приеме за разработен и няма да го включи при оценката на Раздел I от Приложение 25.А;

2.4. Ако към даден показател има изискване да се посочат технически или други характеристики /стандарти, нормативни документи/, то Участникът трябва задължително да ги посочи и те трябва да отговарят на изискванията в Техническата спецификация на АПИ. В противен случай Възложителят няма да го приеме за разработен и няма да го включи при оценката на Раздел I от Приложение 25.А;

2.5. Участникът трябва задължително да се съобразява с посочените към точките забележки. В противен случай Възложителят няма да приеме съответния показател за разработен и няма да го включи при оценката на Раздел I от Приложение 25.А.

3. Участник се отстранява от процедурата ако:

3.1. Не е разработил съгласно изискванията на Възложителя показатели със сумарна тежест в общата оценка на Раздел II от Приложение 25.А минимум 60%;

3.2. Не е разработил т.1.1.1, т. 1.1.2, т. 1.1.3., 1.1.4 и 1.2 от Раздел I на Приложение 25.А съгласно изискванията на Възложителя.

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения, се тълкуват, както следва:

1. „Ясно” – е предложение, което съдържа недвусмислено посочени конкретен вид работи и дейности по начин, по който същите могат да бъдат индивидуализирани сред останалите предвидени видове дейности;

2. „Подробно” – е ясно предложение, съдържащо недвусмислено посочени конкретен вид работи и дейности, но не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове и мотиви, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на заданието и надграждане над предвидените в технически спецификации и изисквания;

3. „Несъществени пропуски и/или частично съответствие” – налице е, когато е констатиран пропуск и/или частично съответствие, но липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и констатираните пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на правилната технологична последователност.

4. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „неудовлетворително предложение“, съдържащо се в офертата. „Неудовлетворително“ е предложение, съдържащо непълноти/пропуски в техническото предложение, а именно такива, които го правят неотговарящо на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и техническата спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива и други подобни. При установени такива непълноти в техническото предложение на участник, офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

От Участника в процедурата се изисква да разработи Приложение 25.Б и да го представи в Плик № 2 – ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА. Обясненията, дадени по-долу, определят обема и естеството на информацията, изисквана от Възложителя, за да оцени Приложение 25.Б.

С разработката на настоящето Приложение 25.Б от Участника в процедурата се изисква да покаже, че неговите предложения по отношение строителството на обекта отговарят на всички технически изисквания на Възложителя и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието на конкретния показател участникът ще успее да спазва Графика за изпълнение (линеен) по т. 20.2, т. 1 и 2 от документацията за участие.

За да му се даде възможност да направи това по един структуриран начин, съпоставим между участниците в процедурата, от Участника в процедурата се иска да представи своите предложения за технология и организация за изпълнение на строителството по структурата, описана по-долу:

РАЗДЕЛ I. ПЛАНИРАНЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО.

1. Показатели за оценка на Раздел I

1.1. Описание по Етапи на начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение (обектът следва да е разделен километрично, с посочени ключови моменти по време, периоди за одобрение, взаимовръзката между отделните действия, използване на оборудването съгласно условията на възложителя), в съответствие с Графика за изпълнение (линеен) по т. 20.2, т. 1 и 2 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика;

1.2. Описание по Етапи на необходимата строителна техника за изпълнението на технологическия проект (включващо брой и основни технически характеристики на оборудването), действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет достъп), в съответствие с Графика за изпълнение (линеен) по т. 20.2, т. 1 и 2 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика;

1.3. Описание по Етапи на организация на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, пътища за влизане и излизане от обекта, охрана на обекта, пропускателен режим и мерки за безопасност), в съответствие с Графика за изпълнение (линеен) по т. 20.2, т. 1 и 2 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика;

1.4. Описание по Етапи на плана за използване на материалите, производство/ доставка на материали (включително място на производство и товарене и начин на съхранение и транспортиране на материалите), в съответствие с Графика за изпълнение (линеен) по т. 20.2, т. 1 и 2 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на

принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика;

1.5. Описание по Етапи на организация на човешките ресурси необходими за изпълнение на проекта, разполагане на персонала, в съответствие с Графика за изпълнение (линеен) по т. 20.2, т. 1 и 2 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.

2. Задължителни изисквания на Възложителя към разработката на показателите за оценка към Раздел I на Приложение 25.Б

2.1. Участникът трябва да е разработил показатели със сумарна тежест в общата оценка на Раздел I от Приложение 25.Б минимум 60%;

2.2. Участникът трябва да е разработил задължително т.1.1, 1.2, 1.3,1.4 и 1.5 от Раздел I на Приложение 25.Б съгласно изискванията на Възложителя;

2.3. За да приеме Възложителя даден показател за разработен, Участникът трябва да го е разработил пълно и в достатъчни подробности начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение и връзката им с отделните Етапи, като обектът следва да е разделен километрично, с посочени ключови моменти по време, периоди за одобрение, взаимовръзката между отделните действия, съгласно условията на възложителя, за да е ясно предложението на Участника относно планирането и организацията на строителството.

2.4. Участникът трябва задължително да съобрази изискванията посочени по-горе.

3. Участник се отстранява от процедурата ако:

3.1. Не е разработил съгласно изискванията на Възложителя показатели със сумарна тежест в общата оценка на Раздел I от Приложение 25.Б минимум 60%;

3.2. Не е разработил ясно, пълно и подробно т. 1.1, 1.2, 1.3, 1.4 и 1.5 от Раздел I на Приложение 25.Б съгласно изискванията на Възложителя.

3.3. При установено несъответствие между Графика за изпълнение и описанията по т. 1 от Раздел I на Приложение 25.Б.

3.4. Не се е съобразил с посочените изисквания по Раздел I от Приложение 25.Б .

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения, се тълкуват, както следва:

1. „Ясно” – е предложение, което съдържа недвусмислено посочени конкретен вид работи и дейности по начин, по който същите могат да бъдат индивидуализирани сред останалите предвидени видове дейности;

2. „Подробно” – е ясно предложение, съдържащо недвусмислено посочени конкретен вид работи и дейности, но не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове и мотиви, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на заданието и надграждане над предвидените в технически спецификации и изисквания;

3. „Несъществени пропуски и/или частично съответствие” – налице е, когато е констатиран пропуск и/или частично съответствие, но липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и констатираните пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на правилната технологична последователност.

4. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „неудовлетворително предложение”, съдържащо се в офертата. „Неудовлетворително” е предложение, съдържащо непълноти/пропуски в техническото предложение, а именно такива, които го правят неотговарящо на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и техническата спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива и други подобни. При установени такива непълноти в техническото предложение на участник, офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира участникът, който е получил най-висока комплексна оценка (КО) на офертата.

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. Ако и в този случай комплексните оценки на две или повече оферти са равни, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, чрез заседание, на което кани участниците с еднакъв брой точки и нотариус.

Комисията, като взе предвид изискванията на възложителя относно изготвянето и съдържанието на Техническата оферта, както и посочените в Методиката за оценка на офертите изисквания, продължи своята работа, с проверка на Техническите оферти на участниците, в частта касаеща предложения от участниците срок за изпълнение на поръчката, както следва:

1. Показател „Срок на изпълнение на поръчката – (С)”, участниците предлагат следния срок за изпълнение на поръчката:

Участник №	Име на участника	Срок в календарни дни, предложен от съответния участник
1.	„ИНЖСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	44
2.	„ИСА 2000“ ЕООД	90
3.	„ПЪТИЩА ПЛОВДИВ” АД, гр. Пловдив	32
4.	„ГБС – ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД	35

Видно от оферирания от участниците срок, не е налице участник, предложил по-висок от определения от възложителя максимален срок за изпълнение на поръчката от 90 (деветдесет) календарни дни, считани от датата на подписване на договора за изпълнение на поръчката.

На основание чл. 69а, ал. 2, т. 2 от ЗОП, Комисията извърши проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП, в резултат на което констатира, че предложенията на „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ” АД, гр. Пловдив и „ГБС – ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници в процедурата.

С оглед констатираното, Комисията взе решение на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП от участниците „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ” АД, гр. Пловдив и „ГБС – ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД да се изиска в срок от 3 (три) работни дни, считано от получаване на искането, да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложениия срок за изпълнение на поръчката. Искането за обосновки е изпратено с писмо изх. № 53-00-4506/24.04.2015 г. до „ГБС – ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД и писмо изх. № 53-00-4507/24.04.2015 г. до „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ” АД. Изисканите обосновки постъпиха в деловодството на АПИ в определения срок, както следва:

1. „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ” АД, гр. Пловдив – вх. № 53-00-4646/28.04.2015 г.

2. „ГБС – ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД – вх. № 55-00-481/28.04.2015 г.

На 30.04.2015 год. в 10.30 часа, в стая 406 на IV етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура”, Комисията проведе закрито заседание за разглеждане и проверка на

представените писмени обосновки, относно начина на образуване на предложения срок за изпълнение на поръчката, в резултат на което установи следното:

1. Участник „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ” АД, гр. Пловдив:

При определяне срока за изпълнение на поръчката от 32 (тридесет и два) календарни дни, участникът посочва, че е взел под внимание осигуряването на ефективност при разходването на средства, материали, механизация и работна ръка, позовавайки се на Закона за обществените поръчки.

В писмената обосновка участникът е акцентирал върху следните обстоятелства:

1. Доказан професионализъм и сериозни намерения за развитие в тази област с добре свършена работа и оригинални, находчиви решения от страна на ръководния персонал, водещи до изпълнение на възложените обекти професионално и в срок, доказателство за което са официално издадени референции и препоръки от партньори /чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП/;

2. Добре заложили и отлично функциониращи системи - система за контрол на качеството, система за управление на здравето и безопасността при работа и система за управление на околната среда, което предотвратява компромиси при безопасните условия на труд (в потвърждение на което са притежаваните от дружеството сертификати, удостоверяващи съответствието на участника със стандарти - ISO 9001:2008, OHSAS 18001:2007, ISO 14001:2004) /чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП/;

3. Участникът притежава съвременни модели самосвали, багери, челни товарачи, валяци, товарачи, автогрейдери, хидравлични чукове, бетоновози, бетонпомпи, цистерни за транспорт на петролни продукти и друга спомагателна техника, които позволяват изпълнение на комплексни строителни и транспортни услуги с гарантирано качество. Целият набор от машини е оборудван с GPS системи за контрол и защита. Цялото производство, строителните дейности и базите на дружеството са под постоянно видеонаблюдение, както и притежава акредитирана лаборатория за изпитване на материали и продукти.

В писмената обосновка участникът е посочил, че дружеството е специализирано в инфраструктурното строителство, като е описал и основните дейности, а именно: Изграждане и ремонт на пътища, сгради, водопроводни и канализационни системи, изпълнение на земни работи и други СМР; Производство на асфалтови смеси; Добив, обработка, производство и доставка на инертни материали; Производство, транспорт и полагане на бетон и циментови разтвори; Транспортни услуги, за извършване на които разполага с голям ресурс от собствени висококвалифицирани специалисти, работници, изкопна, транспортна и строителна техника.

Съгласно представената писмена обосновка, предложението от „Пътища Пловдив” АД срок за изпълнение на обекта, е формиран на базата на:

- прецизно изчислени необходими срокове за доставка на материали и услуги;
- изградено с номинирани доставчици, взаимноизгодно дълготрайно сътрудничество, както и коректни и високо оборотни партньорства, които гарантират навременна доставка на всички материали извън производствената листа на участника, необходими за изпълнение на поръчката, като необходимите материали за изпълнението на поръчката ще бъдат доставени на обекта преди започване на строително-монтажните работи;
- наличие на нова и съвременна техника - механизация за полагане и уплътняване, механизация за изкопни работи и автомобили за транспортиране, на водещи световни фирми, което гарантира качествено изпълнение на извършените работи и изпълнение на заложените в линейния график производителности, за различните видове СМР;
- наличие на достатъчен брой квалифицирани специалисти - технически персонал, работници, машинисти и шофьори, необходими за изпълнението на поръчката в посочения срок, като към момента в „Пътища Пловдив” АД работят около 400 човека. Участникът посочва, че към Техническото предложение е приложена и диаграма на работната ръка, която показва максималната заетост на предвидените за изпълнение на поръчката работници, като се посочва, че при необходимост ще бъде нает и местен персонал, също така, и че техническият персонал на дружеството е описан в Списък на техническите лица, приложен към Офертата.
- Разходните норми на механизацията и работниците, необходими за изпълнението на поръчката, са изчислени изключително прецизно на база фирмени анализи, УСН, ТНС и Buildingmanager;

- В приложеният към Техническото предложение линеен график са отразени предвидените средни производителности за всеки вид СМР;

В писмената обосновка е посочено, че при определянето на срока за изпълнение, прецизно и точно са изчислени необходимите екипи (състоящи се от работна ръка и механизация) за изпълнението на обекта на поръчката, съобразени с предвидените средни дневни производителности, като са описани и основните екипи за изпълнение на СМР. В допълнение, като доказателство за предложения срок за изпълнение, в линейният график за изпълнение на обекта и диаграма на работната ръка са описани необходимите за изпълнението работна ръка и последователност на работа.

Участникът е посочил, че предвидените за изпълнение средни дневни количества на различните СМР, са напълно обезпечени и с необходимата механизация, като в обосновката са посочени основните видове СМР, които могат да окажат влияние на срока за изпълнение.

При изпълнението на обекта участникът е предвидил и следните решения във връзка с настъпването на възможни рискове, които могат да доведат до забава на строителството:

1. атмосферно влияние, което може да доведе до евентуално изоставане в сроковете, което ще се компенсира чрез ускоряване темповете на работа, чрез адекватни мерки по отношение на броя на работната ръка и механизация, както и чрез повишаване на производителността им, за наваксване на евентуални забавяния. На работниците ще бъде осигурено подходящо облекло и дъждобрани;

2. промяна на първоначалните геоложки и хидрогеоложки условия, водещо до смяна на механизацията - при възникнала необходимост механизацията ще бъде сменена с нова, която да отговаря на новите геоложки и хидрогеоложки условия;

3. наличие на подземни проводи и съоръжения, които биха могли да се скъсат по време на строителството, което може да доведе до забава на изпълнението на строителството - преди започване на изкопните работи ще бъдат поканени представители на съответните дружества, за да се установи къде и на каква дълбочина се намират кабелите. При близост до кабелите изкопните работи ще се извършват ръчно и с повишено внимание;

4. риск от поява на подпочвени води - ще бъде осигурено непрекъснато отводняване на обекта. Със съдействието на проектанта и възложителя ще бъдат предприети мерки за защита на конструкции от повишена влага;

5. риск от нарушения на земи в прилежащи до обекта терени при извършване на строителните работи, депониране на строителни материали и маневриране на строителната техника - нарушенията ще са временни и ще се възстановят при извършването на рекултивация и почистване след завършване на строителството;

6. риск от шумови въздействия - от работата на строителната техника и от автомобилите при транспортиране на материали - при констатиране на шумови въздействия над допустимите нива, съответната техника ще бъде отстранена от обекта и заменена с друга, строителството на обекта ще се извършва през светлата част на деня;

7. риск от натрупване на строителни отпадъци на строителната площадка - своевременно извозване на строителните отпадъци от строителната площадка;

8. риск от нараняване на работещите на строителната площадка - всички участници в производствения процес ще бъдат снабдени със специално работно облекло и лични предпазни средства, удобни нехлъзгащи се и подсилени обувки и инструктирани за ЗБУТ;

9. риск при работа на механизацията за околния персонал и граждани - ще се използва звукова сигнализация при пътуване с машината, за да се предупреди стоящия наблизо персонал; ще се отстраняват всякакви замръзвания по прозореца, за да се подобри видимостта;

10. риск от разваляне на механизацията - на обекта ще бъде осигурена мобилна работилница, целенасочена профилактика и поддръжка;

11. риск за кражба на материали от строителната площадка - на обекта ще бъде осигурена денонощна охрана;

12. риск от поява на дефекти - качествено и стриктно изпълнение на проекто-сметната документация на обекта, Договора с Възложителя и специфичните изисквания на крайния потребител на строителния продукт.

Видно от гореописаното и приложените доказателства дружеството „Пътища Пловдив“ АД е обезпечило изпълнението на обекта с необходимата механизация, необходимият персонал и навременна доставка на основните материали.

На базата на изложеното по-горе и като взе предвид обстоятелството, че процедурата по обосноваване на по-благоприятното предложение изисква представяне от страна на участника на подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, както и че при проверката на писмената обосновка следва да се прецени дали посочените в нея факти са обективни и дали отговарят на някои от посочените в чл. 70, ал. 2 от ЗОП обстоятелства, след подробно извършен анализ на цялата фактическа обстановка, комисията констатира следното:

Участника обосновава предложения срок за изпълнение на поръчката с наличие на благоприятни условия, технически и технологични решения при изпълнение и управление на строителната и производствена дейност на обекта.

По отношение на наличието на изключително благоприятни условия за участника, комисията установи, че представената обосновка е свързана с обективни обстоятелства по смисъла на ЗОП като изграденото дълготрайно сътрудничество с номинирани доставчици, както и коректни и високо оборотни партньорства. Тези обстоятелства, гарантирайки навременната доставка на материалите, извън производствената листа на участника, необходими за изпълнение на поръчката, съответно водят и до съкращаване на срока за изпълнение на поръчката. Благоприятно влияние към предложеният срок за изпълнение на поръчката оказват и обстоятелства като наличието на достатъчен брой квалифицирани специалисти - технически персонал, работници, машинисти и шофьори, необходими за изпълнението на поръчката в предложения срок, опита на дружеството и ръководния персонал при изпълнение на обекти в тази област. Наличието на нова и съвременна техника - механизация за полагане и уплътняване, механизация за изкопни работи и автомобили за транспортиране, на водещи световни фирми, е изключително благоприятно условие за участника, тъй като гарантира качествено изпълнение на извършените работи и изпълнение на заложените в линейния график производителности, за различните видове СМР в предложения срок за изпълнение на поръчката.

По отношение на предложеното техническо решение от участника, комисията установи, че представената обосновка и в тази си част е свързана с обективни обстоятелства по смисъла на ЗОП като прецизното и точното изчисляване на необходимите екипи оборудвани с необходимата работна ръка и механизация съобразно с обема и спецификата на отделните строителни дейности необходими за изпълнение на обекта. Предложените екипи с механизация и работна ръка напълно обосновават необходимата дневна производителност за изпълнение на отделните видове работи и в тази връзка предложият срок за изпълнение на поръчката. Допълнителен ефект върху така предложения от участника срок за изпълнение на поръчката имат и наличието на фактори като внедрени и функциониращи в дружеството системи за контрол на качеството, управление на здравето и безопасни условия на труд и система за управление на околната среда, което гарантира изпълнението на поръчката в предложените срокове без да се допускат компромиси по отношение на качеството, безопасността на работата и опазването на околната среда. Благоприятен фактор за участника е и пълното обезпечаване с технически и човешки ресурси и материали за изпълнението на основните видове СМР, които могат да окажат влияние на срока за изпълнение. Доказващо покриването на предвидените средни дневни производителности за изпълнение на отделните видове работи, като участникът се е съобразил и ползвал фирмени анализи, УСН, ТНС и Buildingmanager. Това обстоятелство, спомага за оптимално организиране на СМР и съответно също обосновава предлагане на по-кратък срок за изпълнение на поръчката. Отчетени са и възможните рискове които могат да възникнат при изпълнението на обекта като са предложени и конкретни мерки за тяхното преодоляване без да се влияе на предложият срок за изпълнение на поръчката.

Въз основа на изложените по-горе мотиви, обсъдени с целта на писмената обосновка, а именно аргументиране и обосноваване на направеното предложение, относно срока за изпълнение на поръчката, комисията приема писмената обосновка на участника, тъй като счита, че посочените в нея обстоятелства са обективни и са свързани с изчерпателно изброените хипотези в чл. 70, ал. 2, от ЗОП, касаещи наличието на изключително благоприятни условия за участника и предложеното от него техническо решение.

Въз основа на така направената констатация, комисията реши, че приема представената писмена обосновка на "Пътища Пловдив" АД и го допуска до по – нататъшно участие.

2. Участник „ГБС – ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД:

В писмената обосновка участникът посочва, че разполага с ТСИ, ТМСИ, строителна лаборатория, специализиран автопарк и механизация, като при определяне срока за изпълнение на поръчката са взети под внимание техническите, материалните и трудовите ресурси на дружеството. Също така е направено изключително прецизното изчисление на възможно най-кратките необходими срокове за доставка на материали. Посочено е, че дружеството развива и поддържа система за управление в съответствие с изискванията на ISO 9001:2008, ISO 14001:2004 и OHSAS 18001:2007, като политиката на дружеството е насочена към подобряване на качеството, опазване на околната среда и осигуряването на здравословни и безопасни работни условия.

За постигането на предложения срок от 35 календарни дни, участникът е отчетел следните възможности на дружеството:

При изготвянето на линейния график много точно е спазена последователността на изпълняваните строително-монтажни работи, необходимата техника и механизация и необходимия персонал за изграждането на обекта. Описаните в графика дневни производителности са съобразени с производителността на съответната механизация, техника и човешки ресурс.

Съгласно представената обосновка, участникът е предвидил доставката на необходимите за строителството материали да се извършва преди започването на строителството. Посочено е, че дружеството разполага с многобройна и разнообразна техника и автопарк, както и че притежава достатъчен брой специализирана техника (багери, челни товариачи, валяци, булдозери, автогрейдери, хидравлични чукове, самосвали, цистерни за вода, бетоновози, и др. спомагателна техника), работата на няколко екипа по дадено СМР, което води до възможност да се съкрати срока на изпълнение в разумни и технологично изпълними граници; (в техническото предложение е описана техниката, която ще се използва за изпълнение на поръчката). На следващо място в обосновката се сочи, че участникът разполага с достатъчен брой висококвалифицирани специалисти: инженерно-технически персонал, специализирани в пътните дейности работници, машинисти и шофьори.

Съгласно представената писмена обосновка, предвидените за изпълнение дневни производителности на различните видове СМР са напълно обезпечени с необходимата техника и персонал. На следващо място в обосновката са описани екипите за изпълнение на поръчката, включващи необходимите технически и човешки ресурси, както и дневната производителност.

В заключение в обосновката се посочва, че участникът „ГБС-Инфраструктурно строителство” АД е доказал своето високо качество, професионализъм и ефективност при изграждането на инфраструктурни обекти, което се дължи не само на ресурсните възможности на дружеството, но и на прецизното изчисление на необходимите трудови и доставни срокове за изпълнение на СМР.

На базата на изложеното по-горе и като взе предвид обстоятелството, че процедурата по обосноваване на по-благоприятното предложение изисква представяне от страна на участника на подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, както и че при проверката на писмената обосновка следва да се прецени дали посочените в нея факти са обективни и дали отговарят на някои от посочените в чл. 70, ал. 2 от ЗОП обстоятелства, след подробно извършен анализ на цялата фактическа обстановка, комисията констатира следното:

Участника обосновава предложения срок за изпълнение на поръчката с наличие на изключително благоприятни условия и технически решения при изпълнение на обекта. Комисията установи, че представената обосновка е свързана с обективни обстоятелства като възможност за осигуряване на необходимите материални ресурси, големите технологични възможности на дружеството и високо квалифициран персонал. Наличието на многобройна и разнообразна техника и автопарк (багери, челни товариачи, валяци, булдозери, автогрейдери, хидравлични чукове, самосвали, цистерни за вода, бетоновози, и др. спомагателна техника), които са достатъчни на брой за обезпечаване на няколко екипа за изпълнение на заложените дейности в поръчката и покриващи необходимата дневна производителност за изпълнение на отделните дейности, водят до съкращаване на срока за изпълнение на обекта в разумни и технологично изпълними граници. В съчетание с наличието на висококвалифициран персонал

специализиран в изпълнението на пътни работи и поддържането на системи за управление в съответствие със стандартите ISO 9001:2008, ISO 14001:2004 и OHSAS 18001:2007 водят до прецизното и навременно изпълнение на строително – монтажните работи при спазване на изискванията за качество, охрана на труда и опазването на околната среда. Други фактори имащи положителен ефект върху така предложените от участника срок за изпълнение на поръчката са богатият опит на дружеството в строителството на инфраструктурни обекти, както и прецизното изчисляване на необходимите срокове за доставка на материали. Необходимите материали ще бъдат доставени преди започване на строителните дейности, което дава възможност за по-добра и прецизна организация за изпълнение на строителните работи. Предвидените екипи за изпълнение на отделните видове работи по подобекти са напълно обезпечени с човешки и технически ресурси, като покриват необходимата дневна производителност за изпълнение на отделните дейности съобразно техния обем и специфика, както и доказват изпълнението на подобектите в предложените от участника срок.

Въз основа на изложените по-горе мотиви, обсъдени с целта на писмената обосновка, а именно аргументиране и обосноваване на направеното предложение, относно срока за изпълнение на поръчката, комисията приема писмената обосновка на участника, тъй като счита, че посочените в нея обстоятелства са обективни и са свързани с изчерпателно изброените хипотези в чл. 70, ал. 2, от ЗОП, касаещи наличието на изключително благоприятни условия за участника и предложеното от него техническо решение.

Въз основа на така направената констатация, комисията реши, че приема представената писмена обосновка на „ГБС – ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД и го допуска до по – нататъшно участие.

След извършване на горепосочените действия, комисията продължи своята работа за разглеждане и проверка на Техническите оферти, при условията и задължителните изисквания на възложителя от Документацията за участие и Методиката за оценка на офертите, относно разработването на Приложение 25.А и Приложение 25.Б, в резултат на което констатира следното:

I. За Участник „ИНЖСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

При направената проверка се установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя посочени в Документацията за участие относно наличието на изискваните се документи и съдържание на Техническата оферта на участника, предвид на което комисията пристъпи към преглед и оценка на предложението му, съгласно Методиката за оценка на офертите, относно разработването на Приложение 25.А и Приложение 25.Б, при което се установи следното:

По подпоказател „Проектно предложение“, т. 1.2 „Укрепителни мероприятия за откоси на изкопа“, съгласно приложение 25.А „Проектно предложение“, участникът предлага следното:

В техническото предложение на участника е описано съществуващото положение на откосите на изкопите, подлежащи на укрепване и включени в подобект II: „Укрепване на откоси на изкопи“. Представеното описание за всеки от петте участъка е напълно идентично с описанието, представено от Възложителя в т. 2 от Документацията за участие. Не са добавени допълнителни поясняващи текстове и мотиви, анализиращи и аргументиращи видовете укрепителни и отводнителни мероприятия, свързани със спецификата на поръчката в тази част и виждането на участника относно реализацията им. За всеки от петте участъка, участникът е предложил начин на укрепване, изцяло преповтарящ изискванията на възложителя, описани в Документацията за участие, като не са посочени конкретните вид и тип на укрепване, стандарти, технология на изпълнение и характеристики на дейностите, предвидени за изпълнение по отношение на този подобект. Така например за участък от км 11+900 до км 12+500 - L =600 м ляво, участникът е дублирал Документацията за участие, като предлага следното:

„За стабилизиране на откосите в траншейния изкоп ще се проектират и изградят укрепителни съоръжения, гарантиращи стабилитета на откоса, както и отводнителни и дренажни съоръжения за понижаване на нивото на депресионната линия в откосите. Проектните дейности ще се основат на подробни инженерно - геоложки проучвания, като всички стабилизационни мероприятия ще бъдат в рамките на отчуждения обхват на автомагистралата.“

Предвид гореизложеното техническото предложение на участника, относно Подобект II не съдържа пълно описание на изпълнението на поръчката в тази ѝ част, съгласно изискването на т. 20.2 от Документацията за участие, напротив изцяло възпроизвежда текстовете и описанията на Възложителя, представени в Документацията за участие, като в този смисъл може да се приеме, че участникът е идентифицирал като отделни дейности мероприятията за укрепване и за отводняване на участъците от подобект II. Същите са единствено декларативно преповторени, но не и ясно и подробно разработени. Липсва представено описание и информация за предлаганите видове укрепване и оразмеряване, технологията на изпълнение и приложимите стандарти. В конкретния случай, липсващата информация е задължителна по смисъла на Методиката за оценка на офертите, за да се приеме съответния подпоказател от проектното предложение за разработен в една или друга степен с цел участникът да демонстрира, че неговото предложение за проектиране ще отговори на изискванията на възложителя. В подкрепа на изложеното е и текстът на т. 2.1 от Приложение 25.А – „Проектно предложение“, представляващ задължително условие, съгласно което Участникът трябва да е разработил показатели със сумарна тежест в общата оценка на Раздел I от Приложение 25.А минимум 60%.

Предвид обстоятелството, че тежестта на този подпоказател (Укрепване на откоси на изкопи) в общата оценка по подпоказател „Проектно предложение“ е с относителна тежест 60% и същият не е разработен от участника, съгласно изискванията на възложителя, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 17.8 от Документацията за участие, във връзка с т. 2.1 от Приложение 25.А – „Проектно предложение“, Комисията предлага участника „ИНЖСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за отстраняване от процедурата.

II. За Участник „ИСА 2000“ ЕООД:

При направената проверка за съответствието на предложението на участника с изискванията на Възложителя посочени в Документацията за участие, относно наличието на изискуемите се документи и съдържанието на Техническата оферта на участника, комисията установи следното:

1. В описанието на техническото предложение, участникът предвижда изработването на технологични проекти за отделните подобекти, но не предвижда изпълнението на подробни инженерно-геоложки проучвания, необходими за изпълнение на механичната стабилизация за подобект I: „Стабилизиране на теренната основа под насипите и на пластове от зона „Б“ и за укрепителните дейности включени в подобект II: „Укрепване на откоси на изкопи“.

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т. 1.1 от Раздел III от Документацията за участие, като част от предмета на поръчката и в задължение на изпълнителя, съответно на участниците в процедурата е вменено да предвидят извършването на допълнителни инженерно-геоложки проучвания. Изпълнението на проучванията, следва да бъде представено в предложението на участниците, с цел да се определи гъстотата и дълбочината на пясъчни пилоти с ф200 мм за изпълнение на механична стабилизация при стабилизирането на слабите зони на теренната основа на участъците от подобект I. В т. 2.1 от Раздел III от Документацията за участие в описанието на предмета на поръчката за изграждането на Подобект II: „Укрепване на откоси на изкопи“ е посочено, че проектните дейности, следва да се основават на подробни инженерно - геоложки проучвания, като всички стабилизационни мероприятия трябва да бъдат в рамките на отчуждения обхват на автомагистралата.

В техническото предложение на участника в конкретния случай е направено описание на съществуващото положение и геоложките особености на участъците, на които ще се изпълнява укрепване на изкопите (подобект II), като са използвани данните, предоставени от Възложителя в Документацията за участие, в т.ч и становището на независима строителна лаборатория - „Евротест Контрол“ ЕАД и на ИПМ (старо наименование ЦИПТНЕНС). Участникът планира изготвяне на технологични проекти за отделните подобекти и е представил характеристики на различни видове укрепвания на откосите, но не предвижда извършването на подробни инженерно-геоложки проучвания, на които да се основават проектните му предложения за изпълнението на подобект II и определяне гъстотата и дълбочината на пясъчни пилоти с ф200 мм за изпълнение на механична стабилизация при изпълнението на подобект I. Изпълнението на допълнителни инженерни – геоложки проучвания е дейност, част от предмета на поръчката и в случай, че не бъдат изпълнени от изпълнителя, съответно не са предвидени от участниците в процедурата, не може да бъде изпълнен и предмета на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, в тази си част, техническата оферта и съдържащото се в нея предложение за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т. 1.1 и 2.1 от Раздел III и т. 20.2 от Раздел VIII от Документацията за участие.

2. За изпълнение на дейностите по подобект I: „Стабилизиране на теренната основа под насипите и на пластовете от зона „Б“ участникът е предложил механизация по брой и вид като валяци, багери, челни товарачи, булдозери, грейдери, самосвали, цистерни за вода, натискова плоча, асфалто - полагаща машина и трошачно - сортировъчна машина, заложили от възложителя като минимални изисквания за участие в процедурата в т. 4 от документацията за участие. В т. 1.1 от Документацията за участие, Възложителят е посочил, че стабилизиране на слабите зони на теренната основа в определените в документацията участъци трябва да бъде извършена механична стабилизация, която да включва изпълнение на пясъчни пилоти с $\phi 200$ мм с дълбочина, определена от допълнителни инженерно-геоложки проучвания, с които да се определи и гъстотата им. Видно от предложението на участника, единствено с предвиденото от него оборудване за изпълнение на посочената дейност и при липсата изобщо на описание на въпросния сондаж, не може да се изпълнят технологично изискваните от Възложителя пясъчни пилоти с $\phi 200$ мм, тъй като спецификата на дейността изисква осигуряването на сонда за направата на отворите в почвата, каквато не е предвидена от участника.

Предвид гореизложеното, в тази си част, техническата оферта и съдържащото се в нея предложение за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т. 1.1 от Раздел III и т. 20.2 от Раздел VIII от Документацията за участие.

3. В техническото предложение на участника са представени описания на различни по вид и тип укрепителни мероприятия, както и мерки за повърхностно и дълбочинно отводняване на откосите в изкоп, като конкретно за километрично определените участъци в описанието и представеният линеен график, участникът предлага изпълнението следните дейности:

- Участък от км 11+900 до км 12+500 - L = 600 м ляво, на стр. 197 от техническата оферта и позиция 25 от линейния график, се предвижда изпълнението на укрепителни съоръжения;
- Участък от км 18+440 до км 18+960 - L = 520 м ляво, на стр. 198 от техническата оферта и позиция 27 от линейния график, се предвижда изпълнението на укрепителни съоръжения.

Видно от изложеното в горепосочените участъци, участникът предвижда изпълнение единствено на укрепителни съоръжения, което не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 2.1, б. „а“ и „с“, където за стабилизиране на откосите в траншейния изкоп е необходимо да се проектират и изградят освен укрепителни съоръжения, гарантиращи стабилитета на откоса, така и отводнителни и дренажни съоръжения за понижаване на нивото на депресионната линия в откосите.

Предвид гореизложеното, в тази си част, техническата оферта и съдържащото се в нея предложение за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т. 2.1, б. „а“ и „с“ от Раздел III и т. 20.2 от Раздел VIII от Документацията за участие.

4. Съгласно т. 20.2, т. 2 от Документацията за участие, Техническата оферта следва да съдържа пълно описание на изпълнението на поръчката по етапи и График за изпълнение (линеен), включително и по отделни етапи, който съдържа описание на последователността и времевата продължителност на всички дейности, попадащи в обхвата на проектирането и строителните работи за цялостното завършване на строежа. Графикът се изготвя във формата на Приложение № 6. Съгласно представеният образец на приложение № 6 към документацията за участие, участниците в процедурата следва да попълнят

- колона 3 „Количество на изпълняваното СМР“;
- колона 7 „Норма време“;
- колона 9 „Производителност“ и
- колона 10 „Брой машиносмени“.

В представеният от участника линеен график на стр. 206 от техническата оферта, се предвижда изпълнението на СМР на трите подобекта да се изпълни в Етап 2, като за всеки

подобект са посочени отделните дейности за изпълнение и километрично определени участъци на работа. Видно от графика за изпълнението на отделните дейности (редове от 14 до 33) за всеки подобект участникът е посочил в колона 3 „Количество на изпълняваното СМР“ – „1“; в колони 7 „Норма време“, 9 „Производителност“ и 10 „Брой машиносмени“ е предложена една и съща стойност – 0,025000.

Видно от представеният от участника линеен график за изпълнение на поръчката, същият не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 20.2, т. 2 от документацията за участие, поради следното:

Участникът не е представил, съгласно изискванията на Възложителя, количества (прогнозни и/или приблизителни) на отделните видове СМР за изпълнение на трите подобекта, като формално в колона 3 е посочил стойност „1“. Посочената стойност в колона 3 от графика за всички видове дейности не отговаря на действително необходимите количества за тяхното изпълнение и за които възложителят е представил описание в документацията за участие и инвестиционния проект за изграждане на АМ Марица. Видно от описанието на поръчката, представеният инвестиционен проект и изискванията към изпълнението на отделните дейности, същите са специфични и различни за отделните километрично определени участъци, отделните подобекти и отделните видове дейности. В тази връзка посочените стойности за Норма време, Производителност и Брой машиносмени за отделните видове дейности се обективират като нереални и несъответстващи на спецификата и обема на отделните дейности, посочени именно от участника в техническото му предложение.

Предвид гореизложеното, в тази си част, техническата оферта и съдържащото се в нея предложение за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т. 20.2, т. 2 от Раздел VIII от Документацията за участие.

5. Съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 20.2, т. 2 от Документацията за участие, участниците следва да представят график за изпълнение (линеен), включително и по отделни етапи, който съдържа описание на последователността и времевата продължителност на всички дейности, попадащи в обхвата на проектирането и строителните работи за цялостното завършване на строежа. Изпълнението на подобектите се разделя на етапи, чийто брой не може да бъде по-голям от 3 (три), предложени в офертата на Изпълнителя, които трябва да отговарят на следните изисквания:

- Проектирането, както и всички дейности, свързани със съгласуванията (одобренията) от Възложителя на изготвените технологични проекти, за които важат правилата по-долу. Проектирането трябва да приключи в първи етап.

- етапите трябва да са посочени като последователни по време, като етапът, посочен с по-ранен номер, трябва да завършва преди етапа с последващ номер;

- разпределението на етапите следва да бъде направено по начин, който да показва и гарантира изпълнението на обекта в срока предложен от съответния участник.

В представеният линеен график, участника предлага изпълнението на поръчката да се изпълни на три етапа с обща продължителност от 90 календарни дни. Етапите са разпределени, както следва:

Етап 1 с начало от ден 1 до ден 40, считано от подписването на протокол за предаване на строителната площадка. Етапът включва 10 дейности, от които изработване на технологичен проект за трите подобекта и времето необходимо за одобрение на проектите от възложителя. Проектирането е предложено да се извърши от ден 1 до 35-я ден, като одобрението на проектите е с продължителност от 5 календарни дни и е до 40-я ден. Освен дейностите по проектиране, участникът ще извърши в етап 1 мерки за информация и публичност от 36-я до 40-я ден, състоящи се от монтиране на информационни билбордове за периода на изграждане на обекта.

Етап 2 включва изпълнение на мерките за информация и публичност, състоящи се в професионално фотозаснемане на СМР с продължителност от 41-я до 80-тия ден. Участникът предлага да изпълни в етап 2 всички строително – монтажни работи по изграждане и на трите подобекта с продължителност от 41-я до 80-тия ден. Отделно за всеки участък от обекта са посочени видовете работи, които ще се извършват, като за всяка от тях продължителността на изпълнение е от 41-я до 80-я ден. За същия период се предвижда съставяне на строителни книжа

и изготвяне на екзекутивна документация. Изпълнението на трите подобекта ще се изпълнява едновременно от 41-я до 80-я ден, като липсва последователност на изпълнение на отделните дейности за конкретните участъци на работа включени в етап 2.

Етап 3 е с продължителност от 81-я до 90-я ден, като включва дейностите по съставяне на строителни книжа и екзекутивна документация и отстраняване на недостатъци установени при предаването на строежа и приемането му от възложителя.

Видно от представеният линеен график изпълнението на строително – монтажните работи за трите подобекта ще се извърши в етап 2 от линейния график, което **не отговаря на изискването по т. 20.2, т. 2 от документацията за участие за разпределение на изпълнението на трите подобекта на етапи**, а именно *„Изпълнението на подобектите се разделя на етапи, чийто брой не може да бъде по-голям от 3 (три)“*. Участникът е предложил изпълнението на поръчката да се извърши на 3 етапа, но изпълнението на СМР (изграждането) за трите подобекта се извършва само в един етап. В допълнение всички видове дейности предвидени за изпълнение в етап 2 и за трите подобекта е предложено да се изпълняват с една и съща по брой и вид механизация и по едно и също време от 41 до 81 ден, независимо от тяхната специфика и обем.

Предвид изложеното техническото предложение на участника е направено по начин, който не показва и не гарантира изпълнението на обекта (подобектите) в срока предложен участника, тъй като всички дейности ще се изпълняват паралелно с една и съща механизация и на всички участъци от трасето, като не е видна и не е проследима връзката между отделните дейности, липсва последователност на изпълнение на отделните видове СМР.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 17.8 и 20.2 от Документацията за участие, Комисията предлага участника „ИСА 2000“ ЕООД за отстраняване от процедурата.

III. Участник „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ” АД, гр. Пловдив:

При направената проверка се установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя посочени в Документацията за участие относно наличието изискумите документи и съдържанието на Техническата оферта на участника, предвид на което комисията пристъпи към преглед и оценка на предложението съгласно Методиката за оценка на офертите, относно разработването на Приложение 25.А и Приложение 25.Б, при което се установи следното:

По подпоказател „Проектно предложение“ съгласно приложение 25.А, Раздел I от документацията за участие, участникът предлага следното:

т. 1.1. Изграждане на отводнителни съоръжения.

т. 1.1.1. Описание на извършените проучвания и геодезически измервания:

От извършен оглед на място и направено проучване, участникът е установил заустването на канала в главен отводнителен канал, разположението на канала спрямо съществуващия селскостопански път и водосборната област. Участникът посочва, че в района на пресичане на отводнителния канал с проектното трасе на автомагистралата при км 26+180 и селскостопански път е направено пълно геодезическо заснемане на канала и околния терен. От заснемането са установени съществуващото ситуационно и нивелетно положение на канала и формата и размерите на напречното му сечение. Установено е, че канала е с трапецовидна форма с ширина на основата средно 1.50 м и наклон на откосите 1:1.

Предвид гореизложеното, направеното проучване и описание на участника е в степен достатъчна да се пристъпи към следващия етап от проектирането. Проучени са съществуващите характеристики на обекта, които са необходими за проектирането на съответните съоръжения и в тази връзка участникът е разработил пълно и в достатъчни подробности, като направеното предложение е ясно и подробно по отношение на разглеждания елемент от проектното предложение. Показателят е разработен съгласно изискванията на т. 2, подточка 2.3. от Раздел I от Приложение 25.А и се включва в оценката на техническото предложение с 10 точки.

т. 1.1.2. Описание на проектното решение (ситуационно и нивелетно положение), по което ще бъде извършена реконструкцията на отводнителния канал:

На база направеното проучване и геодезическо заснемане, участникът предлага следното:

- Ситуационно решение: изграждане на нов участък с дължина 40 метра и на две нови съоръжения, които ще осигурят преминаването на канала през проектното трасе на магистралата и на селскостопанския път. В участъка от 0+180 до 0+220 по километража на селскостопанския път, съществуващото трасе на отводнителния канал ще бъде изместено, следвайки ситуационно проектното трасе на селскостопанския път в петата на насипния откос. В участъка между отводнителния канал и селскостопанския път се проектира подпорна стена от 2 до 3 реда габиони с цел вместване на проектното решение в обхвата на магистралата. В участъка на изместването ще бъде използван предвидения с проекта за изместване на селскостопанския път облицован окоп. В участъка на изместването, каналът е проектиран с бетонова облицовка и земни фуги през 5 м. Предвижда се при км 26+070 по проектното трасе на автомагистралата, каналът да премине по съществуващото ситуационно положение под трасето на автомагистралата със съоръжение – водосток Ф 150. При км 0+243 по километража на селскостопанския път, каналът преминава през проектното трасе с косо съоръжение – Ф 150 по съществуващото направление на канала. В участъка между пресичанията със ССП и трасето на автомагистралата съществуващото ситуационно и нивелетно положение на канала ще бъде запазено, като след преминаване под автомагистралата каналът отново ще се включи в съществуващото си положение.

- Нивелетно решение: при проектиране на канала в нивелетно отношение ще се взима в предвид заснетото нивелетно положение на съществуващия канал и на съществуващото съоръжение при заустването му в главния отводнителен канал, както и проектното положение на АМ „Марица“ и селскостопанския път. Каналът е проектиран с наклони към главният отводнителен канал.

В допълнение на изложеното, участникът е представил схема на ситуационното и нивелетно проектно решение с нанесени проектните трасета на селскостопанския път и автомагистралата и проектираните съоръжения.

Предвид гореизложеното, представеното проектно решение за реконструкция на отводнителния канал, съответства на съществуващото ситуационно и нивелетно положение на съществуващият отводнителен канал и главен отводнителен канал, както и с проектното положение на автомагистралата и ССП. В тази връзка са представени и конкретни данни за обекта, обосноваващи направеното предложение и са предвидени допълнителни мероприятия за запазване на обхвата на автомагистралата. Предвид изложеното, предложението на участника е ясно и детайлно разработено и отговаря на изискванията на възложителя. Показателят е разработен, съгласно изискванията на т. 2, подточка 2.3. от Раздел I от Приложение 25.А и се включва в оценката на техническото предложение с 10 точки.

т. 1.1.3. Описание на вида на проектираните съоръжения, осигуряващи преминаването. Описание на технологията за изграждане и необходимото технологично време:

В техническото предложение на участника, преминаването на отводнителния канал през ССП е проектирано чрез тръбен водосток Ф 150 с крила, изпълнен от готови бетонови елементи среден тип. Преминаването на канала през проектното трасе на АМ „Марица“ също е проектирано чрез тръбен водосток Ф 150 с крила, изпълнен от готови бетонови елементи среден тип. Представена е технология за изграждане на тръбните водостоци, разделена в осем отделни технологични етапа, съобразени с предложеното проектно решение на съоръженията. Предложените технологичните етапи при изграждането на съоръженията са дефинирани по отделни дейности като подравняване и профилиране на земната основа, полагане на подложен бетон, полагане и монтаж на доставените на обекта готови стоманобетонови елементи и укрепването им с бетон, изпълнение на хидроизолация и др. Приложена е ситуационна схема на преминаването на отводнителния канал с определени местата и начина на пресичане на канала с проектните трасета на автомагистралата и селскостопанския път.

Предвид гореизложеното, от техническото предложение в тази част е видно, че участникът го е разработил пълно и с достатъчни подробности, като предложението е ясно и подробно по отношение на разглеждания елемент от проектирането. Представени са конкретни решения за начина на преминаване на отводнителния канал с проектното трасе на

автомагистралата и съществуващия селскостопански път. Предложените съоръжения са дефинирани по начин на пресичане и изпълнение на конструкцията, вид, тип и характеристики, като предложените технологични етапи и технология за изпълнение са подробно описани и съответстват на спецификата на съоръженията. Предложението отговаря на изискванията на възложителя и на предмета на обществената поръчка в частта за изпълнение на Подобект III: Проектиране и изграждане на съоръжения, осигуряващи преминаването на отводнителен канал, пресичащ трасето на АМ „Марица“ при км 26+070” и с оглед на направените констатации, комисията приема подпоказателя за разработен по смисъла на методиката за оценка на офертите. Показателят е разработен съгласно изискванията на т. 2, подточка 2.3. от Раздел I от Приложение 25.А и се включва в оценката на техническото предложение с 10 точки.

т. 1.1.4. Описание на технологичното изпълнение на пластовете над съоръжението:

На стр. 55 и сл. в техническото предложение, участникът е представил описание на изпълнението на пластовете над съоръженията предвидени при пресичането на отводнителния канал през автомагистралата и през селскостопанският път. При пресичането на селскостопанският път се предвижда изпълнение на зона Б на насипа, като уплътнението да се извърши на пластовете с дебелина до 20 см. При пресичането на проектното трасе на автомагистралата при км. 26+070 е предвидено съоръжението да се изгради на ниво долен пласт на конструкцията, като след неговото изграждане ще се положат конструктивните пластовете на настилка, съгласно одобреният проект за строителството на автомагистралата, като минималната дебелина на настилка над тръбата на водостока, трябва да бъде минимум 60 см.

Предвид гореизложеното, участникът в тази част на техническото предложение е представил описание, което отговаря на техническата спецификация на възложителя по отношение полагане на пластовете над съоръжението. Направеното предложение за изпълнението на насипите над съоръженията е съобразено с одобрения проект на автомагистралата и на селскостопанският път, съответстват на изискванията на възложителя и техническата спецификация, като аргументират предложението в тази част, поради което комисията приема за разработен подпоказателя по т. 1.4 от Приложение № 25.А от Документацията за участие за разработен ясно, пълно и подробно. Показателят е разработен, съгласно изискванията на т. 2, подточка 2.3. от Раздел I от Приложение 25.А и се включва в оценката на техническото предложение с 10 точки.

т. 1.2. Укрепителни мероприятия за откоси на изкопи - описание, видове укрепване и оразмеряване, технология на изпълнение, стандарти:

Участникът е представил описание и анализ на извършените до момента проучвания, като направеното предложение за проектно решение за изпълнение на дейностите от подобект II: „Укрепване на откоси на изкопи“ се базира на инженерно – геоложкия оглед на терена и откосите в проблемните участъци; картировка на литоложките разновидности в откосите на изкопите; съставяне на инженерно геоложки разрези с цел изясняване на пространственото положение на пластовете в откосите; съставяне на програма и методика за изпълнение на допълнителните геолого – проучвателни дейности, които е необходима да бъдат изпълнени с цел получаване на представителни данни за физико – механичните показатели на строителните почви, разкриващи се в откосите. Представено е подробно описание на съществуващото моментно положение на откосите, напречни инженерно – геоложки профили и методика за провеждане на геологопроучвателни дейности. Методиката съдържа целите и обхвата на проучванията, описание и характеристики на необходимото оборудване за проучването, начина на извършване на проучвателните сондажи, провеждане на полеви опити, лабораторен анализ на земните проби и представяне на резултатите с посочени съответните приложими стандарти и нормативни изисквания.

Описани са възможните варианти на проектните решения за всеки един от откосите. Участникът е описал три различни подхода за укрепване:

- Укрепване на откоси посредством полагане на геоклетъчна система Geoweb;
- Укрепване на откоси чрез система от земни гвоздеи в комбинация с геокомпозитна армираща рогозка допълнително усилена със стоманени носещи въжета;
- Укрепване на откоси чрез изграждане на пилотно фундирана подпорна стена, разположена в петата на откоса.

За участъци: а) от км 11+900 до км 12+500 - L =600 м ляво, б) от км 14+000 до км 14+500 - L =500 м дясно, с) от км 18+440 до км 18+960 - L =520 м ляво, д) от км 20+480 до км 21+380 - L =900 м ляво се предвижда укрепването на откосите да се извърши чрез полагане на геоклетъчна система. Предвиждат се и мерки за стабилизиране на откоса, което включва мероприятия за понижаване нивото на депресионната линия в откосите, мероприятия за възпрепятстване на повърхностните води от околния терен да се стичат по откосите и мероприятия за защита от повърхностна ерозия.

На стр. 27 от техническото предложение е дадена спецификация, на която отговаря Геоклетъчна система Geoweb. Участникът е декларирал, че материалът притежава необходимите сертификати за качество. Дадени са стандартните размери на материала, както и компонентите за фиксиране и анкерирание на геоклетъчната система, технология на изпълнение, основни изисквания, в това число предварителна подготовка, подготовка на терена, полагане на геоклетъчната система по етапи, запълване на геоклетъчната система.

За участъка от км 29+020 до км 29+820 - L =800 м ляво, участникът предвижда Укрепване на откоси чрез система от земни гвоздеи в комбинация с геокомпозитна армираща рогозка допълнително усилена със стоманени носещи въжета на стр.31 от техническото предложение. Дадени са мерки за стабилизиране на откоса, които включват мероприятия за понижаване нивото на депресионната линия в откосите, мероприятия за улавяне на повърхностните води от околния терен (изграждане допълнително на предпазен облицован окоп от бетонни плочи в сервитута на пътя), мероприятия за защита от повърхностна ерозия и стабилизиране на откоса. На стр. 32 е дадено проектното предложение, в т. ч. анализ, техническо описание на укрепването, технически изисквания към вложените материали за защита на откоси от ерозионни процеси на стр. 33, консумативи, необходими за фиксирането и връзката между отделните елементи в системата на стр. 34, напречен профил на проектното предложение на стр. 35 от техническото предложение. Въз основа на направените огледи и допълнителни стабилитетни изчисления е направено заключение, че стабилността на откосите в разглеждания участък е под граничната, което не гарантира стабилност на терена и изисква неговата съвременна защита, както и че граничните стойности на наклона на откоса е 1:1,5 (при 2:1 съгласно проекта) като не е възможно преоткосиране на откосите с оглед условието на възложителя дейностите да не излизат от обхвата на автомагистралата. Поради тези съображения за участъка от км 29+020 до км 29+820 - L =800 м дясно, участникът предвижда Укрепване на откоси посредством изграждане на пилотно фундирана подпорна стена, описано на стр. 35. Дадени са мероприятия за стабилизиране на откоса, проектно предложение, в т. ч. анализ, техническо описание на укрепването на стр. 36, типов профил при км 29+540.

Предвид гореизложеното, от техническото предложение в тази част е видно, че участникът го е разработил пълно и с достатъчни подробности, като предложението е ясно и подробно по отношение на разглеждания елемент от проектирането. За всеки от петте участъка от подобект II, са предложени конкретни укрепителни мероприятия, обосновани и аргументирани на база направените от участника проучвания, изчисления и анализи. Предложените начини за укрепване съответстват на изискванията на възложителя, техническата спецификация и нормативните изисквания и са напълно приложими за изпълнение на предмета на поръчката в частта за изпълнението на подобект II. За предложените проектни решения са представени описания на приложимите изисквания, материали стандарти и технология на изграждане. Предвид направените констатации, описанието в тази част от офертата на участника, аргументира предложените укрепителни мероприятия на откосите за всеки от петте участъка от автомагистралата. Показателят е разработен, съгласно изискванията на т. 2, подточка 2.3. от Раздел I от Приложение 25.А и се включва в оценката на техническото предложение с 60 точки.

По подпоказател „Предложение за планиране и организация на изпълнение на строителството“ съгласно приложение 25.Б, Раздел I от документацията за участие, участникът предлага следното:

т. 1.1. Описание по Етапи на начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение (обектът следва да е разделен километрично, с посочени ключови моменти по време, периоди за одобрение, взаимовръзката между отделните действия, използване на оборудването съгласно условията на възложителя), в съответствие

с Графика за изпълнение (линеен) по т. 20.2, т. 1 и 2 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика:

На стр. 38 от техническото предложение, участникът е описал по Етапи начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение на предвижданите строително-монтажни работи. За укрепване на откосите на изкопите са предвидени два екипа, като всеки е оборудван с необходимата механизация. Обектът е разделен километрично, с посочени ключови моменти по време, периоди за одобрение, взаимовръзката между отделните действия, използване на оборудването съгласно условията на възложителя, в съответствие с Линеиния график.

Участникът предлага изпълнението да се извърши на три етапа с обща продължителност 32 дни, разпределени както следва:

Етап 1 е с времетраене от 1-ви до 19 ден, считано от подписването на протокол за предаване на строителната площадка. Етапът включва изготвяне на технологични проекти в рамките на 7 дни (в рамките на които е включено време от 5 календарни дни за одобрение на технологичните проекти от Възложителя). В рамките на етап 1 се предвижда изпълнението на подобект I „Стабилизиране на теренната основа под насипите и на пластовете от зона „Б“, като е предложено последователното изпълнение на химична стабилизация по трите участъка от магистралата където се предвижда такава. В описанието на стр. 4 и стр. 64 участникът е предложил за изпълнението на подобект I да се сформират два екипа – един за химичната стабилизация и един за механична стабилизация, като са посочени необходимата техника и персонал за двата екипа. Строителството на обекта продължава с направата на механична стабилизация, отново последователно по километрично определените участъци. След направата на механична стабилизация на всеки участък, където е необходимо, следва направата на химична стабилизация отново последователно по километрично определените участъци.

Етап 2 започва след приключването на етап 1 и завършва на 29-тия ден, като включва дейностите за изпълнение на подобект II „Укрепване на откоси на изкопи“. Участникът предлага изпълнението на укрепителните мероприятия на откосите да се извършва последователно на отделните километрични участъци и да приключи на 27-мия ден. Успоредно с това в рамките на етап 2 се извършва доставката на материали за изграждане на зона А в участъка от км. 29+260 до км. 29+760 от автомагистралата с продължителност на 10 дни след което се изгражда зона А в участък от км 29+180 до км 29+740 за период от 3 календарни дни. За изпълнението на подобект 2 участникът е описал екип за изпълнение на укрепването на откосите, екип за доставка на материали за зона А и екип за изпълнението на зона А, като за екипите са предложени съответната механизация и необходим персонал за изпълнение на дейностите.

Етап 3 е с продължителност от 3 дни и започва след приключването на етап 2. В етапа ще се изпълни подобект III: Проектиране и изграждане на съоръжения, осигуряващи преминаването на отводнителен канал, пресичащ трасето на АМ „Марица“ при км 26+070“, като края на етапа е на 32-рия ден от подписването на протокол за предаване на строителната площадка, което съответства на предложеният срок за изпълнение на поръчката от участника. За изпълнението на дейностите от етап 3 е предложен един екип с посочена необходимата механизация и персонал по брой и вид.

Описанието на предложените етапи за изпълнение на поръчката съответства на представеният линеен график на стр. 104 от техническата оферта на участника. В графика са посочени за всяка дейност километрично определените участъци на работа, количествата на изпълняваното СМР, продължителност на изпълнение, необходимото оборудване по брой и вид, бр. машиносмени и производителност, бр. работници и човекодни. Към графика е представена и диаграма на работната ръка по дни за изпълнение на поръчката.

От техническото предложение в тази част е видно, че участникът го е разработил пълно и в достатъчни подробности, като е ясно планирането и организацията на строителството. Обекта е разпределен на отделни километрични участъци, като съответните дейности са последователни по изпълнение, като по този начин е проследима връзката между тях и предложените етапи на изпълнение. Участникът за всяка дейност от етапите на изпълнение е посочил количества на изпълняваното СМР, необходимата механизация и човешки ресурси, включително брой на машиносмените и човекодните, като в тази връзка предвидената техника и персонал съответстват

на спецификата на видовете работи и техния обем, както и на предложената продължителност и последователност на тяхното изпълнение. За отделните видове дейности участникът предвижда сформирани екипи, обезпечени с необходимите човешки и технически ресурс, които са съобразени напълно със спецификата и технологията на изпълнение на СМР. Техническото предложение е направено по начин, по който всеки ден от строителството се проследява конкретният етап на изпълнение, участъкът на работа и разпределението на техническите и човешки ресурси. Конкретните дейности за изпълнението на всеки от трите подобекта са дефинирани по отделно с конкретна продължителност и място на работа, като е видна и проследима последователността на изпълнение на дейностите и връзката между тях. Предвид гореизложеното, комисията приема подпоказателя за разработен съгласно изискванията на т. 2, подточка 2.3. от Раздел I от Приложение 25.Б и същият се включва в оценката на техническото предложение с 31 точки.

т. 1.2. Описание по Етапи на необходимата строителна техника за изпълнението на технологическия проект (включващо брой и основни технически характеристики на оборудването), действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет достъп), в съответствие с Графика за изпълнение (линеен) по т. 20.2, т. 1 и 2 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика:

От стр. 64 до стр. 65 от техническото предложение на участника е дадено описание по Етапи на необходимата строителна техника за изпълнението на поръчката. Описани са отделните екипи, включващи необходимата техника по етапи. Описанието съдържа брой и вид на оборудването и основни технически характеристики и производителност, видно от описанието и линейния график. Описаното оборудване съответства на предложеното оборудване на отделните екипи за изпълнение на видовете работи и на линейния график, като съответният брой, вид и производителност на оборудването кореспондира с обема (количествата) на видовете работи и предложеният срок за тяхното изпълнение. От техническото предложение на участника е видно разпределението на оборудването по етапи и видове дейности и е проследимо неговата употреба по време и място на изпълнение и прехвърлянето от един участък на друг.

От стр. 65 до стр. 72 в табличен вид участникът е дал общ списък на необходимата механизация за изпълнение на обекта с основните технически характеристики.

На стр. 72 са описани действията за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет достъп, както и поддържане на използваната техника.

Участникът декларира, че разполага с работилница на базите си в гр. Пловдив и гр. Асеновград за по-сериозните ремонти на строителната техника. Разполага с бусове, снабдени с инструменти, масла и необходимо оборудване за отстраняване на повреди по техниката. На всеки обект се командирова монтьор, който веднага да реагира за отстраняването на възникналите повреди. Предвижда се подмяна на машината с друга докато трае ремонта.

За поддръжката на механизацията се предвиждат редовни технически прегледи и диагностика.

Участникът декларира, че има готовност да осигури допълнителна механизация на обекта.

От техническото предложение в тази част е видно, че участникът го е разработил пълно и в достатъчни подробности, като ясно и подробно е дадено разпределението и употребата на оборудването за изпълнение на поръчката, действията за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини, представени са допълнителни поясняващи текстове и мотиви, аргументиращи конкретни мерки които ще се предприемат в тази насока, в процеса на изпълнение на поръчката. Декларирано е, че при разваляне на оборудване, същото ще бъде заменено с друго, наличност на допълнително оборудване, наличието на работилници и правоспособни технически лица и други особености, които са различни и специфични за различните видове машини и различните видове повреди с оборудването, като например действия при по-леки ремонтни работи, които могат да се извършват на мястото на обекта. Предвид гореизложеното, комисията приема подпоказателя за разработен съгласно изискванията

на т. 2, подточка 2.3. от Раздел I от Приложение 25.Б и същият се включва в оценката на техническото предложение с 15 точки.

т. 1.3. Описание по Етапи на организация на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, пътища за влизане и излизане от обекта, охрана на обекта, пропускателен режим и мерки за безопасност), в съответствие с Графика за изпълнение (линеен) по т. 20.2, т. 1 и 2 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика:

На стр. 73 от офертата, участникът предлага описание на организацията на строителната площадка. За складирането на необходимите материали и оборудване са предвидили две площадки. Едната е на км 20+000, а другата на км 28+000, непосредствено до трасето на автомагистралата. Там ще бъдат разположени и площадките за механизацията. Доставка на материали ще бъде извършена преди започване на СМР. Предвижда се осигуряването на денонощна охрана. Доставените материали за Зона А ще бъдат изсипвани на купчини по трасето на участъка, в който ще бъдат влагани. Материалите ще бъдат извозвани до съответния участък непосредствено преди влагането им.

Предвижда се за влизането и излизането от обекта да се използват съществуващите пътища до автомагистралата, както и земеделски пътища.

Предвижда се да бъдат определени и сигнализирани временните пътища, както и реда за движение на пътностроителните машини и транспортни средства. При необходимост ще бъде изготвена временна организация на движението, съгласувана по надлежния ред.

На обекта ще бъдат допускани само хора, имащи отношение към строителството на обекта.

Участникът подробно е описал мероприятията за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд и специфичните рискове при работа с различно оборудване.

От техническото предложение в тази част е видно, че участникът го е разработил пълно и в достатъчни подробности, като ясно и подробно е показана организацията на строителната площадка и предвидените мерки за безопасност, охрана и пропускателен режим. Предвид гореизложеното, комисията приема подпоказателя за разработен съгласно изискванията на т. 2, подточка 2.3. от Раздел I от Приложение 25.Б и същият се включва в оценката на техническото предложение с 15 точки.

1.4. Описание по Етапи на плана за използване на материалите, производство/ доставка на материали (включително място на производство и товарене и начин на съхранение и транспортиране на материалите), в съответствие с Графика за изпълнение (линеен) по т. 20.2, т. 1 и 2 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика:

На стр. 93 от техническото предложение на участника е дадено описание на плана за използване на материалите, в т. ч. производство/ доставка на материали включително място на производство и товарене и начин на съхранение и транспортиране на материалите, в съответствие с Графика за изпълнение. Участникът предвижда доставката на материали да бъде извършена преди започване на СМР. Осигурени са две площадки за складиране на материалите. Едната е на км 20+000, а другата на км 28+000, непосредствено до трасето на автомагистралата. Доставяните материали за Зона А се предвижда да бъдат изсипвани на купчини по трасето на участъка, в който ще бъдат влагани. Предвижда се материала да бъде взет от кариера Ябълково. Предвижда се материалите, свързани с укрепването на откосите да бъдат закупени от дружество „Ви Джи Еф“ и складирани на площадката. Доставка на тръбите е предвидена от дружество „Марива СЮ“ ЕООД. Доставка на бетона е предвидена от дружество „Витал“ ЕООД, гр. Първомай. Материалите се предвижда да бъдат извозвани непосредствено преди влагането им.

Участникът е описал система за осигуряване на качеството, общи изисквания за пробите, материали и технологично оборудване. Добивът на скални материали се предвижда да се осъществява от концесионни площи.

Част от инсталациите за производство на добавъчни материали са местими и при икономическа целесъобразност могат да бъдат преместени съобразно нуждите на обекта. За производството на строителните продукти (асфалтови смеси, скални и добавъчни материали) е разработена и внедрена система за производствен контрол. Участника е декларирал, че разполага с асфалтова база в гр. Асеновград (на стр.96 от техническото предложение).

На стр. 47 от техническото предложение участникът е описал армировъчни работи, в т. ч. производство, доставка, начин на съхранение и транспортиране на материалите. Производството на армировъчните изделия ще бъде в съответствие с проекта, спецификациите на прътите и съответните нормативни изисквания. Армировъчната стомана няма да бъде складирана непосредствено на земята, няма да бъде замърсена и ще бъде укрепена по такъв начин, че да се избегне деформация на прътите и мрежите. Няма да се допускат механични повреди-армировката няма да се третира грубо, да се пуска от високо, или да се удрия и да се подлага на шоково натоварване. Армировката ще бъде складирана на стелажи, чисти от пръст и защитени, така, че да се предотврати натрупването на прах, сол, пясък и други вредни в-ва. Отделните типове и размери на армировъчните пръти се предвижда да бъдат складирани на отделни стелажи като типът и диаметърът ще бъдат ясно маркирани. Аналогично различните размери и фигури на мрежата ще се складираат отделно и ще бъдат ясно обозначени. Участникът декларира, че когато има големи дневни колебания в температурата и/или влажността, стелажите за складиране ще се затварят в лека постройка.

На стр. 49 и стр. 50 от техническото предложение на участника са описани бетонови работи в т. ч. производство, доставка, начин на съхранение и транспортиране на бетона. Бетонните смеси, които ще се използват, ще бъдат произведени по одобрени рецепти и изпитани на площадката – с протоколи доказващи качеството на бетона от лицензирана лаборатория. Задържащи или ускоряващи добавки няма да имат контакт с армировката. Ще бъде предвидена необходимата мощност на бетоновия център и капацитета на превозните средства, за да се осигури съответното количество бетон на площадката. Времето за доставяне ще осигури правилно полагане и обработване на бетона. Методът на доставяне ще способства бързото разтоварване без увреждане на готовата бетонова конструкция, кофража и скелето.

От техническото предложение в тази част е видно, че участникът го е разработил пълно и в достатъчни подробности, като ясно и подробно е показан плана за използване на материалите, производство/ доставка на материали включително място на производство и товарене и начин на съхранение и транспортиране на материалите, в съответствие с Графика за изпълнение. Предвид гореизложеното, комисията приема подпоказателя за разработен съгласно изискванията на т. 2, подточка 2.3. от Раздел I от Приложение 25.Б и същият се включва в оценката на техническото предложение с 24 точки.

т. 1.5. Описание по Етапи на организация на човешките ресурси необходими за изпълнение на проекта, разполагане на персонала, в съответствие с Графика за изпълнение (линеен) по т. 20.2, т. 1 и 2 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика:

На стр. 100 от техническото предложение на участника е описана организацията на човешките ресурси, в т. ч. координация на работните звена в съответствие с вида, обема, спецификата на строителните дейности и линейния график. Ръководството на обекта ще се осъществява от ръководител обект и заместник ръководител обект, които ще организират, съгласуват и контролират работата на отделните звена, спазването на параметрите на технологичния проект и ще осъществяват регламентирани връзки с представители на възложител, строителния надзор, местната изпълнителна власт и други участници в строителния процес. За изготвянето на технологичните проекти е предвиден екип от проектанți с квалификация и опит.

На стр. 104 е представен линеен график и диаграма на работната ръка, на която е отразен реалния брой работници, като разпределението се покрива реално с посочената обезпеченост с ресурси, технологична последователност на работите и сроковете за изпълнение, покриващи всички аспекти на дейността.

За изпълнение на СМР са предвидени двама технически ръководителя, които се предвижда да работят последователно по етапи. Екипите са разпределени по начин, съобразен със спазване на крайния срок и реална възможност за изпълнение.

От стр. 100 до стр. 102 са описани отговорностите и пълномощията на ключовия персонал на обекта.

За изпълнението на подобект I „Стабилизиране на теренната основа под насипите и на пластовете от зона „Б“ участникът е предложил да се сформират два екипа – един за химичната стабилизация и един за механична стабилизация, като са посочени необходимата техника и персонал за двата екипа.

За изпълнението на подобект II „Укрепване на откоси на изкопи“ участникът е описал екип за изпълнение на укрепването на откосите, екип за доставка на материали за зона А и екип за изпълнението на зона А, като за екипите са предложени съответната механизация и необходим персонал за изпълнение на дейностите.

За изпълнението на подобект III: Проектиране и изграждане на съоръжения, осигуряващи преминаването на отводнителен канал, пресичащ трасето на АМ „Марица“ при км 26+070“ е предложен един екип с посочена необходимата механизация и персонал по брой и вид.

Предвид гореизложеното, от техническото предложение на участника е видно разпределението на персонала по етапи и отделни видове дейности, като е проследимо за всеки ден от изпълнение на обекта използването на човешките ресурси по място на изпълнение и вид дейност. Предложеният персонал за изпълнението на всяка дейност и съответно етап от изпълнението е съобразено със предвиденото оборудване, спецификата на дейностите техният обем и продължителност, посочени в описанието и в съответствие представеният линеен график. Участникът е разработил техническото си предложение в тази част пълно и в достатъчни подробности, като ясно и подробно е дадено разпределението и употребата на човешките ресурси за изпълнение на поръчката, предвид на което, комисията приема подпоказателя за разработен съгласно изискванията на т. 2, подточка 2.3. от Раздел I от Приложение 25.Б и същият се включва в оценката на техническото предложение с 15 точки.

IV. Участник „ГБС – ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД:

При направената проверка се установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя посочени в Документацията за участие относно наличието изискумите документи и съдържанието на Техническата оферта на участника, предвид на което комисията пристъпи към преглед и оценка на предложението съгласно Методиката за оценка на офертите, относно разработването на Приложение 25.А и Приложение 25.Б, при което се установи следното:

По подпоказател „Проектно предложение“ съгласно приложение 25.А, Раздел I от документацията за участие, участникът предлага следното:

1.1. Изграждане на отводнителни съоръжения.

1.1.1. Описание на извършените проучвания и геодезически измервания:

По отношение на този подпоказател, участникът единствено е посочил, че трасето на АМ Марица при км. 26-070 и селскостопански път на км. 26+00 се пресичат от съществуващ отводнителен канал, както и че е направено геодезическо заснемане на съществуващия канал и прилежащия терен. Направено е уточнение, че съществуващия канал е земен.

Предвид гореизложеното, комисията приема описанието по подпоказател 1.1 от Приложение № 25.А като вписан в съдържанието на офертата, но същият не е разработен ясно, пълно и подробно по смисъла на методиката за оценка на офертите. В представеното описание от участника, единствено е идентифицирано, че отводнителния канал е земен и че пресича магистралата на км. 26+070 и ССП на км 26+000, като не са представени допълнителни поясняващи текстове и мотиви, свързани с обясняване на извършените проучвания, съществуващото положение геодезическото заснемане, като например обхват на заснемането, съществуващи наклони, оттичане, съществуващия габарит на канала и др. факти относими към извършване на проектната разработка. Предвид изложеното, комисията счита, че показателят не

е разработен съгласно изискванията на т. 2, подточка 2.3. от Раздел I от Приложение 25.А и същият няма да бъде включен при оценката на техническото предложение на участника.

1.1.2. Описание на проектното решение (ситуационно и нивелетно положение), по което ще бъде извършена реконструкцията на отводнителния канал:

Участникът предлага преминаването на канала през трасето на АМ Марица и ССП да се изпълни с два водостока, като се предвижда и изграждането на нов участък от канала с дължина 45 метра. Декларативно е посочено, че нивелетата на канала е съобразена с нивелетата на съществуващия канал, нивелетата на АМ Марица и на ССП на км. 26+000, както и че проучването, проектирането, съгласуването и изпълнението на преминаването на отводнителния канал, пресичащ магистралата ще бъде съобразено изцяло с вида, габарита, напречното сечение, надлъжния наклон и обема на водните количества на съществуващия канал.

Предвид гореизложеното, комисията приема описанието по подпоказател 1.2 от Приложение № 25.А като вписан в съдържанието на офертата, но същият не е разработен ясно, пълно и подробно по смисъла на методиката за оценка на офертите. Описанието на участника в тази част на техническото предложение преповтаря изискванията на възложителя в т. 3 от документацията за участие, като не са представени допълнителни поясняващи текстове и мотиви, свързани с обясняване на проектното положение в частта ситуационно и нивелетно положение, по което ще бъде извършена реконструкцията на отводнителния канал. Предложението не е разработено пълно, като липсват достатъчни подробности, които да го аргументират, като например начина на пресичане – косо или напречно на отводнителния канал с проектите трасета на автомагистралата и на селскостопанският път, конкретното място на пресичане на селскостопанския път и други данни, от които да е видно твърдението на участника, че ситуационно ще се съобрази със съществуващото положение на отводнителния канал и в каква степен това ще е възможно с оглед съществуващото положение и обхвата на автомагистралата. Предвид гореизложеното, комисията счита, че показателят не е разработен, съгласно изискванията на т. 2, подточка 2.3. от Раздел I от Приложение 25.А и същият няма да бъде включен при оценката на техническото предложение на участника.

1.1.3. Описание на вида на проектираните съоръжения, осигуряващи преминаването. Описание на технологията за изграждане и необходимото технологично време:

Участникът предлага, преминаването на канала да се извърши с две нови съоръжения и изграждане на нов участък на канала с дължина 45 м. Преминаването на канала през трасето на АМ Марица и ССП-то е предвидено да се изпълни с два водостока. Описана е последователността на изграждането на съоръженията, както следва: направа на изкоп, валиране, полагане на пясъчна подложка, полагане на подложен бетон, монтаж на тръбите за водостоци, направа на обратен насип и уплътняване, направа на вток и отток. В допълнение е представено описание на изискванията за дейностите по изграждане на насипите и изкопите за водостоци.

Предвид гореизложеното, комисията приема описанието по подпоказател 1.3 от Приложение № 25.А като вписан в съдържанието на офертата, но същият не е разработен ясно, пълно и подробно по смисъла на методиката за оценка на офертите, поради следното: В предложението на участника в тази част на техническата оферта, единствено е уточнено, че преминаването на съществуващия канал, ще се извърши с два водостока, като не са посочени данни за съоръженията – вид на водостока, габарит, отвор, дължина, размер, начин на изпълнение на конструкцията – монолитно или от готови сглобяеми елементи, съответно и изискванията към материалите, съответните стандарти и начина на изпълнението им съобразено с конкретния вид на водостоците. Поради липсата на представеното конкретно описание на вида и типа на предлаганите две съоръжения, не може да се отчете и спецификата при тяхното изграждане, доколкото участника е представил технологията за изпълнение на двете съоръжения общо в степен приложима за изграждане на водостоци по принцип. Предвид изложеното, комисията счита, че показателят не е разработен, съгласно изискванията на т. 2, подточка 2.3. от Раздел I от Приложение 25.А и същият няма да бъде включен при оценката на техническото предложение на участника.

1.1.4. Описание на технологичното изпълнение на пластовете над съоръжението:

Участникът е посочил изискванията и начина на изпълнение на насипите над съоръжението – предвиденото пресичане на съществуващия отводнителен канал с проектното трасе на АМ Марица. Предвижда се уплътняването на насипите да се извършва на пластове по 20 см, като са посочени степените на уплътняване на материала в зависимост от дебелината на насипа над съоръжението и приложимите стандарти.

Предвид гореизложеното, участникът в тази част на техническото предложение е представил описание което отговаря на техническата спецификация на възложителя по отношение полагане на пластове над съоръжението. Посочените стандарти и изисквания за изпълнението на насипите, аргументират предложението в тази част, поради което комисията приема за разработен подпоказателя по т. 1.4 от Приложение № 25.А от документацията за участие за разработен ясно, пълно и подробно. Показателят е разработен съгласно изискванията на т. 2, подточка 2.3. от Раздел I от Приложение 25.А и същият се включва в оценката на техническото предложение с 10 точки.

1.2. Укрепителни мероприятия за откоси на изкопи - описание, видове укрепване и оразмеряване, технология на изпълнение, стандарти:

По отношение на подобект Подобект II: „Укрепване на откоси на изкопи”, на стр. 2 и сл. от техническото предложение, участникът е представил описание на съществуващото геоложко положение на всеки от петте участъка от магистралата, като са посочени и причините довели до свличания и деформации в откосите. Посочено е, че проектните дейности ще се основават на базата на подробни – инженерно геоложки проучвания, като всички стабилизационни мероприятия ще бъдат в рамките на отчуждения обхват на автомагистралата. Предложени са начини за укрепване на всеки от петте участъка както следва:

За участъци: а) от км 11+900 до км 12+500 - L=600 м ляво, б) от км 14+000 до км 14+500 - L=500 м дясно, с) от км 18+440 до км 18+960 - L=520 м ляво, д) от км 20+480 до км 21+380 - L=900 м ляво се предвижда да се проектират и изградят отводнителни и дренажни съоръжения за понижаване на нивото на депресионната линия в откосите. За тези участъци е предвидена направата на габиони тип матрак. Скелета на габионите тип Матрак участникът предвижда да бъде изпълнен от стоманени пръти и мрежа, отговарящи на стандартите за изпълнение. Габионите ще бъдат запълнени с подходящи по вид и едрина камъни. Участникът предвижда да бъдат разположени като контрафорс в петата на насипа или в долната част на откоса му като габионен дюшек. Когато габионите са подложени под действието на вода, в тях няма да се използват разпадащи се материали (размекващи се) при контакт с вода скални материали (мергели, аргелити и др.).

В участъка от км 29+020 до км 29+820 ще бъдат извършени допълнителни инженерно-геоложки проучвания и ще бъде изготвен технологичен проект за укрепването им, който да включва изграждане на отводнителни, дренажни съоръжения, а при необходимост и силови стоманобетонени и/или армонасипни конструкции, като всички стабилизационни мероприятия ще бъдат в рамките на отчуждения обхват на автомагистралата. За този участък е предвидено укрепване чрез система от земни гвоздеи с геокомпозитна армирана рогозка, усилена със стоманени носещи въжета. За участъка са представени предварителни стабилитетни изчисления, резултатите от които са представени в табличен вид на стр. 4 от техническото предложение. Заключение от представените резултати показват, че наклонът на първа берма е неправилно оразмерен, което налага и проектирането на силови стоманобетонени конструкции.

Представено е описание на технологията на изпълнение на изкопните работи при укрепителните мероприятия и мерките за контрол при изпълнение на зона „А“ в участъка от км 29+020 до км 29+820, както и изискванията, характеристиките и приложимите стандарти за изпълнение на матраци – габионен тип.

Предвид гореизложеното, участникът в тази част на техническото си предложение е предложил конкретни укрепителни мероприятия за всеки от петте участъка от подобект II. Предложените начини за укрепване съответстват на изискванията на възложителя, техническата спецификация и нормативните изисквания, и са приложими за изпълнението на подобект II от поръчката. За всеки от петте участъка е представено описание на съществуващото геоложко състояние на откосите, причините довели до свличания и деформации в откосите и на база извършването на подробни инженерно – геоложки проучвания и направени анализи и изчисления са предложени конкретни укрепителни мероприятия. Описанието в тази част от

офертата на участника, аргументира предложените укрепителни мероприятия на откосите за всеки от петте участъка от автомагистралата, поради което комисията приема за разработен подпоказателя по т. 2 от Приложение № 25.А от Документацията за участие. Показателят е разработен съгласно изискванията на т. 2, подточка 2.3. от Раздел I от Приложение 25.А и същият се включва в оценката на техническото предложение с 60 точки.

По подпоказател „Предложение за планиране и организация на изпълнение на строителството“ съгласно приложение 25.Б, Раздел I от документацията за участие, участникът предлага следното:

1.1. Описание по Етапи на начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение (обектът следва да е разделен километрично, с посочени ключови моменти по време, периоди за одобрение, взаимовръзката между отделните действия, използване на оборудването съгласно условията на възложителя), в съответствие с Графика за изпълнение (линеен) по т. 20.2, т. 1 и 2 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика:

От стр. 1 до стр. 6 от техническото предложение е представено описание на начина и последователността на изпълнение на трите подобекта, предмет на поръчката в съответствие с линейния график. Участникът предлага изпълнението да се извърши на три етапа с обща продължителност 35 календарни дни.

Участникът предвижда да изпълни поръчката на три етапа, както следва:

Етап 1 с времетраене от 1-ви до 21 – ви ден, считано от подписването на протокол за предаване на строителната площадка в които ще бъдат изпълнени дейностите по проектиране и одобрение на възложителя на технологичните проекти с обща продължителност от 8 календарни дни. В етап 1 ще бъдат изпълнени и дейностите по изграждане на подобект Подобект I: „Стабилизиране на теренната основа под насипите и на пластовете от зона „Б“. В описанието към техническата оферта, участникът е предложил последователността на дейностите от подобект I, като се предвижда строителството да започне с направата на механична и химична стабилизация, последователно по определените участъци, след което ще се изпълни химична стабилизация. За изпълнението на тези дейности участникът е предложил екип за изпълнение с посочени оборудване по вид и брой и броя на необходимите строителни работници.

Етап 2 е с времетраене от 22-ри до 32 – ри ден, считано от подписването на протокол за предаване на строителната площадка в които ще бъдат изпълнени дейностите по изграждане на Подобект II: „Укрепване на откоси на изкопи“. Предвижда се дейностите по укрепване на откосите да се изпълняват последователно по участъци от 22-ри до 27-я ден, като е посочено необходимото оборудване по брой и вид и броя на строителните работници. След изпълнение на укрепителните дейности ще се изпълни доставката на материал и изграждане на зона А в участъка от км 29+020 до км 29+820 с продължителност 5 календарни дни, като са посочени предвиденото от участника оборудване за изпълнение на насипа и броя на самосвалите необходими за доставка на необходимите материали.

Етап 3 е с времетраене 3 календарни дни, в който ще бъде изпълнен Подобект III: Проектиране и изграждане на съоръжения, осигуряващи преминаването на отводнителен канал, пресичащ трасето на АМ „Марица“ при км 26+070”.

В описанието към техническото предложение за всеки от подобектите, участникът е предвидил необходимото оборудване и строителни работници, описана е последователността на изпълнение на дейностите по участъци за всеки от подобектите. Предложени са технологии на изпълнение, изисквания и приложимите норми и стандарти за изпълнение на дейностите по проектиране и строителство.

На стр. 11 от техническата оферта участника е представил линеен график за изпълнение на поръчката с продължителност на изпълнение 35 календарни дни. В графика са посочени за всяка дейност километрично определените участъци на работа, количествата на изпълняваното СМР, продължителност на изпълнение, необходимото оборудване по брой и вид, бр. машиносмени и производителност, бр. работници и човекодни. Към графика е представена и диаграма на работната ръка по дни за изпълнение на поръчката.

От техническото предложение в тази част е видно, че участникът го е разработил в достатъчни подробности, като е ясно планирането и организацията на строителството. Обекта е разпределен на отделни километрични участъци, като съответните дейности са последователни по изпълнение, като по този начин е проследима връзката между тях и предложените етапи на изпълнение. За всяка дейност от етапите на изпълнение участникът е посочил количества на изпълняваното СМР, необходимата механизация и човешки ресурси, включително брой на машиносмените и човекодните, като в тази връзка предвидената техника и персонал съответства на спецификата на видовете работи и техния обем, както и на предложената продължителност и последователност на тяхното изпълнение. Техническото предложение е направено по начин, по който всеки ден от строителството се проследява конкретният етап на изпълнение, участъкът на работа и разпределението на техническите и човешки ресурси. Конкретните дейности за изпълнението на всеки от трите подобекта са дефинирани по отделно с конкретна продължителност и място на работа, като е видна и проследима последователността на изпълнение на дейностите и връзката между тях. Предвид гореизложеното, комисията приема подпоказателя за разработен от участника по смисъла на методиката за оценка на офертите. Показателят е разработен съгласно изискванията на т. 2, подточка 2.3. от Раздел I от Приложение 25.Б и същият се включва в оценката на техническото предложение с 31 точки

1.2. Описание по Етапи на необходимата строителна техника за изпълнението на технологичния проект (включващо брой и основни технически характеристики на оборудването), действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет достъп), в съответствие с Графика за изпълнение (линеен) по т. 20.2, т. 1 и 2 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика:

На стр. 7 и 8 от техническото предложение участникът е представил в табличен вид необходимата строителна техника за изпълнение на поръчката. Описаното оборудване съответства на предложеното оборудване по отделните етапи и подобекти за изпълнение на видовете работи и на линейния график, като съответния брой, вид и производителност на оборудването кореспондира с обема (количествата) на видовете работи и предложеният срок за тяхното изпълнение. За изпълнението на всеки от етапите в описателната част са представени необходимото по бр. и вид оборудване, което е съобразено със спецификата на извършваните дейности. Например за изпълнението на подобект I в етап 1 за изпълнение на дейностите по механична и химична стабилизация на участникът е предвидил специфично оборудване като 2 бр. рециклатори и 1 бр. сонда за направата на стабилизацията и изпълнение на пясъчни пилоти с Ф200 съгласно изискванията на възложителя. В линейния график за всеки участък на работа за подобект I са посочени необходимите количества на СМР за изпълнение на стабилизацията в м2 и необходимият бр. пилоти, от където е видно, че предвидената техника по бр. и вид за изпълнение на дейностите е съобразена с тяхната специфика и с предложената от участника продължителност.

От техническото предложение на участника е видно разпределението на оборудването по етапи и видове дейности и е проследимо неговата употреба по време и място на изпълнение и прехвърлянето от един участък на друг. Предвидени са мерки за реакция при отказ или инциденти със строителна техника. Предложеното оборудване за всеки вид дейност е съобразено с нейната специфика и кореспондира с обема на видовете работи които ще се изпълняват и предложената продължителност на изпълнение. Предвид гореизложеното, участникът е разработил техническото си предложение в тази част пълно и в достатъчни подробности, като ясно и подробно е дадено разпределението и употребата на оборудването за изпълнение на поръчката, предвид на което, комисията приема подпоказателя за разработен от участника по смисъла на методиката за оценка на офертите. Показателят е разработен съгласно изискванията на т. 2, подточка 2.3. от Раздел I от Приложение 25.Б и същият се включва в оценката на техническото предложение с 15 точки

1.3. Описание по Етапи на организация на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, пътища за влизане и излизане от обекта, охрана на обекта, пропускателен режим и мерки за безопасност), в съответствие с Графика за изпълнение (линеен) по т. 20.2, т. 1 и 2 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика:

На стр. 8 от офертата, участникът предлага материалите да бъдат доставени на обекта непосредствено преди влагането им и да бъдат складирани на подходяща за това площадка в близост до участъците, предвидени за изпълнение. Участникът предвижда осигуряването на денонощна охрана. Няма да се допуска достъп на хора на обекта, нямащи връзка с изпълнението на видовете работи. Посочено е, че при осъществяване на ремонтните работи на обекта ще се спазват общите мерки за безопасност на труда, и нормативните документи отнасящи се до ЗБУТ в строителството, всички противопожарни изисквания за безопасност на работа и транспортиране на машини с двигатели с вътрешно горене, мерки за безопасна работа със заваръчни машини и безопасност при експлоатацията на временни електрически табла.

Предвид гореизложеното, комисията приема описанието по подпоказател 1.3 от Приложение № 25.Б като вписан в съдържанието на офертата, но същият не е разработен ясно, пълно и подробно по смисъла на методиката за оценка на офертите, поради следното: Участникът декларативно е заявил в предложението си, че ще спазва мерките за безопасност, но същите не са посочени и конкретно описани. Не са описани пътищата за влизане и излизане от обекта, като само е посочено, че по време на строителството ще бъдат спазени изискванията на Наредба № 3 от 16.08.2015 г. за временна организация и безопасност на движението при извършването на строителни и монтажни работи по пътищата и улиците. Липсва конкретика по отношение на местата и организацията на дейностите за складиране на материалите, като единствено е посочено, че материалите ще бъдат складирани на подходяща за това площадка в близост до участъците предвидени за изпълнение. Видно от направените констатации, предложението на участника не е разработено пълно, ясно и в достатъчни подробности, което да аргументира предложението в частта на организацията на строителната площадка. Показателят не е разработен съгласно изискванията на т. 2, подточка 2.3. от Раздел I от Приложение 25.Б и същият няма да бъде включен при оценката на техническото предложение на участника.

1.4. Описание по Етапи на плана за използване на материалите, производство/ доставка на материали (включително място на производство и товарене и начин на съхранение и транспортиране на материалите), в съответствие с Графика за изпълнение (линеен) по т. 20.2, т. 1 и 2 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика:

На стр. 9 от офертата, участникът предлага необходимите строителни материали да бъдат доставени преди започване на СМР и складирани на обекта преди започването на строителството. Изброени са част от необходимите материали, като пясък, геокмпозитна армирана рогозка допълнително усилена със стоманени въжета, дренажен геокмпозит, дренажен матрак, геотекстил, скален материал, подходящ материал за зона „А“. Участникът посочва, че притежава внедрена интегрирана система за управление, обхващаща управление на качеството на всички основни дейности извършвани от фирмата, включително управление на ЗБУТ и ОС. За всяка дейност са изготвени подробни процедури и инструкции. Посочено е също, че дружеството разполага със собствена акредитирана лаборатория за осъществяване на контрол на произведените от дружеството материали и входящ контрол на материали от други производители.

Предвид гореизложеното, комисията приема описанието по подпоказател 1.4 от Приложение № 25.Б като вписан в съдържанието на офертата, но същият не е разработен ясно, пълно и подробно по смисъла на методиката за оценка на офертите, поради следното: основните видове материали за изпълнение на обекта са само изброени, като не са посочени източниците на доставка или мястото на производство, както и за кои материали участникът ще използва външни доставчици и кои са собствено производство. По отношение на входящия контрол на

материалите, единствено е посочено, че участникът има внедрена интегрирана система за управление и притежава акредитирана лаборатория, като не са представени допълнителни данни, описващи процедурите по контрол и необходимата документация, която трябва да съпровожда доставените материали доказващо съответствието им с нормативните изисквания. Посочено е, че материалите ще бъдат доставени на обекта преди започване на строителството, като липсва конкретика по отношение кои материали ще се складира на определена за целта площадка на обекта или по цялата дължина на обекта с оглед необходимите количества и начина на влагането им. Видно от направените констатации, предложението на участника не е разработено пълно, ясно и в достатъчни подробности, което да аргументира предложението в частта, касаеща плана за използване на материалите и тяхното производство, доставка и съхранение. Показателят не е разработен съгласно изискванията на т. 2, подточка 2.3. от Раздел I от Приложение 25.Б и същият няма да бъде включен при оценката на техническото предложение на участника.

1.5. Описание по Етапи на организация на човешките ресурси необходими за изпълнение на проекта, разполагане на персонала, в съответствие с Графика за изпълнение (линеен) по т. 20.2, т. 1 и 2 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика:

На стр. 9 от техническото предложение, участникът предвижда за обекта да отговарят двама технически ръководителя, притежаващи необходимата квалификация, като е и представен максималният брой строителни работници за всеки от етапите. Към линейния график е приложена диаграма на работната ръка, показваща разпределението на работниците по дни за времетраенето на строителството. Отделно в техническата оферта при описанието на изпълнение на дейностите за всеки от трите етапа, участникът е предложил екипи с предложено технологично оборудване и необходим персонал, което съответства на предложените в линейния график за всяка дейност брой работници и брой човекодни.

Предвид гореизложеното, от техническото предложение на участника е видно разпределението на персонала по етапи и видове дейности, като е проследимо за всеки ден от изпълнение на обекта използването на човешките ресурси по място на изпълнение и вид дейност. Предложеният персонал за изпълнението на всяка дейност и съответно етап е съобразено със предвиденото оборудване, спецификата на дейностите техният обем и продължителност, посочени в описанието и в съответствие представеният линеен график. Предвид гореизложеното, участникът е разработил техническото си предложение в тази част пълно и с достатъчни подробности, като ясно и подробно е дадено разпределението и употребата на човешките ресурси за изпълнение на поръчката, предвид на което, комисията приема подпоказателя за разработен от участника по смисъла на методиката за оценка на офертите. Показателят е разработен съгласно изискванията на т. 2, подточка 2.3. от Раздел I от Приложение 25.Б и същият се включва в оценката на техническото предложение с 15 точки.

След извършване на описаните по-горе действия и констатации, Комисията отрази оценките на допуснатите участници по показател **С - „Срок за изпълнение на поръчката”** и показател **Техническо предложение (Т)**, съгласно приложената Методика за оценка на офертите към РАЗДЕЛ VII от Документацията за участие, както следва:

I. Показател (С) - „Срок за изпълнение на поръчката”

Участник №	Име на участника	Ci (Срок в календарни дни, предложен от съответния участник)	Cmin (минимален предложен срок в календарни дни)	C (срок за изпълнение на поръчката) C= $\frac{Cmin}{Ci} \times 20$
---------------	------------------	--	--	---

				(точки)
1.	„ПЪТИЩА ПЛОВДИВ” АД, гр. Пловдив	32	32	20.000 точки
2.	„ГБС – ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД	35	32	18.286 точки

II. Показател (Т) – „Техническо предложение”

25.А Проектно предложение (максимум 15 точки)

Участник №	Име на участника	ОТ1				ОТ2	Оценка AI*
		т. 1.1.1	т. 1.1.2	т. 1.1.3	т. 1.1.4	т.1.2	
1	„ПЪТИЩА ПЛОВДИВ” АД, гр. Пловдив	10	10	10	10	60	15,000 точки
2	„ГБС – ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД	-	-	-	10	60	10,500 точки

*Оценката е изчислена по формулата: $AI = (от1 + от2) / 100 \times 15$, брой точки

25.Б "Планиране и организация на изпълнение на строителството" (максимум 25 точки)

Участник №	Име на участника	ОТ1	ОТ2	ОТ3	ОТ4	ОТ5	Оценка BI*
		т. 1.1	т. 1.2	т. 1.3	т. 1.4	т.1.5	
1	„ПЪТИЩА ПЛОВДИВ” АД, гр. Пловдив	31	15	15	24	15	25,000 точки
2	„ГБС – ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД	31	15	-	-	15	15,250 точки

*Оценката е изчислена по формулата: $BI = (от1 + от2 + от3 + от4 + от5) / 100 \times 25$, брой точки

III. Обща оценка по показателите „Техническото предложение” и „Срок за изпълнение на поръчката” (Т + С):

Участник №	Име на участника	С - Срок за изпълнение	Т - Технически предложение			Обща оценка С + Т
			Оценка AI	Оценка BI	общо точки по показател (Т)	
1	„ПЪТИЩА ПЛОВДИВ” АД, гр. Пловдив	20,000	15,000	25,000	40,000	60,000
2	„ГБС – ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД	18,286	10,500	15,250	25,750	44,036

Работата на комисията приключи на 20.05.2015 г. и председателят на комисията закри заседанието, като определи отварянето на Плик № 3 „Предлагана цена” на допуснатите участници да се проведе на 25.05.2015 г. в 14:00 часа в зала 701, VII етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура”, гр. София 1606, бул. „Македония” № 3, като същото бъде обявено в съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

Анка Дончева

ЧЛЕНОВЕ:

2.

инж. Ясен Луканов

3.

инж. Иво Блажев

4.

инж. Ангелина Костадинова

5.

инж. Абдул Басет Иса