

ПРОТОКОЛ № 1

Съставен на основание чл. 93б, ал. 3 от ЗОП

На 06.01.2016 год., в 14:00 часа в зала 406А, на IV-ти етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-12 от 06.01.2016 год. на инж. Лазар Лазаров – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, във връзка с изпълнение на рамково споразумение № 53-00-10479/08.09.2014 г. с предмет: **„Изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“**, във връзка с Протокол № 12757/15 от 04.12.2015 г., изм. с Протокол № 12852/15 от 14.12.2015 г. и Протокол № 12937/15 от 21.12.2015 г. на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ по обособени позиции**”, както следва: **Обособена позиция № 1 „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: Основен ремонт (рехабилитация) на път III-1002 „Враца - пещера „Леденика“, участък от км 0+160 до км 17+588.70“; Обособена позиция № 2 „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: Основен ремонт (рехабилитация) на път II-57 „Стара Загора - Раднево - път II-55“ от км 0+250 до км 11+073 и от км 12+337 до км 40+650“**, се проведе открито заседание на комисия в състав:

1. Габриела Нончева – старши юриконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Юлия Загорчева – началник отдел в дирекция ИПОП;
3. инж. Румен Минчев - главен експерт в дирекция ИПОП;
4. инж. Мария Георгиева - главен експерт в дирекция ИПОП;
5. Елен Станимирова – главен специалист в дирекция ОППО – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Пламена Пасева - Дамянова – началник отдел в дирекция ИПОП;
2. Станислава Костова - главен юриконсулт в дирекция ОППО.

Поради присъствие на всички редовни членове, участието на резервните членове не се наложи.

Председателят на комисията запозна членовете със заповедта за работа на комисията, с предмета, срока и вида на настоящата процедура.

До определеното време за подаване на оферти в деловодството на АПИ са депозираны оферти на поканените участници, както следва:

1. „Пътинвест-Инженеринг“ АД, подадена оферта за обособена позиция 1 и за обособена позиция 2 – с вх. № 55-00-1313/22.12.2015 г./16:05 часа;
2. „Пи Ес Консулт“ ЕООД, подадена оферта за обособена позиция 1 – с вх. № 55-00-1316/28.12.2015 г./ 15:10 часа;
3. „Пи Ес Консулт“ ЕООД, подадена оферта за обособена позиция 2 – с вх. № 55-00-1317/28.12.2015 г./ 15:12 часа;
4. ДЗЗД „Национални транспортни ОСИ“, подадена оферта за обособена позиция 1 и за обособена позиция 2 – с вх. № 55-00-1319/30.12.2015 г./ 09:08 часа, с партньори в Обединението:

- „Трафик Холдинг“ ЕООД;
- „Рубикон Инженеринг“ ЕАД;

5. „Трансконсулт - БГ” ООД, подадена оферта за обособена позиция 1 – с вх.№ 55-00-3/04.01.2016 г./ 16:18 часа;

6. „Трансконсулт - БГ” ООД, подадена оферта за обособена позиция 2 – с вх.№ 55-00-4/04.01.2016 г./ 16:19 часа;

7. Сдружение ДЗЗД „АПИ Консулт”, подадена оферта за обособена позиция 1 – с вх.№ 55-00-5/05.01.2016 г./ 09:11 часа, с партньори в Обединението:

- „Инжконсултпроект” ООД;
- „Три ЕС” ООД;

8. Сдружение ДЗЗД „АПИ Консулт”, подадена оферта за обособена позиция 2 – с вх.№ 55-00-6/05.01.2016 г./ 09:15 часа, с партньори в Обединението:

- „Инжконсултпроект” ООД;
- „Три ЕС” ООД;

9. „Рутекс” ООД, подадена оферта за обособена позиция 1 – с вх.№ 55-00-7/05.01.2016 г./ 14:41 часа;

10. „Пътконсулт 2000” ЕООД, подадена оферта за обособена позиция 1 – с вх.№ 55-00-8/05.01.2016 г./ 15:00 часа;

11. „Пътконсулт 2000” ЕООД, подадена оферта за обособена позиция 2 – с вх.№ 55-00-9/05.01.2016 г./ 15:03 часа;

12. „Ежис Алмекс България” ДЗЗД, подадена оферта за обособена позиция 2 – с вх.№ 55-00-10/05.01.2016 г./ 16:37 часа, с партньори в Обединението:

- „Ежис България” ЕАД;
- „Строителна компания – Алмекс” ООД.

13. „Ежис Алмекс България” ДЗЗД, подадена оферта за обособена позиция 1 – с вх.№ 55-00-11/05.01.2016 г./ 16:39 часа, с партньори в Обединението:

- „Ежис България” ЕАД;
- „Строителна компания – Алмекс” ООД.

Членовете на комисията попълниха Декларации по чл. 35 от ЗОП, неразделна част от настоящия протокол.

При отваряне на офертите в 14:00 часа на 06.01.2016 г. присъства представител на поканения участник „Пътинвест-Инженеринг“ АД, видно от Присъствен лист, неразделна част от протокола.

Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти, след което оповести ценовите предложения, както следва:

1. За участника „Пътинвест-Инженеринг“ АД,

По отношение на обособена позиция №1:

- Срок за изпълнение на поръчката: 7 /седем/ календарни дни, считано от датата на представяне на техническата документация от Възложителя на потенциалния Изпълнител, като за целта се съставя и подписва приемо – предавателен протокол между двете страни;

- Предложено ценово предложение, както следва:

Цената за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1 е в размер на 3 425.00 (три хиляди четиристотин двадесет и пет) лева без ДДС, формирана както следва:

За извършване на основен ремонт (рехабилитация) на обекта, съответстващ на обособена позиция № 1:

- Единична цена за изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите в размер на 1 325.00 (хиляда триста двадесет и пет) лв. без ДДС;

- Единична цена за извършване на Технически контрол по част „Конструктивна” на голямо съоръжение в размер на 300.00 (триста) лв. без ДДС.

В обектът по обособена позиция № 1 има 1 /един/ брой голямо съоръжение и 6 /шест/ броя нови подпорни, укрепителни стени, които възлизат на обща стойност **2 100.00 (две хиляди и сто) лв. без ДДС.**

По отношение на обособена позиция № 2:

- Срок за изпълнение на поръчката: 7 /седем/ календарни дни, считано от датата на представяне на техническата документация от Възложителя на потенциалния Изпълнител, като за целта се съставя и подписва приемо – предавателен протокол между двете страни;

- Предложено ценово предложение, както следва:

Цената за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 е в размер на 3 795.00 (три хиляди седемстотин деветдесет и пет) лева без ДДС, формирана както следва:

За извършване на основен ремонт (рехабилитация) на обекта, съответстващ на обособена позиция № 2:

- Единична цена за изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите в размер на **1 695.00 (хиляда шестстотин деветдесет и пет) лв. без ДДС;**

- Единична цена за извършване на Технически контрол по част „Конструктивна” на голямо съоръжение в размер на **300.00 (триста) лв. без ДДС.**

В обектът по обособена позиция № 2 има 7 /седем/ броя големи съоръжения, които възлизат на обща стойност **2 100.00 (две хиляди и сто) лв. без ДДС.**

2. За участника „Пи Ес Консулт” ЕООД,

По отношение на обособена позиция №1:

- Срок за изпълнение на поръчката: 7 /седем/ календарни дни, считано от датата на представяне на техническата документация от Възложителя на потенциалния Изпълнител, като за целта се съставя и подписва приемо – предавателен протокол между двете страни;

- Предложено ценово предложение, както следва:

Цената за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1 е в размер на 4 796.00 (четири хиляди седемстотин деветдесет и шест) лева без ДДС, формирана както следва:

За извършване на основен ремонт (рехабилитация) на обекта, съответстващ на обособена позиция № 1:

- Единична цена за изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите в размер на **2 780.00 (две хиляди седемстотин и осемдесет) лв. без ДДС;**

- Единична цена за извършване на Технически контрол по част „Конструктивна” на голямо съоръжение в размер на **288.00 (двеста осемдесет и осем) лв. без ДДС.**

В обектът по обособена позиция № 1 има 7/седем/ броя големи съоръжения, които възлизат на обща стойност **2 016.00 (две хиляди и шестнадесет) лв. без ДДС.**

По отношение на обособена позиция № 2:

- Срок за изпълнение на поръчката: 7 /седем/ календарни дни, считано от датата на представяне на техническата документация от Възложителя на потенциалния Изпълнител, като за целта се съставя и подписва приемо – предавателен протокол между двете страни;

- Предложено ценово предложение, както следва:

Цената за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 е в размер на 4 796.00 (четири хиляди седемстотин деветдесет и шест) лева без ДДС, формирана както следва:

За извършване на основен ремонт (рехабилитация) на обекта, съответстващ на обособена позиция № 2:

- Единична цена за изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите в размер на **2 780.00 (две хиляди седемстотин и осемдесет) лв. без ДДС;**

- Единична цена за извършване на Технически контрол по част „Конструктивна” на голямо съоръжение в размер на **288.00 (двеста осемдесет и осем) лв. без ДДС.**

В обектът по обособена позиция № 2 има 7/седем/ броя големи съоръжения, които възлизат на обща стойност **2 016.00 (две хиляди и шестнадесет) лв. без ДДС.**

3. За участника ДЗЗД „Национални транспортни ОСИ”,

По отношение на обособена позиция №1:

- Срок за изпълнение на поръчката: 7 /седем/ календарни дни, считано от датата на представяне на техническата документация от Възложителя на потенциалния Изпълнител, като за целта се съставя и подписва приемо – предавателен протокол между двете страни;

- Предложено ценово предложение, както следва:

Цената за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1 е в размер на 4 599.00 (четири хиляди петстотин деветдесет и девет) лева без ДДС, формирана както следва:

За извършване на основен ремонт (рехабилитация) на обекта, съответстващ на обособена позиция № 1:

- Единична цена за изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите в размер на **1 750.00 (хиляда седемстотин и петдесет) лв. без ДДС;**

- Единична цена за извършване на Технически контрол по част „Конструктивна” на голямо съоръжение в размер на **407.00 (четиристотин и седем) лв. без ДДС.**

В обектът по обособена позиция № 1 има 7 /седем/ броя големи съоръжения, които възлизат на обща стойност **2 849.00 (две хиляди осемстотин четиридесет и девет) лв. без ДДС.**

По отношение на обособена позиция № 2:

- Срок за изпълнение на поръчката: 7 /седем/ календарни дни, считано от датата на представяне на техническата документация от Възложителя на потенциалния Изпълнител, като за целта се съставя и подписва приемо – предавателен протокол между двете страни;

- Предложено ценово предложение, както следва:

Цената за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 е в размер на 7 000.00 (седем хиляди) лева без ДДС, формирана както следва:

За извършване на основен ремонт (рехабилитация) на обекта, съответстващ на обособена позиция № 2:

- Единична цена за изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите в размер на **2 450.00 (две хиляди четиристотин и петдесет) лв. без ДДС;**

- Единична цена за извършване на Технически контрол по част „Конструктивна” на голямо съоръжение в размер на **650.00 (шестстотин и петдесет) лв. без ДДС.**

В обектът по обособена позиция № 2 има 7 /седем/ броя големи съоръжения, които възлизат на обща стойност **4 550.00 (четири хиляди и петстотин и петдесет) лв. без ДДС.**

4. За участника „Трансконсулт - БГ” ООД,

По отношение на обособена позиция 1:

- Срок за изпълнение на поръчката: 7 /седем/ календарни дни от датата на предаване на проектните материали чрез подписване на приемо-предавателен протокол между Възложителя и Изпълнителя;

- Предложено ценово предложение, както следва:

Цената за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1 е в размер на 7 865.00 (седем хиляди осемстотин шестдесет и пет) лева без ДДС, формирана както следва:

За извършване на основен ремонт (рехабилитация) на обекта, съответстващ на обособена позиция № 1:

- Единична цена за изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите в размер на **1 495.00 (хиляда четиристотин деветдесет и пет) лв. без ДДС;**

- Единична цена за извършване на Технически контрол по част „Конструктивна” на голямо съоръжение в размер на **910.00 (деветстотин и десет) лв. без ДДС.**

По отношение на обособена позиция № 2:

• Срок за изпълнение на поръчката: 7 /седем/ календарни дни от датата на предаване на проектните материали чрез подписване на приемо-предавателен протокол между Възложителя и Изпълнителя;

• Предложено ценово предложение, както следва:

Цената за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 е в размер на 8 565.00 (осем хиляди петстотин шестдесет и пет) лева без ДДС, формирана както следва:

За извършване на основен ремонт (рехабилитация) на обекта, съответстващ на обособена позиция № 2:

- Единична цена за изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите в размер на **1 495.00 (хиляда четиристотин деветдесет и пет) лв. без ДДС;**

- Единична цена за извършване на Технически контрол по част „Конструктивна” на голямо съоръжение в размер на **1 010.00 (хиляда и десет) лв. без ДДС.**

5. За участника Сдружение ДЗЗД „АПИ Консулт”,

По отношение на обособена позиция №1:

• Срок за изпълнение на поръчката: 7 /седем/ календарни дни, считано от датата на представяне на техническата документация от Възложителя на потенциалния Изпълнител, като за целта се съставя и подписва приемо – предавателен протокол между двете страни;

• Предложено ценово предложение, както следва:

Цената за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1 е в размер на 4 300.00 (четири хиляди и триста) лева без ДДС, формирана както следва:

За извършване на основен ремонт (рехабилитация) на обекта, съответстващ на обособена позиция № 1:

- Единична цена за изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите в размер на **2 200.00 (две хиляди и двеста) лв. без ДДС;**

- Единична цена за извършване на Технически контрол по част „Конструктивна” на голямо съоръжение в размер на **300.00 (триста) лв. без ДДС.**

В обектът по обособена позиция № 1 има 7 /седем/ броя големи съоръжения, които възлизат на обща стойност **2 100.00 (две хиляди и сто) лв. без ДДС.**

По отношение на обособена позиция № 2:

• Срок за изпълнение на поръчката: 7 /седем/ календарни дни, считано от датата на представяне на техническата документация от Възложителя на потенциалния Изпълнител, като за целта се съставя и подписва приемо – предавателен протокол между двете страни;

• Предложено ценово предложение, както следва:

Цената за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 е в размер на 7 210.00 (седем хиляди двеста и десет) лева без ДДС, формирана както следва:

За извършване на основен ремонт (рехабилитация) на обекта, съответстващ на обособена позиция № 2:

- Единична цена за изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите в размер на **3 500.00 (три хиляди и петстотин) лв. без ДДС;**

- Единична цена за извършване на Технически контрол по част „Конструктивна” на голямо съоръжение в размер на **530.00 (петстотин и тридесет) лв. без ДДС.**

В обектът по обособена позиция № 2 има 7 /седем/ броя големи съоръжения, които възлизат на обща стойност **3 710.00 (три хиляди седемстотин и десет) лв. без ДДС.**

6. За участника „Рутекс” ООД

По отношение на обособена позиция №1:

- Срок за изпълнение на поръчката: 7 /седем/ календарни дни, считано от датата на представяне на техническата документация от Възложителя на потенциалния Изпълнител, като за целта се съставя и подписва приемо – предавателен протокол между двете страни;

- Предложено ценово предложение, както следва:

Цената за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1 е в размер на 3 890.00 (три хиляди осемстотин и деветдесет) лева без ДДС, формирана както следва:

За извършване на основен ремонт (рехабилитация) на обекта, съответстващ на обособена позиция № 1:

- Единична цена за изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите в размер на **1 860.00 (хиляда осемстотин и шестдесет) лв. без ДДС;**

- Единична цена за извършване на Технически контрол по част „Конструктивна” на голямо съоръжение в размер на **290.00 (двеста и деветдесет) лв. без ДДС.**

В обектът по обособена позиция № 1 има 1 /един/ брой голямо съоръжение и 6 /шест/ броя нови подпорни и укрепителни стени, общо 7 /седем/ броя, които възлизат на обща стойност **2 030.00 (две хиляди и тридесет) лв. без ДДС.**

7. За участника „Пътконсулт 2000” ЕООД,

По отношение на обособена позиция №1:

- Срок за изпълнение на поръчката: 7 /седем/ календарни дни, считано от датата на представяне на техническата документация чрез подписването на приемо – предавателен протокол между двете страни;

- Предложено ценово предложение, както следва:

Цената за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1 е в размер на 4 450.00 (четири хиляди четиристотин и петдесет) лева без ДДС, формирана както следва:

За извършване на основен ремонт (рехабилитация) на обекта, съответстващ на обособена позиция № 1:

- Единична цена за изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите в размер на **2 700.00 (две хиляди и седемстотин) лв. без ДДС;**

- Единична цена за извършване на Технически контрол по част „Конструктивна” на голямо съоръжение в размер на **250.00 (двеста и петдесет) лв. без ДДС.**

В обектът по обособена позиция № 1 има 1 /един/ брой голямо съоръжение и 6 /шест/ броя нови подпорни и укрепителни стени, изискващи извършване на Технически контрол по част „Конструктивна“, които възлизат на обща стойност: седем /7/ бр. съоръжения x 250 лв./бр. или общо **1 750.00 (хиляда седемстотин и петдесет) лв. без ДДС.**

По отношение на обособена позиция № 2:

- Срок за изпълнение на поръчката: 7 /седем/ календарни дни, считано от датата на представяне на техническата документация чрез подписването на приемо – предавателен протокол между двете страни;

- Предложено ценово предложение, както следва:

Цената за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 е в размер на 4 450.00 (четири хиляди четиристотин и петдесет) лева без ДДС, формирана както следва:

За извършване на основен ремонт (рехабилитация) на обекта, съответстващ на обособена позиция № 2:

- Единична цена за изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите в размер на **2 700.00 (две хиляди и седемстотин) лв. без ДДС;**

- Единична цена за извършване на Технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на **250.00 (двеста и петдесет) лв. без ДДС.**

В обектът по обособена позиция № 2 има 1 /един/ брой голямо съоръжение и 6 /шест/ броя нови подпорни и укрепителни стени, изискващи извършване на Технически контрол по част „Конструктивна“, които възлизат на обща стойност: седем /7/ бр. съоръжения x 250 лв./бр. или общо **1 750.00 (хиляда седемстотин и петдесет) лв. без ДДС.**

8. За участника „Ежис Алмекс България“ ДЗЗД,

По отношение на обособена позиция № 2:

- Срок за изпълнение на поръчката: 7 /седем/ календарни дни, считано от датата на представяне на техническата документация от Възложителя на потенциалния Изпълнител, като за целта се съставя и подписва приемо – предавателен протокол между двете страни;

- Предложено ценово предложение, както следва:

Цената за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 е в размер на 5 950.00 (пет хиляди деветстотин и петдесет) лева без ДДС, формирана както следва:

За извършване на основен ремонт (рехабилитация) на обекта, съответстващ на обособена позиция № 2:

- Единична цена за изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите в размер на **1 750.00 (хиляда седемстотин и петдесет) лв. без ДДС;**

- Единична цена за извършване на Технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на **600.00 (шестстотин) лв. без ДДС.**

В обектът по обособена позиция № 2 има 7 /седем/ броя големи съоръжения, които възлизат на обща стойност **4 200.00 (четири хиляди и двеста) лв. без ДДС.**

По отношение на обособена позиция №1:

- Срок за изпълнение на поръчката: 7 /седем/ календарни дни, считано от датата на представяне на техническата документация от Възложителя на потенциалния Изпълнител, като за целта се съставя и подписва приемо – предавателен протокол между двете страни;

- Предложено ценово предложение, както следва:

Цената за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1 е в размер на 5 330.00 (пет хиляди триста и тридесет) лева без ДДС, формирана както следва:

За извършване на основен ремонт (рехабилитация) на обекта, съответстващ на обособена позиция № 1:

- Единична цена за изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите в размер на **1 550.00 (хиляда петстотин и петдесет) лв. без ДДС;**

- Единична цена за извършване на Технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на **540.00 (петстотин и четиридесет) лв. без ДДС.**

В обектът по обособена позиция № 1 има 7 /седем/ броя големи съоръжения, които възлизат на обща стойност **3 780.00 (три хиляди седемстотин и осемдесет) лв. без ДДС.**

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата.

Комисията извърши проверка на единичните цени, предложени от потенциалните изпълнители, спрямо оферираните единични цени по Рамково споразумение № 53-00-10479/08.09.2015 г., в резултат на което констатира, че предложените единични цени не надвишават пределните такива по рамковото споразумение, и така подадените оферти отговарят на заложените изисквания.

При извършената работа от страна на Комисията и проверка на представените документи в Офертите на участниците, Комисията констатира следното:

**1. За участника „Пътинвест-Инженеринг“ АД,
По отношение на обособена позиция № 1 и № 2:**

При извършената проверка от страна на комисията на документите, представени в офертите на участника за Обособени позиции № 1 и № 2 се установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, V, VIII и IX от поканата за участие.

**2. За участника „Пи Ес Консулт“ ЕООД,
По отношение на обособени позиции № 1 и № 2:**

При извършената проверка от страна на комисията на документите, представени в офертите на участника за Обособени позиции № 1 и № 2 се установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, V, VIII и IX от поканата за участие.

**3. За участника ДЗЗД „Национални транспортни ОСИ“,
По отношение на обособени позиции № 1 и № 2:**

При извършената проверка от страна на комисията на документите, представени в офертите на участника за Обособени позиции № 1 и № 2 се установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, V, VIII и IX от поканата за участие.

**4. За участника „Трансконсулт - БГ“ ООД,
По отношение на обособени позиции № 1 и № 2:**

При извършената проверка от страна на комисията на документите, представени в офертите на участника за Обособени позиции № 1 и № 2 се установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, V, VIII и IX от поканата за участие.

**5. За участника Сдружение ДЗЗД „АПИ Консулт“,
По отношение на обособени позиции № 1 и № 2:**

При извършената проверка от страна на комисията на документите, представени в офертите на участника за Обособени позиции № 1 и № 2 се установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, V, VIII и IX от поканата за участие.

**6. За участника „Рутекс“ ООД,
По отношение на обособена позиция № 1:**

При извършената проверка от страна на комисията на документите, представени в офертите на участника за Обособена позиция № 1 се установи, че участникът е представил,

попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, V, VIII и IX от поканата за участие.

7. За участника „Пътконсулт 2000“ ЕООД,

По отношение на обособени позиции № 1 и № 2:

При извършената проверка от страна на комисията на документите, представени в офертите на участника за Обособени позиции № 1 и № 2 се установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, V, VIII и IX от поканата за участие.

8. За участника Ежис Алмекс България” ДЗЗД,

По отношение на обособени позиции № 1 и № 2:

При извършената проверка от страна на комисията на документите, представени в офертите на участника за Обособени позиции № 1 и № 2 се установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, V, VIII и IX от поканата за участие.

В съответствие с чл. 93б, ал. 3, т. 4 от ЗОП, комисията извърши проверка на предложените ценови оферти за наличие на 20 % по-благоприятно предложение от някой участник и за наличие на аритметични грешки в ценовите предложения на участниците. Наличие на аритметични грешки не се откри.

При проверка на ценовите предложения на участниците се констатира, че ценовите предложения на „Пътинвест-Инженеринг“ АД и „Рутекс“ ООД по отношение на *обособена позиция № 1* и на „Пътинвест-Инженеринг“ АД, „Пи Ес Консулт“ ЕООД и „Пътконсулт 2000“ ЕООД по отношение на *обособена позиция № 2* са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници за съответната позиция.

С оглед горепосочените констатации и на основание чл. 93б, ал. 3, т. 4 във връзка с чл. 70, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, с писма с изх. № 53-00-84/07.01.2016 г., № 53-00-85/07.01.2016 г., № 53-00-86/07.01.2016 г. и № 53-00-87/07.01.2016 г. Комисията изиска от посочените участници подробни писмени обосновки за начина на образуване на направените от тях ценови предложения, които да бъдат представени в срок от 3 (три) работни дни, считано от получаване на искането в Деловодството на Агенция „Пътна инфраструктура“, София 1606, бул. Македония № 3, V-ти етаж.

В определения от Комисията срок, участниците са представили подробна писмена обосновка, както следва:

1. „Пътинвест-Инженеринг“ АД, подадена писмена обосновка за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 – с вх. № 55-00-22/12.01.2016 г.;

2. „Рутекс“ ООД, подадена писмена обосновка за обособена позиция № 1 – с вх. № 55-00-20/08.01.2016 г.;

3. „Пи Ес Консулт“ ЕООД, подадена писмена обосновка за обособена позиция № 2 – с вх. № 55-00-19/08.01.2016 г.

4. „Пътконсулт 2000“ ЕООД, подадена писмена обосновка за обособена позиция № 2 – с вх. № 55-00-21/11.01.2016 г.

На 26.01.2016 г. в 10.00 часа, в стая 812 на VIII-ми етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“, Комисията проведе закрито заседание за обсъждане и проверка на представените от участниците писмени обосновки по съответната обособена позиция, в резултат на което се установи следното:

I. По отношение на представената от „Пътинвест-Инженеринг“ АД писмена обосновка за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2 относно начина на

образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката, комисията излага следните мотиви:

1.1 По отношение на Обособена позиция № 1:

В депозираната писмена обосновка, участникът акцентира върху наличието на обективни обстоятелства по чл.70, ал.2, а именно наличието на изключително благоприятни условия и икономичност за изпълнение на поръчката, изразяващи се в:

1. наличие на високо квалифицирани специалисти в дружеството по всички специалности, което е обосновано и с факта, че дружеството е лицензирано съгласно чл. 137, ал. 1 от ЗУТ и притежава Удостоверение № РК-0168/20.04.2014 г. издадено от МИП ДНСК.

2. екип от специалисти, които ще бъдат използвани при изпълнение на поръчката, притежаващи съответните документи за упражняване на дейностите – 40% от лицензираните правоспособни физически лица, имащи право да упражняват дейностите оценка за съответствието на инвестиционните проекти и да упражняват строителен надзор, притежават валидни удостоверения за пълна проектантска правоспособност по различни специалности, издадени от КИИП, 68 специалисти от списъка към Удостоверение № РК-0168/20.04.2014 г. притежават Удостоверения за завършен курс на обучение за „Здравословни и безопасни условия на труд“ и „Координатор по безопасност и здраве“, като същите ежегодно се подновяват.

На следващо място се изтъква, че екипът от специалисти за изпълнение на поръчката за конкретния обект, е сформирани от специалисти с висока професионална квалификация и богат опит, което ще определя времееангажираността за изпълнение на услугата и ще позволява бързото и компетентно вземане на решения при изпълнение на задълженията им, което само по себе си участникът счита, че представлява оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка. Пояснява се, че специалистите, включени в екипа са в трудовоправни отношения с дружеството.

Участникът отбелязва, че разполага със специализиран софтуер за оразмеряване на конструктивни елементи, якостни и други изискуеми проверки по провеждането на Технически контрол по част „Конструктивна“.

На следващо място, в своята писмена обосновка, участникът се позовава на наличие на обстоятелството по чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП – икономичност при изпълнение на поръчката, а именно: Твърди, че в цената на услугата са калкулирани всички необходими разходи за изпълнение на поръчката, като разпределението на времевата ангажираност на отделните специалисти от екипа ще бъде съобразено с конкретните условия на поръчката.

Участникът излага мнение, че ангажираността на един екип от специалисти се формира съгласно проектното решение и участието на всеки специалист по съответните части в изработка на Комплексен доклад за оценка на съответствието и изработване на експертно становище.

Участникът е приложил към писмената си обосновка Калкулация на действителните разходи за изработване Комплексен доклад оценка на съответствието и изработване на експертно становище за извършване основен ремонт /рехабилитация/ на обекта, съответстващ на обособена позиция № 1.

Излага се, че предложената ангажираност в калкулацията формира:

I.ФРЗ, където: предвидените експерти в екипа и техните реални възнаграждения са приложени, за да се покажат действителните разходи за ФРЗ; възнагражденията на експертите включва изчисления на база месечни ставки и рационално предвиждане на човешка заетост.

II. Материални разходи и разходи за организация и управление в това число: ежемесечни разходи за телефонни разговори; разходи за канцеларски материали и ел. енергия.

III. Разходи за централен Офис в т.ч. застраховки и обслужване банкови гаранции;

IV. Печалба.

Участникът е приложил към писмената си обосновка Калкулация на действителните разходи за извършване на Технически контрол по част „Конструктивна“ за обособена позиция № 1.

Излага се, че предложената ангажираност е калкулацията формира:

I. ФРЗ, където: предвидените експерти в екипа и техните реални възнаграждения са приложени, за да се покажат действителните разходи за ФРЗ; възнагражденията на експертите включва изчисления на база месечни ставки и рационално предвиждане на човешка заетост.

II. Материални разходи и разходи за организация и управление в това число: ежемесечни разходи за телефонни разговори; разходи за канцеларски материали и ел. енергия.

III. Разходи за централен Офис в т.ч. застраховки и обслужване банкови гаранции.

IV. Печалба.

Участникът счита, че така предложената времева ангажираност на екипа, офис оборудване и наличен лицензиран софтуер значително намаляват материалните разходи;

Така изброените горепосочени обстоятелства са придружени от подробна разбивка на предлаганата цена за изпълнение на услугата, изложена в таблици, като приложение към обосновката, както следва: калкулация за изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите; калкулация за единична цена на разходи по извършване на Технически контрол по част „Конструктивна“;

Комисията прегледа внимателно представената от участника обосновка като възприе, че за да бъде приета същата е достатъчно наличието само на едно от основанията, посочени в хипотезата на чл. 70, ал. 2 от ЗОП. С оглед на обстоятелствата, описани в обосновката и представените към нея доказателства, комисията счита, че са налице обективни обстоятелства, по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП, които обосновават предложената цена. Участникът е посочил, че е кадрово и материално обезпечен за извършване на дейностите предмет на обществената поръчка, което води до намаляване на времето и разходите за извършване на дейностите по изготвяне на съответните доклади. Времева ангажираност на екипа, както и наличието на офис оборудване и специализиран лицензиран софтуер значително намаляват материалните разходи. Опитът на участника, както и екипа от специалисти, води до оптимизиране на работата на участника и до намаляване на разходите за изпълнение. Отделно от това е представен обоснован анализ на цената за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект и за извършване на Технически контрол по част „Конструктивна“ за обекти основен ремонт /рехабилитация/ на базата на предвидените разходи за изпълнение, като комисията приема, че по този начин предложената цена за изпълнение на поръчката е обоснована. Ето защо в своята преценка относно формирането на цената комисията прие като обективни обстоятелства, обосноваващи предложената цена, наличието на изключително благоприятно условие за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и икономичност при изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП.

Въз основа на изложените по-горе мотиви, комисията приема писмената обосновка на участника по отношение на обособена позиция № 1, тъй като счита, че посочените в нея обстоятелства са обективни и са свързани с изчерпателно изброените хипотези в чл. 70, ал. 2, от ЗОП, касаещи наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка и реши, че допуска участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД до класиране в процедурата по отношение на обособена позиция № 1.

I.2 По отношение на Обособена позиция № 2:

В депозираната писмена обосновка, участникът акцентира върху наличието на обективни обстоятелства по чл. 70, ал. 2, а именно наличието на изключително благоприятни условия и икономичност за изпълнение на поръчката, изразяващи се в:

1. наличие на високо квалифицирани специалисти в дружеството по всички специалности, което е обосновано и с факта, че дружеството е лицензирано съгласно чл. 137, ал. 1 от ЗУТ и притежава Удостоверение № РК-0168/20.04.2014 г. издадено от МИП ДНСК.

2. екип от специалисти, които ще бъдат използвани при изпълнение на поръчката, притежаващи съответните документи за упражняване на дейностите – 40% от лицензираните правоспособни физически лица, имащи право да упражняват дейностите оценка за съответствието на инвестиционните проекти и да упражняват строителен надзор, притежават валидни удостоверения за пълна проектантска правоспособност по различни специалности,

издадени от КИИП, 68 специалисти от списъка към Удостоверение № РК-0168/20.04.2014 г. притежават Удостоверения за завършен курс на обучение за „Здравословни и безопасни условия на труд“ и „Координатор по безопасност и здраве“, като същите ежегодно се подновяват.

На следващо място се изтъква, че екипът от специалисти за изпълнение на поръчката за конкретния обект, е сформирани от специалисти с висока професионална квалификация и богат опит, което ще определя времеангажираността за изпълнение на услугата и ще позволява бързото и компетентно вземане на решения при изпълнение на задълженията им, което само по себе си участникът счита, че представлява оригинално решение за изпълнение на обществените поръчки. Пояснява се, че специалистите, включени в екипа са в трудовоправни отношения с дружеството.

Участникът отбелязва, че разполага със специализиран софтуер за оразмеряване на конструктивни елементи, якостни и други изискуеми проверки по провеждането на Технически контрол по част „Конструктивна“.

На следващо място, в своята писмена обосновка, участникът се позовава на наличие на обстоятелството по чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП – икономичност при изпълнение на поръчката, а именно: Твърди, че в цената на услугата са калкулирани всички необходими разходи за изпълнение на поръчката, като разпределението на времевата ангажираност на отделните специалисти от екипа ще бъде съобразено с конкретните условия на поръчката.

Участникът излага мнение, че ангажираността на един екип от специалисти се формира съгласно проектното решение и участието на всеки специалист по съответните части в изработка на Комплексен доклад за оценка на съответствието и изработване на експертно становище.

Участникът е приложил към писмената си обосновка Калкулация на действителните разходи за изработване Комплексен доклад оценка на съответствието и изработване на експертно становище за извършване основен ремонт /рехабилитация/ на обекта, съответстващ на обособена позиция № 2.

Излага се, че предложената ангажираност в калкулацията формира:

I.ФРЗ, където: предвидените експерти в екипа и техните реални възнаграждения са приложени, за да се покажат действителните разходи за ФРЗ; възнагражденията на експертите включва изчисления на база месечни ставки и рационално предвиждане на човешка заетост.

II. Материални разходи и разходи за организация и управление в това число: ежемесечни разходи за телефонни разговори; разходи за канцеларски материали и ел. енергия.

III. Разходи за централен Офис в т.ч. застраховки и обслужване банкови гаранции;

IV. Печалба.

Участникът е приложил към писмената си обосновка Калкулация на действителните разходи за извършване на Технически контрол по част „Конструктивна“ за обособена позиция № 2.

Излага се, че предложената ангажираност е калкулацията формира:

I. ФРЗ, където: предвидените експерти в екипа и техните реални възнаграждения са приложени, за да се покажат действителните разходи за ФРЗ; възнагражденията на експертите включва изчисления на база месечни ставки и рационално предвиждане на човешка заетост.

II. Материални разходи и разходи за организация и управление в това число: ежемесечни разходи за телефонни разговори; разходи за канцеларски материали и ел. енергия.

III. Разходи за централен Офис в т.ч. застраховки и обслужване банкови гаранции.

IV. Печалба.

Участникът счита, че така предложената времева ангажираност на екипа, офис оборудване и наличен лицензиран софтуер значително намаляват материалните разходи;

Така изброените горепосочени обстоятелства са придружени от подробна разбивка на предлаганата цена за изпълнение на услугата, изложена в таблици, като приложение към обосновката, както следва: калкулация за изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието със съществени изисквания към строежите; калкулация за единична цена на разходи по извършване на Технически контрол по част „Конструктивна“;

Комисията прегледа внимателно представената от участника обосновка като възприе, че за да бъде приета същата е достатъчно наличието само на едно от основанията, посочени в

хипотезата на чл. 70, ал. 2 от ЗОП. С оглед на обстоятелствата, описани в обосновката и представените към нея доказателства, комисията счита, че са налице обективни обстоятелства, по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП, които обосновават предложената цена. Участникът е посочил, че кадрово и материално обезпечен за извършване на дейностите предмет на обществената поръчка, което води до намаляване на времето и разходите за извършване на дейностите по изготвяне на съответните доклади. Времевата ангажираност на екипа, както и наличието на офис оборудване и специализиран лицензиран софтуер значително намаляват материалните разходи. Опитът на участника, както и екипа от специалисти, води до оптимизиране на работата на участника и до намаляване на разходите за изпълнение. Отделно от това е представен обоснован анализ на цената за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект и за извършване на Технически контрол по част „Конструктивна“ за обекти основен ремонт /рехабилитация/ на базата на предвидените разходи за изпълнение, като комисията приема, че по този начин предложената цена за изпълнение на поръчката е обоснована. Ето защо в своята преценка относно формирането на цената комисията приеме като обективни обстоятелства, обосноваващи предложената цена, наличието на изключително благоприятно условие за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и икономичност при изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП.

Въз основа на изложените по-горе мотиви, комисията приема писмената обосновка на участника по отношение на обособена позиция № 2, тъй като счита, че посочените в нея обстоятелства са обективни и са свързани с изчерпателно изброените хипотези в чл. 70, ал. 2, от ЗОП, касаещи наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка и реши, че допуска участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД до класиране в процедурата по отношение на обособена позиция № 2.

II. По отношение на представената от „Рутекс“ ООД писмена обосновка за Обособена позиция № 1 относно начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката, комисията излага следните мотиви:

Участникът, в своята писмена обосновка, се е позовал на наличие на обстоятелство по чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП – икономичност при изпълнение на обществената поръчка, което според него обективно определя предложената по-ниска цена, а именно: взета е под внимание проектантската и консултантска дейност на дружеството осъществявана през годините. Твърди се, че основни направления на дружеството в които работи са осъществяване на строителен надзор и проектиране, като наетите специалисти са основно на трудов договор и изпълняват различни по своето естество задачи възлагани от МРРБ, АПИ, МОСВ, МЗХ, МО, общини на територията на страната и други. Според дружеството представените от тях цени съответстват на пазарните нива и са икономически изгодни за тях. Пояснява се, че екипът от специалисти за изготвяне на комплексния доклад ще бъде сформиран от проектанти, които са наети на трудов договор на пълен работен ден към дружеството, което обуславя икономичността при изпълнение на поръчката. Притежаваният богат професионален опит считат, че ще допринесе за своевременното и качествено изпълнение на поръчката. Според дружеството, основна част от разходите са свързани с възнагражденията на членовете на екипа им, като възприетият от тях комплексен подход на организация на работа на специалисти по няколко проекта позволява оптимално натоварване на състава. На следващо място се изтъква, че са заложили минимални нива на печалба в офертата, както и нисък процент за административни и други разходи. Твърди се и, че дружеството има значителен опит в проектирането и строителния надзор на големи инфраструктурни обекти в страната, с оглед на което се прави достоверна оценка на разходите. Също така се отбелязва, че за изпълнението на поръчката дружеството не разчитат на държавна помощ.

Така изброените горепосочени обстоятелства са придружени от подробна разбивка на предлаганата цена за изпълнение на услугата.

Комисията прегледа внимателно представената от участника обосновка като възприе, че за да бъде приета същата е достатъчно наличието само на едно от основанията, посочени в

хипотезата на чл. 70, ал. 2 от ЗОП. С оглед на обстоятелствата, описани в обосновката и представените към нея доказателства, комисията счита, че са налице обективни обстоятелства, по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, които обосновават предложената цена. Участникът е посочил, че кадрово е обезпечен за извършване на дейности по изготвяне на съответните доклади, което води до намаляване на времето и разходите за извършване на дейностите по изготвяне на съответните доклади. Посоченият опит на участника в тази сфера и придобитият от ангажираните лица професионален опит, както и постоянно действащия екип от специалисти, води до оптимизиране на работата на участника и до намаляване на разходите за изпълнение. Отделно от това е представен анализ на цената за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект и за извършване на Технически контрол по част „Конструктивна“ за обекти основен ремонт /рехабилитация/ на базата на предвидените разходи за изпълнение, като комисията приема, че по този начин предложената цена за изпълнение на поръчката е обоснована. Ето защо в своята преценка относно формирането на цената комисията прие като обективни обстоятелства, обосноваващи предложената цена, наличието на икономичност при изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП.

Въз основа на изложените по-горе мотиви, комисията приема писмената обосновка на участника по отношение на обособена позиция № 1, тъй като счита, че посочените в нея обстоятелства са обективни и са свързани с изчерпателно изброените хипотези в чл. 70, ал. 2, от ЗОП, касаещи наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка и реши, че допуска участника „Рутекс“ ООД до класиране в процедурата по отношение на обособена позиция № 1.

III. По отношение на представената от „Пи Ес Консулт“ ЕООД писмена обосновка за Обособена позиция № 2 относно начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката, комисията излага следните мотиви:

При разглеждане на представената писмена обосновка на участника се установи, че предложената за изпълнение на поръчката цена се базира на среден срок за изпълнение 7 /седем/ работни дни. Съгласно изискванията на Възложителя заложи в Раздел V от Поканата срокът за изпълнение на поръчката е 7 /седем/ календарни дни. Съгласно общо приетата практика седем календарни дни обхващат 5 /пет/ работни дни и два почивни. В случая участникът е посочил, че среден срок за изпълнение на услугата е 7 /седем/ работни дни, което противоречи на изискванията на Възложителя и на декларирания срок от страна на участника в подадената оферта, който е 7 /седем/ календарни дни.

Предвид изложеното по-горе, се налага извод, че участникът е допуснал несъответствие с предварително оферирани стойности, а именно обосновал е цена за изпълнение на поръчката базирана на срок за изпълнение от 7 /седем/ работни дни, който е различен от поставения в Поканата за участие и офериран от участника в Техническото предложение срок, а именно 7 /седем/ календарни, както и не е посочил обективни обстоятелства за изпълнение на поръчката.

В заключение, предвид гореизложеното, комисията не приема представената от „Пи Ес Консулт“ ЕООД писмена обосновка по отношение на Обособена позиция № 2, тъй като участникът е представил писмена обосновка на цена за изпълнение на поръчката, която не е съобразена с изискването по Раздел V от Поканата за участие, а именно „Срокът за изпълнение на поръчката за всяка обособена позиция е 7 /седем/ календарни дни, считано от датата на представяне на техническата документация от Възложителя на потенциалния Изпълнител, като за целта се съставя и подписва приемо-предавателен протокол между двете страни“, предвид което на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП предлага участника за отстраняване от процедурата по отношение на Обособена позиция № 2 и не го допуска до следващия етап от нея.

IV. По отношение на представената от „Пътконсулт 2000“ ЕООД писмена обосновка за Обособена позиция № 2 относно начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката, комисията излага следните мотиви:

Участникът, в своята писмена обосновка, се е позовал на наличие на обстоятелството по чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП – икономичност при изпълнение на обществената поръчка. Отбелязва се, че дружеството разполага с финансов капацитет и технически възможности, които отговарят на минималните изисквания на Възложителя за тази обществена поръчка. Предоставен е анализ на изготвената цена, като се твърди, че участникът може да изпълни поръчката при предложената цена.

В обосновката е посочено, че при формиране на цената са включени всички разходи, на база опита на дружеството като фирма с изпълнени подобни обекти за „Изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“.

Участникът е представил анализ на цената, включващ всички присъщи разходи, както следва:

1. За единична цена за изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите на инвестиционните проекти, включително изготвяне на експертно становище.

Сочи се, че на база опита който има дружеството при изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите на пътни обекти, участникът предвижда за изпълнение на задачата да бъдат ангажирани специалисти, като е посочена заетостта на всеки един от тях в брой дни.

2. Относно, единична цена за Технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение /1 брой/, участникът сочи, че предвид опита който е придобил при изпълнението на тази услуга предвижда заетостта на Инженера за Технически контрол по част „Конструктивна“ да бъде при посочените в обосновката работни човекодни.

На следващо място участникът сочи, че при изготвянето на анализа и изчисленията на разходите са предвидили максимално високи стойности. Посочва се, че за изготвянето на комплексния доклад и експертно становище по представените проекти обикновено общото времетраене е 7 дни, като участието на отделните експерти е съобразно представената разбивка за човекоден заетост. Поясняват, че изчисленията включват: разходите за brutните заплати плюс разходите за сметка на работодателя върху brutните възнаграждения по трудовите и граждански договори на отделните специалисти; разходите за командировки на специалистите в нормативно определените размерите; предвиден пробег и разход за горива при извършване на огледи на място от отделните специалисти; всички други разходи, които биха могли да бъдат отнесени към реалното изпълнение на този проект.

За доказване на наличието на обективна възможност за изпълнение на поръчката при максимална сигурност, участникът е приложил проектосметки за отделните позиции – Приложения № 1 и № 2.

В проектосметка Приложение №1 за единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционен проект за обекти основен ремонт /рехабилитация/ е изложена подробна разбивка на предлаганата цена за изпълнение на услугата, изложена в таблици, както следва:

- В първата таблица са посочени разходи за персонал (експерти).
- Във втората таблица са посочени разходи за командировъчни (дневни).
- В третата таблица са посочени разходи за транспорт.
- В четвъртата таблица са посочени други разходи за обекта.

В проектосметка Приложение № 2 за единична цена за Технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение за обекти основен ремонт /рехабилитация/ е изложена

подробна разбивка на предлаганата цена за изпълнение на услугата, изложена в таблици, както следва:

- В първата таблица са посочени разходи за персонал (експерти).
- Във втората таблица са посочени разходи за командировъчни (дневни).
- В третата таблица са посочени разходи за транспорт.
- В четвъртата таблица са посочени други разходи за обекта.

На следващо място в обосновката, участникът е посочил подробна разбивка на цената и обяснение за нейното формиране, а именно: Разходи за персонал /експерти/, като се пояснява, че разходната част на проектосметките за ключовите експерти, включени в офертата са направени на следната база: Заетост на отделните специалисти /експерти/ - съгласно посочените човекодни; За специалистите на трудов и граждански договор – в предвиденото възнаграждение са включени и разходите за сметка на работодателя (ДДО, УПФ); Сочат, че в полза на икономичността е факта, че експертите са с богат опит в проектирането, строителството и изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите на инвестиционните проекти и упражняване на Технически контрол по част „Конструктивна” на големи съоръжения на пътни обекти и познаване на нормативните документи в пътното строителство, което предполага изпълнението на консултантските услуги по тази обществена поръчка с необходимата компетентност в по-кратки срокове и по-малка дневна заетост; включени разходи за дневни командировъчни; Разход за транспорт – отбелязва се, че е предвидено използването на дизелови автомобили „Шкода Фабия”, собственост на фирмата с разход от 5.5 литра на 100 км., като предлаганият пробег е предвиден като среден пробег за различните бъдещи обекти предмет на Рамковото споразумение. Сочат, че огледите на място ще се извършват от отделните специалисти едновременно, което от своя страна предполага използването на по-малко автомобили и намаляване на разходите за гориво; Други разходи за централен офис, ръководство, технически сътрудници и логистика, определени като процент от цената, на база опита на участника е подобни обекти. Финансовият риск е заложен в процент от цената.

Комисията прегледа внимателно представената от участника обосновка като възприе, че за да бъде приета същата е достатъчно наличието само на едно от основанията, посочени в хипотезата на чл. 70, ал. 2 от ЗОП. С оглед на обстоятелствата, описани в обосновката и представените към нея доказателства, комисията счита, че са налице обективни обстоятелства, по смисъла на чл. 70, ал. 2, т.4 от ЗОП, които обосновават предложената цена. Участникът е посочил, че кадрово и материално е обезпечен за извършване на дейности по изготвяне на съответните доклади, което води до намаляване на времето и разходите за извършване на дейностите по изготвяне на съответните доклади предмет на поръчката. Участникът е посочил също така, че разполага със собствен автомобилен парк за осъществяване на необходимата логистика, което също намалява времето за изготвяне на съответните доклади, респективно разходите за изпълнението. Отделно от това е представен анализ на единичните цени за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект, включително и изработване на експертно становище и за технически контрол по част „Конструктивна” на голямо съоръжение за обекти основен ремонт /реhabилитация/ на базата на предвидените разходи за изпълнение, като се изтъква, че при определянето им, участникът се е съобразил с оптимизацията на своите разходи по изпълнение на поръчката, комисията приема, че по този начин предложената цена за изпълнение на поръчката е обоснована. Ето защо в своята преценка относно формирането на цената Комисията прие като обективно обстоятелство, обосноваващо предложената цена, наличието на икономичност при изпълнение на поръчката по смисъла на чл.70, ал.2, т.4 от ЗОП.

Въз основа на изложените по-горе мотиви, комисията приема писмената обосновка на участника по отношение на обособена позиция № 2, тъй като счита, че посочените в нея обстоятелства са обективни и са свързани с изчерпателно изброените хипотези в чл. 70, ал. 2 от ЗОП, касаещи наличието на икономичност при изпълнение на обществената поръчка и реши, че

допуска участника „Пътконсулт 2000“ ЕООД до класиране в процедурата по отношение на обособена позиция № 2.

В съответствие с критерия за избор на изпълнител по тази процедура – „Най-ниска цена“ и на основание изложеното до тук, Комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

За обособена позиция № 1: „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: Основен ремонт (рехабилитация) на път III-1002 „Враца - пещера „Леденика“, участък от км 0+160 до км 17+588.70“:

1-во място „Пътинвест-Инженеринг“ АД с предложена цена за изпълнение на поръчката за обект: „Основен ремонт (рехабилитация) на път III-1002 „Враца - пещера „Леденика“, участък от км 0+160 до км 17+588.70“: **3 425.00 (три хиляди четиристотин двадесет и пет) лева без ДДС**, формирана както следва:

За извършване на основен ремонт (рехабилитация) на обекта, съответстващ на обособена позиция № 1:

- Единична цена за изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите в размер на **1 325.00 (хиляда триста двадесет и пет) лв. без ДДС;**

- Единична цена за извършване на Технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на **300.00 (триста) лв. без ДДС.**

В обектът по обособена позиция № 1 има 1 /един/ брой голямо съоръжение и 6 /шест/ броя нови подпорни, укрепителни стени, които възлизат на обща стойност **2 100.00 (две хиляди и сто) лв. без ДДС.**

2-ро място „Рутекс“ ООД с предложена цена за изпълнение на поръчката за обект: „Основен ремонт (рехабилитация) на път III-1002 „Враца - пещера „Леденика“, участък от км 0+160 до км 17+588.70“: **3 890.00 (три хиляди осемстотин и деветдесет) лева без ДДС**, формирана както следва:

За извършване на основен ремонт (рехабилитация) на обекта, съответстващ на обособена позиция № 1:

- Единична цена за изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите в размер на **1 860.00 (хиляда осемстотин и шестдесет) лв. без ДДС;**

- Единична цена за извършване на Технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на **290.00 (двеста и деветдесет) лв. без ДДС.**

В обектът по обособена позиция № 1 има 1 /един/ брой голямо съоръжение и 6 /шест/ броя нови подпорни, укрепителни стени, общо 7 /седем/ броя, които възлизат на обща стойност **2 030.00 (две хиляди и тридесет) лв. без ДДС.**

3-то място Сдружение ДЗЗД „АПИ Консулт“, с предложена цена за изпълнение на поръчката за обект: „Основен ремонт (рехабилитация) на път III-1002 „Враца - пещера „Леденика“, участък от км 0+160 до км 17+588.70“: **4 300.00 (четири хиляди и триста) лева без ДДС**, формирана както следва:

За извършване на основен ремонт (рехабилитация) на обекта, съответстващ на обособена позиция № 1:

- Единична цена за изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите в размер на **2 200.00 (две хиляди и двеста) лв. без ДДС;**

- Единична цена за извършване на Технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на **300.00 (триста) лв. без ДДС.**

В обектът по обособена позиция № 1 има 7 /седем/ броя големи съоръжения, които възлизат на обща стойност **2 100.00 (две хиляди и сто) лв. без ДДС.**

4-то място „Пътконсулт 2000“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката за обект: „*Основен ремонт (рехабилитация) на път III-1002 „Враца - пещера „Леденика“, участък от км 0+160 до км 17+588.70*“: **4 450.00 (четири хиляди четиристотин и петдесет) лева без ДДС,** формирана както следва:

За извършване на основен ремонт (рехабилитация) на обекта, съответстващ на обособена позиция № 1:

- Единична цена за изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите в размер на **2 700.00 (две хиляди и седемстотин) лв. без ДДС;**

- Единична цена за извършване на Технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на **250.00 (двеста и петдесет) лв. без ДДС.**

В обектът по обособена позиция № 1 има 1 /един/ брой голямо съоръжение и 6 /шест/ броя нови подпорни и укрепителни стени, изискващи извършване на Технически контрол по част „Конструктивна“, които възлизат на обща стойност: седем /7/ бр. съоръжения x 250 лв./бр. или общо **1 750.00 (хиляда седемстотин и петдесет) лв. без ДДС.**

5-то място ДЗЗД „Национални транспортни оси“ с предложена цена за изпълнение на поръчката за обект: „*Основен ремонт (рехабилитация) на път III-1002 „Враца - пещера „Леденика“, участък от км 0+160 до км 17+588.70*“: **4 599.00 (четири хиляди петстотин деветдесет и девет) лева без ДДС,** формирана както следва:

За извършване на основен ремонт (рехабилитация) на обекта, съответстващ на обособена позиция № 1:

- Единична цена за изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите в размер на **1 750.00 (хиляда седемстотин и петдесет) лв. без ДДС;**

- Единична цена за извършване на Технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на **407.00 (четиристотин и седем) лв. без ДДС.**

В обектът по обособена позиция № 1 има 7 /седем/ броя големи съоръжения, които възлизат на обща стойност **2 849.00 (две хиляди осемстотин четиридесет и девет) лв. без ДДС.**

6-то място „Пи Ес Консулт“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката за обект: „*Основен ремонт (рехабилитация) на път III-1002 „Враца - пещера „Леденика“, участък от км 0+160 до км 17+588.70*“: **4 796.00 (четири хиляди седемстотин деветдесет и шест) лева без ДДС,** формирана както следва:

За извършване на основен ремонт (рехабилитация) на обекта, съответстващ на обособена позиция № 1:

- Единична цена за изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите в размер на **2 780.00 (две хиляди седемстотин и осемдесет) лв. без ДДС;**

- Единична цена за извършване на Технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на **288.00 (двеста осемдесет и осем) лв. без ДДС.**

В обектът по обособена позиция № 1 има 7/седем/ броя големи съоръжения, които възлизат на обща стойност **2 016.00 (две хиляди и шестнадесет) лв. без ДДС.**

7-мо място „Ежис Алмекс България“ ДЗЗД с предложена цена за изпълнение на поръчката за обект: „*Основен ремонт (рехабилитация) на път III-1002 „Враца - пещера*

„Леденика”, участък от км 0+160 до км 17+588.70”: **5 330.00 (пет хиляди триста и тридесет) лева без ДДС**, формирана както следва:

За извършване на основен ремонт (рехабилитация) на обекта, съответстващ на обособена позиция № 1:

- Единична цена за изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите в размер на **1 550.00 (хиляда петстотин и петдесет) лв. без ДДС**;

- Единична цена за извършване на Технически контрол по част „Конструктивна” на голямо съоръжение в размер на **540.00 (петстотин и четиридесет) лв. без ДДС**.

В обектът по обособена позиция № 1 има 7 /седем/ броя големи съоръжения, които възлизат на обща стойност **3 780.00 (три хиляди седемстотин и осемдесет) лв. без ДДС**.

8-мо място „Трансконсулт - БГ” ООД с предложена цена за изпълнение на поръчката за обект: „Основен ремонт (рехабилитация) на път III-1002 „Враца - пещера „Леденика”, участък от км 0+160 до км 17+588.70”: **7 865.00 (седем хиляди осемстотин шестдесет и пет) лева без ДДС**, формирана както следва:

За извършване на основен ремонт (рехабилитация) на обекта, съответстващ на обособена позиция № 1:

- Единична цена за изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите в размер на **1 495.00 (хиляда четиристотин деветдесет и пет) лв. без ДДС**;

- Единична цена за извършване на Технически контрол по част „Конструктивна” на голямо съоръжение в размер на **910.00 (деветстотин и десет) лв. без ДДС**.

За обособена позиция № 2: „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна” за обект: Основен ремонт (рехабилитация) на път II-57 „Стара Загора - Раднево - път II-55” от км 0+250 до км 11+073 и от км 12+337 до км 40+650”:

1-во място „Пътинвест-Инженеринг“ АД с предложена цена за изпълнение на поръчката за обект: Основен ремонт (рехабилитация) на път II-57 „Стара Загора - Раднево - път II-55” от км 0+250 до км 11+073 и от км 12+337 до км 40+650”: **3 795.00 (три хиляди седемстотин деветдесет и пет) лева без ДДС**, формирана както следва:

За извършване на основен ремонт (рехабилитация) на обекта, съответстващ на обособена позиция № 2:

- Единична цена за изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите в размер на **1 695.00 (хиляда шестстотин деветдесет и пет) лв. без ДДС**;

- Единична цена за извършване на Технически контрол по част „Конструктивна” на голямо съоръжение в размер на **300.00 (триста) лв. без ДДС**.

В обектът по обособена позиция № 2 има 7 /седем/ броя големи съоръжения, които възлизат на обща стойност **2 100.00 (две хиляди и сто) лв. без ДДС**.

2-ро място „Пътконсулт 2000” ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката за обект: Основен ремонт (рехабилитация) на път II-57 „Стара Загора - Раднево - път II-55” от км 0+250 до км 11+073 и от км 12+337 до км 40+650”: **4 450.00 (четири хиляди четиристотин и петдесет) лева без ДДС**, формирана както следва:

За извършване на основен ремонт (рехабилитация) на обекта, съответстващ на обособена позиция № 2:

- Единична цена за изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите в размер на **2 700.00 (две хиляди и седемстотин) лв. без ДДС;**

- Единична цена за извършване на Технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на **250.00 (двеста и петдесет) лв. без ДДС.**

В обектът по обособена позиция № 2 има 1 /един/ брой голямо съоръжение и 6 /шест/ броя нови подпорни и укрепителни стени, изискващи извършване на Технически контрол по част „Конструктивна“, които възлизат на обща стойност: седем /7/ бр. съоръжения x 250 лв./бр. или общо **1 750.00 (хиляда седемстотин и петдесет) лв. без ДДС.**

3-то място „Ежис Алмекс България“ ДЗЗД с предложена цена за изпълнение на поръчката за обект: *Основен ремонт (рехабилитация) на път II-57 „Стара Загора - Раднево - път II-55“ от км 0+250 до км 11+073 и от км 12+337 до км 40+650*: **5 950.00 (пет хиляди деветстотин и петдесет) лева без ДДС,** формирана както следва:

За извършване на основен ремонт (рехабилитация) на обекта, съответстващ на обособена позиция № 2:

- Единична цена за изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите в размер на **1 750.00 (хиляда седемстотин и петдесет) лв. без ДДС;**

- Единична цена за извършване на Технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на **600.00 (шестстотин) лв. без ДДС.**

В обектът по обособена позиция № 2 има 7 /седем/ броя големи съоръжения, които възлизат на обща стойност **4 200.00 (четири хиляди и двеста) лв. без ДДС.**

4-то място ДЗЗД „Национални транспортни оси“ с предложена цена за изпълнение на поръчката за обект: *Основен ремонт (рехабилитация) на път II-57 „Стара Загора - Раднево - път II-55“ от км 0+250 до км 11+073 и от км 12+337 до км 40+650*: **7 000.00 (седем хиляди) лева без ДДС,** формирана както следва:

За извършване на основен ремонт (рехабилитация) на обекта, съответстващ на обособена позиция № 2:

- Единична цена за изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите в размер на **2 450.00 (две хиляди четиристотин и петдесет) лв. без ДДС;**

- Единична цена за извършване на Технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на **650.00 (шестстотин и петдесет) лв. без ДДС.**

В обектът по обособена позиция № 2 има 7 /седем/ броя големи съоръжения, които възлизат на обща стойност **4 550.00 (четири хиляди и петстотин и петдесет) лв. без ДДС.**

5-то място Сдружение ДЗЗД „АПИ Консулт“ с предложена цена за изпълнение на поръчката за обект: *Основен ремонт (рехабилитация) на път II-57 „Стара Загора - Раднево - път II-55“ от км 0+250 до км 11+073 и от км 12+337 до км 40+650*: **7 210.00 (седем хиляди двеста и десет) лева без ДДС,** формирана както следва:

За извършване на основен ремонт (рехабилитация) на обекта, съответстващ на обособена позиция № 2:

- Единична цена за изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите в размер на **3 500.00 (три хиляди и петстотин) лв. без ДДС;**

- Единична цена за извършване на Технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение в размер на **530.00 (петстотин и тридесет) лв. без ДДС.**

В обектът по обособена позиция № 2 има 7 /седем/ броя големи съоръжения, които възлизат на обща стойност **3 710.00 (три хиляди седемстотин и десет) лв. без ДДС.**

6-то място „Трансконсулт - БГ” ООД с предложена цена за изпълнение на поръчката за обект: *Основен ремонт (рехабилитация) на път II-57 „Стара Загора - Раднево - път II-55” от км 0+250 до км 11+073 и от км 12+337 до км 40+650*: **8 565.00 (осем хиляди петстотин шестдесет и пет) лева без ДДС**, формирана както следва:

За извършване на основен ремонт (рехабилитация) на обекта, съответстващ на обособена позиция № 2:

- Единична цена за изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите в размер на **1 495.00 (хиляда четиристотин деветдесет и пет) лв. без ДДС**;

- Единична цена за извършване на Технически контрол по част „Конструктивна” на голямо съоръжение в размер на **1 010.00 (хиляда и десет) лв. без ДДС**.

Предвид класирането по-горе Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка, както следва:

За обособена позиция № 1: „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна” за обект: *Основен ремонт (рехабилитация) на път III-1002 „Враца - пещера „Леденика”, участък от км 0+160 до км 17+588.70*”, участника „Пътинвест-Инженеринг“ АД с предложена цена за изпълнение на поръчката **3 425.00 (три хиляди четиристотин двадесет и пет) лева без ДДС**;

За обособена позиция № 2: „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна” за обект: *Основен ремонт (рехабилитация) на път II-57 „Стара Загора - Раднево - път II-55” от км 0+250 до км 11+073 и от км 12+337 до км 40+650*”, участника „Пътинвест-Инженеринг“ АД, с предложена цена за изпълнение на поръчката **3 795.00 (три хиляди седемстотин деветдесет и пет) лева без ДДС**.

След извършване на описаните действия, Комисията приключи своята работа.

Настоящият протокол е съставен на 01.02.2016 г. в съответствие с разпоредбата на чл. 72 от Закона за обществени поръчки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
(Габриела Нончева)

Членове:

1.
(инж. Юлия Загорчева)

3.
(инж. Мария Георгиева)

2.
(инж. Румен Минчев)

4.
(Елена Станимирова)