

ДО
ИНЖ.РУМЕН ИЛИЕВ-
И.Д. ДИРЕКТОР НА
ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ

АПИ - Областно пътно управление п.к.9000 Варна, ул.Д-р Пюскилиев № 3
регистрационен индекс и дата
Вх./Их. № 66-Вн-98/19.1.2016г.

ДОКЛАД

на основание чл. 92а, ал.5 от ЗОП

за резултатите от работата на Комисия за разглеждане, отваряне и оценяване на подадените оферти за участие в процедура на договаряне без обявление по реда на чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП с предмет:

„Извършване на охранителна дейност на обекти от материално техническата база в управление на АПИ, намиращи се на територията на Областно пътно управление гр.Варна”

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИРЕКТОР,

На 07.01.2016 г. в 10:00 часа, Комисията, назначена със Заповед №РД-11-1/07.01.2016 г. на И.Д.Директор на Областно пътно управление – Варна, във връзка с Ваше Решение № 3/23.12.2015 г. за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2015-0171, на договаряне без обявление по реда на чл. 90, ал. 1, т.4 от ЗОП с горния предмет, се събра в следния състав:

Председател : Людмила Чакърлова-Тодорова - главен юрисконсулт в отдел АО и

- Членове: 1. Миглена Матеева – Началник отдел АО;
2. инж. Румянка Борисова - главен експерт в отдел ИРД;
3. инж.Валентина Димитрова - главен експерт в отдел ИРД;
4. инж.Денислав Събев - главен експерт в отдел ИРД.

Поради наличието на всички редовни членове на Комисията, резервните членове Татяна Славова - старши експерт в отдел ИРД и Петя Неделчева – старши счетоводител в отдел АО, не бяха поканени за участие.

Комисията се събра в стая №12 в административната сграда на Областно пътно управление – Варна, находяща се в гр. Варна, ул.”Д-р Пюскилиев №3.

Председателят на Комисията запозна членовете със Заповедта на работа на Комисията, с предмета, срока и вида на настоящата процедура, съгласно Ваша Заповед №РД-11-1/07.01.2016 г. за назначаване на комисията.

В хода на процедурата се констатира, че до определеното време за подаване на оферти в деловодството на АПИ-ОПУ-Варна са депозираните офертите на поканените участници:

1. „АСО София" ООД гр.София с вх. №55-00-1/06.01.2015 г. , час 16:23 и
2. „Кротал Секюрити“ЕАД гр.София с вх. №55-00-2/06.01.2015 г. , час 16:27.

Членовете на Комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 35 от Закона за обществените поръчки.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от Възложителя покана за участие в процедурата, както и с начина за оценяване на офертите на участниците. Съгласно поканата критерият за оценка е „Ной-ниска цена“.

При отваряне на офертите не присъстваха представители на поканените дружества.

С оглед вида на настоящата процедура , а именно договаряне без обявление по реда на чл.90, ал.1, т.4 от ЗОП, открита с Решение №3/23.12.2015 г. и Покана изх.№ОП-07-107(1)/23.12.2015 г. за участие в процедурата са поканени „Кротал Секюрити“ЕАД гр.София и „АСО София“ООД гр.София.

Председателят на комисията запозна всички присъстващи с предмета на обществената поръчка, срока за работа на комисията и нейните членове, както и с критерия за оценка на офертите и обяви, че комисията ще отвори офертите на участниците и извърши проверка за наличието на три отделни запечатани плика , съответно с надписи : Плик №1 „Документи за подбор“, Плик №2 „Техническо предложение“ и Плик №3 „Предлагана цена“.

Комисията присъпи към отваряне на офертата на участника „АСО София“ООД :

При отварянето на плика (запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост) комисията установи, че в него се съдържат :

- 1 .PVC папка в която се съдържат документи, без приложен опис.
2. Плик с надпис „Предлагана цена“.

В изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, най-малко трима от членовете на Комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена“ от офертата на този участник. Документите в плик №2 не бяха подписани най-малко от трима от членовете на комисията, тъй като в офертния плик не се съдържа плик с надпис №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

Комисията присъпи към отваряне на офертата на участника „Кротал секюрити“ЕАД гр.София , , удостоверявайки наличието на три отделни запечатани плика, съответно с надписи Плик №1 „Документи за подбор“, Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик №3 „Предлагана цена“.

В изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, най-малко трима от членовете на Комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена“ от офертата на този участник.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ и най-малко трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Накрая в съответствие с нормата на чл. 68, ал.5 от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 „Документи за подбор“ на участника в процедурата и Председателят оповести документите, които се съдържат като се провери и съответствието с представения списък по чл. 56, ал.1, т. 14 от ЗОП.

След извършване на горепосочените действия и съгласно чл. 68, ал.6 от ЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което за създаване на ефективна организация на работа, бе обсъден работен график. Председателят запозна членовете на Комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на Документацията на процедурата.

Комисията реши Пликове №3 „Предлагана цена“ да бъдат съхранявани от Председателя на Комисията в каса, до момента, в който ще бъде проведено отварянето на ценовите оферти и договарянето с участниците.

На основание чл. 68, ал. 7 беше взето решение, Комисията да разгледа документите в Плик №1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците за съответствието им с поставените от Възложителя критерии за подбор.

Наличието и редовността на документите в Плик №1 в офертите на участниците следва да бъдат проверяване в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Поканата за участие в процедура на договаряне без обявление на основание чл.90, ал.1, т.4 от ЗОП и с императивните изисквания на чл.57, ал.2, т.1, във връзка с чл.56, ал.1 от ЗОП, във връзка със съдържанието на Плик №1.

След извършената проверка Комисията направи следните констатации, относно съответствието на Представените в Плик №1 документи за подбор с критериите за подбор на участника „АСО София“ ООД гр.София:

В отворената папка се съдържат следните документи:

1. Проектно-план за охрана на обект : База за поддържане на пътищата с.Старо Оряхово;
2. Проектно-план за охрана на обект: Административна сграда на ОПУ-Варна, ул.Д-р Пюсюлиев №3, гр.Варна;
3. Проектно-план за охрана на обект „Школа за квалификация и преквалификация „Св. Св. Константин и Елена“ гр.Варна;
4. Удостоверение изх.№20150707123100/07.07.2015 г. на АВ;
5. Лиценз за извършване на ЧОД №9/13.04.2004 г.;
6. Разрешение №344/06.02.2013 на ГД „ПБЗВ“-МВР;
7. Удостоверение №128713/30.09.2009 г. , издадено от КЗЛД;
8. Сертификат ISO 9001:2008 на англ. език;
9. Сертификат ISO 27001:2013 на англ. език;
10. Сертификат OHSAS 18001:2007 на англ. език;
11. Разрешение №00986/18.08.2006 г. на КРС;
12. Изменение №00986-04/31.01.2013 г. на Разрешение №00986/18.08.2006 г. на КРС;
13. Изменение №00986-05/28.02.2013 г. на Разрешение №00986/18.08.2006 г. на КРС;

Комисията констатира, че офертата на участника е изготвена при нарушаване на императивните изисквания на чл.57, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП

В Офертата на участника няма поставени три отделни запечатани и непрозрачни плика, съответно с надписи: Плик №1 „Документи за подбор“, Плик №2 „Техническо предложение“ и Плик №3 „Предлагана цена“. Надписан е само плик с ценовото предложение на участника.

В отворената папка, чийто документи са изброени по-горе , участникът е сложил документи, които следва да бъдат разпределени в Плик №1 „Документи за подбор“ и Плик №2 „ Предложение за изпълнение на поръчката“.

Смесването на съдържанието на двата плика представлява грубо нарушение на императивните правила на чл.57, ал.2 от ЗОП и изискванията на Възложителя, разписани в Раздел X на поканата за участие, поради което комисията счита, че на основание чл.69, ал.1, т.4 от ЗОП участника не следва да бъде поканен за договаряне и следва да бъде предложен за отстраняване от процедурата.

Предвид установеното несъответствие с изискванията на ЗОП и условията на възложителя при представяне на офертата за участие и направеното предложение за отстраняване на участника от процедурата, Комисията не пристъпи към разглеждане на документите в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

За „Кротал Секюрити“ ЕАД гр.София:

Наличието и редовността на документите в Плик №1 „Документи за подбор” бяха проверени в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IX „Изисквания за икономическото и финансовото състояние на участника, както и технически изисквания” и Раздел X „Съдържание на офертата” от поканата, във връзка с одобрената от Възложителя документация за участие.

След извършената обстойна проверка, Комисията направи следните констатации относно съответствието на представените в Плик №1 документи за подбор с критериите за подбор, поставени от Възложителя:

Комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Раздел IX „Изисквания за икономическото и финансовото състояние на участника, както и технически изисквания” и Раздел X „Съдържание на офертата” от поканата, във връзка с одобрената от Възложителя документация за участие в процедура на договаряне без обявление по реда на чл. 90, ал.1, т.4 от ЗОП с предмет: **„Извършване на охранителна дейност на обекти от материално техническата база в управление на АПИ, намиращи се на територията на Областно пътно управление гр.Варна”**

Документите приложени в Плик с надпис "Документи за подбор" са в пълен обем, няма липсващи документи.

Не бяха установени липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактически грешки.

Въз основа на представените документи на **"Кротал Секюрити" ЕАД** в Плик №1, Комисията установи, че участникът е доказал съответствието си с всички критерии за подбор, обявени от Възложителя.

Предвид установеното съответствие с критериите за подбор, на осн. чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

В плика има 1 /един/ брой папка с приложено техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, с която участникът се заявява, че ако бъде избран за изпълнител ще използва техническо оборудване за изпълнение на поръчката, описано в списъка, представен в Приложение № 7 от документацията за участие.

Обществената поръчка ще се изпълни с екип охранители, включително и лицата, отговарящи за контрола, поименно изброени в Приложение № 8 от документацията за участие. Евентуалната промяна на екипа по т.1.2. ще се извършва на собствен риск от изпълнителя по реда, предвиден в договора за възлагане на обществената поръчка.

Време за реакция след подаване на сигнал за нарушение при охрана чрез СОТ:

- 5 минути/ 3 минути (в населено място – в часовете от 08:00 ч. до 20:00 ч., не по-късно от 5 /пет/ минути , в часовете от 20:00 ч. до 08:00 ч. не по-късно от 3 минути от получаване на сигнала) и

- 20 минути / 15 минути (извън населено място - в часовете от 08:00 ч. до 20:00 ч., не по-късно от 20 /двадесет/ минути , в часовете от 20:00 ч. до 08:00 ч. не по-късно от 15 минути от получаване на сигнала)

Срокът за изпълнение на поръчката е до сключване на договор с избран изпълнител чрез открита процедура по реда на ЗОП, но не по-вече от 6 /шест/ месеца. Неразделна част

от техническото предложение представлява План за охрана на обектите, съгласно изискванията на чл.24, ал.2 от ЗЧОД.

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника, Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на Условиата на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за предложение за отстраняване на участника, съгласно документацията за участие и чл. 69 от ЗОП.

След извършената проверка на тези документи, Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Поканата за участие.

С оглед гореизложеното, Комисията допуска участника до отваряне на Плик №3 „Предлагана цена”.

Вземайки предвид, обективния факт, че за договаряне може да бъде поканен само един участник, Комисията взе решение да насрочи отварянето на ценовата оферта и провеждане на договарянето на 14.01.2016 г. от 15:30 часа, в Стая №12 в административната сграда на Областно Пътно управление – Варна, находяща се в гр.Варна, ул.”Д-р Пюскилиев №3, за което участникът да бъде надлежно писмено уведомен.

Особени мнения от членовете на Комисията не бяха изложени.

На 14.01.2016 г. от 15:30 ч., Комисията се събра в стая №12 в административната сграда на Областно пътно управление – Варна, находяща се в гр.Варна, ул.”Д-р Пюскилиев“ №3, за да отвори ценовото предложение на поканения за договаряне участник „Кротал Секюрити“ЕАД.

В хода на заседанието Председателят на Комисията докладва, че с уведомително писмо рег.№55-00-3/12.01.2016 г. е поканен участника „Кротал Секюрити“ЕАД за провеждане на договаряне на условията на договора.

При отваряне на ценовата оферта присъстваха представители на поканения участник:

- Орлин Георгиев Станчев, с ЕГН 5306216300 и Драгия Любомиров Джангазов, с ЕГН 4202101000 – упълномощени представители на Надежда Костадинова Анастасиева – изпълнителен директор на „Кротал Секюрити“ЕАД, с Пълномощно №1-14/12.01.2016 г. дружество.

Председателят на комисията удостовери непрозрачността и ненарушената цялост на Плик №3 „Предлагана цена“ и пристъпи към отваряне на плика, като констатира следното:

I. По отношение на предлаганата цена за изпълнение:

Участникът „Кротал Секюрити“ЕАД предлага да поеме и изпълни предмета на настоящата обществена поръчка, както следва:

Общата цена за изпълнение на поръчката е в размер на 52 494,00 лв. без вкл.ДДС.

Ценовата оферта включва:

- цена за охрана на всеки един от обектите за месец ;
- цена за охрана на всеки един от обектите за шест месеца ;
- обща цена за срока на договора .

№ по ред	Обект	Цена в лв. без ДДС на месец	Цена в лв. за 6 (шест) месеца / в лв. без ДДС
1	2	3	4
1	Административна сграда на Областно пътно управление-Варна, ул.Д-р Пюскилиев №3, гр.Варна	3300	19800
2	База за квалификация и преквалификация „Св.Св. Константин и Елена”	2640	15840
3	База за поддържане на пътища с.Старо Оряхово	2640	15840
4	Регистратура класифицирана информация	23	138
5	Каса ОПУ-Варна	23	138
6	Офис „Пътни такси и разрешителни – продажба винетни стикери”	23	138
7	Опорен пункт „Комитово ханче”	50	300
8	Опорен пункт с.Аспарухово	50	300
	Обща цена за 6 (шест) месеца:		52 494
	Обща цена за 6 (шест) месеца:		62992,8

Комисията направи анализ на ценовото предложение и констатира, че така предложената цена за изпълнение не надхвърля определения от възложителя пределен финансов ресурс, след което пристъпи към договаряне с представителите на поканения участник, относно предложената цена за изпълнение на услугата.

Представителите на участника запознаха комисията с начина на формиране на ценовото предложение, като заяви, че в предложената цена за изпълнение на договора са включени всички разходи по изпълнение на обекта на поръчката, цената е съобразена както със срока на изпълнение, изискванията на КТ и КСО, така и с предвидения за изпълнението на поръчката екип.

След обсъждане на направеното ценово предложение, страните приеха така предложената цена за изпълнение.

II. По отношение на Техническото предложение, договарящите страни приеха следното:

Срокът за изпълнение на поръчката е до сключване на договор с избран изпълнител чрез открита процедура по ЗОП, но не по-вече от 6 /шест/ месеца. Срокът за изпълнение на поръчката започва да тече от датата на фактическото поемане на охраната на обектите и е до датата на фактическото сваляне на охраната, но при условията на предното изречение.

Времето за реакция след подаване на сигнал за нарушение при охрана чрез СОТ се договаря както следва:

- 5 минути/ 3 минути (в населено място – в часовете от 08:00 ч. до 20:00 ч., не по-късно от 5 /пет/ минути , в часовете от 20:00 ч. до 08:00 ч. не по-късно от 3 минути от получаване на сигнала) и

- 20 минути / 15 минути (извън населено място - в часовете от 08:00 ч. до 20:00 ч., не по-късно от 20 /двадесет/ минути , в часовете от 20:00 ч. до 08:00 ч. не по-късно от 15 минути от получаване на сигнала)

III. По отношение на клаузите на договора:

Представителите на участника заявиха, че са запознати с клаузите на представения от Възложителя проект на договор, по отношение на него нямат забележки, няма неясноти, няма предложения за изменения и допълнения, поради което страните приемат за окончателни клаузите в проекта на договора за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на охранителна дейност на обекти от материално техническата база в управление на АПИ, намиращи се на територията на Областно пътно управление гр.Варна”** .

Предвид изложеното по-горе, на основание разпоредбата на чл.92а, ал.5, т.1 от ЗОП, Комисията предлага на възложителя да издаде мотивирано решение и да сключи договор с поканения участник „Кротал Секюрити“ЕАД, в който да се отразят постигнатите между страните договорености.

КОМИСИЯ в състав:

Председател:

.....
/Людмила Чакърва /

Членове:

1.....
/Миглена Матеева /

2.....
/инж. Румянка Борисова/

3.....
/инж.Валентина Димитрова/

4.....
/инж.Денислав Събев /