



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"

РЕШЕНИЕ

№ 43 / 08.09 2016 г.

Долуподписаният инж. Лазар Лазаров, в качеството на Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, на основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и Протоколи № 1, 2 и 3 от дейността на Комисията, назначена със Заповед № РД-11-139 от 19.02.2016 год., изм. със Заповед № РД-11-247/30.03.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработване на акустичен и конструктивен проект за шумозащитни стени, съобразно ситуацията на главен път Е-79 „Видин – Солун“ от км 363+000 до км 364+300, спрямо намиращите се в близост жилищни сгради“**, открита с Решение № 2 от 07.01.2016 г. на Председателя на УС на АПИ, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00044-2016-0001 и с номер на Обявление ID: 706104 от 07.01.2016 г., както и в изпълнение на Решения на Управителния съвет на АПИ, взети с Протокол № 11905/15 от 17.08.2015 г. и Протокол № 13046/16 от 07.01.2016 г. и Протокол № 13577/16 от 08.09.1 2016 г.

I. ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците съгласно обявения критерий за оценка **„Най-ниска цена“** в следния ред:

1-во място: „Научноизследователски строителен институт-НИСИ“ ЕООД - с предложена цена, както следва: 11 995 (единадесет хиляди деветстотин деветдесет и пет) лв. без ДДС и 14 394 (четиринадесет хиляди триста деветдесет и четири) лв. с ДДС.

II. ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка:

„НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ СТРОИТЕЛЕН ИНСТИТУТ-НИСИ“ ЕООД,

ЕИК:121558493,

седалище и адрес на управление: гр. София, ПК 1618, район „Овча купел“,

бул. „Никола Петков“ № 36.

III. ОТСТРАНЯВАМ:

I. Консорциум „Инвест-Мости“ на основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с т. 17.3 от Документацията за участие, поради следното:

С Протокол № 1 от участника са изискани подробно описаните в него документи, които доказват изпълнението на изискванията заложи от Възложителя. На основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП с писмо изх. № 53-00-1874/09.03.2016г. Протокол № 1 от работата на Комисията е изпратен до всички участници, като в протокола е определен законоустановения срок за отстраняване на несъответствията и липсите с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, а именно 5 работни дни от получаването му. Протокол № 1 от работата на Комисията е изпратен с писмо по електронен път на електронния адрес посочен от участника в офертата му на 09.03.2016г. като

прикачен файл. Видно от автоматично генерирано съобщение, както и от потвърждение за получаване върнато по електронен път от участника до Възложителя протоколът е получен на същата дата /09.03.2016г./.

С Решение № 935 от 30 ноември 2015г. за размятане на почивни дни през 2016г. на Министерски съвет на основание чл. 154, ал.2 от Кодекса на труда и чл. 55, ал. 2 от Закона за държавния служител 4 март /петък/ е обявен за почивен ден, а 12 март /събота/ за работен ден, предвид което срокът за представяне на допълнителните документи от 5 работни дни от получаване на протокола изтича на 15.03.2016 г. В определения от комисията срок участникът Консорциум „Инвест-Мости“ не е депозирал в деловодството на Агенция „Пътна инфраструктура“ плик с документи, отнасящи се до процедурата. На 16.03.2016 г. в 16.45 ч. в деловодството на АПИ е получен плик, заведен с вх.№ 55-00-161 от 16.03.2016г., 16:45 часа, който в настоящия случай е получен след законоустановения срок.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 68, ал. 9 от ЗОП участниците представят указаните от комисията за провеждане на процедурата липсващи или несъответстващи на критериите за подбор документи в срок 5 работни дни от получаването на протокола по чл. 68, ал. 7 от ЗОП, който срок е нормативно определен и еднакъв за всички участници в процедурата. Съгласно чл. 68, ал. 10 от ЗОП след изтичането на срока по ал. 9 комисията пристъпва към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя. Тълкувайки нормата на чл. 68, ал. 9 от ЗОП – „Участниците представят на комисията съответните документи в срок 5 работни дни от получаването на протокола по ал. 7“, може да се заключи, че в указания 5-дневен срок изискуемите документи следва да бъдат представени, т.е. физически да бъдат предоставени на помощния орган. В тази връзка участниците в процедурата трябва по такъв начин да изпълнят указанията на помощния орган, че до изтичането на работното време на деловодството на възложителя в рамките на 5-тия работен ден да са представили изискваните допълнително документи. В настоящия случай това не е сторено. Участникът е уведомен за документите за подбор, които е следвало да представи допълнително, на 09.03.2016 г., когато същият е получил протокола с констатациите на комисията. В 5-дневния срок по чл. 68, ал. 9 от ЗОП, който е изтекъл на 15.03.2016 г., плик с допълнително представени документи от Консорциум „Инвест-Мости“ не е постъпвал при възложителя, същият е депозирал в деловодството на 16.03.2016 г., т.е. извън законоустановения срок. Предвид обстоятелството, че пликът е получен след регламентирания в чл. 68, ал.9 от ЗОП срок, комисията не е пристъпила към отваряне на плика.

С оглед гореизложеното, се констатира, че и след дадената на участника възможност, по реда на чл. 68, ал. 8 от ЗОП, да отстрани несъответствията и липсите в подадената от него оферта, тя остава непълна и несъответстваща на изискванията поставени от Възложителя в Документацията за участие, тъй като:

1.Съгласно Раздел VIII, т.21.1, подточка 2 от Документацията за участие част от съдържанието на офертата е Представяне на участника, което се попълва и подписва по приложения образец Приложение № 3. Същевременно в т. 23 от Документацията за участие е записано, че когато участникът в процедурата е чуждестранно физическо или юридическо лице или техни обединения, офертата се подава на български език, документът по чл. 56, ал. 1, т. 1 от ЗОП се представя в официален превод, а документите по чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП, които са на чужд език, се представят и в превод, съгласно изискванията на чл. 56, ал. 4 от ЗОП. Съгласно § 1, т. 16а от Допълнителните разпоредби на ЗОП „Официален превод“ е превод , извършен от преводач, който е вписан в списък на лице, което има сключен договор с Министерство на външните работи за извършване на официални преводи.

Приложеното на стр. 7-8 от офертата Представяне - Приложение № 3 за „Мости Катовице“ Сп. Зо.о. не е съставено на официален език по страна на регистрацията на дружеството, същевременно

с това липсва официален превод на български език, като вместо това приложението е представено единствено на български език, с оглед на което участникът не отговаря на изискването по т.23 във вр. с 21.1, подточка 2 от Документацията за участие.

2.Съгласно Раздел VIII, т.21.1, подточка 2 от Документацията за участие част от представянето на участника е декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП попълнена и подписана по приложения образец – Приложение № 4. В образца на декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение № 4 с подчерта е указано, в случай, че участникът е обединение от няколко лица, декларацията се попълва за всяко едно от тях, от лицата по чл. 47, ал. 4 от ЗОП, а когато деклараторът е чуждестранен гражданин, декларацията се представя в официален превод на български език. Съгласно § 1, т. 16а от Допълнителните разпоредби на ЗОП „Официален превод“ е превод , извършен от преводач, който е вписан в списък на лице, което има сключен договор с Министерство на външните работи за извършване на официални преводи.

Представените на стр. 13-20 от офертата на участника Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП по приложения образец – Приложение № 4 за Мачей Блах, Чеслав Поуедньок и Кшищоф Маркович, представляващи „Мости Катовице“ Сп.З.о.о – партньор в Консорциум „Инвест-Мости” и за Ян Биен Шкварек, представляващ „Инвест Ремекс“ ЕООД – партньор в Консорциум „Инвест-Мости” не са съставени на официален език по страна на произход на лицата, същевременно с това липсва официален превод на български език на тези декларации, като вместо това декларациите са съставени и представени единствено на български език, с оглед на което участникът не отговаря на изискването по т. 21.1, подточка 2 от Документацията за участие.

3.Съгласно Раздел V „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“, т. 5.1. през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът следва да е изпълнил минимум два проекта на шумозащитна стена, покриващи изискванията на Наредба № 6, съгласувани от компетентните органи МОСВ (РИОСВ) и МЗ.). Изискването се доказва с представянето на: Списък на услугите (съгласно образца – Приложение № 8), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП), с посочени: предмет на изпълнената услуга и кратко описание (включително в качеството на главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител е изпълнил проект, извършен дял от общия обем работи и други); брой/обхват на изпълнения проект; крайна дата на изпълнение на проекта; получател на проекта; описание на доказателствените документи и удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за съответната услуга/проект, включена в списъка по буква „а”. Удостоверенията за добро изпълнение следва да съдържат: предмет на изпълнената услуга/проект; стойност; дата, на която е започнало и дата, на която е приключило изпълнението на проекта; място, обхват и обем на изпълнения проект, както и дали е изпълнен в съответствие с нормативните изисквания; дата и подпис на издателя и данни за контакт. Представят се в оригинал или четливо заверено копие.

В представения на стр. 41-42 от офертата на участника Списък на услугите - Приложение № 8 са посочени три изпълнени услуги, като единствено посоченият под позиция № 3 отговаря на изискванията по т. 5.1 от Документацията за участие. Що се касае до посочените под позиции № 1 и № 2 изпълнени услуги в представените удостоверения за добро изпълнение е отразено, че същите включват и съоръжения за опазване на околната среда, но от тях не е видно да включват изграждане на шумозащитни стени, с оглед на което участникът не отговаря на изискването по т.5.1 от Документацията за участие.

4.Съгласно Раздел V „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената

поръчка“, т. 5.2 участникът следва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко:

А) По част Акустична - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация) - да има висше образование по специалност „Физика“ или еквивалентна или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобна специалност).

Специфичен опит – да е изпълнил по част акустична най-малко 2 (два) проекта на шумозащитна стена, покриващ изискванията на Наредба № 6, съгласувани от компетентните органи МОСВ (РИОСВ) и МЗ.

В представената Декларация - списък (съгласно образеца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка под позиция № 1 за експерт по част Акустична е посочено лицето Себастиан Кубат, за което в колона № 2 и № 3 е отразено, че същото е Магистър инженер, специалност „Инженерство и опазване на околната среда“, което от своя страна не съответства на изискванията на Възложителя заложи в т.5.2, буква „А“, а именно експертът по част „Акустична“ да има висше образование по специалност „Физика“ или еквивалентна или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобна специалност), с оглед на което участникът не отговаря на изискването по.5.2, буква „А“.

5. Съгласно Раздел VIII, т.21.1, подточка 9 от Документацията за участие част от съдържанието на офертата е декларацията, че не са налице забранителните основания по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (оригинал). Декларацията се попълва и подписва по приложения образец – Приложение № 12, като е достатъчно декларацията да бъде представена от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват участника в обединението.

В образеца на декларация Приложение № 12 с подчерта е указано, че се попълва от представляващия участника в процедурата по актуална/търговска регистрация. В случай, че участникът е обединение от лица, декларацията се попълва и представя от всяко едно лице, включено в обединението. Когато деклараторът е чуждестранен гражданин, декларацията се представя и в превод съгл. чл. 56, ал. 4 от ЗОП.

Представените на стр. 71-73 от офертата на участника 3 бр. Декларации по Приложение № 12 за Мачей Блах и Чеслав Поуеднъок, представляващи „Мости Катовице“ Сп.З.о.о – партньор в Консорциум „Инвест-Мости“ и за Ян Биен Шкварек, представляващ „Инвест Ремекс“ ЕООД – партньор в Консорциум „Инвест-Мости“ са представени единствено на български език, с оглед на което участникът не отговаря на изискването по т.21.1, подточка 9 от Документацията за участие.

6. Съгласно Раздел VIII, т.21.1, подточка 8 от Документацията за участие част от съдържанието на офертата е Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП – изготвя се съгласно образеца - Приложение № 11. Съгласно Раздел VIII, т.21.1, подточка 12 от Документацията за участие част от съдържанието на офертата е Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП, за приемане на условията в проекта на договор – изготвя се съгласно образеца - Приложение № 18.

Приложените на стр. 69 от офертата на участника Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП – изготвя се съгласно образеца - Приложение № 11 и на стр. 74 Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП, за приемане на условията в проекта на договор – изготвя се съгласно образеца - Приложение № 18 са представени от Ева Панамска в качеството ѝ на Управител на „Мости България“ ЕООД, а не в качеството ѝ на упълномощен представител на Консорциум „Инвест-

Мости“, който в случая се явява участник в процедурата, с оглед на което се налага извод, че декларираните обстоятелства се отнасят до „Мости България“ ЕООД, а не до участника в процедурата - Консорциум „Инвест-Мости“.

II. „Инвест Ремекс България“ ООД на основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с т. 17.3 от Документацията за участие, поради следното:

С Протокол № 1 от участника са изискани подробно описаните в него документи, които доказват изпълнението на изискванията заложили от Възложителя. На основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП с писмо изх. № 53-00-1874/09.03.2016г. Протокол № 1 от работата на Комисията е изпратен до всички участници, като в протокола е определен законовия срок за отстраняване на несъответствията и липсите с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, а именно 5 работни дни от получаването му. Протокол № 1 от работата на Комисията е изпратен с писмо по електронен път на електронния адрес посочен от участника в офертата му на 09.03.2016г. като прикачен файл. Видно от автоматично генерирано съобщение, както и от потвърждение за получаване върнато по електронен път от участника до Възложителя протоколът е получен на същата дата /09.03.2016г./. Независимо от това обаче, в законоустановения срок от 5 работни дни от получаване на протокола, с констатираните нередовности и липсващи документи, изтекъл на 15.03.2016 г. участникът не е депозирал в деловодството на Агенция „Пътна инфраструктура“ плик с допълнителни документи към офертата, отнасящи се до процедурата.

С оглед гореизложеното, се констатира, че и след дадената на участника възможност, по реда на чл. 68, ал. 8 от ЗОП, да отстрани несъответствията и липсите в подадената от него оферта, тя остава непълна и несъответстваща на изискванията поставени от Възложителя в Документацията за участие, тъй като:

1. Съгласно т. 21.1, подточка 1 от Документацията за участие в Плик № 1 „Документи за подбор“ следва да се съдържа списък на документите и информацията, съдържаща се в офертата, подписан от участника.

В представения към офертата на участника списък на документите и информацията, съдържаща се в офертата не е подписан и подпечатан от участника, с оглед на което участникът не отговаря на изискването по т. 21.1, подточка 1 от Документацията за участие.

2. Съгласно Раздел X, т. 34 от Документацията за участие офертата и приложенията към нея се изготвят по представените в документацията образци, като срокът на валидност на същата е не по-малко от 180 (сто и осемдесет) календарни дни.

В т. 6 на Представянето на участника – Приложение № 3 към офертата участникът е посочил срок на валидност на офертата от 30 календарни дни, с оглед на което не отговаря на изискването по т. 34 от Документацията за участие.

3. Съгласно Раздел VIII, т. 21.1, подточка 3 от Документацията за участие част от представянето на участника е декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП попълнена и подписана по приложения образец – Приложение № 4. В образца на декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение № 4 с подчерта е указано, в случай, че участникът е обединение от няколко лица, декларацията се попълва за всяко едно от тях, от лицата по чл. 47, ал. 4 от ЗОП, а когато деклараторът е чуждестранен гражданин, декларацията се представя в официален превод на български език. Съгласно § 1, т. 16а от Допълнителните разпоредби на ЗОП „Официален превод“ е превод, извършен от преводач, който е вписан в списък на лице, което има сключен договор с Министерство на външните работи за извършване на официални преводи.

Представените в офертата на участника Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП по приложения образец – Приложение № 4 за Пиотър Мицкевич, Збигниев Боровски, Томаш Ковалик и Ян Шкварек – представляващи „Инвест Ремекс България“ ООД не са съставени на официален език по

страна на произход на лицата, същевременно с това липсва официален превод на български език на тези декларации, като вместо това декларациите са съставени и представени на български език, като от друга страна в декларациите по чл. 47, ал. 9 от ЗОП там където е предоставена алтернатива не е посочена приложимата хипотеза, както и не е посочена информацията относно публичните регистри, в които се съдържат тези обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, е длъжен да предостави служебно на Възложителя, изискваща се в т.7 от образеца на Приложение № 4, с оглед на което участникът не отговаря на изискването по т. 21.1, подточка 3 от Документацията за участие.

4. Съгласно т. 5.1, б. „а“ за доказване на изискването по т. 5, участникът представя списък на услугите (съгласно образеца – Приложение № 8), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП), с посочени: предмет на изпълнената услуга и кратко описание (включително в качеството на главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител е изпълнил проект, извършен дял от общия обем работи и други); брой/обхват на изпълнения проект; крайна дата на изпълнение на проекта; получател на проекта; описание на доказателствените документи.

В представения списък, съгласно Приложение № 8, участникът не е описал основни реквизити, които трябва да съдържа списъкът, а именно: в колона № 1 не е посочено в качеството на главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител е изпълнил услугите, както и извършен дял от общия обем работи, а единствено е отбелязано в качеството на изпълнител.

5. Съгласно изискването по т. 5.2. от Документацията за участие, участникът следва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко:

Б) По част Строително – конструктивна - 1 (един) брой:

Професионална област(квалификация) - да има висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността;

Специфичен опит – да е изпълнил по част строително – конструктивна най-малко 2 (два) проекта на шумозащитна стена, покриващ изискванията на Наредба № 6, съгласувани от компетентните органи МОСВ (РИОСВ) и МЗ.

В) По част „Пътна“- 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността.

Изискването по т. 5.2., букви „а“, „б“, „в“ и „г“ от Документацията за участие, се доказва с представянето на: Декларация - списък (съгласно образеца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, букви „а“, „б“, „в“ и „г“, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); специфичен опит съгласно изискванията по т. 5.2 от документацията за участие (месторабота, период, длъжност, основни функции, обект, вид проект). Служителите/експертите от екипа на участника по т. 5.2., букви „б“, „в“ и „г“, следва да

притежават пълна проектантска правоспособност по съответната специалност, валидна към момента на подаване на офертата. В случай, че експерта/ите, посочени в декларацията-списък по булет първи, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 10).

В представената декларация-списък, съгласно Приложение № 9, участникът не е посочил експерт по част „Строително – конструктивна“ и експерт по част „Пътна“, като следва да се отбележи, че в колона № 1 от декларацията - списък, съдържаща информация по отношение на имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка под позиция № 3 и № 4 участникът е посочил лицата Георги Цвятков и Иван Попски за които единствено е отразено експерт-проектант, като по отношение на лицето Иван Попски е видно, че притежава висше образование по специалност „Архитектура“, която специалност от своя страна не покрива изискването за висше образование на нито един от изискуемите по т. 5.2 експерти, с оглед на което участникът не отговаря на изискването по т. 5.2.

6. Съгласно Раздел VIII, т.21.1, подточка 9 от Документацията за участие част от съдържанието на офертата е декларацията, че не са налице забранителните основания по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (оригинал). Декларацията се попълва и подписва по приложения образец – Приложение № 12, като е достатъчно декларацията да бъде представена от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват участника в обединението.

В образца на декларация Приложение № 12 с подчерта е указано, че когато деклараторът е чуждестранен гражданин, декларацията се представя и в превод на български език. Попълва се от представляващия участника в процедурата по актуална/търговска регистрация. Когато участникът е юридическо лице, е достатъчно подаване на декларацията от едно от лицата, които могат самостоятелно да го представляват.

Представената от участника Декларация по Приложение № 12 за Пьотър Мицкевич е единствено на български език, с оглед на което участникът не отговаря на изискването по т.21.1, подточка 9 от Документацията за участие.

III. „Бенови Инженеринг“ ЕООД на основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с т. 17.3 и т.17.8 от Документацията за участие, поради следното:

Съгласно Раздел III, т. 2 от Документацията за участие срокът за изпълнение на обществената поръчка е 50 (петдесет) календарни дни и започва да тече от Датата на подписването на Договора и е до датата на съгласуване на проекта без забележки от МОСВ и МЗ и включва времето за изпълнение на ППР и за отстраняване на забележки съгласно писмено становище на компетентните органи. Времето от окончателното предаване на съгласувания технически проект на Възложителя до получаване на писмено становище от компетентните органи МОСВ и МЗ не се включва в срока за изпълнение на обществената поръчка, както следва:

Срокът за изпълнението на ППР е 45 (четиридесет и пет) календарни и следва да се извърши в три етапа, в съответствие със заданието за проектиране, както следва:

А) Първи етап – Започва да тече от датата на подписване на договора и завършва с предаване на разработката на Възложителя за разглеждане от ЕТИС на АПИ. Включва времето за изработване на акустичен проект и вариантни предложения за избор на вид на шумозащитния екран.

Б) Втори етап („Съществено завършване“) – Започва да тече от първия работен ден, следващ датата на получаване на утвърден протокол за приемане на първи етап от ЕТИС на АПИ и завършва с предаването на съгласуван технически проект за шумозащитния екран на Възложителя за

разглеждане от ЕТИС на АПИ. Този етап включва времето за изработване и съгласуване на Техническия проект, съгласно заданието за проектиране.

В) Трети етап – Започва да тече от първия работен ден, следващ датата на получаване на утвърден протокол за приемане на втори етап от ЕТИС на АПИ. Този етап включва времето за окончателно предаване на съгласувания технически проект, съгласно изискванията на заданието за проектиране.

Срокът за отстраняване на забележки, съгласно становището на МОСВ и МЗ е 5 (пет) календарни дни.

В Техническото си предложение участникът е направил следните предложения:

Срок за изпълнение на обществената поръчка– 50 /петдесет/ календарни дни.

I.1 Срок за изпълнение на ППР – 45 /четиридесет и пет/ календарни дни, разделен на три етапа, а именно:

А/ Първи етап със срок за изпълнение: 12 /дванадесет/ календарни дни;

Б/ Втори етап със срок за изпълнение: 25 /двадесет и пет/ календарни дни;

В/ Трети етап със срок за изпълнение 7 /седем/ календарни дни.

I.2 Срок за отстраняване на забележки по проекта, съгласно становището на МОСВ и МЗ: 5 /пет/ календарни дни.

При извършената проверка се констатира, че посоченият в Техническото предложение към офертата на участника Срок за изпълнение на ППР, а именно 45 /четиридесет и пет/ календарни дни, не кореспондира с посочените срокове по етапи - I етап със срок за изпълнение: 12 /дванадесет/ календарни дни, II етап със срок за изпълнение: 25 /двадесет и пет/ календарни дни и III етап със срок за изпълнение: 7 /седем/ календарни дни, които го образуват, а оттам и със срока за изпълнение на обществената поръчка, тъй като в Техническото предложение на участника са налице следните несъответствия:

В конкретния случай, в Техническото предложение, участникът е предложил Срок за изпълнение ППР: 45 /четиридесет и пет/ календарни дни, разпределен по етапи, както следва:

I етап със срок за изпълнение: 12 /дванадесет/ календарни дни;

II етап със срок за изпълнение: 25 /двадесет и пет/ календарни дни;

III етап със срок за изпълнение: 7 /седем/ календарни дни.

При така посочените сроковете се установи, че аритметичният сбор на отразените срокове по етапи - I етап със срок за изпълнение: 12 /дванадесет/ календарни дни, II етап със срок за изпълнение: 25 /двадесет и пет/ календарни дни и III етап със срок за изпълнение: 7 /седем/ календарни дни, който следва да образува срокът за изпълнение на ППР е 44 /четиридесет и четири/ календарни дни, а не както участникът е посочил 45 /четиридесет и пет/ календарни дни, т.е. налице е разлика от 1 /един/ календарен ден.

Доколкото компонента срок за изпълнение на поръчката, респективно срок за изпълнение на ППР е от съществено значение при изпълнение на обществената поръчка, при представяне на офертите не бива да се допуска каквото и да е двусмислие. Това от своя страна налага извод, че участникът е включил срок за изпълнение на обществената поръчка, респективно срок за изпълнение на ППР и срокове за отделните етапи, които не си кореспондират по посочения от него начин, което налага извод, че представената от участника оферта не съдържа точно посочване на срок за изпълнение на ППР, а оттам и на срок за изпълнение на обществената поръчка, поради което представената оферта не отразява ясно и недвусмислено действителната воля на участника.

Следва да се отбележи, че това разминаване и противоречие в посочените срокове, предложени от участника, не може да се коригира, без това да доведе до промяна на техническото предложение. Не би могла да се приложи и разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „а“ от ЗОП и да бъдат изискани разяснения за заявените от участника данни, тъй като съгласно чл. 68, ал. 11, т.2, б

„б“ от ЗОП допълнително представени доказателства за данни от документите, съдържащи се в пликите № 2 и № 3 не могат да се използват за промяна на техническото и ценовото предложение на участника, до каквото би се стигнало в случая, тъй като последващо от страна на участника „потвърждаване на меродавния срок“, а именно срокът за изпълнение на ППР или сроковете по етапи, ще се яви промяна в техническото предложение в съответните му части, което е недопустимо.

Не без значение е и факта, че участникът в процедурата е този, който е изготвил техническото предложение в офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формиране на техническото предложение. В предварително обявените условия ясно са указани началото и продължителността на изпълнението на настоящата обществена поръчка както и, че следва да се посочи срок за изпълнение на ППР - изчислен от участника на база сроковете на отделните етапи. При наличието на допуснати несъответствия и грешки в офертата на участника, Възложителят не следва да носи отговорност за последствията от това, да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатирания порок в техническото предложение на участника не може впоследствие да бъде саниран от комисията, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците помощният орган е стриктно обвързан от нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки – Закона за обществените поръчки и от конкретните условия, заложи от Възложителя в решението за откриване и одобрените с него обявление и документация, а там липсват указания за действието на комисията в настоящия случай, вследствие на която не може да се определи действителната воля на участника без да се измени техническото му предложение.

С оглед на гореизложеното се налага извод, че участникът е представил оферта – Техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, предвид което е налице несъответствие между „Срок за изпълнение на ППР“, респективно „Срок за изпълнение на обществената поръчка“ и „сроковете за изпълнение на отделните етапи“, въз основа на които се формира същият.

Настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата при спазване разпоредбата на чл. 73, ал. 3 от ЗОП.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 120 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му от страните.

.....
ИНЖ. ЛАЗАР ЛАЗАРОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

