

УТВЪРЖДАВАМ.....

инж. Лазар Лазаров
Председател на Управителния съвет на
Агенция „Пътна инфраструктура“

ПРОТОКОЛ

Днес, 25.01.2016 г., на основание чл. 101г, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, се състави настоящият протокол от проведено заседание на Комисия по чл. 101 г., ал. 1 от Закона за обществените поръчки, определена със Заповед № РД 11-33/13.01.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, а именно:

1. Павлета Павлова – главен експерт в дирекция АОК – ЧЛЕН
2. Юлиан Манев – главен експерт в дирекция АОК – ЧЛЕН
3. Валери Захариев – главен юрисконсулт в дирекция АОК – ЧЛЕН

Резервни членове:

1. Елен Станимирова – главен специалист в дирекция ОППО
2. Наталия Павлова – главен специалист в дирекция ОППО

Поради присъствие на всички редовни членове, участието на резервен член не се наложи.

В изпълнение на горесцитираната Заповед, Комисията се събра на 25.01.2016 г. в 11:00 ч., в сградата на АПИ, пл. „Македония“ № 3, за да отвори, съгласно изискванията на чл. 101 г, ал. 1 от ЗОП, подадените от участниците оферти за участие в процедура по реда на чл.14, ал.4, т. 2 с предмет: „Доставка на зимни автомобилни гуми за нуждите на Агенция „Пътна инфраструктура“ обявена под № 9049601 от 13.01.2016 г.

Комисията констатира, че в определения в публичната покана срок, до 17:00 ч. на 22.01.2016 г. в деловодството на АПИ са подадени две (2) оферти, а именно:

1. „ПРИМЕКС“ ЕООД, гр. Шумен, ул. „Цветан Зангов“ № 1 с вх. № 55-00-68/22.01.2016 г. /11:11 ч.
2. „ДИАНА“ ООД, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 268 с вх. № 55-00-69/22.01.2016 г. /16:25 ч.

На отварянето на офертите и съгласно приложен присъствен лист присъства Боян Дойчинов – упълномощен представител на „Примекс“ ЕООД, съгласно представено Пълномощно.

След като попълниха и подписаха декларации по чл. 35 от ЗОП, в съответствие с разпоредбите на чл. 101 г., ал. 3 от ЗОП, членовете на комисията установиха, че пликите с офертите са запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост, след което комисията пристъпи към отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване. Оповестения бяха ценовите предложения на участниците.

Съгласно Приложение № 3, раздел Б „Ценово предложение, предлаганата цена от участниците е както следва:

1. ПРИМЕКС“ ЕООД

Общата цена за доставка на 608 броя зимни автомобилни гуми е в размер на 54 631, 30 лева (петдесет и четири хиляди шестстотин тридесет и един лева и тридесет стотинки) без ДДС.

2. „ДИАНА, ООД

Общата цена за доставка на 608 броя зимни автомобилни гуми е в размер на 65 166, 80 лева (шестдесет и пет хиляди сто шестдесет и шест лева и осемдесет стотинки) без ДДС.

Преди да приключи публичната част от заседанието, упълномощеният представител на фирма „Примекс“ ЕООД подписа офертата на „Диана“ ООД.

С горното и на този етап комисията приключи своята работа, като беше определено работата на комисията да продължи на 26.01.2016 г. в 09:00 часа.

На 26.01.2016 г. в 09:00 ч. комисията се събра и продължи своята работа.

Беше извършена проверка на изискуемите документи и съответствието им с техническото предложение, съгласно Приложение № 1А „Технически изисквания и спецификации“ и съответствието им с изискванията на Възложителя. От проверката се установи следното:

ЗА „ПРИМЕКС“ ЕООД

Съгласно документацията за участие в публичната покана и по-конкретно т. 3.2. от същата, участниците, следва да разполагат с минимум 8 (осем) складови/сервизни бази с доказани складови наличности за изпълнение на поръчката на територията на страната. Изискването се доказва с представянето на копие на документ за наличието на складова/сервизна бази и/или договор за наем.

С офертата си участникът е представил договори за наем за 8 складови/сервизни бази, находящи се в гр. Шумен, гр. Варна, гр. Добрич, гр. Бургас, гр. София, гр. Велико Търново, гр. Русе и гр. Пловдив. От извършената проверка се констатира, че всички договори за наем са действащи към момента на подаване на офертата на участника с изключение на договор за наем от 05.08.2008 г. за складова база/сервизна база, находяща се в гр. Велико Търново. Договорът е сключен на 05.08.2008 г. за срок от три години, с възможност за удължаване на срока на действие за същия период при непрекратяване на договора от страна на Наемодателя към датата на изтичане на първоначалния срок или за срок до 05.08.2014 г. В тази връзка, договора се явява с невалиден към момента на подаване на офертата.

С писмо № 53-00-690/26.01.2016 г., Комисията изпрати писмо до участника „ПРИМЕКС“ ЕООД, като същият бе уведомен, че в срок от три работни дни, считано

от датата на получаване на писмото, следва да представи копие/я на документ/и за наличност на складова/сервизна база и/или договор за наем с оглед доказване изискването на Възложителя съгласно т. 3.2 от документацията за участие в процедурата за гр. Велико Търново.

С допълнение към оферта вх. № 55-00-75/27.01.2016 г., участникът в срок е представил списък на „гуми центрове и сервизни бази“ ведно с приложени договори за наем.

След като комисията извърши проверка се констатира, че участникът отново е представил за гр. Велико Търново договор за наем от 05.08.2008 г., съгласно който срокът за наем е за период от три години, с възможност за удължаване на срока на действие за същия период при непрекъснато наемане на договора от страна на Наемодателя към датата на изтичане на първоначалния срок или до 05.08.2014 г.

В тази връзка и с оглед изискванията на Възложителя в документацията и по-конкретно т.3.2 и т.3.3 от същата, комисията констатира, че „ПРИМЕКС“ ЕООД не е представил документи, посредством които по безусловен начин да докаже, че разполага с минимум 8 складови/сервизни бази с доказани складови наличности за изпълнение на поръчката на територията на страната.

С оглед на гореизложеното, комисията констатира, че участникът не е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията в документацията за участие, като същият не отговаря на условията на Възложителя. **В тази връзка комисията не допуска участникът до по-нататъшно участие в процедурата.**

ЗА „ДИАНА“ ООД

След извършена проверка от страна на комисията, по отношение на изискуемите документи и съответствието им с изискванията на Възложителя, се установи, че офертата на участникът изцяло съответства на условията посочени в публичната покана и документацията за участие в процедурата, поради което Комисията допуска същата до оценяване, съобразно определения от Възложителя критерий „икономически най- изгодна оферта“.

От извършената по-горе проверка се констатира, че участникът „Диана“ООД е представил изискуемите документи, съгласно условията на Възложителя.

Съгласно документацията за участие в процедурата, критерия за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта“. Оценяването се извършва съгласно методика, както следва:

Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока оценка. Участникът, класиран от комисията на първо място, се предлага за изпълнител на обществената поръчка.

Комплексната оценка К се изчислява по следната формула:

$K = K1 + K2 + K3 + K4$, където:

К е сборът от оценките по показателите за оценка на офертите, съгласно таблица № 1

K1 – Обща цена на автомобилните гуми в лева без ДДС: C_{min} – най-ниската цена от всички предложения C_n – цена на n – то предложение	40 точки	C_{min} _____ x 40 =т. C_n
K2 – Гаранционен срок при експлоатация¹ C_n – цена на n – то предложение за гаранционен срок при експлоатация C_{max} – най-дълъг гаранционен срок при	30 точки	C_n ----- x 30 =т. C_{max}
K3 – Реномираност на марката Най-изгодно е предложението на участник, който предложи най-голям брой от посочените в конкретната спецификация видове гуми произведени от първите пет производители със значителен пазарен дял на европейския пазар, подредени в ТОП 5 на ETRMA (Europien tyre & rubber manufacturers association) по класацията на тази организация към момента на откриване на настоящата поръчка. (http://www.etrma.org/public/keyfigurestyreind.asp)	20 точки	

К4 – Срок на доставка след подадена заявка (в работни дни) C min – най-кратък срок на доставка от всички предложения C _n – срок на доставка на n – то предложение	10 точки	C min ----- x 10 =т. C n
Максимален брой точки	100	

Комисията класира участниците в низходящ ред на получените комплексни оценки /К/ на офертите им. На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка. При равни комплексни оценки на първо място се класира участникът, чиято предлагана цена е по-ниска. В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, се прилага чл. 71, ал. 4 от ЗОП, а ако не може да се определи коя е икономически най-изгодната оферта по реда на чл. 71, ал. 4 от ЗОП се прилага чл. 71, ал. 5 от ЗОП.

Забележка: Комисията изработва оценката на участника, която се закръгля до втория десетичен знак.

С оглед на факта, че до оценяване в процедурата е допуснат само един участник, то същият не може да бъде оценен съгласно заложената методика, като за тази цел следва да получи максимален брой точки по всеки един от показателите. В този смисъл, участникът „ДИАНА“ ООД получава следните точки:

По показател К1 – 40 точки;

По показател К2 – 30 точки;

По показател К3 – 20 точки;

По показател К4 – 10 точки;

Общо 100 точки

Поради оценяване на само един участник в процедурата, не се наложи да бъде извършена проверка за наличието на числово изражение, което да е с над 20 на сто благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, съгласно чл. 48, ал. 3 от Вътрешните правила за организация за провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки от Агенция „Пътна инфраструктура“.

Предвид гореизложеното и съобразявайки се с определения от Възложителя критерий за оценка на офертите **„икономически най- изгодна оферта“**, посочен в публична покана за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на зимни

автомобилни гуми за нуждите на Агенция „Пътна инфраструктура“, комисията прави следното класиране:

1. „ДИАНА“ ООД с комплексна оценка 100 точки.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с участника класиран на първо място, а именно **„ДИАНА“ ООД, с КО (комплексна оценка) от 100 т.**

Комисията приключи своята работа на 01.02.2016 г. и предаде настоящият протокол на Възложителя за утвърждаване на 01.02.2016 г.

Павлета Павлова

Юлиан Манев

Валери Захариев