

АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”

РЕШЕНИЕ

№ 19.....2902.....2016 г.

Долуподписаният инж. Лазар Лазаров, в качеството на Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура”, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. „Македония” № 3, на основание чл. 73, ал. 1, във връзка с чл. 93в от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и Протокол от дейността на Комисията, назначена със Заповед № РД-11-86 от 02.02.2016 г. на инж. Лазар Лазаров – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура”, **във връзка с изпълнение на Рамково споразумение № 53-00-10479/08.09.2014 г., във връзка с Протокол № 12947/15 от 21.12.2015 г. и Протокол № 13127/16 от 22.01.2016 г. на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура” за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ на инвестиционния проект за обект: Реконструкция на мост над река Мараиш по път I-7 при км 228+681”** и Протокол № 13326.../16 от 29.02...2016 г. на Управителния съвет на АПИ

I. ОБЯВЯВАМ:

Класирането на участниците, съгласно обявения критерий за оценка „Най-ниска цена” в следния ред:

I-во място: **ДЗЗД „Национални транспортни оси”**, с участници в обединението „Трафик Холдинг” ЕООД и „Рубикон инженеринг” ЕАД, с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **2 116.28 лв.** (две хиляди сто и шестнадесет лева и 0.28 лв.) без ДДС;

II-ро място: **„Рутекс” ООД**, с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **2 900.00 лв.** (две хиляди и деветстотин лева) без ДДС;

III-то място: **„Пътконсулт 2000” ЕООД**, с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **3 500.00 лв.** (три хиляди и петстотин лева) без ДДС;

IV-то място: **„Пътинвест-инженеринг” АД**, с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **4 100.00 лв.** (четири хиляди и сто лева) без ДДС

IV-то място: **„Ежис Алмекс България” ДЗЗД**, с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **4 100.00 лв.** (четири хиляди и сто лева) без ДДС;

V-то място: **„ПИ ЕС Консулт” ЕООД**, с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **4 130.00 лв.** (четири хиляди сто и тридесет лева) без ДДС;

VI-то място: **„Трансконсулт-БГ” ООД**, с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **4 910.00 лв.** (четири хиляди деветстотин и десет лева) без ДДС.

ОТСТРАНЯВАМ:

1. На основание чл. 73, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 70, ал. 3, предл. 2-ро от ЗОП **ДЗЗД „АПИ Консулт”, с участници в обединението „Три Ес” ЕООД и „Инжконсултпроект” ООД**, поради следните мотиви:

В обосновката участникът е посочил, че експертите, които ще участват в изработване на комплексния доклад са на трудов договор към партньорите в сдружението. Счита, че определената цена за избор на поръчката е съотнесима и по-висока от договори, успешно приключени от „ТРИ-ЕС“ ЕООД. Допълва се, че през 2013 г. е сключен договор № Д-25/09.07.2013г. с предмет „Изготвяне на Доклади за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ на инвестиционните проекти с предмет:

1. Технически проект за рехабилитация (основен ремонт) за следните обекти:

- Път III-8632 „Баните – Стоянов мост“, мост при км 5+494;
 - III-866 „Смолян – Сойките - Михалково“, мост при км 7+016 в гр. Смолян;
 - АМ „Хемус“, виадукт при км 380+680;
 - АМ „Черно море“, виадукт „Звезда“ от км 2+511,33 до км 2+911,43;
 - Път I-2 „Русе - Разград“, мост при км 34+196 над р. Бели Лом, с. Писанец;
 - Път III-5007 „с. Ветрен – Николаево - Конаре“, надлез над път I-6 при км 20+250;
 - Път III-818 „Долно Церовене - Якимово“, от км 0+000 до км 12+600;
 - Път III-293 „Александрия – Коритен – Северняк – граница Р. Румъния“, от км 44+442,33 до км 45+685,08;
 - Път III-608 „Пъстрово – Съединение“ от км 28+000 до км 39+100;
 - Рехабилитация на Път II-18 „Софийски околовръстен път“ в участък от ул. „Николай Хрелков“ до ул. „Суходолска“, местност „Подложиче“, от км 56+162 до км 57+256,60;
 - А-1 „Марица“ „Оризovo – Капитан Андреево“, участък „Любимец – Капитан Андреево“ от км 99+800 до км 108+260 – ляво платно;
 - Път III-1003 „Драгичево – Рударци - Кладница“ от км 0+000 до км 9+339,20=9+200.
2. Технически проект за ново съоръжение за обект:
- Път III-5802 „Тополово – Поройна/Път III-667 Първомай – Дълбок извор“ мост над река Мечка при км 19+435 с пътна варианта“

Участникът отбелязва, че в изпълнение на цитирания по-горе договор за изпълнение с възложителя е изготвил доклади за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ на инвестиционните проекти за технически проекти за рехабилитация (основен ремонт) за 13 обекта със 7 големи съоръжения на обща стойност 8300 лв.

В заключение изтъква, че за изготвяне на доклада разполага със специалисти, които са на работа във фирмата, а самото изготвяне не представлява проблем от техническа гледна точка, като участникът е посочил, че предлаганата от него стойност го удовлетворява.

На базата на изложеното по-горе и като взе предвид обстоятелството, че процедурата по обосноваване на по-благоприятното предложение изисква представяне от страна на участника на подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, както и че при проверката на писмената обосновка следва да се прецени дали посочените в нея факти са обективни и дали отговарят на някое от посочените в чл. 70, ал. 2 от ЗОП обстоятелства, след подробно извършен анализ на цялата фактическа обстановка, така изброените обстоятелства не представляват обективни фактори и не аргументират нито една хипотеза по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

В представената обосновка, участникът не е посочил кои фактори, а именно: оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка, са повлияли върху формирането на предложената цена. Обосновката не отразява формулирани, изяснени, оригинални решения. Наличието на експерти, които са на трудов договор към дружеството, доказват ангажираност, но не обосновават предложената по-ниска цена. Още повече, това означава постоянен разход за тези служители за заплати и осигуровки. Изпълнението на сходни поръчки е опит на участника, който е преценен на по-ранен етап и обстоятелства, които веднъж са оценени от комисията не могат да служат като основание за предложената по-ниска цена. Не може да се обоснове извод, че изброените 13 на брой обекти могат да обслужват нуждите за изпълнение на процедурата и не може да се приеме за достатъчно

обстоятелство, водещо и обуславящо икономичност при изпълнение на поръчката и предложената цена. Икономичността при изпълнение на поръчката предполага участникът да разполага и да докаже наличие на такива обстоятелства, които в своята съвкупност да удостоверят възможността му за качествено и срочно изпълнение при условията на предложена ниска цена. Твърдението на участника, че предложената от дружеството стойност го удовлетворява, се явява субективно и ирелевантно обстоятелство по отношение на офериранията цена за изпълнение на услугата и не може да се приеме като обективен фактор, аргументиращ една от хипотезите по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП. За да са налице основания да бъде приета писмената обосновка, в нея следва да са посочени обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от посочените в чл. 70, ал. 2 от ЗОП хипотези. За да бъдат възприети за обективни, обстоятелствата следва да кореспондират със същността на предложението, да нямат бланкетен характер, поради което писмената обосновка следва да бъде аргументирана, пълна и изчерпателна, и ясно и подробно да указва начина на формиране на по-благоприятното предложение. В обосновката би следвало да се навеждат доводи, които имат отношение към формирането на съответното предложение и доказват, че същото не противоречи на целите и принципите на закона.

III. ОПРЕДЕЛЯМ:

за изпълнител на обществената поръчка

ДЗЗД "Национални транспортни оси", с участници в обединението "Трафик Холдинг" ЕООД и "Рубикон инженеринг" ЕАД, ЕИК: 175874705, със седалище и адрес на управление: гр. Аксаково 9154, м-ст "Варненски път" № 039002, с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 2 116.28 лв. (две хиляди сто и шестнадесет лева и 0.28 лв.) без ДДС.

Решението да се изпрати в тридневен срок до участниците в процедурата.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 120 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му на страните.



ИНЖ. ЛАЗАР ЛАЗАРОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
АГЕНЦИЯ 'ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА'