

ПРОТОКОЛ № 1

За отваряне на оферти за участие в открита процедура по реда на чл. 68. и сл. от Закона за обществените поръчки (ЗОП отм. в сила до 15.04.2016 г.) за разглеждане документите в Плик № 1 за съответствие с критериите за подбор за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за изпълнение на строително-монтажни работи на обект: „Реконструкция на мост над река Мараш по път I-7 о.п. Шумен-Ямбол-Гранитово-Лесово при км 228+681“**

На 18.03.2016 г. в 12:30 часа в зала № 406А, IV етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-208/18.03.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 12 от 05.02.2016 г. за откриване на процедура на Председателя на УС на АПИ, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2016-0002, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведе открито заседание на комисия в състав:

1. Димитър Пелтеков – главен юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Илиян Ванков – началник отдел в ИПМ – ЧЛЕН;
3. инж. Александър Аврамов – главен експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
4. инж. Емилия Искренова-Аризанова – главен експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
5. Антон Антонов – началник отдел в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Мария Йорданова – старши експерт в дирекция УПФНКИ;
2. инж. Петя Йочева – старши експерт в дирекция УПФНКИ;
3. Габриела Нончева – старши юрисконсулт в дирекция ОППО;
4. Мина Кабакчиева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

До определеното време за подаване на оферти в деловодството на АПИ са депозирани 8 (осем) оферти, както следва:

№ по ред	Дата/вх. №/час	Наименование на участника
1.	55-00-164/17.03.2016 г.; 09:40 часа	„ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД, гр. Варна
2.	55-00-165/17.03.2016 г.; 09:43 часа	„АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД, гр. Шумен
3.	55-00-172/17.03.2016 г.; 13:42 часа	КОНСОРЦИУМ „ПХА - МАРАШ“, гр. София с участници: „Пътстрой Бургас“ ЕООД, „Хидрострой“ АД и „АБ Инвест НН“ ЕООД
4.	55-00-173/17.03.2016 г.; 14:16 часа	СД „БЕРКО 90 БЕРКОВСКИ и СИЕ“, гр. Сливен
5.	55-00-174/17.03.2016 г.; 15:04 часа	„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, гр. София
6.	55-00-175/17.03.2016 г.; 15:06 часа	„ЩРАБАГ“ ЕАД, гр. София
7.	55-00-176/17.03.2016 г.; 15:08 часа	„МОСТРЕМОНТ 97“ ООД, гр. София
8.	55-00-177/17.03.2016 г.; 16:07 часа	„ТЕХНОСТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ 99“ АД

Не са постъпили оферти за участие след крайния срок.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от Възложителя документация за участие в откритата процедура, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията за участие критерият за оценка на офертите е „Икономически най-изгодна оферта“.

В заседанието на комисията участие взеха всички редовни членове, които след като получиха списъка с участниците и представените оферти попълниха и подписаха декларации по чл. 35 от ЗОП (отм., в сила до 15.04.2016 г.) неразделна част от настоящия протокол.

На откритото заседание за отваряне на офертите, присъстваха представители на участниците, видно от Присъствения лист, който е приложение към настоящия протокол.

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед № РД-11-208/18.03.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ за назначаване на комисията, след което пристъпи към отваряне на офертите за участие на участниците в процедурата по реда на тяхното постъпване в деловодството на АПИ, удостоверявайки наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика с надписи съответно: Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“.

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП (отм., в сила до 15.04.2016 г.) най-малко трима от членовете на комисията подписаха Пликове № 3 „Предлагана цена“ на всички участници в процедурата.

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП (отм., в сила до 15.04.2016 г.) комисията отвори и Пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участниците в процедурата и всички документи, съдържащи се в пликовете бяха подписани най-малко от трима от членовете на комисията.

Накрая, съгласно чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП (отм., в сила до 15.05.2016) комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор“, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието на представените документи с приложения от участниците списък, съдържащ се в офертите, по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (отм., в сила до 15.04.2016 г.).

След извършване на горепосочените действия публичната част от заседанието на Комисията приключи и беше взето решение членовете да продължат своята работа на закрити заседания, на които да бъдат разгледани документите в Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника за съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор.

Пликове № 3 с надпис „Предлагана цена“ на участниците, бяха предадени на Председателя на комисията за съхранение в каса.

На продължилите закрити заседания на комисията, членовете направиха следните констатации, относно съответствието на представените в Плик № 1 документи за подбор с критериите за подбор, поставени от Възложителя:

I. За участника „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД:

При извършената проверка от страна на Комисията на документите, представени в Плик № 1 в офертата на участника се установи следното:

1. Съгласно изискването на Раздел V, т. 5.3 от документацията за участие, участникът в процедурата следва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко:

„А“/Ръководител на обекта:

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция (ръководител или зам. ръководител) при изпълнение на минимум 1 (едно) съоръжение с отвор не по-малък от 20,0 м при ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

За доказване на специфичния опит на експерта Драгомир Иванов Иванов, предложен за позиция „Ръководител на обекта“, в представената Декларация – списък (съгласно образца - Приложение № 9) от офертата на участника, е посочен 1 обект: „Надлез над ж.п. линия при км 59+857 (3x20 единични отвори)“, като не е посочено дали обекта е част от автомагистрала или от Републиканската пътна мрежа, поради което не може да се удостовери специфичния опит на лицето при изпълнение на минимум 1 (едно) съоръжение с отвор не по-малък от 20,0 м при ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (*отм., в сила до 15.04.2016 г.*), участникът следва да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 9), в която да бъде посочено дали обекта е част от път (автомагистрала/републиканска пътна мрежа),

или

да посочи друг изпълнен обект, в който е участвало лицето, съгласно изискването по т.5.3., бук. „А“ касаещо специфичния опит,

или да посочи друго лице за позиция „Ръководител на обекта“, което да отговаря на изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.3, буква „А“ от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 9), в която да е вписан новия експерт.

В случай, че новият експерт, посочен в Декларацията - списък не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 13).

2. Съгласно изискването на Раздел V, т. 5.3 от документацията за участие, участникът в процедурата следва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко:

„Б“/Инженер по част „Конструктивна“:

Специфичен опит: участие в екип на подобна позиция – част „Конструктивна“ при изпълнение на минимум 1 (едно) съоръжение с отвор не по-малък от 20,0 м при ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

За доказване на специфичния опит на експерта Румен Стоянов Белчев, предложен за позиция „Инженер по част „Конструктивна“, в представената Декларация – списък (съгласно образца - Приложение № 9) от офертата на участника, е посочен 1 обект: „Надлез над ж.п. линия при км 59+857 (3x20 единични отвори)“, като не е посочено дали обекта е част от автомагистрала или от Републиканската пътна мрежа, поради което не може да се удостовери специфичния опит на лицето при изпълнение на минимум 1 (едно) съоръжение с отвор не по-малък от 20,0 м при ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (*отм., в сила до 15.04.2016 г.*), участникът следва да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 9), в която да бъде посочено дали обекта е част от път (автомагистрала/републиканска пътна мрежа),

или

да посочи друг изпълнен обект, в който е участвало лицето, съгласно изискването по т.5.3., бук. „Б“ касаещо специфичния опит,

или да посочи друго лице за позиция „Инженер по част „Конструктивна“, което да отговаря на изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.3, буква „Б“ от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 9), в която да е вписан новия експерт.

В случай, че новия експерт, посочен в Декларацията - списък не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 13).

II. За участника „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД:

При извършената проверка от страна на Комисията на документите, представени в Плик № 1 в офертата на участника се установи следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Раздел V от документацията за участие „ИЗИСКВАНИЯ ПО ЧЛ. 49 ОТ ЗОП (отм., в сила до 15.04.2016г.), И МИНИМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ ЗА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ВЪЗМОЖНОСТИ И КВАЛИФИКАЦИЯТА НА УЧАСТНИЦИТЕ В ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА“. Доказателствата за професионална дейност по чл. 49 от ЗОП и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложиени в документацията за участие и отговарят на изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП (отм., в сила до 15.04.2016 г.) и Раздел VI „Обстоятелства, наличието, на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, Комисията допуска участника до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД.

III. За участника КОНСОРЦИУМ „ПХА - МАРАШ“ (с участници: „Пътстрой Бургас“ ЕООД; „Хидрострой“ АД и „АБ Инвест НН“ ЕООД):

При извършената проверка от страна на Комисията на документите, представени в Плик № 1 в офертата на участника се установи следното:

1. Съгласно изискването на Раздел VIII, т. 5 от документацията за участие, когато участниците са обединения същите представят и копие на договора за обединение.

Участникът Консорциум „ПХА – МАРАШ“ е представил копие на договор за учредяване на дружество по Закона за задълженията и договорите (ЗЗД), като в чл. 2, ал. 1 и ал. 2 е посочено, че същото се изписва по следния начин: КОНСОРЦИУМ „ХПА – МАРАШ“. Видно от приложеното към офертата Представяне на участник – Приложение № 3 (представен за обединението), има разминаване в наименованието на участника.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм., в сила до 15.04.2016 г.), участникът следва да уточни правилното наименование на участника, в Представяне на участника – Приложение № 3 или в договора за създаване на обединение.

С оглед на гореизложеното участникът следва да представи анекс към договор за създаване на дружество по ЗЗД от 11.03.2016 г.,

или да представи ново Приложение № 3 – Представяне на участника, в които да бъде посочено правилното наименование на обединението.

2. Съгласно изискването на Раздел V, т. 5.2 от документацията за участие, участникът в процедурата следва да има възможност да осигури техническо оборудване, както и оборудване за изпитване и изследване, необходимо за изпълнение на обществената поръчка, но не по-малко от: Булдозер - 1 бр. В представените от участника Декларации за техническото оборудване – за „Пътстрой Бургас“ ЕООД и за „Хидрострой“ АД липсва такава машина.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (*отм., в сила до 15.04.2016 г.*), участникът следва да представи нова Декларация/и за техническото оборудване (съгласно образца - Приложение № 8), в която/ито да бъде посочено наличието и на минимум 1 бр. „булдозер“.

В случай, че техниката не е собственост на някой от участниците в обединението, а на трето лице, то следва да се представи и Декларацията – за използване ресурсите на трети лица, (съгласно образца – Приложение № 13).

IV. За участника „БЕРКО – 90 – БЕРКОВСКИ С-ИЕ“ СД:

При извършената проверка от страна на Комисията на документите, представени в Плик № 1 в офертата на участника се установи следното:

1. Съгласно изискването на Раздел V, т. 7 от документацията за участие, участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, като представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора. При използването на такива ресурси, участникът следва да представи и Декларация за използване на ресурси на трети лица - Приложение № 13 от документацията.

В Декларацията за техническо оборудване - Приложение № 9, участникът е посочил, че освен собствена техника ще ползва и наета, а именно: Автокран „Ивеко“; Бетон помпа „Астра 84738“; Преса за напъгане „Dywidag WR, включително и Акредитирана строителна лаборатория.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (*отм., в сила до 15.04.2016 г.*), участникът следва да представи Декларация за използване ресурси на трети лица (съгласно образца - Приложение № 13), в която да посочи техниката, която не е собственост на дружеството, заедно с доказателствени документи към нея (договори и др.).

2. Съгласно изискването на Раздел V, т. 5.3., бук. „б“ в случай, че експерта/ите, посочени в декларацията - списък Приложение № 9, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт. Попълва се и се представя, съгласно образца – Приложение № 10.

Участникът е представил 2 бр. декларации за експертите Стойко Димитров Христов и за Христо Минчев Христов. Видно от Декларацията – списък на екипа от служители/експерти за лицето Тодор Куртев (Инженер по материалите), същият към настоящия момент работи в „Тинфа“ ЕООД.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (*отм., в сила до 15.04.2016 г.*), участникът следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерта Тодор Куртев.

В допълнение на горното участникът следва да впише експертите по т. 2 в Декларацията за използване ресурси на трети лица (съгласно образца - Приложение № 13).

V. За участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД:

При извършената проверка от страна на Комисията на документите, представени в Плик № 1 в офертата на участника се установи следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Раздел V от документацията за участие „ИЗИСКВАНИЯ ПО ЧЛ. 49 ОТ ЗОП (отм., в сила до 15.04.2016г.), И МИНИМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ ЗА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ВЪЗМОЖНОСТИ И КВАЛИФИКАЦИЯТА НА УЧАСТНИЦИТЕ В ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА“. Доказателствата за професионална дейност по чл. 49 от ЗОП и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложиени в документацията за участие и отговарят на изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП (отм., в сила до 15.04.2016 г.), и Раздел VI „Обстоятелства, наличието, на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, Комисията допуска участника до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД.

VI. За участника „ЩРАБАГ“ ЕАД

При извършената проверка от страна на Комисията на документите, представени в Плик № 1 в офертата на участника се установи следното:

1. Съгласно изискването по т. 5.1. от документацията за участие, участникът следва през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил поне едно съоръжение с отвор не по-малък от 20,0 м при ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

За доказване на изискването по т. 5.1., участникът е представил 2 бр. Списък на строителството – Приложение № 7 – за „Щрабаг“ ЕАД и за подизпълнителя „Страбаг“ ООД (Република Полша). Видно от представените списъци и доказателствени документи към тях, комисията констатира, че единствения изпълнен обект по смисъла на т. 5.1. от документацията е обект: „Проектиране и изграждане на Вроцлавската околоръстна магистрала, част 2 (А8) в участъка от км 13+500 до км 18+174 и от км 19+960 до км 28+368,75“ (възложител Генерална дирекция за националните пътища и магистралите), в изпълнението на който е участвал подизпълнителя „Страбаг“ ООД (участник в Консорциум „Strabag, Heilit+Woerner, Dywidag, Mostostal Warszawa“). Същият обаче е изпълнен от подизпълнителя, а декларираните от участника „Щрабаг“ ЕАД изпълнени обекти: 1. „Рехабилитация на бул. „Сливница“ от бул. „Константин Величков“ до бул. „Петър Дертлиев“; и 2. „Аварийен ремонт на мост по ул. „Брод“, р-н Подуене“ (възложител Столична община) са част от уличната мрежа и същите не могат да се приемат като доказателство за изпълнени обекти съгласно т. 5.1.

В допълнение на гореизложеното комисията уточнява, че съобразно чл. 51а, ал. 2 от ЗОП за целите на чл. 51а, ал. 1 от ЗОП (отм., в сила до 15.04.2016 г.), трети лица може да бъдат посочените подизпълнители, като участникът следва да представи и доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица („Страбаг“ ООД). Участникът следва да има предвид, че ресурсът на третото лице, което може да бъде ангажиран по смисъла на чл. 51а от ЗОП следва да бъде от материално естество и да бъде прехвърлим по същността си. В конкретния случай, участникът опитва да докаже придобит опит при изпълнение на обекти по т. 5.1. чрез подизпълнителя си, който съгласно Представяне на участника – Приложение № 3 ще

изпълни 39.90 % от стойността на обществената поръчка, а останалия процент от дейности ще се изпълняват от участника „Щрабаг“ ЕАД.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че опитът в строителството, на който се позовава участникът по отношение на подизпълнителя („Проектиране и изграждане на Вроцлавската околоръстна магистрала, част 2 (А8) в участъка от км 13+500 до км 18+174 и от км 19+960 до км 28+368,75“) се явява непрехвърлим по своя характер и същият не съставлява ресурс по смисъла на чл. 51а от ЗОП и с него участникът не може да докаже съответствието си с изискванията за техническите възможности и квалификация по т. 5.1. от документацията, предвид факта, че участникът също ще извършва строително-монтажни работи, за които обаче не удостоверява, че притежава необходимия за това опит.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм., в сила до 15.04.2016 г.), участникът „Щрабаг“ ЕАД следва да представи нов Списък на строителството (съгласно образца - Приложение № 7), в който да посочи обекти изпълнени от него, които отговарят на изискването по т. 5.1. от документацията за участие, а именно: през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил поне едно съоръжение с отвор не по-малък от 20,0 м при ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

В допълнение на горното участникът следва да представи към Списък на строителството (съгласно образца - Приложение № 7) и доказателствени документи по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП (отм., в сила до 15.04.2016 г.).

2. Съгласно изискването по т. 25.1., подт. 3 част от Представянето на участника – Приложение № 3 е и декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (отм., в сила до 15.04.2016 г.), попълнена и подписана по приложения образец – Приложение № 4.

• В представените в офертата Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП подписани от Йохан Андреас Пьоцл – в качеството си на прокурист на „Щрабаг“ ЕАД и от Херберт Франц-Ксавиер Шустер – в качеството си на член на съвета на директорите, комисията констатира, че същите не са попълнени съгласно приложения образец към документацията за участие, а именно в т. 1, подт. 1.1; 1.2; 1.3; 1.4; 1.5; т. 2, т. 3. В образца на декларация за изброените хипотези, изрично е посочено, че когато деклараторът е чуждестранно лице, каквито всъщност са деклараторите, втората хипотеза също следва да бъде посочена. В конкретния случай същите са изтрити.

• Съгласно императивната разпоредба на чл. 56, ал. 4 от ЗОП (отм., в сила до 15.04.2016 г.) когато деклараторът е чуждестранен гражданин, декларацията следва да се представи и в официален превод на български език. Комисията констатира, че представените декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за Йохан Андреас Пьоцл и за Херберт Франц-Ксавиер Шустер не са в официален превод на български език.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм., в сила до 15.04.2016 г.), участникът следва да представи нови коректно попълнени декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (отм., в сила до 15.04.2016 г.), попълнена и подписана по приложения образец – Приложение № 4 за чуждестранните физически лица Йохан Андреас Пьоцл и Херберт Франц-Ксавиер Шустер, като същите следва да бъдат и в официален превод на български език.

3. Съгласно изискването на Раздел V, т. 5.2., от документацията за участие, участникът следва да има възможност да осигури техническо оборудване, както и оборудване за изпитване и изследване, необходимо за изпълнение на обществената поръчка. Изискването по тази точка се доказва с представянето на Декларация за техническото оборудване по образец – Приложение № 8.

В представената от участника Декларация на техническото оборудване не е декларирана Акредитираната строителна лаборатория, за чието ползване е представен договор за лабораторни услуги сключен между „Щрабаг“ ЕАД и „ТРА“ ЕООД.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм., в сила до 15.04.2016 г.), участникът следва да представи нова Декларация за техническото оборудване по приложения образец – Приложение № 8, като в същата следва да бъде вписана и Акредитираната строителна лаборатория.

4. Съгласно изискването на Раздел V, т. 5.3 от документацията за участие, участникът в процедурата следва да разполага с екип с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко:

„Б“/Инженер по част „Конструктивна“:

Специфичен опит: участие в екип на подобна позиция – част „Конструктивна“ при изпълнение на минимум 1 (едно) съоръжение с отвор не по-малък от 20,0 м при ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

За доказване на специфичния опит на експерта Димо Георгиев Георгиев, предложен за позиция „Инженер по част „Конструктивна“, в представената Декларация – списък (съгласно образца - Приложение № 9) от офертата на участника, са посочени множество обекти свързани с изпълнение на ж.п. линии (рехабилитации, реконструкции); корекции на реки; укрепване на земни маси и изграждане на подпорни, същите обаче не могат да се приемат от комисията като съоръжения, които са част от автомагистрала или от Републиканската пътна мрежа (РПМ), поради което не може да се удостовери специфичния опит на лицето, а именно участието му в екип на подобна позиция – част „Конструктивна“ при изпълнение на минимум 1 (едно) съоръжение с отвор не по-малък от 20,0 м при ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм., в сила до 15.04.2016 г.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 9), в която да бъде посочено, че експерта е участвал в екип на подобна позиция – част „Конструктивна“ при изпълнение на минимум 1 (едно) съоръжение с отвор не по-малък от 20,0 м при ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

или да посочи друг експерт за позицията „Инженер по част „Конструктивна“, което да отговаря на изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.3, буква „Б“ от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 9), в която да е вписан новия експерт.

В случай, че новия експерт, посочен в Декларацията - списък не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП (отм., в сила до 15.04.2016 г.) за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 13).

5. Съгласно изискването на Раздел V, т. 5.3., бук. „б“ в случай, че експерта/ите, посочени в декларацията - списък Приложение № 9, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП (отм., в сила до 15.04.2016 г.), за ангажираност на експерт. Попълва се и се представя, съгласно образца – Приложение № 10.

Участникът е представил 2 бр. декларации за експертите Димо Георгиев Георгиев и за Катя Иванова Агова. В тази връзка е и изискването по т. 7 от документацията за участие касаещо ползването ресурси на трети лица, каквото всъщност се явява и ангажирането на експертите по изпълнението на поръчката.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (*отм., в сила до 15.04.2016 г.*), участникът следва да представи нова Декларация за използване ресурси на трети лица (съгласно образца - Приложение № 13), в която да впише освен техническото оборудване (отдадено под наем) да впише и експертите посочени по-горе.

VII. За участника „МОСТРЕМОНТ 97“ ООД:

При извършената проверка от страна на Комисията на документите, представени в Плик № 1 в офертата на участника се установи следното:

1. Съгласно изискването на Раздел V, т. 5.3 от документацията за участие, участникът в процедурата следва да разполага с екип с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко:

„Б“/Инженер по част „Конструктивна“:

Специфичен опит: участие в екип на подобна позиция – част „Конструктивна“ при изпълнение на минимум 1 (едно) съоръжение с отвор не по-малък от 20,0 м при ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

За доказване на специфичния опит на експерта Ферад Зюлфие Шанев, предложен за позиция „Инженер по част „Конструктивна“, в представената Декларация – списък (съгласно образца - Приложение № 9) от офертата на участника, е посочено, че същият е заемал позицията инженер по част „Конструктивна“ на обектите: АМ „Тракия“ – виадукт при км 61 +357; АМ „Марица“ – мост над р. Марица при км 24+796 и мост над р. Стара река при км 22+315, като за същите не са посочени отворите на всяко едно съоръжение.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (*отм., в сила до 15.04.2016 г.*), участникът следва да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 9), в която да бъдат посочени отворите на всяко едно съоръжение, във връзка с участието на експерта в екип на подобна позиция – част „Конструктивна“ при изпълнение на минимум 1 (едно) съоръжение с отвор не по-малък от 20,0 м при ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

или да посочи друг експерт за позицията „Инженер по част „Конструктивна“, което да отговаря на изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.3, буква „Б“ от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 9), в която да е вписан новия експерт.

В случай, че новия експерт, посочен в Декларацията - списък не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП (*отм., в сила до 15.04.2016 г.*), за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 13).

2. Съгласно изискването на Раздел V, т. 5.3., бук. „б“ в случай, че експерта/ите, посочени в декларацията – списък Приложение № 9, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП (*отм., в сила до 15.04.2016 г.*), за ангажираност на експерт. Попълва се и се представя, съгласно образца – Приложение № 10.

Участникът е представил декларация за експерта Никола Христосков Доцев. В тази връзка е и изискването по т. 7 от документацията за участие касаещо ползването ресурси на трети лица, каквото всъщност се явява и ангажирането на експертите по изпълнението на поръчката.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм., в сила до 15.04.2016 г.), участникът следва да представи нова Декларация за използване ресурси на трети лица (съгласно образца - Приложение № 13), в която да впише да впише освен техническото оборудване (отдадено под наем) и експерта посочен по-горе.

3. Съгласно указанията на Възложителя в Приложение № 9 – Декларация – списък на екипа, касаещо експерта предложен за позицията Координатор по безопасност и здраве, в колона 3 от приложението следва да бъде посочен и № на съответния документ/и, удостоверяващ /и завършен курс за КБЗ. Участникът е предложил експерта Ася Маринова Стайкова за позицията Координатор по безопасност и здраве,

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм., в сила до 15.04.2016 г.), участникът следва да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 9), в която да бъде посочено и № на съответния документ/и, удостоверяващ /и завършен курс за КБЗ за експерта Ася Маринова Стайкова

или да посочи друг експерт за позицията „Координатор по безопасност и здраве“, което да отговаря на изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.3, буква „В“ от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 9), в която да е вписан новия експерт.

VIII. За участника „ТЕХНОСТРОЙ – ИНЖЕНЕРИНГ 99“ АД:

При извършената проверка от страна на Комисията на документите, представени в Плик № 1 в офертата на участника се установи следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Раздел V от документацията за участие „ИЗИСКВАНИЯ ПО ЧЛ. 49 ОТ ЗОП (отм., в сила до 15.04.2016 г.), И МИНИМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ ЗА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ВЪЗМОЖНОСТИ И КВАЛИФИКАЦИЯТА НА УЧАСТНИЦИТЕ В ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА“. Доказателствата за професионална дейност по чл. 49 от ЗОП и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложен в документацията за участие и отговарят на изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП (отм., в сила до 15.04.2016 г.) и Раздел VI „Обстоятелства, наличието, на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, Комисията допуска участника до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „ТЕХНОСТРОЙ – ИНЖЕНЕРИНГ 99“ АД.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 68 ал. 7-9 от ЗОП (отм., в сила до 15.04.2016 г.), настоящият протокол се изпраща до участника в процедурата с указания в срок 5 (пет) работни дни от получаването на същия, да бъдат представени описаните в него липсващи документи и отстранени констатираните несъответствия, които да бъдат входиран в деловодството на АПИ, адресирани до председателя на комисията. Място на представяне:

Деловодство на Агенция „Пътна инфраструктура“, София 1606, бул. Македония № 3, V етаж.

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик, на който следва да бъде обозначено следното: Допълнение към Плик № 1: „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР”. Върху плика се изписва пълното наименование на настоящата процедура, както и наименование, адрес, телефон и факс на участника, който представя изискваните от комисията документи.

В съответствие с изискванията на чл. 69, ал. 1 от ЗОП (отм. в сила до 15.04.2016 г.), в случай че участник не изпълни указанията на комисията, като не представи някой от описаните и допълнително изисквани по-горе документи, в срок **5 (пет) работни дни** от деня на получаването на настоящия протокол, ще бъде предложен за отстраняване от участие в процедурата.

След извършване на описаните действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Настоящият протокол е съставен на **13.05.2016 г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Димитър Пелтеков)

Членове:

1.

(инж. Илиян Ванков)

2.

(инж. Емилия Искренова - Аризанова)

3.

(инж. Александър Аврамов)

4.

(Антон Антонов)