

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 68, ал. 10 от Закона за обществените поръчки (отм., в сила до 15.04.2016 г.)¹

В периода 30.05.2016 г. - 16.06.2016 г. в стая 816, в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-208/18.03.2016 г. и изм. и доп. със Заповед № РД-11-426/30.05.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за изпълнение на строително-монтажни работи на обект: „Реконструкция на мост над река Мараиш по път I-7 о.п. Шумен-Ямбол-Гранитово-Лесово при км 228+681“**, се проведеха закрити заседания на комисията в състав:

1. Димитър Пелтеков – главен юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Илиян Ванков – началник отдел в ИПМ – ЧЛЕН;
3. инж. Александър Аврамов – главен експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
4. инж. Емилия Искренова-Аризанова – главен експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
5. Антон Антонов – началник отдел в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Мария Йорданова – старши експерт в дирекция УПФНКИ;
2. инж. Петя Йочева – старши експерт в дирекция УПФНКИ;
3. Габриела Нончева – старши юрисконсулт в дирекция ОППО;
4. Мина Кабакчиева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

В заседанията на комисията участие взеха всички редовни членове.

В хода на заседанието Председателят на комисията констатира следното:

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, с писмо изх. № 53-00-3700 от 17.05.2016 г. до участниците в процедурата беше изпратен Протокол № 1, в който бяха описани установените липси и несъответствия с критериите за подбор, поставени от Възложителя и беше посочен срок от 5 (пет) работни дни, считани от получаването на Протокола, за представяне на допълнителните документи от следните участници: „Пътища и мостове“ ЕООД (изпратен и получен по факс на 17.05.2016 г.); Консорциум „ПХА – Мараиш“ (изпратен и получен на 18.05.2016 г. по e-mail); „Берко – 90 – Берковски С-ИЕ“ СД (изпратен и получен по факс на 17.05.2016 г.); „Щрабаг“ ЕАД (изпратен и получен по факс на 17.05.2016 г.) и „Мостремонт 97“ ООД (изпратен и получен на 18.05.2016 г. по e-mail).

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи с отстранени липси и несъответствия с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в деловодството на АПИ са постъпили допълнително изискваните документи от следните участници:

1. „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД - вх. № 55-00-337/25.05.2016 г.;

¹ Съгласно § 18 от Преходните и заключителни разпоредби от Закона за обществените поръчки (в сила от 15.04.2016 г., обн. в ДВ, бр. 13 от 16 фев. 2016 г.) възлагането на обществени поръчки, за които до влизането в сила на този закон е взето решение за откриване от отменения ЗОП (в сила до 15.04.2016 г.) се приключват по досегашния ред.

2. КОНСОРЦИУМ „ПХА - МАРАШ“ - вх. № 55-00-333/20.05.2016 г.;
3. „БЕРКО – 90 – БЕРКОВСКИ С-ИЕ“ СД - вх. № 55-00-347/26.05.2016 г.;
4. „МОСТРЕМОНТ 97“ - вх. № 55-00-314/18.05.2016 г.

Участникът „Щрабаг“ ЕАД не представил допълнителни документи към Плик № 1.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока указан в Протокол № 1 и чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което членовете решиха, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя в Документацията за участие (ДУ) и изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП).

В хода на проверката за съответствие с изискванията на Възложителя в документацията за участие и изискванията на ЗОП, комисията установи следното:

I. За участника „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД:

В определения от комисията срок, участникът допълнително е представил следните документи:

1. Декларация – списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – *Приложение № 9*.
2. Препоръка за добро изпълнение – издадена от „Пътно строителство“ АД.

След като разгледаха допълнително представените документи, както и документите, представени в Плик № 1 от офертата на участника, Комисията установи следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Раздел V от документацията за участие „*Изисквания по чл. 49 от ЗОП и минимални изисквания за техническите възможности и квалификация на участниците в обществената поръчка*“. Доказателствата за професионална дейност, техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложиени в документацията за участие и отговарят на изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието, на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, Комисията допуска участника „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

II. За участника КОНСОРЦИУМ „ПХА - МАРАШ“ ЕООД:

В определения от комисията срок, участникът допълнително е представил следните документи:

1. Анекс от 16.03.2016 г. към Договор за създаване на дружество по ЗЗД;
2. Декларация за техническото оборудване - 2 бр. – *Приложение № 8*;
3. Договор за финансов лизинг № 117813/05.08/2015 г.;

След като разгледаха допълнително документи, както и документите, представени в Плик № 1 от офертата на участника, Комисията установи следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Раздел V от документацията за участие „Изисквания по чл. 49 от ЗОП и минимални изисквания за техническите възможности и квалификация на участниците в обществената поръчка“. Доказателствата за професионална дейност, техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложи в документацията за участие и отговарят на изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието, на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, Комисията допуска участника КОНСОРЦИУМ „ПХА - МАРАШ“ до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

III. За участника „БЕРКО – 90 – БЕРКОВСКИ И СИЕ“ СД:

В определения от комисията срок, участникът допълнително е представил следните документи:

1. Декларация за използване ресурси на трети лица – Приложение № 13;
2. Договор за предоставяне за ползване на Акредитирана лаборатория – от 10.03.2016 г.;
3. Договор за временно ползване на движима вещ (автокран) – 17.03.2016 г.;
4. Договор за временно ползване на движима вещ (бетон помпа) – 07.03.2016 г.;
5. Договор за временно ползване (напрягащ крик; хидравлична помпа; ръчна инжекционна помпа) – 16.02.2016 г.;
6. Граждански договори 3 бр. – за Христо Христов Минчев; за Стойко Димитров Стойков; за Тодор Куртев Тодоров;
7. Декларация по чл. 51а от ЗОП – за Тодор Куртев Тодоров;

След като разгледаха допълнително представените документи, както и документите, представени в Плик № 1 от офертата на участника, Комисията установи следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Раздел V от документацията за участие „Изисквания по чл. 49 от ЗОП и минимални изисквания за техническите възможности и квалификация на участниците в обществената поръчка“. Доказателствата за професионална дейност, техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложи в документацията за участие и отговарят на изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието, на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, Комисията допуска участника „БЕРКО – 90 – БЕРКОВСКИ И СИЕ“ СД до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

IV. За участника „ЩРАБАГ“ ЕАД:

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, с Протокол № 1 от 13.05.2016 г., комисията изиска участникът да представи допълнителни документи към Плик № 1, с оглед констатираните от комисията липси и несъответствия с критериите за подбор поставени от Възложителя. Видно от автоматично генерирано потвърждение получено по факс от 17.05.2016 г., участникът е получил уведомително писмо и приложение към него – Протокол № 1 (11 стр.). До крайния срок от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи – 26.05.2016 г., указан в Протокол 1 от работата на комисията, участникът не е депозирал такива в Деловодството на АПИ.

С оглед на гореизложеното и след като взе предвид документите съдържащи се в Плик № 1, комисията прие, че:

- участникът не доказва съответствието си с изискванията за техническите възможности и квалификация по т. 5.1. от ДУ, като опитът в строителството, на който се позовава по отношение на подизпълнителя (*„Проектиране и изграждане на Вроцлавската околоръстна магистрала, част 2 (А8) в участъка от км 13+500 до км 18+174 и от км 19+960 до км 28+368,75“*) се явява непрехвърлим по своя характер и същият не съставлява ресурс по смисъла на чл. 51а от ЗОП. В тази връзка и за доказване на изискването, участникът е следвало да представи нов Списък на строителството (съгласно образца - Приложение № 7), в който да посочи обекти изпълнени от него, включително и доказателствени документи, с които да докаже, че отговаря на изискването по т. 5.1. от ДУ, а именно: през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил поне едно съоръжение с отвор не по-малък от 20,0 м при ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

- участникът не е изпълнил разпоредба на чл. 56, ал. 4 от ЗОП по отношение на декларираните обстоятелства в декларациите по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за Йохан Андреас Пьолец и за Херберт Франц-Ксавиер Шустер, като същите не са в представени в официален превод на български език. В тази връзка участникът е следвало да представи нови декларациите по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за Йохан Андреас Пьолец и за Херберт Франц-Ксавиер Шустер, които да са в официален превод на български език с оглед спазването на законовите изисквания.

- участникът не доказва съответствието си с изискванията за техническите възможности и квалификация по т. 5.3. от ДУ за доказването на специфичния опит на експерта Димо Георгиев Георгиев, предложен за позиция „Инженер по част „Конструктивна“. В тази връзка и за доказване на изискването, участникът е следвало да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 9), в която да бъде посочено, че експерта е участвал в екип на подобна позиция – част „Конструктивна“ при изпълнение на минимум 1 (едно) съоръжение с отвор не по-малък от 20,0 м при ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната, или да посочи друг експерт за позицията „Инженер по част „Конструктивна“, което да отговаря на изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.3, буква „Б“ от документацията за участие.

- участникът не доказва изискването по т. 5.2., от ДУ, по отношение на оборудването за изпитване и изследване – Акредитирана строителна лаборатория. В тази връзка и за доказване на изискването участникът е следвало да представи нова Декларация за техническото оборудване по приложения образец – Приложение № 8, като в същата да бъде посочен, че участника ще разполага с Акредитираната строителна лаборатория.

Предвид гореизложеното, Комисията прие, че изброените по-горе обстоятелства са основания за отстраняване на участника, съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Въз основа на гореизложеното, комисията предлага участника „ЩРАБАГ“ ЕАД, гр. София да бъде отстранен от процедурата и не допуска същия до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от неговата оферта.

V. За участника „МОСТРЕМОНТ 97“ ООД:

В определения от комисията срок, участникът допълнително е представил следните документи:

1. Декларация – списък на екипа служители/експерти (Приложение № 9);
2. Декларация за използване ресурсите на третите лица (Приложение № 13);
3. Граждански договор на Никола Христов Доцев;

След като разгледаха допълнително представените документи, както и документите, представени в Плик № 1 от офертата на участника, Комисията установи следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Раздел V от документацията за участие „Изисквания по чл. 49 от ЗОП и минимални изисквания за техническите възможности и квалификация на участниците в обществената поръчка“. Доказателствата за професионална дейност, техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложиени в документацията за участие и отговарят на изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието, на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, Комисията допуска участника „МОСТРЕМОНТ 97“ ООД до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

След завършване на проверката за съответствие на документите в Плик № 1 на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, въз основа на изложените по-горе констатации, в съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 на допуснатите до този етап участници.

Проверката беше извършена въз основа на избора от Възложителя критерий за оценка на офертите „Икономически най-изгодна оферта“ и съгласно одобрена от него Методика за оценка на офертите, съдържаща се в Техническата оферта на допуснатите до този етап участници в процедурата, представена в РАЗДЕЛ VII. КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ. ПОКАЗАТЕЛИ, ОТНОСИТЕЛНА ТЕЖЕСТ В КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА И МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ от Документацията за участие в процедурата, както следва:

Настоящата методика определя условията и реда за оценяване на офертите. Оценяването на оферти се извършва по критерия „Икономически най-изгодна оферта“ чрез комплексна оценка, изчислена на база оценките на предложенията в офертите по показателите на комплексната оценка.

Критерият „Икономически най-изгодна оферта“ включва следните показатели и тежести в комплексната оценка на офертите:

- П1 – „Предлагана цена за изпълнение на договора“, с относителна тежест 60 на сто (общо 60 точки);
- П2 – „Срок за изпълнение на строително - монтажните работи по договора“ с относителна тежест 40 на сто (общо 40 точки).

Комплексната оценка (КО) за всеки участник в процедурата се получава като сбор от оценките по отделните показатели, по следната формула:

$$KO = \frac{P1 \min}{P1i} \times 60 + \frac{P2 \min}{P2i} \times 40 =$$

където:

- **P1i** – цената в лв. без ДДС, предложена от съответния участник в процедурата;
- **P1min** – минималната цена в лв. без ДДС, предложена от участник в процедурата;
- **P2i** – срокът в календарни дни, предложен от съответния участник в процедурата;
- **P2min** – минималният срок в календарни дни, предложен от участник в процедурата.

Оценките по показател **P1** – Предлагана цена за изпълнение на договора на участниците се определят на база съотношенията между минималната предложена цена за изпълнение на договора от участник в процедурата към предложената цена за изпълнение на договора от съответния участник.

Оценките по показател **P2** – Срок за изпълнение на СМР по договора на участниците се определят на база съотношенията между минималния предложен срок за изпълнение на СМР по договора от участник в процедурата към предложения срок за изпълнение на СМР по договора от съответния участник.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до третия знак след десетичната запетая.

I. За участника „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД:

Съгласно представеното „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, участникът предлага:

1. Срок за изпълнение на поръчката – **75 (седемдесет и пет)** календарни дни, като:

Срокът за изпълнение на строително-монтажните работи и въвеждане на обекта в експлоатация, започва да тече от датата на подписване на протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и е до датата на подписване на Акт обр. 15 за установяване на годността за приемане на строежа.

При разглеждане на предложението, съдържащо се в Плик № 2 на „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД, комисията установи, че „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“, Приложение № 5 е изготвено в съответствие с т. 25.2 от документацията за участие, при съблюдаване на изискванията на Техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, включващо и срок за изпълнение на поръчката.

II. За участника „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД:

Съгласно представеното „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, участникът предлага:

1. Срок за изпълнение на поръчката – **69 (шестдесет и девет)** календарни дни, като:

Срокът за изпълнение на строително-монтажните работи и въвеждане на обекта в експлоатация, започва да тече от датата на подписване на протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и е до датата на подписване на Акт обр. 15 за установяване на годността за приемане на строежа.

При разглеждане на предложението, съдържащо се в Плик № 2 на „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД, комисията установи, че „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“, Приложение № 5 е изготвено в съответствие с т. 25.2 от документацията за участие, при съблюдаване на изискванията на Техническата

спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, включващо и срок за изпълнение на поръчката.

III. За участника КОНСОРЦИУМ „ПХА - МАРШ“:

Съгласно представеното „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, участникът предлага:

1. Срок за изпълнение на поръчката – 61 (шестдесет и един) календарни дни, като:

Срокът за изпълнение на строително-монтажните работи и въвеждане на обекта в експлоатация, започва да тече от датата на подписване на протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и е до датата на подписване на Акт обр. 15 за установяване на годността за приемане на строежа.

При разглеждане на предложението, съдържащо се в Плик № 2 на КОНСОРЦИУМ „ПХА - МАРШ“, комисията установи, че „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“, Приложение № 5 е изготвено в съответствие с т. 25.2 от документацията за участие, при съблюдаване на изискванията на Техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, включващо и срок за изпълнение на поръчката.

IV. За участника „БЕРКО 90 – БЕРКОВСКИ И СИЕ“ СД:

Съгласно представеното „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, участникът предлага:

1. Срок за изпълнение на поръчката – 75 (седемдесет и пет) календарни дни, като:

Срокът за изпълнение на строително-монтажните работи и въвеждане на обекта в експлоатация, започва да тече от датата на подписване на протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и е до датата на подписване на Акт обр. 15 за установяване на годността за приемане на строежа.

При разглеждане на предложението, съдържащо се в Плик № 2 на „БЕРКО 90 – БЕРКОВСКИ И СИЕ“ СД, комисията установи, че „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“, Приложение № 5 е изготвено в съответствие с т. 25.2 от документацията за участие, при съблюдаване на изискванията на Техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, включващо и срок за изпълнение на поръчката.

V. За участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД:

Съгласно представеното „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, участникът предлага:

1. Срок за изпълнение на поръчката – 90 (деветдесет) календарни дни, като:

Срокът за изпълнение на строително-монтажните работи и въвеждане на обекта в експлоатация, започва да тече от датата на подписване на протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и е до датата на подписване на Акт обр. 15 за установяване на годността за приемане на строежа.

При разглеждане на предложението, съдържащо се в Плик № 2 на „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, комисията установи, че „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“, Приложение № 5 е изготвено в съответствие с т. 25.2 от документацията за участие, при

съблюдаване на изискванията на Техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, включващо и срок за изпълнение на поръчката.

VI. За участника „МОСТРЕМОНТ 97“ ООД:

Съгласно представеното „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, участникът предлага:

1. Срок за изпълнение на поръчката – 56 (петдесет и шест) календарни дни, като:

Срокът за изпълнение на строително-монтажните работи и въвеждане на обекта в експлоатация, започва да тече от датата на подписване на протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и е до датата на подписване на Акт обр. 15 за установяване на годността за приемане на строежа.

При разглеждане на предложението, съдържащо се в Плик № 2 на „МОСТРЕМОНТ 97“ ООД, комисията установи, че „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“, Приложение № 5 е изготвено в съответствие с т. 25.2 от документацията за участие, при съблюдаване на изискванията на Техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, включващо и срок за изпълнение на поръчката.

VII. За участника „ТЕХНОСТРОЙ – ИНЖЕНЕРИНГ 99“ АД:

Съгласно представеното „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, участникът предлага:

1. Срок за изпълнение на поръчката – 69 (шестдесет и девет) календарни дни, като:

Срокът за изпълнение на строително-монтажните работи и въвеждане на обекта в експлоатация, започва да тече от датата на подписване на протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и е до датата на подписване на Акт обр. 15 за установяване на годността за приемане на строежа.

При разглеждане на предложението, съдържащо се в Плик № 2 на „ТЕХНОСТРОЙ – ИНЖЕНЕРИНГ 99“ АД, комисията установи, че „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“, Приложение № 5 е изготвено в съответствие с т. 25.2 от документацията за участие, при съблюдаване на изискванията на Техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, включващо и срок за изпълнение на поръчката.

На основание чл. 69а, ал. 2, т. 2 от ЗОП, комисията извърши проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП по показателя (П2) – „Срок за изпълнение на строително-монтажните работи по договора“, в резултат на което констатира, че предложението на „МОСТРЕМОНТ 97“ ООД, гр. София е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници допуснати до този етап в процедурата по този показател за оценка.

Въз основа на горепосочените констатации и на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията взе решение да изиска от участника, „МОСТРЕМОНТ 97“ ООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложения показател в срок до 3 работни дни от получаване на искането за това. Искането за обосновка е изпратено по факс, с писмо с изх. № 53-00-4129/01.06.2016 г., за което е получено автоматично генерирано съобщение.

Исканата от комисията обосновка беше представена от участника „МОСТРЕМОНТ 97“ ООД в определения от комисията срок с писмо с вх. № 53-00-4267 от 06.06.2016 г.

На 08.06.2016 г. в 10:30 часа, в стая 816 на VIII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“, комисията проведе закрито заседание за разглеждане, обсъждане и проверка на представената от участника писмена обосновка, относно начина на образуване на предложения (П2) – „Срок за изпълнение на строително - монтажните работи по договора“, в резултат на което установи следното:

Участникът „МОСТРЕМОНТ 97“ ООД обосновава направеното предложение по показателя с наличието на следните обстоятелства:

Дружеството има дългогодишен натрупан опит, свързан със строителство, реконструкция и ремонт на мостове, включително с висококвалифициран в мостовото строителство специалисти/работници. Ще бъде гарантира непрекъсната работа на обекта, дори и през почивните дни, а при необходимост и през празничните дни и нощно време. При изготвения анализ на конкретния обект не се налага денонощен режим на работа, но дружеството има готовност да поеме този ангажимент при необходимост или в случай на забава от приложения линеен график. Организацията на обекта ще започне веднага след подписване на договора с Възложителя, с което ще бъде създаден приобектов офис, ще бъде мобилизирана всичката механизация и ще бъдат заявени всички необходими строителни материали.

През първите 10 (десет) календарни дни се предвижда извършване на:

1. Фрезование на асфалтобетон $7,5 \text{ м}^3$ /ден;
2. Премахване на парапет 14 м/ден;
3. Фрезование на биндер $1,4 \text{ м}^3$ /ден;
4. Частично разрушаване $2,1 \text{ м}^3$ /ден;
5. Временна защита на оптичен кабел,

за които дейности ще бъде използвана необходимата техника (фреза, ръчни къртачи, кислородна и спец. техника за прекъсване, изтегляне и съединяване на ел. кабели), включително и допълнителна такава в случай на аварии, както и две бригади от 5 човека.

През втората десетдневка (11-20 дни) ще се извършва основно укрепване на дъгата, за което изпълнение е предвидена система Freyssinet. Дейността ще започне с направа на отвори чрез хоризонтално сондиране и ще продължи с монтаж и налягане на пръти Freyssibar B36, което ще отнеме 7 календарни дни, съгласно вътрешноевропейски норми. За да бъде гарантирана успеваемостта на разпробиването на отворите, участникът има готовност да подsigури апаратура за установяване налягане на стоманени пръти, с цел тяхното избягване.

През третата десетдневка (21 – 30 ден) се предвижда Свързване на гардбаластови стени, което дейност ще отнеме 7 календарни дни, съгласно вътрешноевропейски норми. В този времеви диапазон ще се извърши и саниране на пукнатини, за която дейност ще се включат две бригади по 5 човека и която дейност ще продължи и през четвъртата десетдневка (31 – 40 ден). Ще се извършва и дейност по изграждане на тротоарни блокове, която дейност ще продължи и през четвъртата десетдневка и ще бъде осигурена още една бригада от 5 човека, в т.ч. и необходимата механизация за тези процеси (бетонпомпа, бетоновози, иглен вибратор).

В четвъртата десетдневка (31-40 ден) ще се изпълнява отводнителят на пътната плоча с PVC тръби $\phi 160$, за отвеждане на дъждовни води, като тези дейности съгласно вътрешноевропейски норми ще се изпълняват за 3 календарни дни. Дейностите ще продължат с полагане на оптичен кабел в ново трасе и изкоп и почистване на окопи.

През петата десетдневка (41 – 50 ден) се предвиждат:

1. Изкоп на неподходящ повърхностен пласт от банкети – 2 м^3 /ден;
2. Изпълнение на листов хидроизолация върху плочи – 35 м^2 /ден;
3. Изпълнение на битумна лента между износващия асфалтобетон и бетона за тротоара – 25 м /ден;
4. Защитна обмазка на всички бетонови повърхности – 93 м^2 /ден;
5. Направа на първи (свързващ) битумен разлив за връзка – 518 м^2 /ден;

6. Полагане на асфалтобетонна смес за свързващ пласт (биндер) – 20 т./ден;

7. Полагане на плътен асфалтобетон тип А със специален битум с добавки за износващ пласт – 270 м²/ден; 8. Полагане на плътен асфалтобетон, тип А (за износващ пласт на аварийни ленти, зауствания, площадки за спиране) – 26 т./ден.

За гореизброените дейности ще бъде осигурена необходимата механизация – земекопна машина, булдозер, автосамосвали, челен товарач, машина за емулсия, асфалтополагач, валяци.

През последните шест дни (51 -56 ден) ще се извършват следните пътни работи:

1. Полагане на скален материал за горен пласт на банкета – 18 м²/ден;

2. Монтаж на предпазна ограда "N2W5", начало и край на предпазна ограда за ОСП тип "N2W5", монтаж на предпазна ограда „H2W4“ (за съоръжения), преходен елемент тип Н1, стоманен пешеходен парапет – общо 4 дни;

3. Бяла термопластична маркировка със светлоотразителни перли – 56 м²/ден; 4. Покритие на фугите при тротоарите.

Видно от графика за изпълнение на СМР, участникът е заявил, че е заложил последователна и едновременна работа при спазване на Технологичната последователност за всяка позиция. Всички заложени дневни норми на изпълнение са реалистични и напълно достижими и предложението според участника срок е реален и изпълним.

КОМИСИЯТА ПРАВИ СЛЕДНИЯ ИЗВОД:

Видно от изложените в обосновката аргументи, при определяне на показател (П2) – „Срок за изпълнение на строително - монтажните работи по договора“, участникът „МОСТРЕМОНТ 97“ ООД се е позовал на обективни според него обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 ЗОП, а именно: „изключително благоприятни условия за участника“, изразяващ се в разполагаем човешки ресурс и техника.

Посочените от участника обстоятелства, касаещи „изключително благоприятни условия“, а именно: дългогодишен натрупан опит, който е единствено и тясно специализиран в строителството, реконструкцията и ремонтите на мостове; висококвалифицирани специалисти и работници; механизация; организация за изпълнение на строително-монтажните работи, представена като 1-ва; 2-ра; 3-та; 4-та и 5-та десетдневка; утвърдени от практиката вътрешноведомствени норми за изработка на строително-монтажни работи, съставлящи дейности по настоящия предмет на обществената поръчка не могат да се приемат като обективни такива по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, поради следното:

Натрупаният опит при изпълнение на строителството, реконструкцията и ремонтите на мостове не може да се приеме от комисията за обективен по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. Натрупаният опит на участника не може да се приеме като „изключително благоприятно условие“, тъй като същият е фактор, който е от естеството да доведе до качествено изпълнение на поръчката, но не и обосноваващ предложението по-кратък срок за изпълнени на строително-монтажни работи. В допълнение опитът е общовалидно и за останалите участници в процедурата обстоятелство, което по своята същност представлява критерий за подбор в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

По отношение на представените от участника, висококвалифицирани специалисти и работници, включително механизация, комисията счита, че същото обосновава наличието на необходимия човешки и технически ресурс и капацитет на участника за качественото изпълнение на СМР свързани с мостово строителство, но същото не следва да се приема като изключително благоприятно обстоятелство, което да дава предимство на участника пред останалите. Наличието на кадрови и технически ресурс са част от изискванията на Възложителя, на които следва да отговарят всички участници в настоящата поръчка и които съответно не биха довели до предимство по отношение на срока за изпълнение пред останалите участници. Задължение на всеки един участник е да осигури необходимия човешки и технически ресурс за изпълнение предмета на поръчката.

На следващо място представената организация за изпълнение на строително-монтажните работи по дни с ангажиран човешки ресурс и механизация - фактът че участникът е съобразил всеки един вид дейност с последователността на извършване на всяка една от тях, както и добрата обезпеченост от към техника, материали и персонал, показват единствено, че участникът покрива минималните изисквания на възложителя по отношение на изискваните техника, материали и персонал. Разпределението им и възприетата от участника последователност не могат да бъдат приети за изключително благоприятни условия, тъй като в обосновката не се съдържат нито поясняващи текстове, нито мотиви, които в своята съвкупност да обосновават предложения от участника най-кратък срок за изпълнение.

Направената от участника разбивка на строително-монтажни работи по дни и ангажираната с това механизация и човешки ресурс (работници) за всяка една дейност само по себе си отразява вече приложеното към Техническото предложение на участника Линеен график. Налице е едно бланкетно повтаряне на дейностите и тяхната последователност на изпълнение. Липсват каквито и да било мотиви и поясняващи текстове, които да обосновават предложения от участника най-кратък срок за изпълнение спрямо останалите участници.

По отношение на утвърдени от практиката вътрешноеведомствени норми за изработка на строително-монтажни работи, съставлящи дейности по настоящия предмет на обществената поръчка, същото не може да се приема за обективно обстоятелство по смисъла на чл.70, ал. 2 от ЗОП, тъй като такива утвърдени вътрешноеведомствени норми, са относими за всички фирми в строителния бранш и които съответно не биха довели до предимство по отношение на срока за изпълнение пред останалите участници.

Предвид направеният анализ и изводи на комисията по-горе на представената обосновка на предложениия срок за изпълнение на СМР, не се обосновава, че посочените от страна на участника обстоятелства се явяват изключително благоприятни условия. За да са налице основания от страна на комисията да приеме писмената обосновка, в нея следва да са посочени обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от посочените в чл. 70, ал. 2 от ЗОП хипотези. За да бъдат възприети за обективни, обстоятелствата следва да кореспондират със същността на предложението, да не представляват критерии за подбор и да нямат бланкетен характер, поради което писмената обосновка следва да бъде аргументирана, пълна и изчерпателна, както и ясно и подробно да указва начина на формиране на по-благоприятното предложение.

Предвид дотук изложеното, на основание чл. 70, ал. 3, предл. 2-ро от ЗОП, във вр. с раздел VI, т. 17.9 от Документацията за участие, комисията не приема така представената от участника „Мостремонт 97“ ООД писмена обосновка, тъй като посочените в нея обстоятелства не представляват обективни фактори и не аргументират нито една хипотеза по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, поради което предлага участника за отстраняване от процедурата.

След извършване на описаните по-горе действия и констатации, Комисията пристъпи към оценка на допуснатите участници по показател (П2) - „Срок за изпълнение на строително - монтажните работи по договора“, съгласно приложената Методика за оценка на офертите към РАЗДЕЛ VII от Документацията за участие, както следва:

Име на участника	$\frac{П2_{min}}{П2} \times 40 = \dots\dots\dots \text{т.}$ Оценка на „Срок за изпълнение на строително - монтажните работи по договора“, изразен в точки
1. „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД	$\frac{61}{75} \times 40 = 32.533 \text{ т.}$
2. „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД	$\frac{61}{69} \times 40 = 35.362 \text{ т.}$
3. КОНСОРЦИУМ „ПХА - МАРАШ“	$\frac{61}{61} \times 40 = 40.000 \text{ т.}$
4. СД „БЕРКО 90 – БЕРКОВСКИ И СИЕ“	$\frac{61}{75} \times 40 = 32.533 \text{ т.}$
5. „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД	$\frac{61}{90} \times 40 = 27.111 \text{ т.}$

6. „ТЕХНОСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ 99“
АД

$$P2 = \frac{61}{69} \times 40 = 35.362 \text{ т.}$$

Работата на комисията приключи на 16.06.2016 г. и председателят на комисията закри заседанието, като определи отварянето на Плик № 3 „Предлагана цена“ на допуснатите участници да бъде обявено в съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Димитър Пелтеков)

Членове:

1.

(инж. Илиян Ванков)

2.

(инж. Александър Аврамов)

3.

(инж. Емилия Искренова - Аризанова)

4.

(Антон Антонов)