

АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”

РЕШЕНИЕ

№ 92 / 29.07.2016 г.

Долуподписаният инж. Дончо Атанасов, в качеството на Член на Управителния съвет на Агенция “Пътна инфраструктура”, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. “Македония” № 3, на основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и Протоколи № № 1, 2, 3.1. и 3.2. от дейността на Комисията, назначена със Заповед № РД-11-208/18.03.2016 г., изм. и доп. със Заповеди № № РД-11-426/30.05.2016 г., РД-11-489 от 21.06.2016 г., РД-11-603/22.07.2016 г. на Председателя на УС на АПИ и Заповед № РД-11-530/30.06.2016 г. на инж. Дончо Атанасов – Член на УС на АПИ, упълномощен съгласно Заповед № РД-02-14-162 от 02.03.2016 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за изпълнение на строително-монтажни работи на обект: „Реконструкция на мост над река Мараш по път I-7 о.п. Шумен-Ямбол-Гранитово-Лесово при км 228+681”**, открита с Решение № 12 от 05.02.2016 г. на Възложителя, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00044-2016-0002/05.02.2016 г., и Обявление за обществена поръчка № 711942 от 05.02.2016 г., както и в изпълнение на Решения на УС на АПИ, взети с Протокол № 12308/15 от 12.10.2015 г., Протокол № 13205/16 от 05.02.2016 г. и Протокол № 14291/16 от 29.07.2016 г.

I. ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците, съгласно обявения критерий за оценка **„Икономически най-изгодна оферта”** в следния ред:

- 1-во място **„ТЕХНОСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ 99“ АД**, с комплексна оценка 95,362 т.;
- 2-ро място **КОНСОРЦИУМ „ПХА - МАРАШ“**, с комплексна оценка 76,924 т.;
- 3-то място: **„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД**, с комплексна оценка 74,842 т.;
- 4-то място: **„ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД**, с комплексна оценка 71,638 т.;
- 5-то място: **„АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД**, с комплексна оценка 69,825 т.;
- 6-то място: **СД „БЕРКО 90 – БЕРКОВСКИ И СИЕ“**, с комплексна оценка 69,299 т.

II. ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка
„ТЕХНОСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ 99“ АД, гр. Ямбол, ЕИК:128056792, със седалище и адрес на управление: гр. Ямбол 8600, ул. “Обходен път Запад” № 21, с комплексна оценка (КО) - 95,362 т.;

III. ОТСТРАНЯВАМ:

I. На основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, отстранявам участника **“ЩРАБАГ” ЕАД**, поради следните мотиви:

Съгласно Протокол № 1 от 13.05.2016 г. от работата на комисията, изготвен на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, от участника е изискано да представи допълнителни документи към Плик № 1 от неговата оферта, с оглед констатираните от комисията липси и несъответствия с критериите за подбор поставени от Възложителя. Съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 9 от ЗОП допълнителните документи следва да се представят в срок 5 (пет) работни дни от получаването на протокола. Същият е изпратен по факс на 17.05.2016 г., за което има автоматично генерирано потвърждение за получаването му от същата дата. До крайния срок за представяне на допълнителни документи към Плик № 1 – 24.05.2016 г., в Деловодството на АПИ не са входирани такива.

С оглед на гореизложеното и след като взе предвид документите съдържащи се в Плик № 1, Възложителя прие, че:

- участникът не доказва съответствието си с изискванията за техническите възможности и квалификация по т. 5.1. от ДУ, като опитът в строителството, на който се позовава по отношение на подизпълнителя (*„Проектиране и изграждане на Вроцлавската околоръстна магистрала, част 2 (А8) в участъка от км 13+500 до км 18+174 и от км 19+960 до км 28+368,75“*) се явява непрехвърлим по своя характер и същият не съставлява ресурс по смисъла на чл. 51а от ЗОП. Ресурсът на третото лице, който може да бъде ангажиран, съгласно разпоредбата на чл. 51а, ал. 1 от ЗОП, следва да бъде само от материално естество – финансов ресурс, технически ресурс или човешки ресурс, като ресурсите на третото лице които могат да се ползват, следва да бъдат прехвърлими. В потвърждение на възприетото от Възложителя становище е и константната практика на Комисията за защита на конкуренцията (Решение № 41 от 27.01.2016 г. и Решение № 163 от 16.03.2016 г.). В тази връзка и за доказване на изискването, участникът е следвало да представи нов Списък на строителството (съгласно образца - Приложение № 7), в който да посочи обекти изпълнени от него, включително и доказателствени документи, с които да докаже, че отговаря на изискването по т. 5.1. от ДУ, а именно: през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил поне едно съоръжение с отвор не по-малък от 20,0 м при ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

- участникът не е изпълнил разпоредба на чл. 56, ал. 4 от ЗОП по отношение на декларираните обстоятелства в декларациите по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за Йохан Андреас Пьоппл и за Херберт Франц-Ксавиер Шустер, като същите не са представени в официален превод на български език. В тази връзка участникът е следвало да представи нови декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за Йохан Андреас Пьоппл и за Херберт Франц-Ксавиер Шустер, които да са в официален превод на български език с оглед спазването на законовите изисквания.

- участникът не доказва съответствието си с изискванията за техническите възможности и квалификация по т. 5.3. от ДУ за доказването на специфичния опит на експерта Димо Георгиев Георгиев, предложен за позиция „Инженер по част „Конструктивна“. В тази връзка и за доказване на изискването, участникът е следвало да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 9), в която да бъде посочено, че експерта е участвал в екип на подобна позиция – част „Конструктивна“ при изпълнение на минимум 1 (едно) съоръжение с отвор не по-малък от 20,0 м при ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната, или да посочи друг експерт за позицията „Инженер по част „Конструктивна“, което да отговаря на изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.3, буква „Б“ от документацията за участие.

- участникът не доказва изискването по т. 5.2., от ДУ, по отношение на оборудването за изпитване и изследване – Акредитирана строителна лаборатория. В тази връзка и за доказване на изискването участникът е следвало да представи нова Декларация за техническото оборудване по приложения образец – Приложение № 8, като в същата да бъде посочен, че участника ще разполага с Акредитираната строителна лаборатория.

II. На основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 70, ал. 3, предл. 2-ро от ЗОП, във вр. Раздел VI, т. 17.9 от Документацията за участие, отстранявам участника „МОСТРЕМОНТ 97“ ООД, поради следните мотиви:

В своята писмена обосновка с вх. № 53-00-4267/06.06.2016 г., участникът „МОСТРЕМОНТ 97“ ООД излага следните обстоятелства:

Дружеството има дългогодишен натрупан опит, свързан със строителство, реконструкция и ремонт на мостове, включително с висококвалифициран в мостовото строителство специалисти/работници. Ще бъде гарантира непрекъснатата работа на обекта, дори и през почивните дни, а при необходимост и през празничните дни и нощно време. При изготвения анализ на конкретния обект не се налага денонощен режим на работа, но дружеството има готовност да поеме този ангажимент при необходимост или в случай на забава от приложения линеен график. Организацията на обекта ще започне веднага след подписване на договора с Възложителя, с което ще бъде създаден приобектов офис, ще бъде мобилизирана всичката механизация и ще бъдат заявени всички необходими строителни материали. През първите 10 (десет) календарни дни се предвижда извършване на: 1. Фрезоване на асфалтобетон $7,5 \text{ м}^3/\text{ден}$; 2. Премахване на парапет $14 \text{ м}/\text{ден}$; 3. Фрезоване на биндер $1,4 \text{ м}^3/\text{ден}$; 4. Частично разрушаване $2,1 \text{ м}^3/\text{ден}$; 5. Временна защита на оптичен кабел, за които дейности ще бъде използвана необходимата техника (фреза, ръчни къртачи, кислороден и спец. техника за прекъсване, изтегляне и съединяване на ел. кабели), включително и допълнителна такава в случай на аварии, както и две бригади от по 5 човека. През втората десетдневка (11-20 дни) ще се извършва основно укрепване на дъгата, за което изпълнение е предвидена система Freyssinet. Дейността ще започне с направа на отвори чрез хоризонтално сондиране и ще продължи с монтаж и налягане на пръти Freyssibar B36, което ще отнеме 7 календарни дни, съгласно вътрешноевропейски норми. За да бъде гарантирана успеваемостта на разпробиването на отворите, участникът има готовност да подsigури апаратура за установяване наличност на стоманени пръти, с цел тяхното избягване. През третата десетдневка (21 – 30 ден) се предвижда свързване на гардбаластови стени, което дейност ще отнеме 7 календарни дни, съгласно вътрешноевропейски норми. В този времеви диапазон ще се извърши и саниране на пукнатини, за която дейност ще се включат две бригади по 5 човека и която дейност ще продължи и през четвъртата десетдневка (31 – 40 ден). Ще се извършва и дейност по изграждане на тротоарни блокове, която дейност ще продължи и през четвъртата десетдневка и ще бъде осигурена още една бригада от 5 човека, в т.ч. и необходимата механизация за тези процеси (бетонпомпа, бетоновози, иглен вибратор). В четвъртата десетдневка (31-40 ден) ще се изпълнява отводнителят на пътната плоча с PVC тръби $\phi 160$, за отвеждане на дъждовни води, като тези дейности съгласно вътрешноевропейски норми ще се изпълняват за 3 календарни дни. Дейностите ще продължат с полагане на оптичен кабел в ново трасе и изкоп и почистване на окопи. През петата десетдневка (41 – 50 ден) се предвиждат: 1. Изкоп на неподходящ повърхностен пласт от банкети – $2 \text{ м}^3/\text{ден}$; 2. Изпълнение на листов хидроизолация върху плочи – $35 \text{ м}^2/\text{ден}$; 3. Изпълнение на битумна лента между износващия асфалтобетон и бетона за тротоара – $25 \text{ м}/\text{ден}$; 4. Защитна обмазка на всички бетонови повърхности – $93 \text{ м}^2/\text{ден}$; 5. Направа на първи (свързващ) битумен разлив за връзка – $518 \text{ м}^2/\text{ден}$; 6. Полагане на асфалтобетонена смес за свързващ пласт (биндер) – $20 \text{ т}/\text{ден}$; 7. Полагане на плътен асфалтобетон тип А със специален битум с добавки за износващ пласт – $270 \text{ м}^2/\text{ден}$; 8. Полагане на плътен асфалтобетон, тип А (за износващ пласт на аварийни ленти, зауставания, площадки за спиране) – $26 \text{ т}/\text{ден}$. За гореизброените дейности ще бъде осигурена необходимата механизация – земекопна машина, булдозер, автосамосвали, челен товарач, машина за емулсия, асфалтополагач, валици. През последните шест дни (51 -56 ден) ще се извършват следните пътни работи: 1. Полагане на скален материал за горен пласт на банкета – $18 \text{ м}^2/\text{ден}$; 2. Монтаж на предпазна ограда “N2W5”, начало и край на предпазна ограда за ОСП тип “N2W5”, монтаж на предпазна ограда „H2W4“ (за съоръжения), преходен елемент тип H1, стоманен пешеходен парапет – общо 4 дни; 3. Бяла термопластична маркировка със светлоотразителни перли – $56 \text{ м}^2/\text{ден}$; 4. Покритие на фугите при тротоарите. Видно от графика за изпълнение на СМР, участникът е заявил, че е заложил последователна и едновременна работа при спазване на Технологичната последователност за всяка позиция. Всички заложили дневни норми на изпълнение са реалистични и напълно достижими и предложения според участника срок е реален и изпълним. С оглед на представената от участника обосновка Възложителя счита, че: посочените обстоятелства, касаещи „изключително благоприятни условия“ - дългогодишен

натрупан опит, който е единствено и тясно специализиран в строителството, реконструкцията и ремонтите на мостове; висококвалифицирани специалисти и работници; механизация; организация за изпълнение на строително-монтажните работи; утвърдени от практиката вътрешноеведомствени норми за изработка на строително-монтажни работи, съставлящи дейности по настоящия предмет на обществената поръчка не могат да се приемат като обективни по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, поради следното: Възложителят счита, че натрупаният опит при изпълнение на строителството, реконструкцията и ремонтите на мостове не може да се приеме за обективен по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. Натрупаният опит на участника е фактор, който е от естеството да доведе до качествено изпълнение на поръчката, но не и обосноваващ предложения по-кратък срок за изпълнение на строително-монтажни работи. В допълнение опитът е общовалидно и за останалите участници в процедурата обстоятелство, което по своята същност представлява критерий за подбор в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. По отношение на представените от участника, висококвалифицирани специалисти и работници, включително механизация, Възложителят счита, че същото обосновава наличието на необходимия човешки и технически ресурс и капацитет на участника за качествено изпълнение на СМР свързани с мостово строителство, но същото не следва да се приема като изключително благоприятно обстоятелство, което да дава предимство на участника пред останалите. Наличието на кадрови и технически ресурс са част от изискванията на Възложителя, заложили в документацията за участие, на които следва да отговарят всички участници в настоящата поръчка и които съответно не биха довели до предимство по отношение на срока за изпълнение пред останалите участници. Задължение на всеки един участник е да осигури необходимия човешки и технически ресурс за изпълнение предмета на поръчката. По отношение на представената организация за изпълнение на строително-монтажните работи по дни с ангажиран човешки ресурс и механизация, Възложителя възприема, че участникът е съобразил всеки един вид дейност с последователността на извършване на всяка една от тях, както и добрата обезпеченост от към техника, материали и персонал, което обаче показва единствено, че същият покрива минималните изисквания на Възложителя по отношение на техника, материали и персонал. Разпределението им и възприетата от участника последователност не могат да бъдат приети от Възложителя за изключително благоприятни условия, тъй като в обосновката не се съдържат нито поясняващи текстове, нито мотиви, които в своята съвкупност да обосновават предложения от участника най-кратък срок за изпълнение. Направената от участника разбивка на строително-монтажни работи по дни и ангажираната с това механизация и човешки ресурс (работници) за всяка една дейност само по себе си отразява вече приложеното към Техническото предложение на участника Линеен график., с оглед на което е налице е едно бланкетно повтаряне на дейностите и тяхната последователност на изпълнение. Липсват каквито и да било мотиви и поясняващи текстове, които да обосновават предложения от участника най-кратък срок за изпълнение спрямо останалите участници. По отношение на утвърдени от практиката вътрешноеведомствени норми за изработка на строително-монтажни работи, съставлящи дейности по настоящия предмет на обществената поръчка, същото не може да се приеме от Възложителя за обективно обстоятелство по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, тъй като такива утвърдени вътрешноеведомствени норми, са относими за всички фирми в строителния бранш и които съответно не биха довели до предимство по отношение на срока за изпълнение пред останалите участници, и същият по никакъв начин не мотивира предложения кратък срок за изпълнение на обществената поръчка.

За да бъдат възприети за обективни, обстоятелствата следва да кореспондират със същността на предложението, да не представляват критерии за подбор и да нямат бланкетен характер, поради което писмената обосновка следва да бъде аргументирана, пълна и изчерпателна, както и ясно и подробно да указва начина на формиране на по-благоприятното предложение, а именно срока за изпълнение на СМР.

Предвид гореизложеното Възложителя счита, че участникът не е изложил обективни обстоятелства попадащи в хипотезите на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, чрез които да докаже предложения от него най-кратък срок за изпълнение на обществената поръчка, с оглед на което Възложителя не приема представената от участника „Мостремонт 97“ ООД писмена обосновка.

Решението да се изпрати в тридневен срок до всички посочени в него участници в процедурата.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 196 от ЗОП¹ пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му на страните.


.....
ИНЖ. ДОНЧО АТАНАСОВ

**ЧЛЕН НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

*Упълномощен съгласно Заповед № РД-02-14-162 от 02.03.2016 г.
на министъра на регионалното развитие и благоустройството*



¹ Обнародван, ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г. в сила от 15.04.2016 г.