

АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”

ДО

“Консулт инженеринг” ЕООД, гр. София

Факс: 02/ 854 80 30

“План Инвест Пловдив” ЕООД, гр. Пловдив

Факс: 032/ 644 944

“Три-Ес” ЕООД, гр. София

Факс: 02/ 442 59 94

“Т7 Консулт” ЕООД, гр. Пловдив

Факс: 032/ 62 76 75

“СНИК” ЕООД, гр. Шумен

Факс: 054/ 830 732

“Инжконсултпроект” ООД, гр. Варна

Факс: 052/ 614 751

“Трафик холдинг” ЕООД, гр. Аксаково

Факс: 052/ 50 44 83

“Трансконсулт – БГ” ООД, гр. София

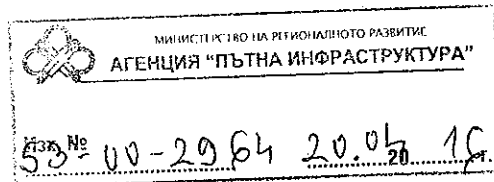
Факс: 02/ 851 00 03

“Пътинвест-инженеринг” АД, гр. София

Факс: 02/ 957 18 02

“ЕН АР Консулт” ЕООД, гр. Хасково

Факс: 038/ 666 920



Относно: „Избор на изпълнител за упражняване на консултантска услуга – строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция на мост над река Мараш по път I-7 о.п. Шумен-Ямбол-Гранитово-Лесово при км 228+681“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Във връзка с горепосочената процедура, на основание чл. 68 ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, приложено към настоящото, Ви изпращаме Протокол № 1 от дейността на Комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите в процедурата, съдържащ констатациите относно наличието и редовността на представените документи в Плик № 1 на участниците.

Документите, посочени в Протокол № 1, следва да бъдат представени в деловодството на АПИ – София 1606, бул. Македония № 3, V етаж, в срок 5 /пет/ работни дни от получаването на Протокола (чл. 68, ал. 9 от ЗОП).

Писмото, заедно с приложението към него, изпращаме на посочения от Вас факс.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Протокол № 1;

С УВАЖЕНИЕ,

ВЕЛИМИРА БРЪЧКОВА
Председател на Комисията

ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на офертите за участие в открита процедура
по реда на чл. 68 и следващи от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Избор на изпълнител за упражняване на консултантска услуга – строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция на мост над река Мараш по път I-7 о.п. Шумен-Ямбол-Гранитово-Лесово при км 228+681“

Днес, 18.03.2016 год., в 14:00 часа, в Зала № 406А, IV-ти етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-209 от 18.03.2016 год. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 13 от 05.02.2016 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 16, ал. 8 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя открито заседание на комисия в състав:

1. Велимира Бръчкова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Тодор Боев – главен експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
3. инж. Румен Минчев – главен експерт в дирекция ИПОП – ЧЛЕН;
4. инж. Мария Ташкова – главен експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
5. Вержиния Гергинова – главен експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Мария Йорданова – старши експерт в дирекция УПФНКИ;
2. инж. Петя Йочева – старши експерт в дирекция УПФНКИ;
3. Габриела Нончева – старши юрисконсулт в дирекция ОППО;
4. Мина Кабакчиева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участие на резервни членове.

До определеното в Обявлението време, 17:00 часа на 17.03.2016 г., за подаване на оферти в деловодството на АПИ са депозираны оферти от следните участници:

1. „Консулт инженеринг“ ЕООД, гр. София, вх. № 55-00-158/ 15.03.2016 г., в 16:26 часа;
2. „План Инвест Пловдив“ ЕООД, гр. Пловдив, вх. № 55-00-160/ 16.03.2016 г., в 11:36 часа;
3. „Три-Ес“ ЕООД, гр. София, вх. № 55-00-162/ 17.03.2016 г., в 09:12 часа;
4. „Т7 Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив, вх. № 55-00-166/ 17.03.2016 г., в 09:54 часа;
5. „СНИК“ ЕООД, гр. Шумен, вх. № 55-00-167/ 17.03.2016 г., в 09:56 часа;
6. „Инжконсултпроект“ ООД, гр. Варна, вх. № 55-00-168/ 17.03.2016 г., в 10:41 часа;
7. „Трафик холдинг“ ЕООД, гр. Аксаково, вх. № 55-00-169/ 17.03.2016 г., в 10:43 часа;
8. „Трансконсулт – БГ“ ООД, гр. София, вх. № 55-00-171/ 17.03.2016 г., в 11:14 часа;
9. „Пътинвест-инженеринг“ АД, гр. София, вх. № 55-00-178/ 17.03.2016 г., в 16:29 часа;
10. „ЕН АР Консулт“ ЕООД, гр. Хасково, вх. № 55-00-179/ 17.03.2016 г., в 16:34 часа;

Не са постъпили оферти след крайния срок.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в откритата процедура, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията, критерият за оценка на офертите е **„Най-ниска цена“**. След като получи списъка с участниците и подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

При отваряне на офертите в 14:00 часа присъства представител на участника „Пътинвест-инженеринг“ АД – Елица Илиева, упълномощен представител, съгл. пълномощно с изх. № 146/17.03.2016 г., което се удостовери в Присъствен лист № 1, неразделна част от настоящия протокол.

Председателят на комисията запозна всички присъстващи с предмета на обществената поръчка, срока за работа на комисията и нейните членове, както и с критерия за оценка на офертите и обяви, че комисията ще отвори офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и ще провери наличието на три отделни запечатани плика, съответно с надписи: Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и удостовери наличието на три отделни запечатани плика във всяка една от представените оферти, след което най-малко трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена”. Комисията предложи на присъстващия представител на участника “Пътинвест-инженеринг” АД да подпише Плик № 3 на останалите участници.

След това комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и най-малко трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващия представител на участника “Пътинвест-инженеринг” АД да подпише Плик № 2 на останалите участници.

Накрая комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието на представените документи с приложения от участниците списък, съдържащ се в офертите, по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Пред всички присъстващи председателят на комисията поясни, че след допълнително и подробно разглеждане на всеки един представен документ относно валидността, изискуемата форма и съдържанието му, с оглед установяване наличие на критериите за подбор, участниците ще бъдат уведомени, като им бъде изпратен протокол с констатациите на комисията, относно наличието и редовността на представените документи в Плик № 1.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията реши пликите с надпис „Предлагана цена” да бъдат съхранявани от Председателя на комисията в каса.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата.

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП беше взето Решение комисията да разгледа, на закрито заседание, документите в Плик № 1 „Документи за подбор” от офертите на участниците за съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор.

Наличието и редовността на документите в Плик № 1 в офертите на участниците бяха проверени в съответствие с изискванията на възложителя посочени в Раздел V. „Изисквания по чл. 49 от ЗОП и минимални изисквания за техническите възможности и квалификацията на участниците в обществената поръчка” от документацията за участие в обществената поръчка и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, във връзка със съдържанието на Плик № 1.

След извършената проверка, комисията направи следните констатации, относно съответствието на представените в Плик № 1 документи за подбор с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. За участника “Консулт инженеринг” ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на “Консулт инженеринг” ЕООД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

2. За участника “План Инвест Пловдив” ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на “План Инвест Пловдив” ЕООД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

3. За участника “Три Ес” ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на “Три Ес” ЕООД, Комисията констатира следното:

1. Съгласно Раздел VIII, т. 23.1, подточка 3 от документацията за участие, част от съдържанието на представянето на участника е декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – попълнена и подписана по образец – Приложение № 4.

В представената от участника декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, съгласно образца – Приложение № 4 от управителя на дружеството (стр. 4-5) не са декларирани обстоятелствата по точки 1 и 3. В цитираните точки, има представени алтернативи, по отношение на които лицето е пропуснало да отбележи, коя от тях следва да се декларира в конкретния случай.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, “Три Ес” ЕООД следва допълнително да представи нова, коректно попълнена и подписана декларация по чл. 47, ал. 9 от

ЗОП (съгласно образец – Приложение № 4) от управителя на дружеството, в която са описани обстоятелствата, отнасящи се до него в качеството му на Управител в дружеството.

2. Съгласно посоченото в т. 5.3. от документацията за участие изискване, участникът следва да разполагат с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, като изискването се доказва с представянето на декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, съдържаща: служител/експерт (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка); образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател) и специфичен опит (месторабота, период, длъжност, основни функции, посочване на конкретен изпълнен обект). Списъкът се попълва и представя, съгласно образца – Приложение № 8.

От представената в офертата на участника декларация – списък на екипа от служители/експерти, съгласно образца – Приложение № 8, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, в колона 1 */служител/ експерт, трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка/*, под номер 1 участникът е посочил лицето Валери Георгиев Николов, без да уточни позицията (длъжността), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка.

Предвид констатираното несъответствие, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва допълнително да представи коректно попълнена декларация – списък съгласно Приложение № 8, в която да посочи за лицето Валери Георгиев Николов позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка,

или

да посочи друго лице, за съответната позиция, което да отговаря на изискванията посочени в т. 5.3. от документацията за участие, както и да представи нова декларация - списък, съгласно образца – Приложение № 8, в която да е вписан новият служител/ експерт.

В случай че допълнително посоченото ново лице не е служител/ работник на участника, то същия следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, която се попълва и представя, съгласно образца – Приложение № 9.

4. За участника “Т7 Консулт” ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на “Т7 Консулт” ЕООД, Комисията констатира следното:

1. Съгласно посоченото в т. 5.4. от документацията за участие изискване, участникът следва да има внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO 9001:2008 или еквивалентни системи, като изискването се доказва с представянето на заверени копия на валидни сертификати или документи, удостоверяващи процес на сертификация или ресертификация или на еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави - членки, както и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството.

Представеният в офертата на участника сертификат, удостоверяващ внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO 9001:2008, е валиден до **10 Март 2016 г.**

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва допълнително да представи заверени копия на валиден сертификат или документи, удостоверяващи процес на сертификация или ресертификация или на еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави - членки, както и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството.

5. За участника “СНИК” ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на “СНИК” ЕООД, Комисията констатира следното:

1. Съгласно Раздел VIII, т. 23.1, подточка 3 от документацията за участие, част от съдържанието на представянето на участника е декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – попълнена и подписана по образец – Приложение № 4.

В представената от участника декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, съгласно образца – Приложение № 4 от управителя на дружеството (стр. 5-6), в точка 7, където изрично е посочено, че следва да се впишат публичните регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, такава информация липсва.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва допълнително да представи нова, коректно попълнена и подписана декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (съгласно образец – Приложение № 4) от управителя на дружеството.

6. За участника “Инжконсултпроект” ООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на “Инжконсултпроект” ООД, Комисията констатира следното:

1. Съгласно Раздел VIII, т. 23.1, подточка 2 от документацията за участие, част от съдържанието на Плик № 1 от офертата на участника е представяне на участника, попълнено и подписано по образец-Приложение № 3.

В представеното от участника представяне, в точка 5 е пропуснато да се отбележи дали при изпълнението на обществената поръчка участникът ще ползва или няма да ползва подизпълнители (*относимото се подчертава*).

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва допълнително да представи ново, коректно попълнено и подписано Представяне на участник, съгласно образец – Приложение № 3.

7. За участника “Трафик холдинг” ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на “Трафик холдинг” ЕООД, Комисията констатира следното:

Съгласно посоченото в т. 5.3. от документацията за участие изискване, участникът следва да разполагат с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко:

А. Ръководител на екипа - 1 (един) брой;

Професионална област (квалификация): строителен инженер, специалност „Пътно строителство”, „Транспортно строителство”, „ПГС“, „ССС“ или „Железопътно строителство” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности);

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция (ръководител или зам. ръководител) за упражняване на строителен надзор при изпълнение на минимум 1 (едно) съоръжение с отвор не по-малък от 20,0 м при ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Изискването по т. 5.3. се доказва с представянето на декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, съдържаща: служител/експерт (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка); образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател) и специфичен опит (месторабота, период, длъжност, основни функции, посочване на конкретен изпълнен обект). Списъкът се попълва и представя, съгласно образца – Приложение № 8. В случай, че експерта/ите, посочен/и в декларацията-списък, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт. Попълва се и се представя, съгласно образца – *Приложение № 9*.

В представената от участника декларация-списък на екипа от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, за позиция **“Ръководител на екипа”** е посочен **Иван Вангаров**. От представената информация в графа № 4 от Приложение № 8, не се доказва изискуемият специфичен опит, а именно: участие в екип на подобна ръководна позиция (ръководител или зам. ръководител) за упражняване на строителен надзор при изпълнение на минимум 1 (едно) съоръжение с отвор не по-малък от 20,0 м при ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Изброени са обекти, включващи съоръжения, всяко от които е с отвор, по-малък от изискуемия в документацията за участие, поради което комисията счита, че посочените от участника съоръжения не удостоверяват наличие на изискуемия, съгласно т. 5.3, буква “А” от документацията за участие специфичен опит за **Иван Вангаров**.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, “Трафик холдинг” ЕООД следва допълнително да представи коректно попълнена декларация-списък, съгласно

Приложение № 8, с която да удостовери изискуемия специфичен опит – участие в екип на подобна ръководна позиция (ръководител или зам. ръководител) за упражняване на строителен надзор при изпълнение на минимум 1 (едно) съоръжение с отвор не по-малък от 20,0 м при ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната за лицето Иван Вангаров, предложен за позиция “Ръководител на екипа”,

или

да посочи друго лице за позиция “Ръководител на екипа”, което да отговаря на изискванията посочени в т. 5.3., буква “А” от документацията за участие, както и да представи нова декларация-списък на служителите/ експертите, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно приложение № 8), в която да е вписан новият служител/ експерт.

В случай, че допълнително посоченото ново лице за позиция “Ръководител на екипа”, не е служител/работник на участника, то същият следва да представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, съгласно образца – Приложение № 9.

8. За участника “Трансконсулт-БГ” ООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на “Трансконсулт-БГ” ООД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

9. За участника “Пътинвест-инженеринг” АД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на “Пътинвест-инженеринг” АД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

10. За участника “ЕН АР Консулт” ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на “ЕН АР Консулт” ЕООД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

Въз основа на изложените по-горе констатации и с оглед установените несъответствия на документите в Плик № 1 на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, на основание разпоредбата на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, Комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на документите, описани в него.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП председателят на Комисията възложи настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата, заедно с придружително писмо, в което да бъде указан срока за допълнително представяне на документите.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 19.04.2016 г.

Приложение: Присъствен лист

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

Велимира Брънкова

Членове:

2.

инж. Тодор Боев

инж. Мария Ташкова

3.

инж. Румен Минчев

Вержиния Гергинова