

УТВЪРЖДАВАМ:.....
инж. Лазар Лазаров
Председател на Управителния съвет на
Агенция „Пътна инфраструктура”

ПРОТОКОЛ

Днес 18.02.2016 г. на основание чл.101г, ал. 4 от Закона за обществени поръчки, се състави настоящият протокол от проведено заседание на комисията по чл.101 г, ал. 3 от Закона за обществени поръчки, определени със Заповед № РД-11-103 от 08.02.2016 г. на инж. Лазар Лазаров - Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура”, а именно:

1. инж.Вероника Точева – главен експерт в дирекция УПФНКИ;
2. инж. Петя Йочева – старши експерт в дирекция УПФНКИ;
3. Елен Станимирова – главен специалист в дирекция ОППО;

Резервни членове:

1. Генка Пеловска - юрисконсулт в дирекция ОППО.

В изпълнение на горесцитираната заповед Комисията се събра на 18.02.2016 год. в 10:00ч., в сградата на АПИ, бул. „Македония” № 3, за да отворят, съгласно изискванията на чл.101г, ал. 1 от ЗОП, подадените от участниците оферти с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на консултантска услуга за изпълнение на ремонтни дейности на съоръжение при км 1+550 на път III-1903“.

Поради присъствие редовните членове на комисията не се наложи да вземат участие резервни членове.

При отваряне на офертите присъстваха представители на участниците:
„Рутекс“ ООД гр. София.

Комисията констатира, че в определения в публичната покана срок - до 17 ч. на 27.01.2015г. в деловодството на АПИ са представени и постъпили 8 (осем) оферти за участие, а именно:

1. „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, гр. Аксаково, с вх. № 55-00-106/17.02.2016 г. – 10:27 ч;
2. „Трансконсулт БГ“ ООД, гр. София, с вх. № 55-00-107/17.02.2016 г. – 11:16 ч
3. „Инжконсултпроект“ ООД, гр. Варна, с вх. № 55-00-109/17.02.2016 г. – 11:46 ч
4. „ОБЕДИНЕНИЕ КИГ-ПС гр. София, с вх. № 55-00-110/17.02.2016г. – 13:47 ч.
5. „Рутекс“ ООД гр. София, с вх. № 55-00-113/ 17.02.2016 – 14:06 ч;
6. „Ведипема“ ЕООД гр. София, с вх. № 55-00-114/ 17.02.2016г. – 14:44 ч.;
7. „Консулт инженерингс“ ЕООД, с вх. № 55-00-116/17.02.2016 г. – 15:49 ч;
8. „Пътинвест – инженеринг“ АД, гр. София, с вх. № 55-00-117/17.02.2016 г. – 16:10ч;

Не са постъпили оферти за участие в настоящата обществена поръчка след крайния срок.

След запознаване със съдържанието на регистъра с постъпилите оферти, членовете на комисията подписаха декларации за безпристрастност и необвързаност по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП, в съответствие с разпоредбите на чл. 101г, ал. 2 от ЗОП. След извършване на

горепосочените действия, комисията пристъпи към отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване в деловодството на АПИ. Ценовите предложения на участниците са следните:

1. В офертата си участникът **„ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, гр. Аксаково** е направил ценово предложение:

Цена за упражняване на строителния надзор (обществената поръчка) в размер на: 48,888.00 лв. (четиридесет и осем хиляди осем стотин осемдесет и осем) лева без ДДС.

2. В офертата си участникът **„Трансконсулт БГ“ ООД, гр. София** е направил следното ценово предложение:

Цена за упражняване на строителния надзор (обществената поръчка) в размер на: 65,050.00 лв. (шестдесет и пет хиляди и петдесет лева) без ДДС.

3. В офертата си участникът **„Инжконсултпроект“ ООД, гр. Варна** е направил следното ценово предложение:

Цена за упражняване на строителния надзор (обществената поръчка) в размер на: 47,800.00 лв. (четиридесет и седем хиляди и осемстотин) лева без ДДС.

4. В офертата си участникът **„ОБЕДИНЕНИЕ КИГ-ПС гр. София,** е направил следното ценово предложение:

Цена за упражняване на строителния надзор (обществената поръчка) в размер на: 36,950.00 лв. (тридесет и шест хиляди деветстотин и петдесет) без ДДС.

5. В офертата си участникът **„Рутекс“ ООД гр. София,** е направил следното ценово предложение:

Цена за упражняване на строителния надзор (обществената поръчка) в размер на: 62,500.00 лв. (шестдесет и две хиляди и петстотин) без ДДС.

6. В офертата си участникът **„Ведипема“ ЕООД гр. София** е направил следното ценово предложение:

Цена за упражняване на строителния надзор (обществената поръчка) в размер на: 40,900.00 лв. (четиридесет хиляди и деветстотин) лева без ДДС.

7. В офертата си участникът **„Консулт инженерингс“ ЕООД** е направил следното ценово предложение:

Цена за упражняване на строителния надзор (обществената поръчка) в размер на: 38,900.00 лв. (тридесет и осем хиляди и деветстотин) лева без ДДС.

8. В офертата си участникът **„Пътинвест – инженеринг“ АД, гр. София** е направил следното ценово предложение:

Цена за упражняване на строителния надзор (обществената поръчка) в размер на: 64,020.00 лв. (шестдесет и четири хиляди и двадесет) лева без ДДС.

След извършване на горепосочените действия, Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като извърши проверка на изискваните документи и съответствието им с техническите изисквания, съгласно Раздел III от Публичната покана, одобрена от Възложителя.

На 22.02.2016 г. Комисията се събра на закрито заседание като на мястото на Вероника Точева (отсъстваща по обективни причини) встъпи Генка Пеловска, която попълни декларация по чл. 35 от ЗОП. След което Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците оферти.

От направената проверка се констатира следното:

1. За Участникът **„Трансконсулт-БГ ООД**

1.1. Съгласно изискването на Приложение № 1 „Изисквания за техническите възможности и/или квалификация на участниците“ към публичната покана, Декларация-списък по т. 8.3 на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка се попълва по образца на Възложителя (Приложение № 5).

В представената Декларация-списък по Приложение № 5 на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка от офертата си за позиция „Ръководител на екипа“ е предложено лицето Екатерина Събева Събева, а за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ е предложено лицето Петьо Благоев Гицов, но за тях с оглед попълненото в колона 4 от списъка не се удостоверява, че посочените експерти са служители на участника, като същевременно в случай, че не са служители на участника, за същите следва да са представени декларации по чл. 51а от ЗОП – Приложение № 9 от документацията за участие, съгласно изискването на Възложителя, посочено във втората част на т. 8.3, б. „б“ от Приложение № 1 „Изисквания за техническите възможности и/или квалификация на участниците“ към публичната покана.

С оглед констатираното, участникът следва да представи Декларация-списък по Приложение № 5 на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, в която да се удостовери за лицата Екатерина Събева Събева и Петьо Благоев Гицов, че са служители на участника или

Да представи декларации по чл. 51а от ЗОП – Приложение № 9 за лицата Екатерина Събева Събева и Петьо Благоев Гицов поотделно.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 46, ал. 2 от Вътрешните правила за организация за възлагане на обществени поръчки от Агенция „Пътна инфраструктура“, Комисията изпрати до участника „Трансконсулт-БГ ООД писмо с изх. № 53-00-1629/26.02.2016 г. (за което е получено автоматично генерирано съобщение за получаването му), с което изиска от участника, същият да отстрани констатираните пропуски и нередовности в офертата си, подробно описани в т. 1.1 от настоящия протокол в срок от 3 (три) работни дни.

С писмо с вх. № 55-00-142/29.02.2016 г. участникът е представил нова Декларация-списък по Приложение № 5 на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, в която за лицата Екатерина Събева Събева и Петьо Благоев Гицов, е удостоверено, че са служители на участника.

С оглед на гореизложеното, Комисията **допуска** участника „Трансконсулт-БГ ООД до оценяване, съгласно обявеният критерий „Икономически най-изгодна оферта“

2. За Участника „**Инжконсултпроект**“ ООД

Комисията констатира следните пропуски и/или нередовности и/или несъответствия с изискванията на Възложителя:

2.1. Съгласно изискването на т. 8.2 от Приложение № 1 „Изисквания за техническите възможности и/или квалификация на участниците“ - към публичната покана, участникът трябва да има възможност да осигури техническо оборудване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строителни и монтажни работи, но не по-малко от:

Тотална станция - 1 (един) брой;

Нивелир с лата и тринога - 1 (един) брой;

Транспортни средства - 1 (един) брой;

Компютри - 1 (един) брой.

За доказване на изискването по т. 8.2. участникът представя: Декларация за техническото оборудване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строително-монтажни работи по т. 8.2, съдържаща: вид на техническото оборудване; технически характеристики, свързани с производителността и качеството на оборудването; основание за ползване от участника (собственост, наем, лизинг, предварителен договор или друго основание, конкретизирано от участника). Попълва се и се представя, съгласно образца – Приложение № 6.

В представената Декларация за техническото оборудване – Приложение № 6 няма посочени лата и тринога, съгласно горепосоченото изискване.

С оглед констатираното, участникът следва да представи Декларация за техническото оборудване – Приложение № 6, от която да е видно, че участникът разполага с лата и тринога, минимално оборудване изискуемо от възложителя, за което да посочи и съответните основни параметри като: вид на техническото оборудване; технически характеристики, свързани с

производителността и качеството на оборудването; основание за ползване от участника (собственост, наем, лизинг, предварителен договор или друго основание, конкретизирано от участника).

С оглед на гореизложеното и съгласно чл. 46, ал. 2 от Вътрешните правила за организация за провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки от Агенция „Пътна инфраструктура“, Комисията изпрати до участника „Инжконсултпроект“ ООД писмо с изх. № 53-00-1624/26.02.2016 г. (за което е получено автоматично генерирано съобщение), с което изиска да бъдат отстранени констатираните пропуски и нередовности в офертата описани в т. 2.1 по-горе в срок от 3 (три) работни дни.

С писмо с вх. № 55-00-144/01.03.2016 г. участникът е представил нова Декларация за техническото оборудване – Приложение № 6 с посочени лата и тринога.

Предвид изложеното, както и с оглед допълнително представените документи и пояснения от участника, Комисията приема, че офертата на участникът е в съответствие с изискванията на възложителя и предвид чл. 101 д, ал. 1 от ЗОП **допуска** участника „Инжконсултпроект“ ООД до оценяване офертата, съобразно определения от Възложителя критерий „Икономически най-изгодна оферта“.

2. За Участникът **Обединение „КИГ-ПС“:**

Комисията констатира следните пропуски и/или нередовности и/или несъответствия с изискванията на Възложителя:

2.1. Съгласно изискването на т. 8.2 от Приложение № 1 „Изисквания за техническите възможности и/или квалификация на участниците“ към публичната покана, участникът трябва да има възможност да осигури техническо оборудване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строителни и монтажни работи, но не по-малко от:

Тотална станция - 1 (един) брой;

Нивелир с лата и тринога - 1 (един) брой;

Транспортни средства - 1 (един) брой;

Компютри - 1 (един) брой.

За доказване на изискването по т. 8.2. участникът представя: Декларация за техническото оборудване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строително-монтажни работи по т. 8.2, съдържаща: вид на техническото оборудване; технически характеристики, свързани с производителността и качеството на оборудването; основание за ползване от участника (собственост, наем, лизинг, предварителен договор или друго основание, конкретизирано от участника). Попълва се и се представя, съгласно образца – Приложение № 6.

Съгласно т. 10 от Приложение № 1 към Публичната покана участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, като представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора.

В представената Декларация за техническото оборудване – Приложение № 6 за посоченото оборудване по т. 1-4 в колона първа като основание за ползване участникът е записал „договор за наем“, но не е представил доказателства, че ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора. Също така, участникът не е представил попълнено и подписано от него в съответствие с изискванията на възложителя и Приложение № 11 – Декларация за използване ресурсите на трети лица, изисквани в съответствие с т. 10 от Приложение № 1.

2.2. Видно от приложеното към офертата Представяне на участник – Приложение № 3 от Обединение „КИГ-ПС“, в същото е записан водещия член на обединението „Консултантска инженерна група“ ООД със седалище и представляващи лица по учредителен акт и члена на обединението „Пи Ес Консулт“ ЕООД със седалище и представляващи лица по учредителен акт. Приложение № 3 е подписано от лицето Албена Маркова-Нейкова, за която не е приложен документ за представяване на обединението, като в представянето не е посочено, че същата представлява и може да представлява самостоятелно участникът в поръчката - Обединение „КИГ-ПС“.

В този смисъл, участникът следва да представи Приложение № 3 за участника Обединение „КИГ-ПС“, в което да попълни правилно и в съответствие с изискванията на

възложителя, посочени в образеца – Приложение № 3 основните данни, касаещи участника, а именно – Обединение „КИГ-ПС“. В съответствие с образеца на Приложение № 3 в Представянето, следва да фигурират данни относно участника, както и представляващите го лица по учредителен акт, който в конкретния случай е договорът за създаване на обединение. В представеното Приложение № 3, следва да се посочат още данни за адрес и контакт на обединението, банкова сметка на обединението.

1.2. В представената Декларация-списък по Приложение № 5 на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка от офертата си участникът е предложил:

- за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ е предложено лицето Калин Конов Конов, като в колона втора от представената Декларацията – списък – Приложение № 5 няма посочена професионална квалификация на лицето, а единствено специалност.

С оглед констатираното, участникът следва да представи Декларация-списък по Приложение № 5, от която да е видно:

- Че лицето Калин Конов Конов, предложен за позиция „Координатор по безопасност и здраве“, притежава професионална квалификация, отговаряща на изискванията на Възложителя за заемане на позиция „Координатор по безопасност и здраве“, а именно – строителен инженер или строителен техник, съгласно т. 8.3, б. „е“ от Приложение № 1 към публичната покана или да посочи ново/нови лице/лица за позиция/и „Инженер по част „Пътна“, „Инженер по материали“ и „Координатор по безопасност и здраве“, което/които да отговаря/т на изискванията, посочени в т. 8.3 от Приложение № 1 „Изисквания за техническите възможности и/или квалификация на участниците“ към публичната покана, както и да приложи необходимите доказателствени документи, съгласно т. 8.3 на Приложение № 1 към публичната покана, а именно нова Декларация-списък по Приложение № 5 на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка съдържаща: служител/експерт (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка); образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател) и специфичен опит (месторабота, период, длъжност, основни функции, посочване на конкретен изпълнен обект) и Декларация/и по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт – Приложение № 9, в случай, че експерта/ите, посочен/и в списъка на лицата по т.8.3., не е/не са служител/и/работник/работници на участника.

С оглед на гореизложеното и съгласно чл. 46, ал. 2 от Вътрешните правила за организация за провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки от Агенция „Пътна инфраструктура“, Комисията изпрати до участника „Обединение „КИГ-ПС“ Писмо по електронен път (факс) с изх. № 53-00-1625/26.02.2016 г. (за което на 26.02.2016г. е получено автоматично генерирано съобщение), с което изиска да бъдат отстранени констатираните пропуски и нередовности в офертата, описани в т. 2.1., 2.2 и 2.3 в срок от 3 (три) работни дни.

Писмото е получено на 26.02.2016 г., като за това обстоятелство е получено автоматично генерирано съобщение. С писмо с вх.№ 55-00-147/07.03.2016г. участникът е представил допълнителни документи, които се явяват подадени извън срока. Независимо от това обаче, допълнителни документи към офертата не са представени от участника в срока, указан от Комисията и изрично посочен в писмо с изх. 53-00-1625/26.02.2016 г.

С оглед гореизложеното, комисията констатира, че и след дадената на участника възможност, по реда на чл. 46, ал. 2 от Вътрешните правила за организация за провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки от Агенция „Пътна инфраструктура“, да отстрани несъответствията и липсите в подадената от него оферта, тя остава непълна и несъответстваща на изисквания, поставени от Възложителя, съгласно „Изискванията за технически възможности и квалификация на участниците“ от документацията за участие към Публичната покана.

С оглед на гореизложеното, Комисията **не допуска** участника „Обединение „КИГ-ПС“ до оценяване, съгласно обявеният определения от Възложителя критерий „Икономически най-изгодна оферта“.

2. За Участника „Ведипема“ ЕООД

Комисията констатира следните пропуски и/или нередовности и/или несъответствия с изискванията на Възложителя:

3.1 За доказване на изискването по т. 8.1. от Приложение № 1 „Изисквания за техническите възможности и/или квалификация на участниците“ към публичната покана, участникът представя: а). Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП) по т. 5.1, с посочени: предмет на изпълнената услуга и кратко описание; количество/брой/обем на изпълнената услуга; крайна дата на изпълнение на услугата; получател на услугата (Възложител) и описание на доказателствените документи. Попълва се и се представя, съгласно образца – Приложение № 15 и б). Заверени копия на Удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за съответната услуга, включена в списъка по буква „а“. Удостоверенията за добро изпълнение следва да съдържат: предмет на изпълнената услуга; стойност; дата, на която е започнало и дата, на която е приключило изпълнението на услугата; място, обхват и обем на изпълнената услуга, както и дали тя е изпълнена в съответствие с нормативните изисквания; дата и подпис на издателя и данни за контакт. Представят се в оригинал или четливо заверено копие.

В представения Списък по Приложение № 15 в офертата си участникът за посочените услуги е записал, че е изпълнил „Текущ ремонт на път от републиканска пътна мрежа...“, което не отговаря на изискването по т. 8.1. от Приложение № 1 „Изисквания за техническите възможности и/или квалификация на участниците“ към публичната покана, а именно през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата участникът да е изпълнил 2 (два) обекта за консултантски услуги, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка като консултант, осъществяващ строителен надзор с функции по смисъла на ЗУТ или аналогични такива, предоставяни в страната или в други държави, във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

3.2 В представената Декларация-списък по Приложение № 5 на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка от офертата си участникът:

- за предложените експерти Антония Димитрова Иванова, предложена за позиция „Ръководител екип“, Александра Кирилова Лакова, предложена за позиция „Експерт част „Пътна“, Милчо Здравков Илиев, предложена за позиция „експерт част „Конструктивна“, Румен Рангелов Иванов, предложен за „експерт част „Геодезия“, Величко Петров Димитров, предложен за „експерт по качество на материалите“ и Мая Петкова Алексиева предложена за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ в колона четири на Приложение № 5 специфичен опит на подобна ръководна позиция (за позиция „Ръководител екип“) и подобна позиция (за „Експерт част „Пътна“, „експерт част „Конструктивна“, „експерт по качество на материалите“, „експерт част „Геодезия“, „Координатор по безопасност и здраве“) в най-малко 2 (два) обекта, свързани с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

- за Величко Петров Димитров, предложен за „експерт по качество на материалите“ е записана професионална квалификация „строителен инженер“, специалност ХМС, което не отговаря на изискването на Възложителя по т. 8.3, буква д, а именно: *Професионална област (квалификация):* да има висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“ или „Промислено и гражданско строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или инженер химик или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности);

за Мая Петкова Алексиева предложена за за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ е записана професионална квалификация „машинен инженер“, което не отговаря на изискването на Възложителя по т. 8.3, буква е, а именно: строителен инженер или професионална квалификация строителен техник.

С оглед констатираното, участникът следва да представи Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка - Приложение № 15 към публичната покана, от който да е видно през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата изпълнението на 2 (два) обекта за консултантски услуги, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка като консултант, осъществяващ строителен надзор с функции по смисъла на ЗУТ или аналогични такива, предоставяни в страната или в други държави, във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната ведно с доказателства за изпълнената услуга.

3.2. В представената Декларация-списък по Приложение № 5, от която да е видно:

- за предложените експерти Антония Димитрова Иванова, предложена за позиция „Ръководител екип“, Александра Кирилова Лакова, предложена за позиция „Експерт част „Пътна“, Милчо Здравков Илиев, предложена за позиция „експерт част „Конструктивна“, Румен Рангелов Иванов, предложен за „експерт част „Геодезия“, Величко Петров Димитров, предложен за „експерт по качество на материалите“ и Мая Петкова Алексиева предложена за позиция „Координатор по безопасност и здраве“, в колона четири на Приложение № 5 специфичен опит на подобна ръководна позиция (за позиция „Ръководител екип“) и подобна позиция (за „Експерт част „Пътна“, „експерт част „Конструктивна“, „експерт по качество на материалите“, „експерт част „Геодезия“, „Координатор по безопасност и здраве“) в най-малко 2 (два) обекта, свързани с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, съгласно изискването на Възложителя по т. 8.3 от Приложение № 1 „Изисквания за техническите възможности и/или квалификация на участниците“ към публичната покана

- за Величко Петров Димитров, предложен за „експерт по качество на материалите“ професионална квалификация „строителен инженер“, което да отговаря на изискването на Възложителя по т. 8.3, буква д от Приложение № 1 „Изисквания за техническите възможности и/или квалификация на участниците“ към публичната покана, а именно: *Професионална област (квалификация):* да има висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“ или „Промислено и гражданско строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или инженер химик или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности);

- за Мая Петкова Алексиева предложена за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ професионална квалификация което да отговаря на изискването на Възложителя по т. 8.3, буква е от Приложение № 1 „Изисквания за техническите възможности и/или квалификация на участниците“ към публичната покана, а именно: строителен инженер или професионална квалификация строителен техник

или

да посочи ново/нови лице/лица за позиция/и Ръководител на екипа, „Инженер по част „Пътна“, Инженер по част „Конструктивна“, Инженер по част „Геодезия“, „Инженер по материали“ и „Координатор по безопасност и здраве“, което/които да отговаря/т на изискванията, посочени в т. 8.3 от Приложение № 1 „Изисквания за техническите възможности и/или квалификация на участниците“ към публичната покана, както и да приложи необходимите доказателствени документи, съгласно т. 8.3 на Приложение № 1 към публичната покана, а именно нова Декларация-списък по Приложение № 5 на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка съдържаща: служител/експерт (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка); образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение);

професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател) и специфичен опит (месторабота, период, длъжност, основни функции, посочване на конкретен изпълнен обект) и Декларация/и по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт – Приложение № 9, в случай, че експерта/ите, посочен/и в списъка на лицата по т.8.3., не е/не са служител/и/работник/работници на участника.

С оглед констатираното, участникът следва да представи Декларация-списък по Приложение № 5 на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка от офертата си участникът:

- за предложените експерти Антония Димитрова Иванова, предложена за позиция „Ръководител екип“, Александра Кирилова Лакова, предложена за позиция „Експерт част „Пътна“, Милчо Здравков Илиев, предложена за позиция „експерт част „Конструктивна“, Румен Рангелов Иванов, предложен за „експерт част „Геодезия“, Величко Петров Димитров, предложен за „експерт по качество на материалите“ и Мая Петкова Алексиева предложена за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ в колона четири на Приложение № 5 специфичен опит на подобна ръководна позиция (за позиция „Ръководител екип“) и подобна позиция (за „Експерт част „Пътна“, „експерт част „Конструктивна“, „експерт по качество на материалите“, „експерт част „Геодезия“, „Координатор по безопасност и здраве“) в най-малко 2 (два) обекта, свързани с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

- за Величко Петров Димитров, предложен за „експерт по качество на материалите“ е записана професионална квалификация „строителен инженер“, специалност ХМС, което не отговаря на изискването на Възложителя по т. 8.3, буква д, а именно: *Професионална област (квалификация):* да има висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“ или „Промислено и гражданско строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или инженер химик или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности);

- за Мая Петкова Алексиева предложена за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ е записана професионална квалификация „машинен инженер“, което не отговаря на изискването на Възложителя по т. 8.3, буква е, а именно: строителен инженер или професионална квалификация строителен техник.

С оглед констатираното, следва да представите Декларация-списък по Приложение № 5, от която да е видно:

- за предложените експерти Антония Димитрова Иванова, предложена за позиция „Ръководител екип“, Александра Кирилова Лакова, предложена за позиция „Експерт част „Пътна“, Милчо Здравков Илиев, предложена за позиция „експерт част „Конструктивна“, Румен Рангелов Иванов, предложен за „експерт част „Геодезия“, Величко Петров Димитров, предложен за „експерт по качество на материалите“ и Мая Петкова Алексиева предложена за позиция „Координатор по безопасност и здраве“, в колона четири на Приложение № 5 специфичен опит на подобна ръководна позиция (за позиция „Ръководител екип“) и подобна позиция (за „Експерт част „Пътна“, „експерт част „Конструктивна“, „експерт по качество на материалите“, „експерт част „Геодезия“, „Координатор по безопасност и здраве“) в най-малко 2 (два) обекта, свързани с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, съгласно изискването на Възложителя по т. 8.3 от Приложение № 1 „Изисквания за техническите възможности и/или квалификация на участниците“ към публичната покана

- за Величко Петров Димитров, предложен за „експерт по качество на материалите“ професионална квалификация „строителен инженер“, което да отговаря на изискването на Възложителя по т. 8.3, буква д от Приложение № 1 „Изисквания за техническите възможности и/или квалификация на участниците“ към публичната покана, а именно: *Професионална област (квалификация):* да има висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“ или „Промислено и гражданско строителство“ или „Строителство

на сгради и съоръжения” или инженер химик или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности);

- за Мая Петкова Алексиева предложена за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ професионална квалификация което да отговаря на изискването на Възложителя по т. 8.3, буква е от Приложение № 1 „Изисквания за техническите възможности и/или квалификация на участниците“ към публичната покана, а именно: строителен инженер или професионална квалификация строителен техник

или

да посочи ново/нови лице/лица за позиция/и Ръководител на екипа, „Инженер по част „Пътна“, Инженер по част „Конструктивна“, Инженер по част „Геодезия“, „Инженер по материали“ и „Координатор по безопасност и здраве“, което/които да отговаря/т на изискванията, посочени в т. 8.3 от Приложение № 1 „Изисквания за техническите възможности и/или квалификация на участниците“ към публичната покана, както и да приложи необходимите доказателствени документи, съгласно т. 8.3 на Приложение № 1 към публичната покана, а именно нова Декларация-списък по Приложение № 5 на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка съдържаща: служител/експерт (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка); образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател) и специфичен опит (месторабота, период, длъжност, основни функции, посочване на конкретен изпълнен обект) и Декларация/и по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт – Приложение № 9, в случай, че експерта/ите, посочен/и в списъка на лицата по т.8.3., не е/не са служител/и/работник/работници на участника.

С оглед на гореизложеното и съгласно чл. 46, ал. 2 от Вътрешните правила за организация за провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки от Агенция „Пътна инфраструктура“, Комисията изпрати до участника „Ведипема“ ЕООД Писмо с изх. № 53-00-1628/26.02.2016 г. (за което е получено автоматично генерирано съобщение), с което изиска да бъдат отстранени констатираните пропуски и нередовности в офертата, описани в т. 3.1. и 3.2. в срок от 3 (три) работни дни.

С писмо с вх. № 55-00-143/01.03.2016 г. участникът е представил нов Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка - Приложение № 15 към публичната покана, нова Декларация-списък по Приложение № 5 на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка от офертата и Удостоверение № 01818/29.03.2012 г. за завършен курс за координатор по безопасност и здраве в строителството на лицето Величко Петров Димитров, издадено от Строителен квалификационен център.

От така представения нов Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка - Приложение № 15, фигурират същите услуги, посочени в списъка по Приложение № 15 от офертата на участника.

Комисията на основание на чл. 68, ал.11, т. 1 от ЗОП констатира, че за първият посочен обект в Приложение № 15, Възложителят община Главиница е публикувал на 04.08.2014 г. обявление с ID 617944 в АОП. От същото е видно, че предметът на така описаната в Приложение № 15 услуга включва: Строителство на обект: „Ремонт на общинска пътна мрежа – SLS1022/III-235, Паисиево-Главиница/Звенимир-Зарица и ремонт улици – с.Зафирово, с.Сокол, с.Дичево, с.Суходол, с.Калугерене, с.Падина, с. Зебил, с. Звенимир, с. Зарица” с основни дейности, включващи - изкърпване на дупки, мрежовидни пукнатини, надлъжни неравности, пукнатини до ръба на настилка, ускорено износване, слягане и изпотпяване на настилка: Предвижда се фрезование на правилни геометрични фигури със стени успоредни и перпендикулярни на оста на пътя и навлизащи най-малко 10см. в здрава част.

Комисията на основание на чл. 68, ал.11, т. 1 от ЗОП констатира, че за третия посочен обект в Приложение № 15, Възложителят община Искър е публикувал на 25.06.2014 г. обявление с ID 610788 в АОП. От същото е видно, че предметът на така описаната в Приложение № 15 услуга включва: Видовете СМР и СРР, които ще се изпълняват на обект: „Ремонт на общински път - RVN1047 / III - 118, Долна Митрополия – Ясен / - Горна Митрополия - Граница общ. (Долна Митрополия – Искър) - Староселци / III – 1307/ от км 16+400 до км 22+800 в община Искър“

обхващат фрезоване, изрязване и изкърпване на настилната с топла асфалтова смес – ръчно и машинно, наръсване с битумна емулсия на фрезованите и почистени участъци и полагане на плътен асфалтобетон с дебелина 4 см и 5 см, обработка на фугата между стар и нов асфалт с битум, включително почистване на пътното платно от отпадъците и извозването им; оформяне на канавки и банкети (изкоп-насип).

С оглед констатираното, Комисията установи, че горепосочените обекти не са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка като (консултант, осъществяващ строителен надзор с функции по смисъла на ЗУТ или аналогични такива, предоставяни в страната или в други държави, във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или **основен ремонт** на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.).

От така представената нова Декларация-списък по Приложение № 5 на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка е видно, че:

- за позиция „Инженер по материали“ на мястото на Величко Петров Димитров е предложен нов експерт Вълкан Петров Наков, а за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ на мястото на Мая Петкова Алексиева е предложен експерта Величко Петров Димитров.

Предвид допълнително представените документи Комисията констатира, че за предложените експерти Антония Димитрова Иванова, предложена за позиция „Ръководител екип“, Александра Кирилова Лакова, предложена за позиция „Експерт част „Пътна“, Милчо Здравков Илиев, предложена за позиция „експерт част „Конструктивна“, Румен Рангелов Иванов, предложен за „експерт част „Геодезия“, Вълкан Петров Наков, предложен за „експерт по качество на материалите“ и Величко Петров Димитров, предложен за позиция „Координатор по безопасност и здраве“, в колона четири на Приложение № 5 не се установява специфичен опит на подобна ръководна позиция (за позиция „Ръководител екип“), подобна позиция (за „Експерт част „Пътна“, „експерт част „Конструктивна“, „експерт по качество на материалите“, „експерт част „Геодезия“, „Координатор по безопасност и здраве“) в най-малко 2 (два) обекта, свързани с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, съгласно изискването на Възложителя по т. 8.3 от Приложение № 1 „Изисквания за техническите възможности и/или квалификация на участниците“ към публичната покана.

С оглед гореизложеното, комисията констатира, че и след дадената на участника възможност, по реда на чл. 46, ал. 2 от Вътрешните правила за организация за провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки от Агенция „Пътна инфраструктура“, да отстрани несъответствията и липсите в подадената от него оферта, тя остава непълна и несъответстваща на изискванията, поставени от Възложителя, съгласно „Изисквания за техническите възможности и/или квалификация на участниците“ от документацията за участие към Публичната покана. Предвид което Комисията **не допуска** участника „Ведипема“ ЕООД до оценяване, съгласно обявленият определения от Възложителя критерий „Икономически най-изгодна оферта“.

4. За участника „Консулт инженерингс“ ЕООД

Комисията констатира следните пропуски и/или нередовности и/или несъответствия с изискванията на Възложителя:

4.1. В представената Декларация-списък по Приложение № 5 на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка от офертата си участникът е предложил:

- За позиция „Координатор по безопасност и здраве“ лицето Галина Ненкова Маринова - Савова, в колона трета от Декларацията-списък – Приложение № 5 не е посочена придобитата професионална квалификация, която съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 8.3., б.

„е“ от Приложение № 1 към публичната покана за позицията „Координатор по безопасност и здраве“, следва да бъде строителен инженер или строителен техник.

- В Декларацията-списък – Приложение № 5, участникът не описал основните функции на предложените от него експерти: Ясен Тодоров Ишев, предложен за позиция „Ръководител екип“, Красимир Борисов Каишев, предложен за позиция „част „Пътна“, Нели Георгиева Петкова, предложена за позиция „инженер част „Конструктивна“, Бойко Велинов Янчев, предложен за „част „Геодезия“, Виолета Славчева Райчева, предложена за част „Материали“ и Галина Ненкова Маринова - Савова, предложена за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ в колона четири на Приложение № 5.

С оглед констатираното, участникът следва да представи Декларация-списък по Приложение № 5, от която да е видно:

- професионалната квалификация, съгласно изискванията на възложителя за Галина Ненкова Маринова - Савова, предложена за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ и Нели Георгиева Петкова, предложена за „инженер част „Конструктивна“

- основните функции на предложените експерти - Ясен Тодоров Ишев, предложен за позиция „Ръководител екип“, Красимир Борисов Каишев, предложен за позиция „част „Пътна“, Нели Георгиева Петкова, предложена за позиция „инженер част „Конструктивна“, Бойко Велинов Янчев, предложен за „част „Геодезия“, Виолета Славчева Райчева, предложена за част „Материали“ и Галина Ненкова Маринова - Савова, предложена за за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ в колона четири на Приложение № 5

или

да посочи ново/нови лице/лица за позиция/и Ръководител на екипа, „Инженер по част „Пътна“, Инженер по част „Конструктивна“, Инженер по част „Геодезия“, „Инженер по материали“ и „Координатор по безопасност и здраве“, което/които да отговаря/т на изискванията, посочени в т. 8.3 от Приложение № 1 „Изисквания за техническите възможности и/или квалификация на участниците“ към публичната покана, както и да приложи необходимите доказателствени документи, съгласно т. 8.3 на Приложение № 1 към публичната покана, а именно нова Декларация-списък по Приложение № 5 на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка съдържаща: служител/експерт (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка); образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател) и специфичен опит (месторабота, период, длъжност, основни функции, посочване на конкретен изпълнен обект) и Декларация/и по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт – Приложение № 9, в случай, че експерта/ите, посочен/и в списъка на лицата по т.8.3., не е/не са служител/и/работник/работници на участника.

С оглед на гореизложеното и съгласно чл. 46, ал. 2 от Вътрешните правила за организация за провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки от Агенция „Пътна инфраструктура“, Комисията изпрати до участника „Консулт инженерингс“ ЕООД Писмо с изх. № 53-00-1627/26.02.2016 г. (за което е получено автоматично генерирано съобщение), с което изиска да бъдат отстранени констатираните пропуски и нередовности в офертата, описани в т. 4.1. в срок от 3 (три) работни дни.

С писмо с вх. № 55-00-146/01.03.2016 г. участникът е представил нова Декларация-списък по Приложение № 5, от която е видно:

- професионалната квалификация, съгласно изискванията на възложителя за Галина Ненкова Маринова - Савова, предложена за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ и Нели Георгиева Петкова, предложена за „инженер част „Конструктивна“

- основните функции на предложените експерти - Ясен Тодоров Ишев, предложен за позиция „Ръководител екип“, Красимир Борисов Каишев, предложен за позиция „част „Пътна“, Нели Георгиева Петкова, предложена за позиция „инженер част „Конструктивна“, Бойко Велинов Янчев, предложен за „част „Геодезия“, Виолета Славчева Райчева, предложена за част „Материали“ и Галина Ненкова Маринова - Савова, предложена за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ в колона четири на Приложение № 5.

Предвид изложеното, както и с оглед допълнително представените документи и пояснения от участника, Комисията приема, че офертата на участникът е в съответствие с изискванията на

възложителя и предвид чл. 101 д, ал. 1 от ЗОП допуска участника „Консулт инженеринг“ ЕООД до оценяване офертата, съобразно определения от Възложителя критерий „Икономически най-изгодна оферта“.

5. За участник „Пътинвест-инженеринг“ АД:

Комисията констатира следните пропуски и/или нередовности и/или несъответствия с изискванията на Възложителя:

5.1. Съгласно изискването на т. 8.2 от Приложение № 1 „Изисквания за техническите възможности и/или квалификация на участниците“ към публичната покана, участникът трябва да има възможност да осигури техническо оборудване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строителни и монтажни работи, но не по-малко от:

Тотална станция - 1 (един) брой;

Нивелир с лата и тринога - 1 (един) брой;

Транспортни средства - 1 (един) брой;

Компютри - 1 (един) брой.

За доказване на изискването по т. 8.2. участникът представя: Декларация за техническото оборудване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строително-монтажни работи по т. 8.2, съдържаща: вид на техническото оборудване; технически характеристики, свързани с производителността и качеството на оборудването; основание за ползване от участника (собственост, наем, лизинг, предварителен договор или друго основание, конкретизирано от участника). Попълва се и се представя, съгласно образца – Приложение № 6.

В представената Декларация за техническото оборудване – Приложение № 6 за посоченото оборудване по т. 1-6 в колона първа не се доказва, че участникът има възможност да осигури техническо оборудване – тринога в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в т. 8.2 от Приложение № 1 към публичната покана.

С оглед констатираното, участникът следва да представи Декларация за техническото оборудване – Приложение № 6, с която да докаже, че разполага с изискуемото се от възложителя техническо оборудване, освен за посоченото от него оборудване по т. 1-6 и за тринога.

С оглед на гореизложеното и съгласно чл. 46, ал. 2 от Вътрешните правила за организация за провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки от Агенция „Пътна инфраструктура“, Комисията изпрати до участника „Пътинвест-инженеринг“ АД Писмо с изх. № 53-00-1626/26.02.2016 г. (за което е получено автоматично генерирано съобщение), с което изиска да бъдат отстранени констатираните пропуски и нередовности в офертата, описани в т. 5.1. в срок от 3 (три) работни дни.

С писмо с вх. № 53-00-1674/29.02.2016 г. участникът е представил нова Декларация за техническото оборудване – Приложение № 6, като за посоченото оборудване в колона първа участникът е удостоверил, че има възможност да осигури техническо оборудване – тринога в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в т. 8.2 от Приложение № 1 към публичната покана.

Предвид изложеното, както и с оглед допълнително представените документи и пояснения от участника, Комисията приема, че офертата на участникът е в съответствие с изискванията на възложителя и предвид чл. 101 д, ал. 1 от ЗОП допуска участника „Пътинвест-инженеринг“ АД до оценяване офертата, съобразно определения от Възложителя критерий „Икономически най-изгодна оферта“.

II. След направените по-горе констатации, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите до този етап участници, при което се установи следното:

Работата на Комисията продължи на 01.03.2016 год. с оценка на подадените оферти по критерий „Икономически най-изгодна оферта“.

Оценяването на офертите се извършва по критерия „Икономически най-изгодна оферта“, чрез комплексна оценка, изчислена на база оценките на предложенията в офертите по показателите на комплексната оценка.

Критерият „Икономически най-изгодна оферта“ включва следните показатели и тежести в комплексната оценка на офертите:

Методика за оценка на офертите

I. Всички оферти, които отговарят на обявените от Възложителя условия и бъдат допускани до разглеждане, ще бъдат оценявани по критерия „икономически най-изгодна оферта“.

Критерият „Икономически най-изгодна оферта“ включва следните показатели и тежести в комплексната оценка на офертите:

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

Оценка на предложенията за изпълнение на поръчката и предложената цена се поставя само на офертите на допуснатите до този етап участници.

(Тп) Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя.

(Фп) Предложена от участника цена в лева без ДДС.

Комплексната оценка (КО) на офертата на кандидата се изчислява по формулата:

$$(КО) = (Тп * 0,40) + (Фп * 0,60);$$

КО има максимална стойност 100 точки.

На първо място се класира участникът събрал най-много точки.

Относителна тежест на показателите за оценяване:

$$(Тп) = 40 \%$$

$$(Фп) = 60 \%$$

A. Указания за определяне на оценката по всеки показател:

1. Съдържание на техническото предложение и начин за формиране на неговата оценка:

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = 40xA + 60xB$$

Максималната оценка по този показател е 100 точки и представлява сбор от точките по следните подпоказатели:

Б -

Степен на съответствие		Брой точки
		Макс. брой точки 100
Фактори, влияещи на оценката:	В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:	100 точки
- Описание на дейностите, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи в строителството	1. Участникът е посочил пълната последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, като се спазва изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности; 2. Налице е детайлно описание: - на дейностите, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на	

на обекта; - Описание на мониторинга на методите на изпълнение на видовете СМР; - Описание на дейностите по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основни материали за изпълнение на поръчката, производ, доставки, сертификати; - Разпределение на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности	обекта; - на мониторинга на методите на изпълнение, на видовете СМР; - на контрола по видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническата документация. - на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности, като разпределението им е съобразено със спецификата на съответните дейности. - на дейностите по съгласуване и контрол на основните материали за изпълнение на поръчката – производ, доставки, сертификати, ведно с всички стъпки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др. Посочен е метод за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната и корекцията им.	
- Описание на контрола върху технологичната последователност на строителните процеси	В техническото предложение е налице поне едно от следните обстоятелства: 1. Участникът е допуснал разминаване при някои СМР между изготвения подход за изпълнение на поръчката и технологично правилната последователност на строителните процеси и/или последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта. 2. Допуснати са несъществени пропуски при описанието: - на дейностите, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта; - на мониторинга на методите на изпълнение, на видовете СМР; - на контрола по видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническата документация. 3. Налице са несъществени пропуски или частично съответствие между разпределението на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности и спецификата на съответните дейности. 4. Участникът ясно е описал дейностите по	75 точки

	съгласуване и контрол на основните материали за изпълнение на поръчката – произход, доставки, сертификати, ведно с всички стъпки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта и/или не е обърнато внимание на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др.; Участникът е посочил метод за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта, но не е посочен контролът по подмяната или корекцията им.	
	<i>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства, свързани с описание на организацията и плана за работа:</i> 1. Участникът общо и бланкетно е описал последователността на изготвяне на изискуемата се по закон документация за обекта; 2. Общо и бланкетно са описани, някои от следните компоненти: - дейностите, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта; - на мониторинга на методите на изпълнение. на видовете СМР; - на контрола по видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническата документация. 3. Участникът общо и бланкетно е описал разпределението на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности; или 4. Налице е общо и бланкетно описание на дейностите по съгласуване и контрол на основните материали за изпълнение на поръчката – произход, доставки, сертификати или липсва описание на всички стъпки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта или не е обърнато внимание на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др., и/или Участникът е посочил общо и бланкетно методът за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контролът по подмяната или корекцията им.	50 точки.

„Детайлно” е ясно описание което освен, че съдържа отделните етапи, видове дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други фактори имащи отношение към повишаване на качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

„Ясно” е описание при което разработката включва описание, позволяващо да се индивидуализира всеки един елемент или необходимо действие в тяхната последователност и съгласуваност, при което са разгледани възможните аспекти, водещи до целен резултат.

„Общо и бланкетно” – е налице, когато в своето предложение, участникът само е посочил общо приети и известни методи/термини/технологии, които не са пояснени по отношение приложимостта им съобразно спецификата на настоящата поръчка чрез конкретни доводи/примери/разяснения.

„Несъществени пропуски и/или частично съответствие” е налице, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация в посочени в офертата на участника и пропускът или частичното несъответствие не могат да повлияят на изпълнението на поръчката с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност. Ако липсващата информация и/или частичното несъответствие не могат да бъдат установени от други факти в офертата се приема наличието на „констатирано несъответствие”.

За участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ” ЕООД, гр. Аксаково:

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, в което е посочено следното:

Условно изпълнението на консултантската услуга, участникът е разделил на 3 (три) етапа – Етап на изпълнение на строежа; Заключителен етап и Упражняване на строителен надзор по време на проявени скрити дефекти през гаранционните срокове.

От стр. 11 до стр. 16 от Техническо предложение, участникът е направил описание на обхвата на дейностите, които ще изпълнява строителния надзор при изпълнение на предвидените СМР на обекта. Първият етап, Етап на изпълнение на строежа, включва изпълнение на дейността на координатора по безопасност и здраве, съгласно чл. 11 от Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР; упражняване на строителен надзор по време на строителството в съответствие с чл. 168 от ЗУТ и по реда на Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството; координиране на строителния процес до въвеждането на строежа в експлоатация; контролиране на строителните продукти, които ще бъдат влагани в строежа, както и контролиране на извършените СМР; отчитане хода на изпълнение на договора и на извършените СМР и извършване на геодезическо заснемане. Заключителният етап включва съставяне на Окончателен доклад по смисъла на чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за въвеждане на строежа в експлоатация и изготвяне на Технически паспорт на строежа, съгласно Наредба № 5 от 28.12.2006 г.

От стр. 23 до стр. 29 от Техническо предложение, участникът е направил описание на дейностите, които ще извършва, с цел постигане на договорните цели и очакваните резултати. Тези дейности са свързани с мобилизацията на екипа; с подготовката на строителството и с времето на изпълнение на строителството. Дейностите, които ще се изпълняват от строителния надзор, по време на строителството включват: законосъобразно започване на строежа и осигуряване на опорната реперна мрежа; контролиране спазването на Плана за безопасност и здраве, и календарните графици за изпълнение на обекта; контролиране качеството на влаганите строителни материали и изделия, съответствието им с нормативните изисквания, също и качествено изпълнение на строежа, съгласно одобрените работни проекти и недопускане на тяхното изменение по време на изпълнение на СМР, освен ако промяната не е съгласувана от Възложителя и Проектанта; контролиране спазването на изискванията за безопасност на труда, нормативните документи по пожаробезопасност и проекта по безопасност на движението в района на строителството; контролиране спазването на мерките по опазване на околната среда по време на строителството; недопускане увреждане на трети лица и имоти вследствие на строителството;

контролиране пълното и правилно съставяне на актовете и протоколите по време на строителството, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г.; извършване на своєвременен контрол по изготвяне на екзекутивната и техническата документация, необходима за извършване на месечните плащания; контролиране правилното водене на строителния дневник на изпълняваните строителни работи и контролиране готовността на обекта за въвеждането му в експлоатация и издаването на Разрешение за ползване на същия.

Предложението съдържа няколко основни аспекта на дейностите, които ще бъдат извършвани от Консултанта, както следва: Количествен контрол; Наблюдение на напредъка; Качествен контрол; Контрол във времето и Наблюдение на бюджета, за които от стр. 24 до стр. 26 от предложението, участникът е направил описание на начина на изпълнение.

От стр. 32 до стр. 38 от Техническо предложение на участника се съдържа описание на мониторинга на методите на изпълнение на видовете СМР, обособено в следните направления: земни работи, пътни работи, асфалтови работи, ремонт на настилната и пътното тяло и ремонт на големи съоръжения. Целта на Консултанта е чрез методите на мониторинга да се осигури планирано, синхронизирано и контролирано изпълнение на СМР по време на целия инвестиционен процес, тяхното успешно въвеждане в експлоатация и безотказната им работа по време на гаранционните срокове.

Участникът е описал и дейностите, които строителния надзор ще извършва по време на подготвителния период. Също така е направено описание и на дейностите, свързани със съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали, необходими за изпълнение на СМР.

От стр. 38 и до стр. 54. от предложението, участникът е разработил стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси включваща упражняване на контрол върху строителните материали и изделия и ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитвания и т.н. Упражняването на контрола ще се осъществява чрез т. нар. „Обектово искане”, с което Изпълнителят ще иска съгласието на Консултанта, за да започне изпълнението, на която и да е от дейностите, заложи в проекта и/или доставката на съответните материали и продукти. Този подход дава възможност да се контролират източниците на доставка, доставката на отделните материали, изделия и продукти, темповете на доставка, започването на даден вид дейност или работа след като предхождащата е надлежно документирана, контролни изпитвания и измервания и т.н. При „искането” за разрешение на дадена доставка, Изпълнителят ще посочва и място на складиране, начин на разтоварване, претоварване, натоварване, начин на съхранение, охрана, санитарно-хигиенни норми, технология за изпълнение и монтаж, с описание на метода за контрол и изпитване, честотите за вземане на проби и други. Проблемите, възникнали на обекта ще бъдат регистрирани чрез Заповедна книга на строежа, чрез контролно методическа карта, чрез книгата за ежедневен инструктаж и т.н.

Консултантът е описал, че ще следи за правилното изпълнение на видовете работи и дейности като контролът е в следната последователност: контрол върху изпълнението на земните работи; контрол върху изпълнението на ремонта на настилната и пътното тяло; контрол върху изпълнението на пътните работи, проверка на нива и проектни коти; контрол върху изпълнението на асфалтовите работи, проверка на нива и проектни коти; контрол при взимането на проби за уплътнение (стр. 38 – стр. 41).

На стр. 42 – стр. 43 от техническото предложение, участникът е описал метода за работа при установяване на несъответствие на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол при подмяната и корекцията им. Подходът на Консултанта при установяване на несъответствие на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта е подчинен на регламентирания механизъм за предварително съгласуване чрез „Обектово искане”, като съответно вложените продукти и материали не се удостоверяват и се нарежда тяхното отстраняване. Няма да се допуска влагане на материали без изяснен произход и гарантирано качество, които не са предварително одобрени. Консултантът ще изиска от Изпълнителя да представи график за доставките на материалите, с цел да осигури контрол върху регулярността на доставките, като в графика следва да бъдат посочени и доставчиците. Всеки материал или продукт, вложен в строежа следва да бъде придружен със съответния документ, доказващ произход му, съответствие на стандарт или друг вид техническо одобрение и качество.

От стр. 44 до стр. 52 от предложението, участникът е посочил стратегията си за контрол по видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение в съответствие с изискванията на техническата документация; основните фактори, свързани с организацията на работа и с реализацията на стратегията; основните аспекти, свързани с подхода при изпълнение на дейностите и други.

Основната отговорност на Консултанта е контрола върху технологичната последователност на строителните процеси, който участникът е представил от стр. 52 до стр. 54 от предложението. Изразява се в правилно съставяне на актовете и протоколите по Наредба № 3 от 31.07.2003 г. по време на строителството при предаване и приемане на извършените СМР, придружени с декларации за съответствие на влаганите материали. Посочена е и технологичната последователност при подготовката на документите по време на строителството на обекта.

От стр. 55 до стр. 60 от техническото предложение е описана структурата и организацията на консултантския екип, необходим за изпълнение на проекта, както и разпределението на задачите между членовете на екипа. Задължителният екип на Консултанта включва Координатор на обекта; (Ръководител на екипа); Инженер по материали; Инженер по количества; Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) и Геодезист и Инженер по част „Конструктивна“. Описани са задачите и отговорностите на отделните членове на екипа, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности. На стр. 63 от предложението е представена схема и организация на консултантската услуга и комуникационните ѝ връзки.

На стр. 61 - стр. 62 от Техническо предложение е представен График за изпълнение на поръчката, включващ описание на дейностите, които ще се извършват, начален и краен срок за започване и приключване на изпълнението.

Въз основа на извършен цялостен анализ, относно даденото от участника описание в Техническото предложение, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за участие методика като се обосновава със следното:

❖ Оценка: 50 точки по показателя Тп - „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ в съответствие с изискванията на Възложителя, поради следното:

При изпълнението на консултантската услуга, участникът условно е разделил изпълнението на видовете дейности на три етапа – Етап на изпълнение на строежа; Заключителен етап и Упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционните срокове. При осъществяване на строителния надзор за всеки от описаните етапи, участникът ще спазва Закона за устройство на територията (ЗУТ), Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за Техническите паспорти на строежите. Участникът е посочил последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, като е спазил изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности.

В представеното Техническо предложение, участникът е описал дейности, които ще контролира при изпълнение на предвидените СМР на обекта, с цел постигане на договорните цели и очакваните резултати. Предложението на участника съдържа и няколко основни аспекта на дейностите, извършвани от Консултанта, както следва: Количествен контрол; Наблюдение на напредъка; Качествен контрол; Контрол във времето и Наблюдение на бюджета. Участникът е направил описание на мониторинга на методите на изпълнение на видовете СМР, обособено в следните направления: земни работи, пътни работи, асфалтови работи, ремонт на настилка и пътното тяло и ремонт на големи съоръжения, като целта на Консултанта е чрез методите на мониторинга да се осигури планирано, синхронизирано и контролирано изпълнение на СМР по време на целия инвестиционен процес, тяхното успешно въвеждане в експлоатация и безотказната им работа по време на гаранционните срокове. Посочил е стратегията си за контрол по видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение в съответствие с изискванията на техническата документация; основните фактори, свързани с организацията на работа и с реализацията на стратегията; основните аспекти, свързани с подхода при изпълнение на дейностите и други.

За успешното изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, съгласно изискванията на Указанията на участниците, за подготовка на офертите и техническата спецификация консултанта трябва да осигури задължителен минимален брой служители, които ще отговарят за

изпълнението на обществената поръчка, като същите притежават квалификация, правоспособност и опит необходими за всички дейности от предмета на поръчката. В предложението на участника общо и бланкетно е описано разпределението на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса за контрол на изпълнените дейности. Участникът само е посочил общо структурата и организацията на консултантския екип, необходим за изпълнение на обекта. Също така участникът е пропуснал инженера по част „Пътна“, който е част от минималния екип, с който трябва да разполага съгласно точка 8.3 от Приложение 1 към процедурата, по време на цялата поръчка. Общо е направено разпределението на задачите между членовете на екипа, като не е посочено кой ще изпълнява дейностите, които трябва да извърши липсващия ключов експерт, и дали те изобщо ще се контролират.

Съгласно изискванията на Възложителя, както и за точното и изчерпателно изпълнение на задачите и за постигане целите на проекта, след обстоен преглед на представеното Техническо предложение от страна на участника, не е посочена организационна схема на Консултанта включваща взаимодействието между експертите в екипа и ръководния персонал на фирмата.

С оглед на предмета на поръчката и изискваните минимален брой експерти, участникът няма да може да осигури адекватен консултантски екип, който да може да осъществява надзор над всички видове СМР, който ще се извършат на обекта.

В Техническото си предложение, участникът е посочил, че упражняването на контрола върху строителните материали и изделия и ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитвания и т.н. се осъществява чрез т. нар. „Обектово искане“, с което Изпълнителят ще иска съгласието на Консултанта, за да започне изпълнението, на която и да е от дейностите, заложи в проекта и/или доставката на съответните материали и продукти. Всеки материал или продукт, вложен в строежа следва да бъде придружен със съответния сертификат за съответствие, сертификат за произход, сертификат за въведен производствен контрол и т.н. Консултантът ще изиска от Изпълнителя да представя за предварително съгласуване всички доставки на материали. Налице е описание на дейностите по съгласуване и контрол на основните материали за изпълнение на поръчката – произход, доставки, сертификати, ведно с всички стъпки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и други.

За участника „РУТЕКС“ ООД, гр. София:

Кратко описание на Техническото предложение:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка.

Първоначално участникът е предоставил обща информация относно подхода за организация на работата, съдържащо представяне на участника, изпълнени обекти, описание на поръчката и очаквани резултати. Направен е обзор на обекта, встъпително е описан обхвата на консултантската услуга, изложени са 8 (осем) ключови въпроса, свързани с успешното изпълнение предмета на поръчката. Също така е указал, че при предоставяне на консултантската услуга и упражняване на строителния надзор ще спазва Закона за устройство на територията (ЗУТ), Наредбите, издадени от Министерството на регионалното развитие въз основа на закона, изискванията на Техническата спецификация 2014 на АПИ и други, като на стр. 18 – стр. 22 от предложението е изброил част от нормативните актове, поставящи изисквания към изпълнението на СМР.

Изпълнението на строителния надзор при извършване на строителството на обекта е предвидено да се изпълни в три етапа, а именно: Етап – изпълнение на строежа; Заклучителен етап и Упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционните срокове. В описанието на първия етап (от стр. 17 до стр. 29 от техническото предложение) са посочени и описани четири основни аспекта на дейностите на строителния надзор, както следва: Качествен контрол; Количествен контрол; Наблюдение на напредъка и Наблюдение на бюджета. Качественият контрол ще се осъществява съгласно ТС и се дели условно на качество на извършените работи и качество на вложените материали. Количественият контрол

ще осигурява съответствието на всички извършени работи и количествата от проекта. Наблюдението на напредъка ще следи за съответствието на обема на извършените работи и обема според графика на Строителя, с цел своевременно вземане на мерки за избягване на евентуални забавяния. Наблюдението на бюджета ще предотврати появата на съществени отклонения от предвидените суми в проекта, с цел избягване на опасността от незавършване на важни СМР. В техническото предложение на участника е изложено описание на всички актове и протоколи, съгласно Закона за устройство на територията (ЗУТ) и Наредба № 3 от 31.07.2003 г., които ще бъдат изготвяни по време на строително - монтажните работи от участниците в инвестиционния процес. Участникът е предвидил изпълнението на консултантската услуга да бъде осъществено чрез изпълнение на отделни дейности, предмет на контрол в етапа на изпълнение на СМР и са обединени в следните групи, като са взети под внимание посочените от Възложителя в Техническата спецификация, проектодоговора и Документацията за участие, допълнени с такива по мнение на Консултанта. Всяка една дейност, предмет на контрол от страна на строителния надзор, част от етапа на изпълнение на строежа, е описана от стр. 22 до стр. 28 от предложението. Посочени са основните резултати, получени при изпълнението на контролираните дейности и съответните документи – доклади, обобщаващи резултатите, както и срокът за изпълнение на етапа. На стр. 29 и 30 от Техническото предложение е описан вторият етап - Заключителният и съпътстващите го дейности. Посочени са основните резултати, получени при изпълнението на контролираните дейности и съответните документи – доклади и други, обобщаващи резултатите, както и срокът за изпълнение на етапа. На стр. 30 от техническото предложение, участникът е представил и третият етап, а именно Организация по обезпечаване на гаранционната отговорност и основните задачи, свързани с него.

От стр. 31 до стр. 36 от предложението, участникът е изложил описание на мониторинга на методите на изпълнение на видовете СМР. От описанието е видно, че участникът е разделил осъществявания мониторинг на методите при изпълнение на видовете СМР на следните видове: Мониторинг във времето; Мониторинг на документи и даване на указания; Мониторинг на изпълнените количества СМР; Мониторинг на количеството на изпълнените СМР, във връзка с извършване на плащане и Мониторинг на качеството на изпълнените видове СМР. Участникът е дефинирал мониторинга при изпълнение на видовете СМР през етапа на строителство като постоянна дейност, която цели осигуряване на ранна индикация за прогреса (или липсата на такъв) до постигане на резултатите и представлява регулярен и изчерпателен преглед на отпуснати ресурси, усвоени средства и постигнати резултати от изпълнението на дадена дейност. Също така е указал, че ще отговаря за упражняване на пълен контрол върху изпълнението на СМР, включително съответствието им с времевите графици, условия и изисквания на договорните документи. На стр. 31 от програмата са изброени основни видове работи и дейности, предмет на контрол от страна на строителния надзор, земни работи; асфалтови работи; пътни работи; бетонови, кофражни и армировъчни работи; ограничителни системи за пътища; пътни знаци и маркировка.

От стр. 37 до стр. 43 от Техническото предложение са описани дейностите по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали за изпълнение на поръчката – произход, доставки, сертификати. Участник е посочил дейности по съгласуване и контрол на влаганите строителни материали, дейности по съгласуване и контрол на технологичното оборудване. Като в допълнение към тези дейности са описани основни принципи и изисквания, които ще се спазват.

Участникът детайлно е посочил основните принципи и изисквания при: съхранение на строителните отпадъци и материалите, годни за повторна употреба; изискванията и контрола към материалите за земни работи, за банкети, за асфалтови работи, за бетонови работи, за бетонова стомана, за хидроизолация, за ограничителни системи, за пътна маркировка и т. н. Ще бъдат изготвени форми (обектови искания) за контрол доставката и приемането на материалите/оборудването за влагане в обекта; ще се извърши окачествяване на източниците на материали и на предприятията (кариери и асфалтови бази), от които ще се доставят строителните смеси; ще се извърши проверка на мястото на производство на материалите, за да се провери съответствието между документите и реално влаганите материали в производството; ще се изиска график на доставките, описание на техническите характеристики на материалите, предвидени за доставка; ще се извърши преглед и съгласуване на доставчиците на технологичното оборудване и т.н. Всички

материали, влагани при изпълнение на земните работи и земните съоръжения трябва да отговарят по вид, тип и качество на изискванията на проекта и предписанията на Техническата спецификация 2014, като няма да се допуска използването на материал без протокол от акредитирана лаборатория, определящ неговите качества, както и без документ, определящ неговия произход.

От стр. 44 до стр. 60 от програмата, участникът е представил структурата, организацията и разпределението на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности. Участникът е изложил сроковете за изпълнение на дейностите съгласно договора. Посочени са организационните дейности, във връзка с администрирането на договора, а именно: осигуряване на офис, оборудване, обзавеждане, организиране и провеждане на срещи (встъпителна, технически, месечни за напредъка, специални и координационни срещи). Указани са документите - доклади и други, които Консултантът следва да изготвя, във връзка с изпълнението на проекта във времето, като на стр. 50 е представен график за предаване на докладите от Консултанта.

От стр. 51 до стр. 57 от Технологичната програма е разработена структурата на екипа за изпълнение на поръчката, като на стр. 52 е представена организационна схема на взаимодействие между експертите в екипа и ръководния персонал на фирмата. В състава на екипа си, участникът предвижда ключови специалисти като: Ръководител на екипа; Инженер по част „Пътна“; Инженер по част „Конструктивна“; Инженер по част „Геодезия“; Инженер по материалите и Инспектор и Координатор по БЗ. Участникът е описал отговорностите и задълженията на ключовите и на допълнителните специалисти и е заявил, че ще спазва стриктно изискванията на Възложителя, описани в документацията за участие в настоящата обществена поръчка и по-конкретно по отношение на заетостта и ангажираността на всеки от експертите, които имат решаваща функция за изпълнението на договора. На стр. 60 от предложението е изобразена индикативна органограма, показваща комуникационните връзки за обекта. Описание на контрола върху технологичната последователност на строителните процеси и наблюдение на строителния процес на въвеждане строежа в експлоатация е представено от стр. 61 до стр. 63 от програмата, като са изложени основните пунктове, характеризиращи нагледно този процес при изпълнението на СМР, както и дейностите, обхващащи контролът и наблюдението на строителния процес до въвеждането на строежа в експлоатация. Основните видове работи и дейности, предмет на контрол, посочени от участника са следните: земни работи; асфалтови работи; пътни работи; бетонови, кофражни и армировъчни работи; ограничителни системи за пътища; пътни знаци и маркировка.

От стр. 64 до стр. 70 от Технологичната програма, участникът е представил стратегията и рисковете по време на изпълнение на Договора за постигане целите на проекта, предпоставките и рисковете, които биха могли да възникнат по време на изпълнение на договора и, които биха повлияли на качеството и срока на изпълнение на строежа, както и мерките, които ще предприеме за тяхното предотвратяване.

Въз основа на извършен цялостен анализ, относно даденото от участника описание в Техническото предложение, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за участие методика като се обосновава със следното:

❖ Оценка: 100 точки по показателя Тп - „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ в съответствие с изискванията на Възложителя, поради следното:

За изпълнението на консултантската услуга, участникът детайлно е описал дейностите, които ще контролира при изпълнение на обществената поръчка, като ги е разделил в три етапа: Етап – изпълнение на строежа; Заключителен етап и Упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционните срокове, като е направил описание, характеризиращо всеки един от тях поотделно. От стр. 17 до стр. 29 при предоставяне на консултантската услуга и упражняване на строителния надзор, участникът е описал, че ще спазва Закона за устройство на територията (ЗУТ), Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за Техническите паспорти на строежите, изискванията на Техническата спецификация на АПИ, 2014 г. и други, като е изброил нормативните актове, поставящи изисквания към изпълнението на СМР. Участникът е описал детайлно пълната последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, като е спазил изискването за

технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности.

В Техническото предложение, участникът е описал съгласно методиката основните дейности, които ще изпълнява в хода на изпълнение предмета на поръчката; разгледал е дейностите, които ще контролира при изпълнение на СМР на обекта, като е описал с какво се характеризира и извършването на какви дейности касае всеки един от горепосочените етапи на изпълнение на строежа; указал е, че предложението му съдържа четири основни аспекта на дейностите на строителния надзор, както следва: Качествен контрол; Количествен контрол; Наблюдение и контрол на напредъка и Наблюдение и контрол на бюджета. Участникът е изложил описание на мониторинга (от стр. 31 до стр. 36) на методите на изпълнение на видовете СМР, разделен на следните видове: Мониторинг във времето; Мониторинг на документи и даване на указания; Мониторинг на изпълнените количества СМР; Мониторинг на количеството на изпълнените СМР, във връзка с извършване на плащане и Мониторинг на качеството на изпълнените видове СМР. Контролът на технологичната последователност на строителните процеси, участникът е обобщил, като е изложил основните пунктове, характеризиращи нагледно този процес при изпълнението на СМР, както и дейностите, обхващащи контролът и наблюдението на строителния процес до въвеждането на строежа в експлоатация. Разработена е подробно структурата на екипа за изпълнение на поръчката (От стр. 51 до стр. 57), като е представена организационна схема на взаимодействие между експертите в екипа и ръководния персонал на фирмата. В състава на екипа се предвиждат ключови и допълнителни специалисти и помощен персонал. Описани са отговорностите и задълженията на ключовите и на допълнителните специалисти. Налице е детайлно описание на дейностите, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените СМР на обекта; на мониторинга на методите на изпълнение на видовете СМР; на контрола по видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническата документация; на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности, като разпределението им е съобразено със спецификата на съответните дейности.

От стр. 37 до стр. 43 в предложението на участника е направено пълно и детайлно описание на дейностите по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали за изпълнение на поръчката, като са посочени основните принципи и изисквания при: съхранение на строителните отпадъци и материалите, годни за повторна употреба; изискванията и контрола към материалите за земни работи, за банкети, за асфалтови работи, за бетонови работи, за армировъчна стомана, за хидроизолация, за ограничителни системи, за пътна маркировка и т.н. Ще бъдат изготвени форми (обектови искания) за контрол доставката и приемането на материалите/ оборудването за влагане в обекта; ще се извърши окачествяване на източниците на материали и на предприятията (кариери и асфалтови бази), от които ще се доставят строителните смеси; ще се извърши проверка на мястото на производство на материалите, за да се провери съответствието между документите и реално влаганите материали в производството; ще се изиска график на доставките, описание на техническите характеристики на материалите, предвидени за доставка; ще се извърши преглед и съгласуване на доставчиците на технологичното оборудване и т.н. Няма да се допуска използването на материал без протокол от акредитирана лаборатория, определящ неговите качества, както и без документ, определящ неговия произход. Налице е детайлно описание на дейностите по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали за изпълнение на поръчката – произход, доставки, сертификати, ведно с всички стъпки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и други. Посочени са действията, които ще предприеме участника при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната и корекцията им.

За участника „Трансконсулт – БГ” ООД, гр. София:

Кратко описание на Техническото предложение:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка.

На стр. 6 участникът е написал информация общо за обекта като е описал съществуващото положение на съоръжението обект на поръчката. От стр. 6 до стр. 7 е обърнато внимание на обхвата на консултантската услуга, законосъобразното изпълнение на строително монтажните работи и въвеждането в експлоатация на обекта съгласно ЗУТ и нормативната уредба в сектора на строителството.

От стр. 7 до стр. 10 е написана пълната последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация, като се спазва изискването за технологична обусловена последователност на строителните и монтажни процеси. Посочени са четири основни под-цели, на които ще е подчинена консултантската услуга, а именно: проектът да бъде реализиран: в рамките на установения времеви график; с определено качество и на определена цена в рамките на ПСД и бюджета, благоприятни за Възложителя; в съответствие със стандартите, описани в техническите изисквания за проектиране и строителство; в съответствие с изискванията на българското законодателство в областта на строителството. Участникът е посочил технологична последователност, която ще спазва при подготовка на изискуемите документи, като условно ги е разделил на етап изпълнение на строителството и етап подготовка на процедури за издаване на Разрешение за ползване.

Участникът е предвидил и разпределение на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти в процеса на контрол на изпълняваните дейности, от стр. 10 до стр. 17 от предложението, като е представил и обобщена структура на комуникационните връзки и взаимоотношения между участниците в реализирането на обекта (стр. 11). На стр. 12 и 13 е направено описание на конкретните методи и похвати на работа както следва: Стриктно спазване на ТС, изискванията на Възложителя и нормативната уредба; Спазване на времеви график за изпълнение на дейностите; Внимателно планиране в началната фаза на проекта; Надграждане върху съществуващия опит; Екип; Непрекъснат диалог и партньорство; Фокус върху ключовите резултати; Приоритизация на дейностите; Организация и координация; Гъвкавост и отзивчивост. Екипът от ключови специалисти, необходим за изпълнение на обществената поръчка, включва Ръководител на екипа, инженер по част „Пътна“, Инженер по част „Конструктивна“, инженер по част „Геодезия“, Инженер по материалите, Инженер по материалите, Координатор по безопасност и здраве и предвижда и екип от допълнителни (краткосрочни) специалисти – инженер геолог, електроинженер, инженер ВиК, инженер телекомуникации, инженер газопреносни мрежи и други, които ще оказват съдействие при решаване на специфични проблеми, възникнали по време на строителството. Всички ключови специалисти ще бъдат на обекта по време на целия строителен период, както изискват отговорностите им, съобразно с видовете работи, които ще се извършват на обекта, съгласно графика за изпълнение на СМР. На стр. 17 от програмата е представена структурата на екипа от специалисти и взаимодействието между експертите при изпълнение на задълженията им.

Разпределението на дейностите и отговорностите в екипа, както за ключовите, така и за неключовите експерти, е обобщено в табличен вид от стр. 18 до стр. 23 от техническото предложение.

От стр. 25 до стр. 30 от Техническото предложение, участникът е направил описание на дейностите, които ще бъдат контролирани от строителния надзор по време на изпълнение на предвидените СМР. Участникът, респ. Консултантът ще изпълнява своите задължения съобразно нормативните документи, ТС и изискванията на Възложителя и договорните споразумения, които е посочил в табличен вид на стр. 29 в програмата, с легенда относно приоритета на използваемост на съответния закон или нормативна уредба, в периода на процедури за Разрешение за строеж, периода на строителство и периода на процедури за Разрешение за ползване.

Дейностите по съгласуване и контрол на основните строителни материали и изделия и ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитвания и други се осъществяват чрез т. нар. „Обектово искане“, с което Изпълнителят ще иска съгласието на Консултанта, преди започване изпълнението, на която и да е от дейностите, заложиени в проекта и/или доставката на съответните материали и продукти (от стр. 30 до стр. 35). Този подход дава възможност да се контролират източниците на доставка, доставката на съответните материали, изделия и продукти, темповете на доставка, започването на даден вид дейност или работа след

като предходната е надлежно документирана, контролни изпитвания и измервания и т.н. При „искането“ за разрешение на дадена доставка, Изпълнителя ще посочва място на складиране, начин на разтоварване, претоварване, натоварване, начин на съхранение, охрана, санитарно-хигиенни норми, технология за изпълнение и монтаж, с описание на методите за контрол и изпитване, честотите за вземане на проби и други. Проблемите, възникнали на обекта ще бъдат регистрирани чрез Заповедна книга на строежа, чрез контролно методическа карта, чрез книгата за ежедневен инструктаж и т.н.

От стр. 36 до стр. 43 в Техническото предложение, участникът е посочил, че ще следи за правилното изпълнение на всички видове работи на обекта като контрола ще е в следната последователност: приемане на извършените изкопни работи, проверка на нива и проектни коти; приемане на положените пясъчни подложки, подложни бетони и други, съгласно разработения проект; приемане на извършените работи по проект, проверка за спазени проектни коти и нива; приемане на обратни засипки, контрол на уплътняването; разрешаване полагане на асфалтобетонни пластове; провеждане на лабораторни изпитвания (материали, степен на уплътнение и други); контрол върху изпълнението на пътните работи. Също така ще следи и за своевременното и правилното съставяне на всички необходими актове и протоколи, съгласно Наредба № 3. При започване на работа на обекта, участникът ще изработи собствена методика за упражняване на контрол за осигуряване на необходимата технологична последователност, обособяване на рационални технологични потоци или, когато това е невъзможно, разчленяване на отделните технологични процеси.

Техническото предложение на участника се съдържа описание на мониторинга на методите на изпълнение на видовете СМР, като участникът е посочил за всеки един строителен процес, какво ще бъде изискано от Изпълнителя да представи, както следва: за изпълнение на изкопи, обратни засипки, пътни основи и подоснови, асфалтови настилки. Целта на Консултанта е чрез методите на мониторинга да се осигури планирано, синхронизирано и контролирано изпълнение на дейностите и отговорностите на експертите от екипа по време на целия инвестиционен процес, тяхното успешно въвеждане в експлоатация и безотказната им работа по време на гаранционните срокове. На стр. 38 от програмата са отбелязани основните задачи на мониторинга.

В програмата си, участникът е идентифицирал рисковете на различните етапи от изпълнението на проекта, свързани с неизпълнение на задълженията на Изпълнителя на строителните работи, с разпределението на отговорностите между Възложителя, Изпълнителя и Консултанта и други и мерките, които ще предприеме за успешното постигане целите на договора.

На стр. 43 – стр. 45 от Технологичната програма, участникът е описал метода за работа при установяване на несъответствие на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол при подмяната и корекцията им. Подходът на Консултанта при установяване на несъответствие на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта е подчинен на регламентирания механизъм за предварително съгласуване чрез „Обектово искане“, като съответно вложените продукти и материали не се удостоверяват и се нарежда тяхното отстраняване. Няма да се допуска влагане на материали без изяснен произход и гарантирано качество, които не са предварително одобрени. Консултантът ще изиска от Изпълнителя да представи график за доставките на материалите, с цел да осигури контрол върху регулярността на доставките, като в графика следва да бъдат посочени и доставчиците. Всеки материал или продукт, вложен в строежа, следва да бъде придружен със съответния документ, доказващ произход му, съответствие на стандарт или друг вид техническо одобрение и качество.

Въз основа на извършен цялостен анализ, относно даденото от участника описание в Техническото предложение, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за участие методика като се обосновава със следното:

❖ Оценка: 100 точки по показателя Тп - „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ в съответствие с изискванията на Възложителя, поради следното:

При изпълнението на консултантската услуга, участникът в предложението условно е разделил изпълнението на видовете дейности по етапи, като е описано пълната последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, Спазено е изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности. По време Етап на изпълнение на строежа включващ последователно описани всички необходими документи свързани с изпълнението на обекта и подготовката на

документи свързани за издаването на Разрешение за ползване (стр. 8 до стр. 10) ; и Упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционните срокове. В предложението е описано, че при упражняване на строителен надзор, участникът ще спазва Закона за устройство на територията (ЗУТ), Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за Техническите паспорти на строежите, действащата нормативна уредба и Наредбата за съществени изисквания към строежите и оценяване съответствието на строителните продукти (НСИСОССП).

По отношение на предвиденото разпределение на човешките ресурси и отговорностите налице е детайлно описание на отговорностите на Ръководител на екипа, инженер по част „Пътна“, Инженер по част „Конструктивна“, инженер по част „Геодезия“, Инженер по материалите, Инженер по материалите, Координатор по безопасност и здраве. Описано е също, че всички ключови експерти ще бъдат на обекта по време на целия строителен процес, както и че ще бъде осигурено участие на експерти по време на гаранционния период. Представена е и структура на комуникационните връзки и взаимоотношения между участниците в реализирането на обекта.

Детайлно в таблична форма са описани дейностите, които ще изпълняват отделните ключови експерти по време на мобилизацията, по време на изпълнение на предвидените СМР, , както и по време на подготовката за завършването на обекта. Разпределението на задачите и отговорностите на екипа на Консултанта са изцяло съобразени с нормативните документи, Техническата спецификация и изискванията на Възложителя и договорните споразумения както следва: още в самото начало на инвестиционния процес участникът е предвидил, че на етап изпълнение на строителството ще бъде направено детайлно проучване и оценка на адекватността на ПСД, ще бъде направена проверка на Плана за безопасност и здраве и при необходимост ще поиска неговата актуализация, ще се следи за Реализацията и поддържането на Временната организация на движение и т.н. (стр.25-28)

Дейностите по съгласуване и контрол на основните строителни материали и изделия и ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитвания и други се осъществяват чрез т. нар. „Обектово искане“, с което Изпълнителят ще иска съгласието на Консултанта, преди започване изпълнението, на която и да е от дейностите, заложиени в проекта и/или доставката на съответните материали и продукти. Описано е детайлно основните реквизити на „обектовото искане“, (от стр. 30 до стр. 35). Описано детайлно за всеки материал или продукт, вложен в строежа, с какво следва да бъде придружен- съответния документ, доказващ произход му, съответствие на стандарт или друг вид техническо одобрение и качество и т.н

В техническо предложение на участника се съдържа детайлно описание на мониторинга на методите на изпълнение на видовете СМР, като е посочено за всеки един строителен процес, какво ще бъде изискано от Изпълнителя да представи. На стр. 38 от програмата са отбелязани основните задачи на мониторинга чрез които ще се осигури планирано, синхронизирано и контролирано изпълнение на дейностите и отговорностите на експертите от екипа по време на целия инвестиционен процес, тяхното успешно въвеждане в експлоатация и безотказната им работа по време на гаранционните срокове. Участникът е посочил, че ще следи за правилното изпълнение на всички видове работи на обекта и е описал в каква последователност ще контролира строителните процеси. Налице е детайлно описание на дейностите, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените СМР на обекта; на мониторинга на методите на изпълнение на видовете СМР; на контрола по видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническата документация; на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности, като разпределението им е съобразено със спецификата на съответните дейности.

При изпълнението на строителния надзор на обекта по смисъла на чл. 168 от ЗУТ, което е предмет на настоящата поръчка, участника е предвидил потенциални рискове, които детайлно е описал на различните етапи от изпълнението на проекта, свързани с: неизпълнение на задълженията на Изпълнителя на строителните работи, с разпределението на отговорностите между Възложителя, Изпълнителя и Консултанта и други и мерките, които ще предприеме за успешното постигане целите на договора(стр. 39-43).

Налице е детайлно описание на дейностите по съгласуване и контрол на основните материали за изпълнение на поръчката – производ, доставки, сертификати, ведно с всички стъпки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и други. Описан е детайлно метод при установяване различие в съответствието на материала, с който няма да се позволи на Строителя да извърши доставка/покупка на материал, който не е годен за използване.

За участника „Инжконсултпроект” ООД:

Кратко описание на Техническото предложение:

Участникът е представил своето Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка.

Предложението на участника започва с описание на обекта. Описани са очакваните цели и резултати с предвидени механизми и действия, чието прилагане ще гарантира тяхното постигане. Описани възможни рискове и предпоставки които могат да се явят по време на строителството и биха повлияли на качеството и срока на изпълнение, както и мерки за противодействие включващи: рискове за забавяне изпълнението на проекта или затруднения в работата на Консултанта и стратегия и мерки за предотвратяване на риска. В таблична форма са представени мерките които предприема консултанта при различните рискове.

Участникът е разделил организацията и управлението на обекта на 4 (четири) етапа, както следва: Етап I – предварителен етап – преди сключване на договора; Етап II – същински етап – изпълнение на строежа; Етап III – заключителен етап и Етап IV – гаранционен етап. Описани са основните подходи и задачи на Консултанта, като са определени две ключови положения за успешното изпълнение на поръчката, а именно: подход преди сключване на договора и при същинското строителство на обекта. В техническото предложение е описано организацията на дейностите и ресурсите, които участникът възнамерява да вложи при изпълнението на дейностите по изпълнение на договора, като в таблична форма е отразено описание на по - важни видове СМР по дейности, в съответствие с техническите спецификации, на които консултантът ще осъществява строителен надзор. В техническото предложение съдържа описание на основни консултантски дейности, които ще се извършват, съобразно включващи дейности: преди строителството и дейности при фактическото извършване на строителството. Дейност на координатор по безопасност и здраве - подготвителни, основни, включително и координатор по БЗ, заключителни и мониторингови.

Посочена е последователност в таблична форма на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, съответния срок за изпълнение при спазване на изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности за изготвяне и съгласуване на съответните документи. Приложен е подробен линеен график времево разпределение на човешките ресурси. Участникът е описал предложението за форма на докладите към Възложителя: Първоначален доклад; Месечен доклад; Междинен доклад; Извънреден доклад; Окончателен доклад и Геодезическо заснемане, като е и посочен срока и обхвата им.

Описани са Ресурсите на консултантът, Логистика, Обезпечаване, Офис, Транспорт, Оборудване Система за управление на качеството, като е обърнато внимание на материалните ресурси - офис, техника, автомобили, специализирани автомобили и др. Участникът в техническото предложение е описал, че разполага с квалифицирани инженерни специалисти, които са гарант за една добра реализация на проекта, в съответствие с изискванията на Възложителя, като е направил описание на структурата и организация на консултантския екип, разпределение на функционалните задачи и отговорности на екипа поименно, по време и по местоположение – по трасето на обекта. В предложението са описани: процедури по контрол на основните дейности при изпълнение на СМР и въвеждане в експлоатация; процедури по контрол на технологичното оборудване на строителя; процедури по контрол на ръководния състав на Строителя; процедури по контрол на безопасните и здравословни условия на труд, противопожарна защита и други; процедури по контрол за спазване от строителя на

одобрения проекта; процедури по контрол на технологията за изпълнение на СМР; процедури по контрол на графика на строителя по изпълнение на СМР; процедури по въвеждане в експлоатация на строежа. В техническото предложение е описано отношението и връзките на контрол на участника; Организация за обезпечаване на гаранционната отговорност.

Въз основа на извършен цялостен анализ, относно даденото от участника описание в Техническото предложение, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за участие методика като се обосновава със следното:

Оценка: 50 точки по показателя Тп - „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ в съответствие с изискванията на Възложителя, поради следното:

Съгласно изискванията на възложителя техническото предложение на участника, следва да съдържа описание на дейностите, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително – монтажни работи (СМР) на обекта, описание на мониторинга на методите на изпълнение на видовете СМР, на дейностите по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основни материали за изпълнение на поръчката – производ, доставки, сертификати, и разпределение на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности и описание на контрола върху технологичната последователност на строителните процес

В техническото предложение на участника „Инжконсултпроект“ ООД е посочено общо и бланкетно последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта. Участникът е представил различна последователност на изготвяните документи по време на строителството от предвидената, съгласно нормативната уредба.- Описано е в част „Процедури по контрол на основните дейности при изпълнение на СМР. Процедури по въвеждане в експлоатация“. В същата част освен това участникът е в разрез на тръжните условия на Възложителя, тъй като приема, че ще представлява Възложителя пред ДНСК, без това да е упоменато в условията на публичната покана и нейните приложения. Подобно представяване е съществено, в случай, че беше предвидено такова и възложителят би предвидил изрично съответните условия, срокове и ред, по който същото да бъде осъществено. Тази част от Техническото предложение на участника отново навежда доводи за различна от настоящата поръчка, за която участникът е подготвил предложението си.

- Описанието на предложението е шаблонно, като не се възприема спецификата на обекта, предмет на публичната покана. Участникът явно е използвал шаблонно разработено техническо предложение за изпълнение на поръчката. Описано е в т. V Рискове и предпоставки, които могат да се явят по време на строителството и биха повлияли на качеството и срока на изпълнение. Мерки за противодействие. В този смисъл, същото би могло да бъде приложено и за друга поръчка с идентичен предмет. Не са съобразени спецификите на обекта, предмет на поръчката, напротив, налице е бланкетно описание, което препраща, както е посочено по-горе към оперативна програма, чието финансиране е неприложимо за настоящата поръчка и наличие на КБЗ, който „е и пътният инженер“. Очевидно е, че предложението е ползвано за друга поръчка, финансирана по оперативна програма и с различни изисквания на възложителя от посочените в настоящата покана. Подобно общо приложимо за консултантски услуги и бланкетно предложение, каквото обективира участника в настоящата поръчка, ясно показва, че е налице подход при „разработването му“, в който не е пояснена приложимостта му към настоящата поръчка и в тази връзка липсват отнесени доводи и/или примери и/или разяснения.

В точка III. Времево разпределение при изпълнение на поръчката в таблична форма са дадени оптималните срокове за документите съгласно Наредба 3. Описано е, че протокола за откриване на строителната площадка (обр. 2а от Наредбата № 3 /2003г. ще бъде подписан до два дни след получаване на Разрешението за строеж. Отново е допуснато несъответствие. Същия се подписва след като бъдат на лице следните документи и разрешения: Издадено разрешение за строеж, Документ за заемане на тротоар (част от него и/или част от улично платно)- при необходимост; Документ за преминаване на строителна транспортна техника през централни градски улици и др., Документ за ограждане на строителната площадка с временна платна ограда разположена по страничните регулационни линии (имотни граници) и с спрямо уличната регулационна линия- при необходимост, Документ за извозване на строителни отпадъци и т.н.т

В Техническото предложение участника е посочил общо и бланкетно методът за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контролът по подмята или корекцията им. Не са представени конкретни действия за предотвратяване на влагането на некачествени материали и/или изделия на обекта след тяхното доставяне.

За участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София:

Кратко описание на Техническото предложение:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка.

Техническото предложение на участника е разделено на следните етапи: Подготвителен етап; Етап на изпълнение на строежа; Заключителен етап; Гаранционен период и Екип за упражняване на строителен надзор. Участникът е посочил пълната последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, като е спазил изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности.

В „Подготвителен етап за изпълнение на строежа”, участникът е включил дейности по: мобилизация и започване на работите, обхващащи проверка и одобрение на кариери за инертен материал; проверка и одобрение на програми за доставка на строителни материали и изделия; проверка на документи, доказващи съответствието на материалите и изделията с изискванията на проекта; проверка на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитвания и други; оглед и одобрение на бетонови възли и асфалтови бази; проверка и съгласуване на графици за изпълнение на СМР и графици за доставка на строителни материали и изделия; проверка на ресурсната обезпеченост на Строителя и т.н. Към този етап е включена и организацията по откриване на строителната площадка за законосъобразното започване на строежа, заверка на заповедната книга на строежа от ДНСК.

В „Етап за изпълнение на строежа”, участникът е включил дейности отнасящи се до постигането на договорните цели и очакваните резултати, а именно дейности по: законосъобразно започване на строежа, в т.ч. отлагане координатно и по ниво на всички обекта на терена; изпълнение на строежа съобразно одобрения технически проект; пълно и правилно съставяне на актовете и протоколите по време на строителството, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството; своевременен контрол по изготвяне на екзекутивната и техническа документация, необходима за извършване на плащания; заверка на екзекутивната документация; контрол по правилно водене на строителния дневник на изпълняваните строителни работи; ежедневен контрол на строителния процес за съответствието на строежа с действащите норми и правила за изпълнение на СМР и за спазване на изискванията по чл. 169, ал. 1 и 2 от ЗУТ и одобрения инвестиционен проект; съдействие за издаване на всички необходими писмени становища от специализираните контролни органи, договорите с експлоатационните дружества за присъединяване към мрежите на техническата инфраструктура, контрол по спазване на План за безопасност и здраве (ПБЗ) и календарните графици за изпълнение на обектите; качество на влаганите строителни материали и изделия и съответствието им с нормативните изисквания, стандарти, отраслови нормали и качествено изпълнение на строежа, съгласно одобрения работни проекти; контрол на количествата на изпълняваните СМР; контрол по спазване на изискванията на ЗБУТ; контрол по спазване на мерките по опазване на околната среда, предвидени в проекта, по време на строителство; недопускане увреждане на трети лица и имоти вследствие на строителството; годност на строежа за въвеждане в експлоатация и издаване на разрешение за ползване и други.

В „Заключителен етап”, участникът е включил дейности, свързани със съставяне на Окончателен доклад за въвеждане на строежа в експлоатация; изготвяне на Технически паспорт на строежа, съгласно изискванията на чл. 176а от ЗУТ и Наредба № 5 от 28.12.2006 г. и съдействие при организиране и провеждане на Държавна приемателна комисия и Извършване на геодезическо заснемане и осигуряване на удостоверение по чл. 52 ЗКИР.

След въвеждане на обекта в експлоатация, участникът е пояснил, че ще упражнява дейности, съгласно чл. 168, ал. 5 от ЗУТ участникът ще обезпечава отговорността по договора за

строителен надзор през периода на минималния гаранционен срок на въдения в експлоатация строеж. Така описания срок ще бъде обслужван от строителния надзор чрез инспекции на строежа. Участникът е заявил, че обектът ще бъде обхождан и оглеждан от Ръководителя на Екипа по време на гаранционния период.

В предложението, участникът е описал дейности по съгласуване и контрол на технологичното оборудване, строителните продукти влагани в строежа и основните материали за изпълнение на поръчката – производ, доставки, сертификати включващи: Дейности по контрол на техническото оборудване, строителните продукти влагани в строежа и основните материали за изпълнение на поръчката; Контрол върху лабораториите и контролните тестове; Контрол върху последователност на строителния процес, както и ритмичността на доставяне на строителните материали съобразно технологичната последователност на строителния процес. В техническото предложение е описано детайлно мониторинга на методите на изпълнение на видовете СМР. Като отговорен за упражняването на пълен контрол върху изпълнението на СМР е предвидено мониторингови дейности на строителния надзор върху извършените СМР по количество, качество, време и стойност включващи: количествен контрол; преработване по количествата, поправяне; качествен контрол, времеви контрол.

По отношение на описанието на мониторинга на методите на изпълнение на видовете СМР, участникът е предвидил: мониторингови дейности на строителния надзор върху извършените СМР по количество, качество, време и стойност, отчитане хода на изпълнението на Договора и на изпълнените СМР, изпълнение на всички останали задължения на Консултанта, предвидени в договора, Договора със строителя и законовите разпоредби.

По отношение на човешките ресурси участникът е включил в екипа си правоспособни специалисти с подходяща квалификация и опит в областта на пътното строителство в съответствие с изискванията на наредбата за условия и реда за издаване на лиценз на Консултанта за оценяване съответствие на инвестиционните проекти и / или упражняване на строителен надзор. Те са професионалисти, които са компетентни да изпълнят задълженията предмет на обществена поръчка. В таблична форма са дадени основните данни за всеки член на строителния екип, като компетентността и опита на специалистите са основна предпоставка при формирането на екипа. В техническото предложение е представена и схема на включваща връзката между Възложител и строителен надзор и връзките в организацията на ЕКИПА. Също така е представена схема и на комуникационните връзки между тях.

В Техническото си предложение участникът е направил описание на контрола на технологичната последователност на технологичния процес, като е обърнал специално внимание на контрола и гарантирането на резултати, процедури по системата за качество и контрол и гарантиране на резултатите. Подробно са описани като част от системата за качество процедури за приемане на строително – монтажни работи, процедури за заповеди и изменения, процедури за архивиране и разпространяване на документи, процедури за оперативки и за вътрешна оценка за доклади и за въвеждане в експлоатация. Схематично са представили вътрешната система на участника за осигуряване на качество преди предаване на Възложителя. За всяко ниво има определен отговорник за качеството на продукта, които не минава на следващо ниво ако е отхвърлен от екипа.

Въз основа на извършен цялостен анализ, относно даденото от участника описание в Техническото предложение, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за участие методика като се обосновава със следното:

❖ Оценка: 100 точки по показателя Тп - „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” в съответствие с изискванията на Възложителя, поради следното:

В Техническото си предложение, участникът е изложил детайлно дейностите, които ще контролира при изпълнение на обществената поръчка и свързаните с тях задачи, като условно ги е групирал в пет етапа: Подготвителен етап включващ: Мобилизация на екипа на Консултанта, Организация по откриване на строителната площадка за законосъобразното започване на строежа, Заверка на заповедна книга и изпращане на уведомителни писма по реда на чл. 158 ЗУТ. Етап за изпълнение на строежа; са включени дейности свързани с Упражняване на строителен надзор по време на строителството в съответствие с изискванията на чл.168 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и подзаконовите нормативни актове, Координация на строителния процес до въвеждане на строежа в експлоатация. Дейности по контрол на технологичното оборудване,

строителните продукти влагани в строежа и основни материали за изпълнение на поръчката, Дейности по контрол върху извършените СМР по качество, количество и стойност, Отчитане хода на изпълнение на Договора и на извършените и др. В Заключителен етап са предвидени дейности по съставяне на окончателен доклад за въвеждане на строежа в експлоатация, Изготвяне на технически паспорт на строежа съгласно изискванията на Наредба №5 от 28.12.2006 г., Извършване на геодезическо заснемане и осигуряване на удостоверение по чл.54а от ЗКИР и Гаранционен период. При осъществяване на строителния надзор за всяка от дейностите, участникът е посочил, че ще спазва съответния нормативен акт - Закона за устройство на територията (ЗУТ), Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за Техническите паспорти на строежите, чл. 52 от ЗКИР и други. Участникът е посочил пълната последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, като е спазено изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности, а именно:

Протокол за предаване и приемане на одобрения проект и влязлото в сила разрешение за строеж, Протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво, Констативен акт за установяване на съответствието на строежа с издадените строителни книжа, Заповедна книга, Акт за установяване и съгласуване на строителния терен с одобрен инвестиционен проект и даване на основен репер на строежа, Акт за приемане на земната основа и действителните коти на извършените изкопни работи, Акт за приемане на извършените СМР по нива и елементи на строителната конструкция, Акт за приемане и предаване на бетонови, стоманобетонови и други фундаменти за монтаж на конструкции, машини и съоръжения, Акт за предаване и приемане на машини и съоръжения, Акт за установяване състоянието на строежа при спиране на строителството, Акт за установяване състоянието на строежа и СМР при продължаване на строителство на спрени строежи, Акт за установяване на всички видове СМР подлежащи на закриване, Акт за установяване на щети причинени от непреодолима природна сила и др., Акт за приемане на конструкцията, Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, Протокол за установяване годността за ползване на строежа и Протокол за проведена 72 часова

В техническото предложение, участникът детайлно е описал дейностите, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените СМР на обекта - **Контрол по време на** Трасиране на обекта, контрол върху подготовка на строителната площадка, при изпълнение на земни работи, Изкоп за съоръжения, *Контрол при изпълнение на насипите*, Упражняване на СН при изпълнение на асфалтови работи, Направа на битумен разлив за връзка м/у пластове, Технология на изпълнение на неплътен асфалтобетон (биндер), Технология на изпълнение на плътен асфалтобетон, Общи правила при полагане на асфалтови пластове и др В предложението, участникът е описал детайлно дейности по съгласуване и контрол на технологичното оборудване, строителните продукти влагани в строежа и основните материали за изпълнение на поръчката – произход, доставки, сертификати включващи. Описано е детайлно на мониторинга на методите на изпълнение на видовете СМР, участникът е предвидил: мониторингови дейности на строителния надзор върху извършените СМР по количество, качество, време и стойност, отчитане хода на изпълнението на Договора и на изпълнените СМР, изпълнение на всички останали задължения на Консултанта, предвидени в договора, Договора със строителя и законовите разпоредби. Относно състава на екипа за строителен надзор, участникът е описал детайлно отговорностите на Ръководителя на Екипа, инж. по част „Пътна“, инж. по Част „Конструктивна“, Координатора по безопасност и здраве, инж. Материалите, инж. по част „Геодезия“. Представени са схеми на структурата и организацията на строителния надзор, от които се вижда взаимовръзката между отделните участници в строителния процес.

В Технологичната програма, участникът детайлно е описал дейностите по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали за изпълнение на поръчката – произход, доставки, сертификати, ведно с всички стъпки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и други, като изменения могат да бъдат направени единствено след изричното одобрение от страна на Възложителя. Посочени са действията, които ще предприеме участника

при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната и корекцията им.

За участника „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС” ЕООД:

Кратко описание на Техническото предложение:

Участникът е представил своето Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка.

В началото на своето предложение участникът е представил принципно предложение и обща информация за обхвата на услугите свързани според него с успешното изпълнение предмета на поръчката. Описани са методи за достигане целите на поръчката, количествен и качествен контрол за следене качеството на изпълнените работи и вложените материали. Описана е система за организация и управление на дейността по извършване на строителен надзор с приложена схема за осигуряване контрол на качествата на даден вид работа включващата: контрол и координация. Участникът е описал структурата и организацията на консултантския екип, както и задълженията на членовете на консултантския екип и организация на офиси и технически ресурси. В предложението са описани методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на дейностите и доставките при изпълнение на поръчката, както и дейности на строителния надзор отнасящи се до постигането на договорните цели и очакваните резултати. Дейността в тази насока, участникът е описал, че ще е съсредоточена върху мобилизация при започване на работите и законосъобразното започване на строежа в т.ч. отлагането координатно и по ниво на всички подобекти на терена в съответствие с генералния план за строителство на съоръженията, пълно и правилно съставяне и подписване на изискванията се, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. актове и протоколи по време на строителството, съгласно одобрените от Възложителя работни проекти, няма да допускане тяхното изменение по време на строително-монтажните работи, ако промяната не е съгласувана от Възложителя и Проектанта. Консултантът чрез контрол на качеството на вложените материали и съответствието им с нормативните изисквания, ще упражнява контрол по ритмичността на доставки на основните видове материали ще контролира изпълнението. Разработени са мерките по контрол спазване на изискванията на ЗБУТ. По отношение на организация за контрол по видове строително-монтажни работи е обърнато внимание на подготовка на работната площадка, геодезическо заснемане на теренна и прилагане на трасировъчния план, изкопни работи и кофражни армировъчни работи, при които ще се контролират материалите бетоновите работи и технологичната последователност на процесите. Полагането на пътна настилка. Също така в предложението е описано и отчетността на цялостното изпълнение, като участникът е предвидил в техническото си предложение организация на администриране по време на изпълнение на консултантската услуга, като в това число е предвидено Администриране на Договора и задължения на Ръководителя на екипа по отношение на администрирането, форма и начин на предаване на доклади и документация. Общо са описани от участника основни мерки за поемане на времеви риск при изпълнение на поръчката състоящ се в мобилизация и започване на работите, контрол по спазване на календарните графики за изпълнение на обектите, утвърдени от възложителя. Предвидени са и рискове, които ще окажат влияние на спазването на графика: времеви рискове, изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите, риск от закъснения за окончателно приключване и предаване на обекта.

След извършване на цялостен анализ на представеното от участника „Техническо предложение”, комисията пристъпи към оценяване пълнотата на същото в съответствие с изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката, посочени в документацията за участие, въз основа на утвърдената Методика и обоснова следното:

По отношение на показателя Т - „Техническо предложение”, участникът получава оценка 50 точки, поради следното:

Съгласно изискванията на възложителя техническото предложение на участника, следва да съдържа описание на дейностите, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително – монтажни работи (СМР) на обекта, описание на мониторинга на методите на изпълнение на видовете СМР, на дейностите по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основни материали за изпълнение на поръчката – произход, доставки, сертификати, описание на контрола върху технологичната последователност на

строителните процес и разпределение на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.

В техническото предложение на участника посочил общо и бланкетно приетите известни методи, които не са пояснени по отношение приложимостта им съобразно настоящата поръчка чрез конкретни разяснения. Не е ясно и точно описана последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, при спазване на изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности за изготвяне и съгласуване на съответните документи.

Участникът е направил общо описание на дейностите, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта. Участникът не е представил в Техническото си предложение описание на мониторинга на методите на изпълнение на основните видове СМР съгласно Методиката за оценка на офертите - Приложение 2 от Документацията към поръчката. Тази дейност, като част съгласно изискванията на възложителя от дейностите, които ще осъществява строителния надзор в конкретната поръчка е от изключителна важност. Същата определя правилното изпълнение на избория от изпълнителя на строителството метод. Детайлното описание на мониторинга на методите на изпълнение на видовете СМР, гарантира на възложителя качествено и навременно изпълнение на СМР по договора за строителство от една страна, а от друга е определящо и за качеството на консултантските услуги, предмет на настоящата поръчка.

Участникът общо и бланкетно е описал разпределението на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности. Няма описание на заетостта на екипа по време на изпълнение на обекта. Не е описана взаимовръзката между отделните участници в строителния процес.

Налице е общо и бланкетно описание на дейностите по съгласуване и контрол на основните материали за изпълнение на поръчката – производ, доставки, сертификати или липсва описание на всички стъпки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта или не е обърнато внимание на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др., както и методът за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контролът по подмяната или корекцията им.

Комисията извърши проверка на предложените цени на всички участници и констатира, че не са оферирани единични цени над определените от Възложителя в настоящата обществена поръчка и не са допуснати аритметични грешки. Същевременно и на основание чл. 70 от ЗОП бе установено наличие на ценово предложение на участника „Консулт инженеринг“ ЕООД с цифрово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. В тази връзка с писмо изх. № 53-00-1911 от 10.03.2016г. участникът бе уведомен, че в срок от 3 (три) работни дни следва да представи пред комисията подробна писмена обосновка за предложената цена.

Изисканата писмена обосновка е постъпила в указания срок, заведена с вх. № 55-00-154 от 14.03.2016г.

Комисията разгледа постъпилата от участника „Консулт инженеринг“ ЕООД писмена обосновка относно начина на предложената цена за изпълнение на поръчката, в резултат на което, след анализ на посочените в нея обстоятелства комисията констатира следното:

Основните пунктове, на които се позовава участникът в своята писмена обосновка, аргументирайки ценовото си предложение, са наличие на икономичност при изпълнение на поръчката и /чл. 70, ал.2, т.4 от ЗОП/.

В раздел II “Ценообразуване“ от писмената обосновка, участникът в табличен вид е представил разхода за работна заплата по отношение на предвидените членове на екипа, формиран на базата на брутна заплата във фирмата, с оглед на средно дневната месечна заетост на всеки от

членовете на екипа поотделно. По пера участникът е направил разбивка на разходите за изпълнение на услугата: разходи за офис и транспортни разходи за период от 5 месеца, разходи за геодезическо заснемане, разходите за застраховки и разходи за престой на експертите.

В обобщение участникът сочи, че при изготвяне на ценовото предложение, се е базирал на наличие на икономичност при изпълнение на обществената поръчка, а именно наличието на предварително сключен договор за наем за ползване на апартамент – офис в гр. Добринище, което според него значително понижава разходите на фирмата.

Така представената писмена обосновка не обосновава в цялост предложената от участника цена за изпълнение на поръчката.

В своето техническо предложение, изготвено по образец Приложение №3 към документацията за участие, участникът е посочил срок за упражняване на строителния надзор, а именно:

- срок за извършване на дейността „Упражняване на строителен надзор по време на строителството, в съответствие с изискванията на чл. 168 от ЗУТ“ до датата на въвеждане на строежа в експлоатация с издаване на Разрешение за ползване.

- срок за предаване на Окончателния доклад за въвеждане на строежа в експлоатация, Технически паспорт на строежа и резултатите от извършеното геодезическо заснемане 14 (четирнадесет) календарни дни, считано от датата на подписване на Констативен акт обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

- срок за извършване на дейността „Упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционните срокове“ до изтичането на 30 (тридесет) календарни дни след датата на изтичане на 48 (четиридесет и осем) месеца, след издаване на Разрешение за ползване на Строежа, съгласно Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени Строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, в съответствие с договора за строителство.

Позоваването на това обстоятелство не може да аргументира предложенията на участника, че изпълнението на СМР на този обект може да се изпълни за не повече от 5 месеца и да обоснове предложената цена за изпълнение на поръчката, формирана на базата на тези предположения, видно от твърденията в т.3 от писмената обосновка. Комисията счита, че предложената от участника цена не е обективно формирана на базата на тези предположения, видно от твърденията в т.3 от писмената обосновка. Комисията счита, че предложената от участника цена не е обективно формирана, тъй като не е съобразена с изискванията на Възложителя по отношение на заложения срок за изпълнение на СМР, защото в случай, че за изпълнител на СМР бе избран друг участник, който е предложил срок за изпълнение на строителните работи по-голям от 5 (пет) месеца (около 150 календарни дни в зависимост от колко дни се състои съответния календарен месец), то тогава ценовото предложение на участника не би било в съответствие със срока за изпълнение за осъществяване на услугата „строителен надзор“ ще е по-малък от предвидения от Изпълнителя на строителството срок.

В този смисъл и предвид гореизложеното, комисията приема, че твърденията на участника, касаещи анализните срокове за изпълнение на СМР водят до извод за субективно формирани разходи за възнаграждение на членовете на екипа, за транспорт и офис до необоснованост на ценовото предложение.

По отношение на твърденията изложени в т.1 и т.2 от писмената обосновка, касаещи наличие на офис в близост до обекта средно около 20 км в двете посоки и наличие на собствен транспорт и оборудване, комисията счита за неаргументирани. Участникът не е обективизирал взаимовръзката с предложената цена за изпълнение, като в писмената обосновка липсва конкретика и не се удостоверява по какъв начин посочените обстоятелства влияят на цената за изпълнение, как се отразяват те на икономичността и по-ниската цена, предложена от участника, спрямо средната стойност на другите участници в обществената поръчка. В този смисъл комисията счита, че посочените обстоятелства не следва да се тълкуват като част от обективното обстоятелство изключително благоприятни условия при изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 70, ал.2 т.3 от ЗОП.

Същевременно, Комисията констатира аритметична грешка, посочена в т.8 „Наем на офис“ от писмената обосновка, а именно:

Наем офис гр. Добринище - 5 месеца x 250 лева = 1000 лева. От което е видно наличие на аритметична грешка, касаеща крайната предложена от участника цена.

Предвид което комисията не приема представената от „Консулт инженерингс“ ЕООД обосновка и в тази ѝ част.

По отношение на разхода за работна заплата на експертите, с които ще изпълнява обществената поръчка, участникът е представил в табличен вид заетостта на екипа му спрямо срока на СМР, а именно 5 месеца. Направил е разпределение на заетостта на всеки от експертите (средна дневна заетост в %). По отношение на инженер по част „Пътна“, инженер част „Конструктивна“, геодезист и инженер материали е посочено, че същите ще са на средна дневна заетост 80% за срока на изпълнение на договора. За Ръководител на екипа и Координатор по безопасност и здраве ще са на средна дневна заетост 100% за срока на изпълнение на договора. Тоест, предвижда се средна дневна заетост 100% за срока на изпълнение на обществената поръчка само за Ръководителя на екипа и Координатор по безопасност и здраве. Така посоченото като аргумент за обосноваване на „икономия за Възложителя“ е в несъответствие с чл. 168, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), според който: „*Лицето, упражняващо строителен надзор, носи отговорност за: 1. законосъобразно започване на строежа; 2. осъществяване на контрол относно пълнота и правилно съставяне на актовете и протоколите по време на строителството; 3. спиране на строежи, които се изпълняват при условията на чл. 224, ал. 1 и чл. 225, ал. 2 и в нарушение на изискванията на чл. 169, ал. 1 и 3; 4. осъществяване на контрол относно спазване на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд в строителството; 5. недопускане на увреждане на трети лица и имоти вследствие на строителството...*“.

Съгласно условията на документацията за участие срокът за упражняване на строителния надзор е до датата на въвеждане на строежа в експлоатация с издаване на Разрешение за ползване. В допълнение на това, всеки от участниците в поръчката следва да предвиди и осъществяване на задължения по строителен надзор през гаранционния период в случаите на проявени дефекти.

Отговорността по Закона за устройство на територията на консултанта, осъществяващ строителен надзор е нормативно определена и в този смисъл, същата е присъща на участника и следва да бъде съобразена при изпълнение на поръчката. Недопустимо е твърдението на участника, че липсата на присъствие на обекта на всички експерти от екипа на участника с изключение на ръководителя и координатора по безопасност и здраве през целия период на изпълнение на поръчката е основание за наличие на икономичност при изпълнението на поръчката.

По отношение на поставеното изискване за екип от лица, които извършват техническото ръководство при изпълнение на строителството, следва да се има предвид, че: обемът и спецификата на поръчката налагат по време на строителството, както на обекта, така и при изпълнението на договора като цяло да присъстват отговорни лица, компетентни да упражняват строителен надзор и извършват координация при изпълнение на строителството на обекта. Консултантът е длъжен да упражнява строителен надзор и извършва координация при изпълнение на строителството на обекта чрез технически правоспособни лица, съгласно изискванията на Наредба № РД-02-20-25 от 3.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор. Общите изисквания към екипа от експерти са:

- Консултантът е длъжен да упражнява строителен надзор и извършва координация при изпълнение на строителството на обекта чрез технически правоспособни лица, съгласно изискванията на Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор.

- Ключовите специалисти трябва да бъдат на обекта по време на целия строителен период, като присъствието им по дни трябва да е изцяло съобразено с видовете работи, които ще се извършват на строежа, съгласно графика за изпълнение на СМР по договора за строителство. Съответните членове на екипа, следва да присъстват на обекта през целия работен ден (минимум 8

часа). Ръководителят на екипа и Инспекторът/Координаторът по безопасност и здраве, трябва да бъдат непрекъснато на обекта по време на целия строителен период.

От аргументите на участника в обосновката следва, че в разрез с нормативните изисквания, респективно с изискванията на възложителя, участникът няма да осигури непрекъснатата ангажираност на инженер по част „Пътна“, инженер част „Конструктивна“, геодезист и инженер материали.

Предвид гореизложеното, комисията констатира, че за да приеме горепосочените твърдения на участника, те следва да са подкрепени от обективни аргументи и обстоятелства, които да са свързани помежду си и съответно да обосновават наличието на една от посочените в чл. 70, ал.2 от ЗОП хипотези, каквито е видно, че участникът не е представил в своята обосновка. За да бъдат възприети за обективни, аргументите и обстоятелствата следва да кореспондират със същността на предложението, да не представляват критерии за подбор и да нямат бланкетен характер. При липсата на такива, комисията счита твърденията на участника за необосновани и такива, каквито всеки участник може да предложи с цел получаване на необосновано предимство за възлагане на обществената поръчка. Според комисията в писмената си обосновка участникът не е посочил обективни обстоятелства, свързани с хипотезите на чл. 70, ал.2, т.1, т.2, т.3 и т.4 от ЗОП (оригинално изпълнение на поръчката и/или техническо решение и/или наличие на изключително благоприятни условия за участника и/или икономичност при изпълнение на обществената поръчка), което от своя страна води до необоснованост на писмената обосновка.

В този смисъл и предвид гореизложеното, комисията не приема така представената от участника писмена обосновка, тъй като същата не е аргументирана, пълна и изчерпателна и не обосновава начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

С оглед гореизложеното и предвид факта, че представената от участника писмена обосновка не съдържа обективни обстоятелства, свързани с условията на чл. 70 ал. 2 от ЗОП, **комисията предлага участника „Консулт инженерингс“ ЕООД за отстраняване от настоящата обществена поръчка.**

Предвид гореизложеното, комисията констатира следното:

I – Не допуска до оценяване и класиране офертите на:

„Консулт инженерингс“ ЕООД.

Обединение КИГ-ПС

„Ведипема“ ЕООД

II – Допуска до оценяване и класиране офертите на:

„Трафик Холдинг“ ЕООД,

„Трансконсулт БГ“ ООД,

„Инжконсултпроект“ ООД,

„Рутекс“ ООД,

„Пътинвест – инженеринг“ АД.

След горепосочените констатации и извършената проверка по чл. 70, ал. 1 от ЗОП и в съответствие с избора от Възложителя критерий за избор на изпълнител в настоящата поръчка- „Икономически най-изгодна оферта“, комисията пристъпи към оценяване на показател (Фп) Предложена от участника цена в лева без ДДС, с тежест 60%.

4. Оценка на ценовото предложение.

Преди извършване на финансовата оценка, ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в поръчката.

Най- ниското ценово предложение получава максимален брой точки, а именно 100 точки. Точките на всяко едно от останалите ценови предложения се изчисляват поотделно по следната формула:

$$\text{Фп} = (\text{Смин} * 100) / \text{С}$$

Където:

Фп е точковата оценка на финансовото предложение;

Смин е стойност на най-ниското ценово предложение (без ДДС);
С е стойност на оценяваното ценово предложение (без ДДС).

За участника „Трафик Холдинг“ ЕООД:
 $Фп = (Смин * 100) / С$

=т., където:

Смин е стойност на най-ниското ценово предложение (без ДДС), предложена от „Инжконсултпроект“ ООД в размер на 47,800 лв. (четиридесет и седем хиляди и осемстотин) лева без ДДС.

С е стойност на оценяваното ценово предложение (без ДДС) а именно: 48,888 лв. (четиридесет и осем хиляди осем стотин осемдесет и осем) лева без ДДС, предложена от „Трафик Холдинг“ ЕООД.

От което следва, че:

$$Фп = (47,800 * 100) / 48\,888$$

Оценка: 97,77 точки

За участника „Инжконсултпроект“ ООД:
 $Фп = (Смин * 100) / С$

=т., където:

Смин е стойност на най-ниското ценово предложение (без ДДС), предложена от „Инжконсултпроект“ ООД в размер на 47,800 лв. (четиридесет и седем хиляди и осемстотин) лева без ДДС.

С е стойност на оценяваното ценово предложение (без ДДС) а именно: 47,800 лв. (четиридесет и седем хиляди и осемстотин) лева без ДДС, предложена от „Инжконсултпроект“ ООД.

От което следва, че:

$$Фп = (47,800 * 100) / 47\,800$$

Оценка: 100 точки

За участника „Трансконсулт БГ“ ООД:
 $Фп = (Смин * 100) / С$

=т., където:

Смин е стойност на най-ниското ценово предложение (без ДДС), предложена от „Инжконсултпроект“ ООД в размер на 47,800 лв. (четиридесет и седем хиляди и осемстотин) лева без ДДС.

С е стойност на оценяваното ценово предложение (без ДДС) а именно: 65,050 лв. (шестдесет и пет хиляди и петдесет лева) без ДДС, предложена от „Трансконсулт БГ“ ООД.

От което следва, че:

$$Фп = (47,800 * 100) / 65\,050$$

Оценка: 73,48 точки

За участника „Рутекс“ ООД:
 $Фп = (Смин * 100) / С$

=т., където:

Смин е стойност на най-ниското ценово предложение (без ДДС), предложена от „Инжконсултпроект“ ООД в размер на 47,800 лв. (четиридесет и седем хиляди и осемстотин) лева без ДДС.

С е стойност на оценяваното ценово предложение (без ДДС) а именно: 62,500 лв. (шестдесет и две хиляди и петстотин) без ДДС, предложена от „Рутекс“ ООД.

От което следва, че:

$$\Phi п = (47,800 * 100) / 62\,500$$

Оценка: 76,48 точки

За участника „Пътинвест-инженеринг“ АД:

$$\Phi п = (Смин * 100) / С$$

=т., където:

Смин е стойност на най-ниското ценово предложение (без ДДС), предложена от „Инжконсултпроект“ ООД в размер на 47,800 лв. (четиридесет и седем хиляди и осемстотин) лева без ДДС.

С е стойност на оценяваното ценово предложение (без ДДС) а именно: 64,020 лв. (шестдесет и четири хиляди и двадесет) лева без ДДС, предложена от „Пътинвест-инженеринг“ АД.

От което следва, че:

$$\Phi п = (47,800 * 100) / 64\,020$$

Оценка: 74,66 точки

Съгласно обявения критерий, офертите ще бъдат оценени по следната формула:

$$(КО) = (Тп * 0,40) + (\Phi п * 0,60);$$

КО има максимална стойност 100 точки.

На първо място се класира участникът събрал най-много точки.

Относителна тежест на показателите за оценяване:

$$(Тп) = 40 \%$$

$$(\Phi п) = 60 \%$$

Комисията извърши класиране на участниците, както следва:

Име на участника	Точки Техническо предложение изпълнение поръчката	Точки предлагана цена $\Phi п = (Смин * 100) / С$	Комплексна оценка (КО) = $(Тп * 0,40) +$ $(\Phi п * 0,60)$	Класиране
„Трафик Холдинг“ ЕООД	50 т.	97,77 т.	78,66 т.	V - място
„Трансконсулт БГ“ ООД	100 т.	73,48 т.	84,08 т.	III – място
„Инжконсултпроект“ ООД	50 т.	100 т.	80 т.	IV – място
„Рутекс“ ООД гр. София	100 т.	76,48 т.	85,88 т.	I – място
„Пътинвест-	100 т.	74,66 т.	84, 79 т.	II – място

Предвид гореизложеното и съобразявайки се с определения от Възложителя критерий за оценка на офертите **„Икономически най-изгодна оферта”**, посочен в публична покана за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на консултантска услуга за изпълнение на ремонтни дейности на съоръжение при км 1+550 на път III-1903“**, Комисията предлага на Възложителя да се сключи договор с участника класиран на първо място, а именно **„Рутекс“ ООД**. Комисията приключи своята работа на 18.03.2016 г. и предаде настоящият протокол на Възложителя за утвърждаване на 18.03.2016 г.

Комисия:

Елен Станимирова

инж. Петя Йочева

инж. Вероника Точева

Генка Пеловска