



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

РЕШЕНИЕ

№ 95/26.07... 2016г.

Долуподписаният, инж. Дончо Атанасов, член на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, на основание Заповед № РД-02-14-162/02.03.2016г. на Министъра на Регионалното развитие и благоустройството и чл. 202 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ (обн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016г.), чл. 59 от АПК, и жалба с вх. № 53-00-5651/21.07.2016 г. против Решение № 88/07.07.2016 г. за класиране и избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на ремонтно-възстановителни работи на обект: „Аварийно укрепване на компрометирана подпорна стена на обект: „Път II-51 „Бяла - Попово“ от км 0+858 до км 0+908“, открита с Решение № 17/19.02.2016 г. на Възложителя, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2016-0005 и номер на Обявление ID: 715032 от 19.02.2016г. и Обявление № 2016/S 038-061244, публикувано в Официален вестник на 24.02.2016 г., както и в изпълнение на Решение на Управителния съвет, взето с Протокол № 14262/16.07.26.07.2016.....

РЕШИ:

След запознаване с твърденията изложени в постъпила жалба с вх. № 53-00-5651/21.07.2016 г. против Решение № 88/07.07.2016 г. за класиране и избор на изпълнител на обществена поръчка с горепосочения предмет и подробен преглед на предложеният от участниците срок за изпълнение на предмета на обществената поръчка, констатирах, че не са спазени изискванията на Закона за обществените поръчки и Документацията за участие, в частта им свързана с прилагането на разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016г.) по показателя „Срок за изпълнение на обществената поръчка“. Съгласно текста на посочената разпоредба и поставените от възложителя условия в т. 17.9. от документацията за участие в обществената поръчка, ако офертата на участник съдържа предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по – благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, комисията трябва да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване.

Видно от протокола от работата на комисията и кореспонденцията водена с участниците по повод проверката направена по реда на чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016г.), комисията неправилно е изисквала от участник подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложеният от него срок за изпълнение на обществената поръчка, за който не е налице основание, да бъде изисквана такава.

В конкретния случай, разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016г.) не е приложена правилно, което обстоятелство представлява съществено нарушение на процедурата и води до опорочаване на крайния акт на възложителя.

Предвид изложеното на основание чл. 202 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ (обн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016г.) и чл. 59 от АПК,

ОТМЕНЯМ

Решение № 88/07.07.2016 г. за класиране и избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на ремонтно-възстановителни работи на обект: „Аварийно укрепване на компрометирана подпорна стена на обект: „Път II-51 „Бяла - Попово” от км 0+858 до км 0+908”

и

ВЪЗОБНОВЯВАМ

работата на комисията и връщам процедурата на етап разглеждане на техническите предложения на участниците.

Решението да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 196, ал. 1 от ЗОП (обн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г.) пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му на страните.

ИНЖ. ДОНЧО АТАНАСОВ

ЧЛЕН НА

УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА

АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”

Съгл. Заповед № РД-02-14-162/02.03.2016г. на

Министъра на РРБ

