



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО  
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО  
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

**ПРОТОКОЛ № 1**

за отваряне на офертите в открита процедура по реда на чл. 68 и следващи от ЗОП във връзка с възлагане на обществена поръчка с предмет: „Разработване на проекти в пълна степен на проектна готовност, с които Агенция „Пътна инфраструктура“ ще има възможност да кандидатства за финансиране по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 г. и осъществяване на авторски надзор по време на строителството по две обособени позиции“.

Днес, 12.04.2016 г. в 15:00 часа в зала 406А, IV етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-289 от 12.04.2016г. на инж. Дончо Атанасов – Член на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и в изпълнение на Решение на УС на АПИ отразено в Протокол № 13319/16 от 25.02.2016 г. и във връзка с Решение № 21 от 29.02.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедура за възлагане на обществена с горечитирания предмет, се събра Комисия в състав:

1. Генка Пеловска – юриконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Виктория Пенева– юриконсулт в дирекция ОППО – ЧЛЕН;
3. инж. Диана Петкова – Христова – главен експерт в дирекция ИПОП – ЧЛЕН;
4. инж. Евдокия Георгиева – старши експерт в дирекция ИПОП – ЧЛЕН;
5. Ваня Начева – главен експерт в дирекция ИПОП – ЧЛЕН

Резервни членове:

1. Станислава Костова – главен юриконсулт в дирекция ОППО;
2. инж. Мария Георгиева - главен експерт в дирекция ИПОП;
3. Елен Станимирова – главен специалист в дирекция ОППО.

Поради присъствието на всички редовни членове на комисията, резервните членове не взеха участие в заседанието.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от Възложителя документация за участие в откритата процедура, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията критерият за оценка на офертите е „Икономически най-изгодна оферта“.

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед № РД-11-289 от 12.04.2016 г. на инж. Дончо Атанасов – Член на Управителния съвет на АПИ за назначаване на комисията.

В срока, определен за получаване на оферти в Обявлението, 11.04.2016 г., 17:00 ч. в деловодството на АПИ са депозиран 15 (петнадесет) оферти, а именно:

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час	Обособена позиция
1.	ЕТ „Людмил Коларов – Канел“, гр. София	55-00-202/28.03.2016 г.; 14:19 ч.	Обособена позиция № 2
2.	„Инжконсултпроект“ ООД, гр. Варна	55-00-222/11.04.2016 г.; 10:07 ч.	Обособена позиция № 1
3.	„Инфраконструкт“ ООД, гр. Перник	55-00-223/11.04.2016 г. ; 13:32 ч	Обособена позиция № 1
4.	„Трафик Холдинг“ ЕООД, гр. Аксаково	55-00-224/11.04.2016 г. ; 13:54 ч	Обособена позиция № 2
5.	Обединение „Кърджали 2016“ гр. София, с участници: „Мостконсулт“ ООД и „Инжпроект“ ООД	55-00-225/11.04.2016 г. ; 13:59 ч.	Обособена позиция № 2
6.	„Пътпроект 2000“ ООД, гр. София	55-00-226/11.04.2016 г. ; 14:16 ч.	Обособена позиция № 2
7.	„Рутекс“ ООД, гр. София	55-00-227/11.04.2016 г.; 14:46 ч.	Обособена позиция № 1
8.	ДЗЗД „РеПро Консулт“, гр. София, с участници: „Инфра про Консулт“ ООД и „Реминг Консулт“ АД	55-00-228/11.04.2016 г.; 14:56 ч.	Обособена позиция № 2
9.	„Виа План“ ЕООД, гр. София	55-00-229/11.04.2016 г. ; 16:26 ч.	Обособена позиция № 2
10.	„Инфрапроджект“ ЕООД, гр. Пловдив	55-00-230/11.04.2016 г. ; 16:30 ч.	Обособена позиция № 1
11.	„Пътпроект“ ЕООД, гр. София	55-00-231/11.04.2016 г; 16:37 ч.	Обособена позиция № 2
12.	„Илия Бурда“ ЕООД, гр. София	55-00-233/11.04.2016 г.; 16:40 ч.	Обособена позиция № 1
13.	„Мости България“ ЕООД, гр. София	№ 55-00-234/11.04.2016 г. ; 16:41 ч.	Обособена позиция № 1
14.	„Трансконсулт 22“ ООД, гр. София	55-00-235/11.04.2016 г. ; 16:42 ч.	Обособена позиция № 1
15.	ДЗЗД „Еко-Логистика“, гр. София, с участници: „Логистика-21“ ЕООД и „Екоинженеринг“ ЕООД	55-00-236/11.04.2016 г. ; 16:44 ч.	Обособена позиция № 2

Не са постъпили оферти за участие в настоящата процедура след крайния срок.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на заповедта на възложителя за назначаване на комисия.

Поради присъствие на всички редовни членове на комисията, резервните членове не взеха участие в заседанието на комисията.

След като получиха списък с участниците и представените оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35 от ЗОП, неразделна част от настоящия протокол.

На откритото заседание за отваряне на офертите в 15:00 часа, проведено на 12.04.2016 г., присъстваха представители на участниците: „Пътпроект“ ЕООД - Елица Илиева, упълномощена

с пълномощно, „Инфраконструкт“ ООД - Силвана Гаджова - представител, ДЗЗД „РеПро Консулт“ - Марин Желев - представител, Димитър Кирилов - представляващ обединението, „Трансконсулт 22“ ООД - Теодора Кротнева - представител.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите, като удостовери наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика във всяка от подадените оферти. Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП най-малко трима от членовете на комисията подписаха плик с надпис „Предлагана цена“ – пликове № 3 на всички участници и поканиха по един представител от присъстващите да подпише пликове № 3 „Предлагана цена“ на останалите участници. При отварянето на плика с офертата на участник „Рутекс“ ООД беше срязана едната страна на плик № 3: „Предлагана цена“. Комисията и присъстващите представители на участниците установиха, че предлаганата цена не е видима в резултат на срязването на плика. С цел осигуряване тайната на ценовото предложение на участника, по решение на Комисията Плик № 3 на участника беше запечатан от Председателя на Комисията, като при запечатването пликът беше подписан от представител на присъстващите участници и от членовете на комисията.

Съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 5, изр. 1 от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията след това на основание чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП отвори Плик № 1 „Документи за подбор“ и оповести документите, които съдържа.

След извършването на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията в 16:30 часа.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата.

Комисията реши плик с надпис „Предлагана цена“ да бъде съхраняван от председателя на комисията в каса.

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП беше взето Решение комисията да разгледа документите в Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците за съответствие с поставените от Възложителя критерии за подбор.

След извършената проверка Комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите и информацията в Плик № 1 с критериите за подбор, поставени от възложителя:

#### **I. За участника ЕТ „Людмил Коларов – Канел“:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на ЕТ „Людмил Коларов – Канел“, комисията констатира следното:

- Съгласно изискването на т. 5.1. от документацията за участие, участникът през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, трябва да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България), с дължина не по-малко от 10 км. Изискването по т. 5.1. се доказва с представянето на: а). Списък на услугите (съгласно образеца – Приложение № 8), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП), с посочени: предмет на изпълнената услуга и кратко описание (включително в качеството на главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител е изпълнил услугата, извършен дял от общия обем работи и други); количество/брой/обем на изпълнената услуга в км; крайна дата на изпълнение на услугата; получател на услугата; описание на доказателствените документи и б). Удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за съответната услуга, включена в списъка по буква „а“. Удостоверенията за добро изпълнение следва да съдържат: предмет на изпълнената услуга;

стойност; дата, на която е започнало и дата, на която е приключило изпълнението на услугата; място, обхват и обем на изпълнената услуга, както и дали тя е изпълнена в съответствие с нормативните изисквания; дата и подпис на издателя и данни за контакт. Представят се в оригинал или четливо заверено копие.

За доказване на изискването, заложено в т. 5.1. от документацията за участие, в представения на стр. 6-7 от офертата на участника Списък на услугите по образец – Приложение № 8, участникът е посочил две услуги, от които не може да се удостовери изпълнението на услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България), с дължина не по-малко от 10 км, поради следното:

- под № 1 е посочена услуга „Технически проект за основен ремонт (рехабилитация) на обект Път III-801 „Граница София – Поибрене - Панагюрище“ от км 39+500 до км 53+044; с получател на услугата/Възложител АПИ. За услугата има представена в офертата на участника препоръка за добро изпълнение, издадена от „Транссистем“ ООД, в която е записано, че ЕТ „Людмил Коларов – Канел“ е бил подизпълнител по части „Пътна“ и „Конструктивна“ по Договор РД-32-24/09.12.2011 г. между „Транссистем“ ООД и АПИ, както и че бил сключен и договор от 14.11.2011 г. между „Транссистем“ ООД и участника.

Комисията установи, че в колона 2 на списъка освен предмет на изпълнената услуга трябва да има и кратко описание *(включително в качеството на главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител е изпълнил услугата, извършен дял от общия обем работи и други)*.

В тази връзка, след извършена вътрешно-ведомствена проверка на заявени и представени от участника данни, Комисията установи следното: с решение на Управителния съвет на АПИ за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изработване на Технически проект за основен ремонт (рехабилитация) на обект: Път III-801 „Граница София – Поибрене - Панагюрище“ от км 39+500 до км 53+044“ е определен за изпълнител „Транссистем“ ООД, с който е сключен договор РД-32-24/09.12.2011 г., в чиято оферта участникът „Транссистем“ ООД не е декларирал ползването на подизпълнител/и. Сключеният Договор № РД-32-24/09.12.2011 г. също не съдържа данни за ползването на подизпълнител/и.

С оглед на гореизложеното, по никакъв начин не се удостоверява, че изпълнител или подизпълнител на обществената поръчка с горепосочения предмет по части „Пътна“ и „Конструктивна“ е ЕТ „Людмил Коларов – Канел“. От което следва, че участникът ЕТ „Людмил Коларов – Канел“ не е имал качеството на изпълнител или подизпълнител на обществената поръчка за обект: „Изработване на Технически проект за основен ремонт (рехабилитация) на обект: Път III-801 „Граница София – Поибрене - Панагюрище“ от км 39+500 до км 53+044“.

- посочената под № 2 услуга попада в обхвата на еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, но не удостоверява изпълнена дължина - не по-малко от 10 км, и в колона 2 на списъка освен предмет на изпълнената услуга няма записано и кратко описание *(включително в качеството на главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител е изпълнил услугата, извършен дял от общия обем работи и други)*.

Предвид горното, Комисията не приема така представените документи от ЕТ „Людмил Коларов – Канел“ за покриване на изискването на т. 5.1 на Раздел V „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“ от документацията за участие.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи коректно попълнен Списък на услугите (съгласно образца – Приложение № 8), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП), с посочени: предмет на изпълнената услуга и кратко описание (включително в

качеството на главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител е изпълнил услугата, извършен дял от общия обем работи и други); количество/брой/обем на изпълнената услуга в км; крайна дата на изпълнение на услугата; получател на услугата; описание на доказателствените документи, ведно с доказателства за извършените услуги под формата на удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за съответната услуга, включена в списъка по включена в списъка по т. 5.1., буква „а“ от документацията за участие. Удостоверенията за добро изпълнение следва да съдържат: предмет на изпълнената услуга; стойност; дата, на която е започнало и дата, на която е приключило изпълнението на услугата; място, обхват и обем на изпълнената услуга, както и дали тя е изпълнена в съответствие с нормативните изисквания; дата и подпис на издателя и данни за контакт. Представят се в оригинал или четливо заверено копие.

- Съгласно т.5.2. от документацията за участие участникът трябва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко:

а). Ръководител екип - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността;

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция при проектиране на най-малко 3 (три) изпълнени проекта за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа (РПМ) на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България.

Ръководителят на екипа ще докладва проектната разработка пред ЕТИС на АПИ и пред други административни структури, когато и ако е необходимо. Ръководителят на екипа ще носи цялата отговорност за качествено изпълнение на ППР по всички части на проекта и тяхната взаимна обвързаност.

б). Проектанти по част „Пътна“ - 2 (два) броя, както следва:

б.1). Водещ проектант - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността;

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Пътна“, при проектиране на най-малко 2 (два) изпълнени проекта за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България.

Водещият проектант носи отговорност за вярното, пълното и точното изпълнение на проектантско - проучвателните работи по част „Пътна“.

б.2). Проектант - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да имат висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността.

в). Проектанти по част „Конструктивна“ - 2 (два) броя, както следва:

в.1). Водещ проектант - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или „Строителство на сгради и

съоръжения” или „Промислено и гражданско строителство” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността;

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Конструктивна”, при проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на минимум 5 (пет) броя пътни мостови съоръжения с отвор над 5 м.

Водещият проектант носи отговорност за вярното, пълното и точното изпълнение на проектантско - проучвателните работи по част „Конструктивна”.

в.2). Проектант - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Транспортно строителство” или „Пътно строителство” или „Строителство на сгради и съоръжения” или „Промислено и гражданско строителство” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността.

г). Водещ проектант по част „Геодезия” - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Геодезия” или „Маркшайдерство и геодезия” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността;

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Геодезия”, при извършване на полско - измервателни работи при проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България, с минимална дължина 10 км.

Водещият проектант носи отговорност за вярното, пълното и точното изпълнение на проектантско - проучвателните работи по част „Геодезия”.

д). Водещ проектант по част „Геология” - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Инженерна геология” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността;

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Геология”, при извършване на инженерно - геоложки проучвания при проектиране на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България, с минимална дължина 10 км.

Водещият проектант носи отговорност за вярното, пълното и точното изпълнение на проектантско - проучвателните работи по част „Геология”.

е). Проектант по част „Водоснабдяване и канализация” - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Водоснабдяване и канализация” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността.

ж). Проектант по част „Електро” - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност, въз основа на която е придобил квалификацията „електроинженер” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността.

Изискването по т. 5.2., букви „а”, „б”, „в”, „г”, „д”, „е” и „ж” се доказва с представянето на: Декларация - списък (съгласно образеца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, букви „а”, „б”, „в”, „г”, „д”, „е” и „ж”, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която

ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); специфичен опит в областта на ... (месторабота, период, длъжност, основни функции, които са изпълнявали по всеки един обект). Служителите/експертите от екипа на участника следва да притежават пълна проектантска правоспособност по съответната специалност, валидна към момента на подаване на офертата или еквивалентен документ за участниците – чуждестранни лица. В случай, че експерта/ите, посочени в декларацията-списък по Приложение № 9, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образеца – Приложение № 10).

След извършена проверка Комисията установи, че: представената с офертата на участника Декларация - списък (Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, букви „а“, „б“, „в“, „г“, „д“, „е“ и „ж“, от офертата на участника за предложените експерти по т. 5.2. от документацията за участие, не е попълнена коректно, поради следното:

- в Приложение № 9 не се съдържат пълните наименования на колони 1 и 4.

- За екипа от експерти се установи: за лицата Людмил Иванов Коларов, предложен за позиция „Ръководител проект“, Даниела Симеонова Коларова, предложена за позиция „Водещ проектант част „Пътна“, Дияна Райкова Попова, предложена за позиция „проектант част „Пътна“, Дияна Райкова Попова, предложена за позиция „проектант част „Пътна“, Галина Ненкова Маринова – Савова, предложена за „водещ проектант част „Конструктивна“, Нели Георгиева Петкова, предложена за проектант част „Конструктивна“, Димитър Илиев Кондов, предложен за проектант Част „Геодезия“, Боян Кирилов Стефанов, предложен за „проектант част „Геология“, Диана Георгиева Кукурина, предложена за проектант част „Водоснабдяване и канализация“, Ради Димов Пипев, предложен за „Проектант част „Електрическа“, липсва информация относно дейността, която ще извършват в екипа.

- за експерта Людмил Иванов Коларов, предложен за позиция „Ръководител проект“, в колона 4 не се удостоверява специфичен опит на подобна ръководна позиция при проектиране на най-малко 3 (три) изпълнени проекта за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа (РПМ) на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България, като не са описани периоди, основни функции и обекти.

- за експерта Даниела Симеонова Коларова, предложена за позиция „Водещ проектант част „Пътна“, в колона 4 не се установява специфичен опит на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Пътна“, при проектиране на най-малко 2 (два) изпълнени проекта за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България, като не са описани периоди, основни функции и обекти.

- за експерта Дияна Райкова Попова, предложена за позиция „проектант част „Пътна“, в колона 4 не е записана местоработата на експерта.

- за експерта Димитър Илиев Кондов, предложен за „водещ проектант част „Геодезия“, в колона 4 не се удостоверява специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Геодезия“, при извършване на полско-измервателни работи при проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България, с минимална дължина 10 км, като не са описани периоди, основни функции и обекти.

- за експерта Боян Кирилов Стефанов, предложен за „проектант част „Геология“, колона 4 не се удостоверява специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Геология“, при извършване на инженерно-геоложки проучвания при

проектиране на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България, с минимална дължина 10 км, като не са описани периоди, основни функции и обекти.

- за експерта Галина Ненкова Маринова – Савова, предложена за „водещ проектант част „Конструктивна“, в колона 4 не се удостоверява наличие на специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Конструктивна“, при проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на минимум 5 (пет) броя пътни мостови съоръжения с отвор над 5 м, като не са описани периоди, основни функции и обекти.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова коректно попълнена Декларация-списък (изготвена по образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, букви „а“, „б“, „в“, „г“, „д“, „е“ и „ж“ с пълните наименования на колони 1 и 4:

- в който за лицата Людмил Иванов Коларов, предложен за позиция „Ръководител проект“, Даниела Симеонова Коларова, предложена за позиция „Водещ проектант част „Пътна“, Дияна Райкова Попова, предложена за позиция „проектант част „Пътна“, Галина Ненкова Маринова – Савова, предложена за „водещ проектант част „Конструктивна“, Нели Георгиева Петкова, предложена за проектант част „Конструктивна“, Димитър Илиев Кондов, предложен за проектант Част „Геодезия“, Боян Кирилов Стефанов, предложен за „проектант част „Геология“, Диана Георгиева Кукурина, предложена за „проектант част „ВиК“, Ради Димов Пипев, предложен за „проектант част „Електрическа“, в колона 1 на списъка да посочи информацията относно дейността, която ще извършват в екипа, за лицето Дияна Райкова Попова, предложена за позиция „проектант част „Пътна“, да посочи и местоработата ѝ, и в случай, че експерта не е служител/работник на участника, да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 10) за този експерт. За лицата Людмил Иванов Коларов, предложен за позиция „Ръководител проект“, Даниела Симеонова Коларова, предложена за позиция „Водещ проектант част „Пътна“, Димитър Илиев Кондов, предложен за проектант Част „Геодезия“, Боян Кирилов Стефанов, предложен за „проектант част „Геология“ и Галина Ненкова Маринова – Савова, предложена за „водещ проектант част „Конструктивна“, в колона 4 да се удостовери наличие на специфичен опит по т. 5.2, букви „а“, „б“, „в“, „г“ и „д“ от документацията за участие

или

в случай, че някой от посочените по-горе експерти не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, да посочи ново/нови лице/а за позиция/и „Ръководител екип“, „Водещ проектант по част „Пътна“, „Проектант по част „Пътна“, „Водещ проектант по част „Конструктивна“, „Проектант по част „Конструктивна“, „Проектант по част „Геодезия“, „Проектант по част „Геология“, „Проектант по част „Водоснабдяване и канализация“ и „Проектант по част „Електро“, което/ито да отговаря/т на изискванията, посочени в Раздел V „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“, т. 5.2, букви „а“, „б“, „в“, „г“, „д“, „е“ и „ж“, в нова Декларация-списък (изготвена по образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, букви „а“, „б“, „в“, „г“, „д“, „е“ и „ж“, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); специфичен опит в областта на ... (месторабота, период, длъжност, основни функции, които са



изпълнявали по всеки един обект) и Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 10), в случай, че експерта/ите, посочени в декларацията-списък по т.5.2. булет първи, не е служител/работник на участника, то този експерт представя.

- Съгласно изискването на т. 7 от документацията за участие, участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, като представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора. В тази връзка, участникът следва да попълни и представи Декларация за използване ресурсите на трети лица (ако е приложимо) – изготвя се съгласно образца - Приложение № 13.

Същевременно, представени са 9 броя декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт – Приложение № 10 за лицата Людмил Иванов Коларов, предложен за позиция „Ръководител проект“, Даниела Симеонова Коларова, предложена за позиция „Водещ проектант част „Пътна“, Дияна Райкова Попова, предложена за позиция „Проектант част „Пътна“, Дияна Райкова Попова, предложена за позиция „Проектант част „Пътна“, Галина Ненкова Маринова – Савова, предложена за „Водещ проектант част „Конструктивна“, Нели Георгиева Петкова, предложена за „Проектант част „Конструктивна“, Димитър Илиев Кондов, предложен за „Проектант Част „Геодезия“, Боян Кирилов Стефанов, предложен за „Проектант част „Геология“, Диана Георгиева Кукурина, предложена за „Проектант част „Водоснабдяване и канализация“, Ради Димов Пипев, предложен за „Проектант част „Електрическа“, които се представят в случай че експерта/ите, посочени в декларацията-списък по Приложение № 9, не е служител/работник на участника. В тази връзка, експертите се явяват ресурси на трети лица и същите следва да бъдат вписани в представена Декларация за използване на ресурси на трети лица – Приложение № 13 от документацията за участие.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи попълнена Декларация за използване на ресурси на трети лица – Приложение № 13 с вписани обстоятелства за използване ресурси на трети лица във връзка с изискването по т. 7 от документацията за участие, като в нея бъдат описани документите, доказващи, че при изпълнение на поръчката ще имат на разположение ресурси на трети лица за срока на изпълнение на договора, т.е. да бъдат описани декларациите по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт – Приложение № 10.

## **II. За участника „Инжконсултпроект“ ООД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Инжконсултпроект“ ООД, не се установиха липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка.

## **III. За участника „Инфраконструкт“ ООД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Инфраконструкт“ ООД, комисията констатира следното:

- Съгласно т.5.1. от документацията за участие, участникът през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, трябва да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България), с дължина не по-малко от 10 км. Изискването по т. 5.1. се доказва с представянето на: а). Списък на услугите (съгласно образца – Приложение № 8), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по чл. 51, ал. 1, т. 1 от

ЗОП), с посочени: предмет на изпълнената услуга и кратко описание (включително в качеството на главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител е изпълнил услугата, извършен дял от общия обем работи и други); количество/брой/обем на изпълнената услуга в км; крайна дата на изпълнение на услугата; получател на услугата; описание на доказателствените документи и б). Удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за съответната услуга, включена в списъка по буква „а“. Удостоверенията за добро изпълнение следва да съдържат: предмет на изпълнената услуга; стойност; дата, на която е започнало и дата, на която е приключило изпълнението на услугата; място, обхват и обем на изпълнената услуга, както и дали тя е изпълнена в съответствие с нормативните изисквания; дата и подпис на издателя и данни за контакт. Представят се в оригинал или четливо заверено копие.

По така декларираните и приети от Комисията данни, не се удостоверява изпълнени услуги, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България), с дължина не по-малко от 10 км, съгласно т. 5.1 от документацията за участие. Описаните услуги в Приложение № 8 касаят „Превантивен ремонт...“, „полагане на канализационен колектор...“, „изготвяне на подробен комуникационно-транспортен план към ПУП...“, „пътна връзка към с. Храбърско“ и не са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка. От друга страна, само за един обект има представено удостоверение за добро изпълнение.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи коректно попълнен Списък на услугите (съгласно образеца – Приложение № 8), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП), с посочени: предмет на изпълнената услуга и кратко описание (включително в качеството на главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител е изпълнил услугата, извършен дял от общия обем работи и други); количество/брой/обем на изпълнената услуга в км; крайна дата на изпълнение на услугата; получател на услугата; описание на доказателствените документи, ведно с доказателства за извършените услуги под формата на удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за съответната услуга, включена в списъка по включена в списъка по т. 5.1., буква „а“ от документацията за участие. Удостоверенията за добро изпълнение следва да съдържат: предмет на изпълнената услуга; стойност; дата, на която е започнало и дата, на която е приключило изпълнението на услугата; място, обхват и обем на изпълнената услуга, както и дали тя е изпълнена в съответствие с нормативните изисквания; дата и подпис на издателя и данни за контакт. Представят се в оригинал или четливо заверено копие.

- Съгласно т.5.2. от документацията за участие, участникът трябва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко:

а). Ръководител екип - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността;

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция при проектиране на най-малко 3 (три) изпълнени проекта за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа (РПМ) на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България.

Ръководителят на екипа ще докладва проектната разработка пред ЕТИС на АПИ и пред други административни структури, когато и ако е необходимо. Ръководителят на екипа ще носи цялата отговорност за качествено изпълнение на ППР по всички части на проекта и тяхната взаимна обвързаност.

б). Проектанти по част „Пътна” - 2 (два) броя, както следва:

б.1). Водещ проектант - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Транспортно строителство” или „Пътно строителство” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността;

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Пътна”, при проектиране на най-малко 2 (два) изпълнени проекта за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България.

Водещият проектант носи отговорност за вярното, пълното и точното изпълнение на проектантско - проучвателните работи по част „Пътна”.

б.2). Проектант - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да имат висше образование по специалност „Транспортно строителство” или „Пътно строителство” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността.

в). Проектанти по част „Конструктивна” - 2 (два) броя, както следва:

в.1). Водещ проектант - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Транспортно строителство” или „Пътно строителство” или „Строителство на сгради и съоръжения” или „Промислено и гражданско строителство” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността;

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Конструктивна”, при проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на минимум 5 (пет) броя пътни мостови съоръжения с отвор над 5 м.

Водещият проектант носи отговорност за вярното, пълното и точното изпълнение на проектантско - проучвателните работи по част „Конструктивна”.

в.2). Проектант - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Транспортно строителство” или „Пътно строителство” или „Строителство на сгради и съоръжения” или „Промислено и гражданско строителство” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността.

г). Водещ проектант по част „Геодезия” - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Геодезия” или „Маркшайдерство и геодезия” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността;

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Геодезия”, при извършване на полско - измервателни работи при проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България, с минимална дължина 10 км.

Водещият проектант носи отговорност за вярното, пълното и точното изпълнение на проектантско - проучвателните работи по част „Геодезия”.

д). Водещ проектант по част „Геология” - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Инженерна геология” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността;

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Геология”, при извършване на инженерно - геоложки проучвания при проектиране на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрали и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрали и/или пътища с идентични характеристики извън Република България, с минимална дължина 10 км.

Водещият проектант носи отговорност за вярното, пълното и точното изпълнение на проектантско - проучвателните работи по част „Геология”.

е). Проектант по част „Водоснабдяване и канализация” - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Водоснабдяване и канализация” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността.

ж). Проектант по част „Електро” - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност, въз основа на която е придобил квалификацията „електроинженер” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността.

Изискването по т. 5.2., букви „а”, „б”, „в”, „г”, „д”, „е” и „ж” се доказва с представянето на: Декларация - списък (съгласно образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, букви „а”, „б”, „в”, „г”, „д”, „е” и „ж”, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); специфичен опит в областта на ... (месторабота, период, длъжност, основни функции, които са изпълнявали по всеки един обект). Служителите/експертите от екипа на участника следва да притежават пълна проектантска правоспособност по съответната специалност, валидна към момента на подаване на офертата или еквивалентен документ за участниците – чуждестранни лица. В случай, че експерта/ите, посочени в декларацията-списък по Приложение № 9, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 10).

След извършена проверка, Комисията установи: в представената Декларация - списък (изготвен по образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, букви „а”, „б”, „в”, „г”, „д”, „е” и „ж”, от офертата на участника за предложените експерти по т. 5.2. от документацията за участие:

- За лицето Иво Тонев Гаджов, предложен за позиция „Ръководител екип”, не се удостоверява специфичен опит - участие в екип на подобна ръководна позиция при проектиране на най-малко 3 (три) изпълнени проекта за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрали и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа (РПМ) на Република България или на автомагистрали и/или пътища с идентични характеристики извън Република България. Посочените обекти не касаят основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрали и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа (РПМ) на Република България или на автомагистрали и/или пътища с идентични характеристики извън Република България.

- За лицето Лили Геннадиева Николова, предложена за позиция „Водещ проектант по част „Пътна”, не се удостоверява специфичен опит при проектиране - участие в екип на подобна

ръководна позиция – Водещ проектант по част „Пътна“, при проектиране на най-малко 2 (два) изпълнени проекта за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България. Посочените обекти не касаят проектиране за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България.

- За лицето Катя Илиева Апостолова, предложена за позиция „Водещ проектант по част „Геодезия“, не се удостоверява специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Геодезия“, при извършване на полско-измервателни работи при проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България, с минимална дължина 10 км. Посоченият обект не касае проектиране за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България.

- За лицето Боян Кирилов Стефанов, предложен за позиция „Водещ проектант по част „Геология“, не се удостоверява специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Геология“, при извършване на инженерно-геоложки проучвания при проектиране на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България, с минимална дължина 10 км, тъй като от посочените обекти, само един касае проектиране на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България, но няма минимална дължина 10 км. Също така, в колона 2 на Приложение № 9 не е записана коректна специалност.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова коректно попълнена Декларация-списък (изготвена по образеца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, букви „а“, „б“, „в“, „г“, „д“, „е“ и „ж“:

- в който за лицата Иво Тонев Гаджов, предложен за позиция „Ръководител екип“, Лили Генадиева Николова, предложена за позиция „Водещ проектант по част „Пътна“, Катя Илиева Апостолова, предложена за позиция „Водещ проектант по част „Геодезия“, Боян Кирилов Стефанов, предложен за позиция „Водещ проектант по част „Геология“, в колона 4 на списъка да удостовери наличие на специфичен опит по т. 5.2, букви „а“, „б“, „г“ и „д“, от документацията за участие, а в колона 2 на списъка да посочи коректната специалност на лицето Боян Кирилов Стефанов, предложен за позиция „Водещ проектант по част „Геология“,

или

в случай, че някой от посочените по-горе експерти не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, да посочи ново/нови лице/а за позиция/и „Ръководител екип“, „Водещ проектант част „Пътна“, „Водещ проектант част „Геодезия“, „Водещ проектант по част „Геология“, което/ито да отговаря/т на изискванията, посочени в Раздел V „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“, т. 5.2, букви „а“, „б“, „г“ и „д“, в нова Декларация-списък (изготвен по образеца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, букви „а“, „б“, „в“, „г“, „д“, „е“ и „ж“, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност),

която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); специфичен опит в областта на ... (месторабота, период, длъжност, основни функции, които са изпълнявали по всеки един обект) и Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образеца – Приложение № 10), в случай, че експерта/ите, посочени в декларацията-списък по т.5.2. булет първи, не е служител/работник на участника, то този експерт представя.

#### **IV. За участника „Трафик Холдинг“ ЕООД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Трафик Холдинг“ ЕООД, не се установиха липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка.

#### **V. За участника Обединение „Кърджали 2016“:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на Обединение „Кърджали 2016“, комисията констатира следното:

- Съгласно изискването на т. 5.1. от документацията за участие, участникът през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, трябва да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България), с дължина не по-малко от 10 км. Изискването по т. 5.1. се доказва с представянето на: а). Списък на услугите (съгласно образеца – Приложение № 8), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП), с посочени: предмет на изпълнената услуга и кратко описание (включително в качеството на главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител е изпълнил услугата, извършен дял от общия обем работи и други); количество/брой/обем на изпълнената услуга в км; крайна дата на изпълнение на услугата; получател на услугата; описание на доказателствените документи и б). Удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за съответната услуга, включена в списъка по буква „а“. Удостоверенията за добро изпълнение следва да съдържат: предмет на изпълнената услуга; стойност; дата, на която е започнало и дата, на която е приключило изпълнението на услугата; място, обхват и обем на изпълнената услуга, както и дали тя е изпълнена в съответствие с нормативните изисквания; дата и подпис на издателя и данни за контакт. Представят се в оригинал или четливо заверено копие.

За доказване на изискването, заложено в т. 5.1. от документацията за участие, в представения на стр. 25-26 от офертата на участника Списък на услугите по образец – Приложение № 8, участникът е посочил три услуги, от които не може да се удостовери изпълнението на услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България), с дължина не по-малко от 10 км. Описаните услуги не са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка. Същевременно, в колона 2 на списъка, освен предмет на изпълнената услуга, трябва да има и кратко описание (включително в качеството на главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител е изпълнил услугата, извършен дял от общия обем работи и други).

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нов коректно попълнен Списък на услугите (съгласно образца – Приложение № 8), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП), с посочени: предмет на изпълнената услуга и кратко описание (включително в качеството на главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител е изпълнил услугата, извършен дял от общия обем работи и други); количество/брой/обем на изпълнената услуга в км; крайна дата на изпълнение на услугата; получател на услугата; описание на доказателствените документи, ведно с доказателства за извършените услуги под формата на удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за съответната услуга, включена в списъка по включена в списъка по т. 5.1., буква „а“ от документацията за участие. Удостоверенията за добро изпълнение следва да съдържат: предмет на изпълнената услуга; стойност; дата, на която е започнало и дата, на която е приключило изпълнението на услугата; място, обхват и обем на изпълнената услуга, както и дали тя е изпълнена в съответствие с нормативните изисквания; дата и подпис на издателя и данни за контакт. Представят се в оригинал или четливо заверено копие.

- Съгласно т. 5.2. от документацията за участие участникът трябва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко:

а). Ръководител екип - 1 (един) брой: Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността;

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция при проектиране на най-малко 3 (три) изпълнени проекта за основен ремонт (реhabилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа (РПМ) на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България.

Ръководителят на екипа ще докладва проектната разработка пред ЕТИС на АПИ и пред други административни структури, когато и ако е необходимо. Ръководителят на екипа ще носи цялата отговорност за качествено изпълнение на ППР по всички части на проекта и тяхната взаимна обвързаност.

б). Проектанти по част „Пътна” - 2 (два) броя, както следва:

б.1). Водещ проектант - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността;

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Пътна”, при проектиране на най-малко 2 (два) изпълнени проекта за основен ремонт (реhabилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България.

Водещият проектант носи отговорност за вярното, пълното и точното изпълнение на проектантско - проучвателните работи по част „Пътна”.

б.2). Проектант - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да имат висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността.



в). Проектанти по част „Конструктивна” - 2 (два) броя, както следва:

в.1). Водещ проектант - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Транспортно строителство” или „Пътно строителство” или „Строителство на сгради и съоръжения” или „Промислено и гражданско строителство” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността;

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Конструктивна”, при проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на минимум 5 (пет) броя пътни мостови съоръжения с отвор над 5 м.

Водещият проектант носи отговорност за вярното, пълното и точното изпълнение на проектантско - проучвателните работи по част „Конструктивна”.

в.2). Проектант - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Транспортно строителство” или „Пътно строителство” или „Строителство на сгради и съоръжения” или „Промислено и гражданско строителство” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността.

г). Водещ проектант по част „Геодезия” - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Геодезия” или „Маркшайдерство и геодезия” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността;

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Геодезия”, при извършване на полско - измервателни работи при проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България, с минимална дължина 10 км.

Водещият проектант носи отговорност за вярното, пълното и точното изпълнение на проектантско - проучвателните работи по част „Геодезия”.

д). Водещ проектант по част „Геология” - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Инженерна геология” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността;

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Геология”, при извършване на инженерно - геоложки проучвания при проектиране на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България, с минимална дължина 10 км.

Водещият проектант носи отговорност за вярното, пълното и точното изпълнение на проектантско - проучвателните работи по част „Геология”.

е). Проектант по част „Водоснабдяване и канализация” - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Водоснабдяване и канализация” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността.

ж). Проектант по част „Електро” - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност, въз основа на която е придобил квалификацията „електроинженер” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността.



Изискването по т. 5.2., букви „а“, „б“, „в“, „г“, „д“, „е“ и „ж“ се доказва с представянето на: Декларация-списък (Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, букви „а“, „б“, „в“, „г“, „д“, „е“ и „ж“, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); специфичен опит в областта на ... (месторабота, период, длъжност, основни функции, които са изпълнявали по всеки един обект). Служителите/експертите от екипа на участника следва да притежават пълна проектантска правоспособност по съответната специалност, валидна към момента на подаване на офертата или еквивалентен документ за участниците – чуждестранни лица. В случай, че експерта/ите, посочени в декларацията-списък по т. 5.2, булет първи, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 10).

След извършена проверка, Комисията установи, че представената Декларация-списък (Приложение № 9) не е подписана.

Комисията установи още, че: в представената Декларация-списък (Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, букви „а“, „б“, „в“, „г“, „д“, „е“ и „ж“, от офертата на участника за предложените експерти по т. 5.2. от документацията за участие:

- За Димо Марков Кисов, предложен за позиция „Ръководител екип“, не се удостоверява специфичен опит при проектиране - участие в екип на подобна ръководна позиция при проектиране на най-малко 3 (три) изпълнени проекта за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа (РПМ) на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България. За доказване от записаните обекти за доказване на специфичен опит на експерта не се удостоверява същите да са при проектиране на изпълнени проекти за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа (РПМ) на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България.

- За Милчо Димитров Решков, предложен за позиция „Водещ проектант по част „Конструктивна“, не се удостоверява специфичен опит - участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Конструктивна“, при проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на минимум 5 (пет) броя пътни мостови съоръжения с отвор над 5 м, по отношение на заеманите позиции от експерта, а също и липсват описани размери на отвори на съоръженията.

- За Веселин Борисов Стрински, предложен за позиция „Водещ проектант по част „Геодезия“, не се удостоверява специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Геодезия“, при извършване на полско-измервателни работи при проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България, с минимална дължина 10 км по отношение на заеманите позиции от експерта и минималната дължина от 10 км. Посочени са и обекти, които не попадат в проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова коректно попълнена и подписана Декларация-списък (изготвена по образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, букви „а“, „в“ и „г“:

- в който за лицата Димо Марков Кисов, предложен за позиция „Ръководител екип“, Милчо Димитров Решков, предложен за позиция „Водещ проектант по част „Конструктивна“, Веселин Борисов Стрински, предложен за позиция „Водещ проектант по част „Геодезия“, в колона 4 да се удостовери наличие на специфичен опит по т. 5.2, букви „а“, „в“ и „г“ от документацията за участие

или

в случай, че някой от посочените по-горе експерти не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, да посочи ново/нови лице/а за позиция/и „Ръководител екип“, „Водещ проектант част „Конструктивна“, „Проектант Част „Геодезия“, което/ито да отговаря/т на изискванията, посочени в Раздел V „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“, т. 5.2, букви „а“, „б“, „в“, „г“, „д“, „е“ и „ж“, в нова Декларация-списък (изготвен по образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, букви „а“, „б“, „в“, „г“, „д“, „е“ и „ж“, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); специфичен опит в областта на ... (месторабота, период, длъжност, основни функции, които са изпълнявали по всеки един обект) и Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 10), в случай, че експерта/ите, посочени в декларацията-списък по Приложение № 9, не е служител/работник на участника, то този експерт представя.

- Съгласно булет първи на т.5.2. от документацията за участие, изискването по т. 5.2., букви „а“, „б“, „в“, „г“, „д“, „е“ и „ж“ се доказва с представянето на: Декларация - списък (съгласно образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, букви „а“, „б“, „в“, „г“, „д“, „е“ и „ж“, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); специфичен опит в областта на ... (месторабота, период, длъжност, основни функции, които са изпълнявали по всеки един обект). Служителите/експертите от екипа на участника следва да притежават пълна проектантска правоспособност по съответната специалност, валидна към момента на подаване на офертата или еквивалентен документ за участниците – чуждестранни лица. В случай, че експерта/ите, посочени в декларацията-списък по Приложение № 9, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 10).

След извършена, проверка Комисията установи, че на стр. 74 от офертата на участника е представена Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерта Иван Меримов Атанасов, която не е в оригинал.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова коректно попълнена и подписана Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерта Иван Меримов Атанасов по Приложение № 10, в оригинал.

#### **VI. За участника „Пътпроект 2000“ ООД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Пътпроект 2000“, не се установиха липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка.

## **VII. За участника „Рутекс“ ООД, гр. София:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Рутекс“ ООД, комисията констатира следното:

Съгласно изискването, посочено от Възложителя, в т.5.2. от документацията за участие, участникът трябва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко: а). Ръководител екип - 1 (един) брой; б). Проектанти по част „Пътна” - 2 (два) броя, както следва:б.1). Водещ проектант - 1 (един) брой; б.2). Проектант - 1 (един) брой; в). Проектанти по част „Конструктивна” - 2 (два) броя, както следва: в.1). Водещ проектант - 1 (един) брой, в.2). Проектант - 1 (един) брой; г). Водещ проектант по част „Геодезия” - 1 (един) брой; д). Водещ проектант по част „Геология” - 1 (един) брой; е). Проектант по част „Водоснабдяване и канализация” - 1 (един) брой и ж). Проектант по част „Електро” - 1 (един) брой.

Изискването по т. 5.2., букви „а”, „б”, „в”, „г”, „д”, „е” и „ж” се доказва с представянето на: Декларация - списък (съгласно образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, букви „а”, „б”, „в”, „г”, „д”, „е” и „ж”, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); специфичен опит в областта на ... (месторабота, период, длъжност, основни функции, които са изпълнявали по всеки един обект). Служителите/експертите от екипа на участника следва да притежават пълна проектантска правоспособност по съответната специалност, валидна към момента на подаване на офертата или еквивалентен документ за участниците – чуждестранни лица. В случай, че експерта/ите, посочени в декларацията-списък по Приложение № 9, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 10).

След извършена проверка Комисията установи: В представената Декларация - списък (образец – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, букви „а”, „б”, „в”, „г”, „д”, „е” и „ж”, от офертата на участника за предложените експерти по т. 5.2. от документацията за участие:

- За лицето Митю Генев Генев, предложен за позиция „Проектант по част „Водоснабдяване и канализация”, в колона 4 на списъка е посочено, че местоработата на експерта е при участника, но за периода от 07.2003 г. до момента - януари 2016 г. Като се има предвид, че Приложение № 9 е подписано на 07.04.2016 г., а офертата на участника е подадена на 11.04.2016 г., не се установява към момента на попълване на Приложение № 9 и подаване на офертата експертът Митю Генев Генев дали е служител/работник на участника. В случай, че експертът не е служител/работник на участника, той трябва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 10).

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова коректно попълнена Декларация-списък (изготвена по образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, букви „а”, „б”, „в”, „г”, „д”, „е” и „ж”:

- в който за лицето Митю Генев Генев, предложен за позиция „Проектант по част „Водоснабдяване и канализация”, в колона 4 на списъка да посочи и информацията относно местоработата на експерта, съгласно констатациите по-горе, и в случай, че експертът не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 10)

или

в случай, че посоченият по-горе експерт не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, да посочи ново лице за позиция

„Проектант по част „Водоснабдяване и канализация“, което да отговаря на изискванията, посочени в Раздел V „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“, т. 5.2, букви „е“, в нова Декларация-списък (изготвен по образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, букви „а“, „б“, „в“, „г“, „д“, „е“ и „ж“, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); специфичен опит в областта на ... (месторабота, период, длъжност, основни функции, които са изпълнявали по всеки един обект) и Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 10), в случай, че експерта/ите, посочени в декларацията-списък по т.5.2. булет първи, не е служител/работник на участника, то този експерт представя.

#### **VIII. За участника ДЗЗД „РеПро Консулт“:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „РеПро Консулт“, комисията констатира следното:

Съгласно т. 5.2. от документацията за участие, участникът трябва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко:

а). Ръководител екип - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността;

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция при проектиране на най-малко 3 (три) изпълнени проекта за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа (РПМ) на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България.

Ръководителят на екипа ще докладва проектната разработка пред ЕТИС на АПИ и пред други административни структури, когато и ако е необходимо. Ръководителят на екипа ще носи цялата отговорност за качествено изпълнение на ППР по всички части на проекта и тяхната взаимна обвързаност.

б). Проектанти по част „Пътна“ - 2 (два) броя, както следва:

б.1). Водещ проектант - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността;

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Пътна“, при проектиране на най-малко 2 (два) изпълнени проекта за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България.

Водещият проектант носи отговорност за вярното, пълното и точното изпълнение на проектантско - проучвателните работи по част „Пътна“.

б.2). Проектант - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да имат висше образование по специалност „Транспортно строителство” или „Пътно строителство” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността.

в). Проектанти по част „Конструктивна” - 2 (два) броя, както следва:

в.1). Водещ проектант - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Транспортно строителство” или „Пътно строителство” или „Строителство на сгради и съоръжения” или „Промислено и гражданско строителство” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността;

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Конструктивна”, при проектиране на основен ремонт (реhabилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на минимум 5 (пет) броя пътни мостови съоръжения с отвор над 5 м.

Водещият проектант носи отговорност за вярното, пълното и точното изпълнение на проектантско - проучвателните работи по част „Конструктивна”.

в.2). Проектант - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Транспортно строителство” или „Пътно строителство” или „Строителство на сгради и съоръжения” или „Промислено и гражданско строителство” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността.

г). Водещ проектант по част „Геодезия” - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Геодезия” или „Маркшайдерство и геодезия” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността;

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Геодезия”, при извършване на полско - измервателни работи при проектиране на основен ремонт (реhabилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България, с минимална дължина 10 км.

Водещият проектант носи отговорност за вярното, пълното и точното изпълнение на проектантско - проучвателните работи по част „Геодезия”.

д). Водещ проектант по част „Геология” - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Инженерна геология” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността;

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Геология”, при извършване на инженерно - геоложки проучвания при проектиране на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България, с минимална дължина 10 км.

Водещият проектант носи отговорност за вярното, пълното и точното изпълнение на проектантско - проучвателните работи по част „Геология”.

е). Проектант по част „Водоснабдяване и канализация” - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Водоснабдяване и канализация” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността.

ж). Проектант по част „Електро” - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност, въз основа на която е придобил квалификацията „електроинженер“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността.

Изискването по т. 5.2., букви „а“, „б“, „в“, „г“, „д“, „е“ и „ж“ се доказва с представянето на: Декларация - списък (съгласно образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, букви „а“, „б“, „в“, „г“, „д“, „е“ и „ж“, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); специфичен опит в областта на ... (месторабота, период, длъжност, основни функции, които са изпълнявали по всеки един обект). Служителите/експертите от екипа на участника следва да притежават пълна проектантска правоспособност по съответната специалност, валидна към момента на подаване на офертата или еквивалентен документ за участниците – чуждестранни лица. В случай, че експерта/ите, посочени в декларацията-списък по Приложение № 9, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 10).

След извършена проверка Комисията установи: в представената Декларация - списък (Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, букви „а“, „б“, „в“, „г“, „д“, „е“ и „ж“, от офертата на участника за предложените експерти по т. 5.2. от документацията за участие:

- За лицата Роман Личко, предложен за позиция „Ръководител екип“, Зузана Подолцова, предложена за „Водещ проектант по част „Пътна“, Марин Желев, предложен за „Проектант по част „Пътна“, Петер Вишлан, предложен за „Водещ проектант по част „Конструктивна“, Димитър Кирилов, предложен за „Проектант по част „Конструктивна“, Милен Димиев, предложен за „Проектант по част „Геодезия“, Любомир Ангелов, предложен за „Водещ проектант по част „Геология“, Маринела Моцинова, предложена за „Проектант по част „ВиК“, Виктор Гущеров, предложен за позиция „Проектант по част „Електро“, в колона първа от нея не е посочена информацията относно дейността, която ще извършват в екипа. Също така, в колона първа от Приложение № 9 всички експерти са записани само с две имена, а съгласно образца на списъка с експерти, следва да бъдат отразени трите имена на служителите/експертите, при наличие на такива.

- В колона втора не са записани учебните заведения/издатели на дипломи на лицата Марин Желев, Димитър Кирилов, Любомир Ангелов, Маринела Моцинова и Виктор Гущеров.

- В колона трета не е записана професионалната квалификация на експерта Виктор Гущеров, предложен за позиция „Проектант по част „Електро“, съгласно т.5.2., буква „ж“ от документацията за участие.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова коректно попълнена Декларация-списък (изготвена по образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, букви „а“, „б“, „в“, „г“, „д“, „е“ и „ж“:

- в който за лицата Роман Личко, предложен за позиция „Ръководител екип“, Зузана Подолцова, предложена за „Водещ проектант по част „Пътна“, Марин Желев, предложен за „Проектант по част „Пътна“, Петер Вишлан, предложен за „Водещ проектант по част „Конструктивна“, Димитър Кирилов, предложен за „Проектант по част „Конструктивна“, Милен Димиев, предложен за „Проектант по част „Геодезия“, Любомир Ангелов, предложен за „Водещ проектант по част „Геология“, Маринела Моцинова, предложена за „Проектант по част „ВиК“, Виктор Гущеров, предложен за „Проектант по част „Електро“, в колона 1 на списъка да посочи информацията относно дейността, която ще извършват в екипа, с отразени три имена за експертите, които притежават такива, за лицата Марин Желев, предложен за „Проектант по част „Пътна“, Димитър Кирилов, предложен за

„Проектант по част „Конструктивна“, Любомир Ангелов, предложен за „Водещ проектант по част „Геология“, Маринела Моцинова, предложена за „Проектант по част „ВиК“ и Виктор Гушеров, предложен за „Проектант по част „Електро“, да посочи учебно заведение/издателя на диплома. В колона 3 на списъка да посочи за лицето Виктор Гушеров, предложен за „Проектант по част „Електро“, професионалната квалификация, отговаряща на изискването на т. 5.2, буква „ж“ - електроинженер

или

в случай, че някой от посочените по-горе експерти не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, да посочи ново/нови лице/а за позиция/и „Ръководител екип“, „Водещ проектант по част „Пътна“, „Проектант по част „Пътна“, „Водещ проектант по част „Конструктивна“, „Проектант по част „Конструктивна“, „Проектант по част „Геодезия“, „Проектант по част „Геология“, „Проектант по част „Водоснабдяване и канализация“, „Проектант по част „Електро“, което/ито да отговаря/т на изискванията, посочени в Раздел V „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“, т. 5.2, букви „а“, „б“, „в“, „г“, „д“, „е“ и „ж“, в нова Декларация-списък (изготвен по образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, букви „а“, „б“, „в“, „г“, „д“, „е“ и „ж“, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); специфичен опит в областта на ... (месторабота, период, длъжност, основни функции, които са изпълнявали по всеки един обект) и Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 10), в случай, че експерта/ите, посочени в декларацията-списък по т.5.2. булет първи, не е служител/работник на участника, то този експерт представя.

#### **IX. За участника „Виа План“ ЕООД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Виа План“ ЕООД, не се установиха липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка.

#### **X. За участника „Инфрапроджект“ ЕООД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Инфрапроджект“ ЕООД, комисията констатира следното:

- Съгласно т. 25.1.3. от Раздел VIII „Съдържание на офертата“ от документацията за участие, част от представянето на участника е и Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (съгласно образца – Приложение № 4) за обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, 2 и 5 от ЗОП. Същата се представя от участника или ако участникът е обединение – от всяко физическо или юридическо лице, което участва в него.

В представената от участника декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (образец Приложение № 4 от документацията за участие) от представляващия дружеството - управителя Надежда Стефанова Парлъкова - Жекова от т.1.1. до т.3 и от т.6.2 до т. 6.5 вкл. не е избрана една от посочените алтернативи, а декларацията е оставена във вида, в който е по образец. В декларацията е указано, че конкретни хипотези се сочат, ако участникът е чуждестранно лице, какъвто настоящият не е.

**Предвид констатираното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова коректно попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (съгласно образца – Приложение № 4) от представляващия дружество „Инфрапроджект“ ЕООД.**

- Съгласно т. 5.1. от документацията за участие, участникът през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България), с дължина не по-малко от 10 км. Изискването по т. 5.1. се доказва с представянето на: а). Списък на услугите (съгласно образца – Приложение № 8), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП), с посочени: предмет на изпълнената услуга и кратко описание (включително в качеството на главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител е изпълнил услугата, извършен дял от общия обем работи и други); количество/брой/обем на изпълнената услуга в км; крайна дата на изпълнение на услугата; получател на услугата; описание на доказателствените документи и б). Удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за съответната услуга, включена в списъка по буква „а“. Удостоверенията за добро изпълнение следва да съдържат: предмет на изпълнената услуга; стойност; дата, на която е започнало и дата, на която е приключило изпълнението на услугата; място, обхват и обем на изпълнената услуга, както и дали тя е изпълнена в съответствие с нормативните изисквания; дата и подпис на издателя и данни за контакт. Представят се в оригинал или четливо заверено копие.

За доказване на изискването, заложено в т. 5.1. от документацията за участие, в представения в офертата на участника Списък на услугите – Приложение № 8 не се удостоверява изпълнението на услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България), с дължина не по-малко от 10 км, поради следното: от посочените в списъка услуги само една попада в обхвата на проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България), но за същата няма изискуема минимална дължина от 10 км, няма удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган или посочен публичен регистър, в който е публикувана информация. Също така, представеният Списък на услугите не е изготвен съгласно образец – Приложение № 8.

**Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нов попълнен Списък на услугите (съгласно образца – Приложение № 8), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП), с посочени: предмет на изпълнената услуга и кратко описание (включително в качеството на главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител е изпълнил услугата, извършен дял от общия обем работи и други); количество/брой/обем на изпълнената услуга в км; крайна дата на изпълнение на услугата; получател на услугата; описание на доказателствените документи, ведно с доказателства за извършените услуги под формата на удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за съответната услуга, включена в списъка по т. 5.1., буква „а“ от документацията за участие. Удостоверенията за добро изпълнение следва да съдържат: предмет на изпълнената услуга; стойност; дата, на която е започнало и дата, на която е приключило изпълнението на услугата; място, обхват и обем на изпълнената услуга, както и дали тя е**



**изпълнена в съответствие с нормативните изисквания; дата и подпис на издателя и данни за контакт. Представят се в оригинал или четливо заверено копие.**

- Съгласно т. 5.2. от документацията за участие, участникът трябва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко:

а). Ръководител екип - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Транспортно строителство” или „Пътно строителство” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността;

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция при проектиране на най-малко 3 (три) изпълнени проекта за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа (РПМ) на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България.

Ръководителят на екипа ще докладва проектната разработка пред ЕТИС на АПИ и пред други административни структури, когато и ако е необходимо. Ръководителят на екипа ще носи цялата отговорност за качествено изпълнение на ППР по всички части на проекта и тяхната взаимна обвързаност.

б). Проектанти по част „Пътна” - 2 (два) броя, както следва:

б.1). Водещ проектант - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Транспортно строителство” или „Пътно строителство” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността;

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Пътна”, при проектиране на най-малко 2 (два) изпълнени проекта за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България.

Водещият проектант носи отговорност за вярното, пълното и точното изпълнение на проектантско - проучвателните работи по част „Пътна”.

б.2). Проектант - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да имат висше образование по специалност „Транспортно строителство” или „Пътно строителство” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността.

в). Проектанти по част „Конструктивна” - 2 (два) броя, както следва:

в.1). Водещ проектант - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Транспортно строителство” или „Пътно строителство” или „Строителство на сгради и съоръжения” или „Промислено и гражданско строителство” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността;

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Конструктивна”, при проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на минимум 5 (пет) броя пътни мостови съоръжения с отвор над 5 м.

Водещият проектант носи отговорност за вярното, пълното и точното изпълнение на проектантско - проучвателните работи по част „Конструктивна”.

в.2). Проектант - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Транспортно строителство” или „Пътно строителство” или „Строителство на сгради и съоръжения” или „Промислено и гражданско строителство” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността.

г). Водещ проектант по част „Геодезия” - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Геодезия” или „Маркшайдерство и геодезия” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността;

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Геодезия”, при извършване на полско - измервателни работи при проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България, с минимална дължина 10 км.

Водещият проектант носи отговорност за вярното, пълното и точното изпълнение на проектантско - проучвателните работи по част „Геодезия”.

д). Водещ проектант по част „Геология” - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Инженерна геология” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността;

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Геология”, при извършване на инженерно - геоложки проучвания при проектиране на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България, с минимална дължина 10 км.

Водещият проектант носи отговорност за вярното, пълното и точното изпълнение на проектантско - проучвателните работи по част „Геология”.

е). Проектант по част „Водоснабдяване и канализация” - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Водоснабдяване и канализация” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността.

ж). Проектант по част „Електро” - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност, въз основа на която е придобил квалификацията „електроинженер” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността.

Изискването по т. 5.2., букви „а”, „б”, „в”, „г”, „д”, „е” и „ж” се доказва с представянето на: Декларация - списък (съгласно образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, букви „а”, „б”, „в”, „г”, „д”, „е” и „ж”, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); специфичен опит в областта на ... (месторабота, период, длъжност, основни функции, които са изпълнявали по всеки един обект). Служителите/експертите от екипа на участника следва да притежават пълна проектантска правоспособност по съответната специалност, валидна към момента на подаване на офертата или еквивалентен документ за участниците – чуждестранни лица.

В случай, че експерта/ите, посочени в декларацията-списък по булет първи, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 10).

След извършена проверка Комисията установи: в представената Декларация - списък (Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, букви „а“, „б“, „в“, „г“, „д“, „е“ и „ж“, от офертата на участника за предложените експерти по т. 5.2. от документацията за участие:

- лицето Надежда Стефанова Парлъкова – Жекова е предложена за позиция „Ръководител екип“ и за позиция „Проектант част „Пътна“, което от своя страна противоречи на изискването, посочено от Възложителя по т.5.2. от документацията за участие, а именно участникът да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко: а). Ръководител екип - 1 (един) брой; б). Проектанти по част „Пътна” - 2 (два) броя, както следва: б.1). Водещ проектант - 1 (един) брой; б.2). Проектант - 1 (един) брой; в). Проектанти по част „Конструктивна” - 2 (два) броя, както следва: в.1). Водещ проектант - 1 (един) брой, в.2). Проектант - 1 (един) брой; г). Водещ проектант по част „Геодезия” - 1 (един) брой; д). Водещ проектант по част „Геология” - 1 (един) брой; е). Проектант по част „Водоснабдяване и канализация” - 1 (един) брой и ж). Проектант по част „Електро” - 1 (един) брой. Тоест, Възложителят изисква 9 броя служители/експерти всеки от които специализиран в съответната заемана позиция. В документацията за участие липсва възможност едно физическо лице да изпълнява две или повече позиции, като изрично е посочено срещу всяка позиция, че е необходимо 1 брой физическо лице, поради което участникът не доказва, че отговаря на изискването по т. 5.2. от документацията за участие, а именно: участникът да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко: а). Ръководител екип - 1 (един) брой; б). Проектанти по част „Пътна” - 2 (два) броя, както следва: б.1). Водещ проектант - 1 (един) брой; б.2). Проектант - 1 (един) брой; в). Проектанти по част „Конструктивна” - 2 (два) броя, както следва: в.1). Водещ проектант - 1 (един) брой, в.2). Проектант - 1 (един) брой; г). Водещ проектант по част „Геодезия” - 1 (един) брой; д). Водещ проектант по част „Геология” - 1 (един) брой; е). Проектант по част „Водоснабдяване и канализация” - 1 (един) брой и ж). Проектант по част „Електро” - 1 (един) брой. Освен това, за лицето Надежда Стефанова Парлъкова – Жекова няма информация относно дейността, която ще извършва в екипа, няма описан специфичен опит, месторабота, обекти, длъжност, основни функции по всеки един обект, № на документа/те, удостоверяващ/и пълна проектантска правоспособност по съответната специалност, за която е предложен от участника.

- За лицето Петко Иванов Ботев, предложен за позиция „Водещ проектант част „Пътна“, няма информация относно дейността, която ще извършва в екипа, няма описан специфичен опит с описани месторабота, обекти, длъжност, периоди основни функции по всеки един обект, няма записани диплома номер и издател, няма № на документа/те, удостоверяващ/и пълна проектантска правоспособност по съответната специалност, за която е предложен от участника.

- За лицето Илия Атанасов Маринов, предложен за позиция „водещ проектант по част „Геодезия“, няма информация относно дейността, която ще извършва в екипа, няма описан специфичен опит в областта на ... (месторабота, период, длъжност, основни функции, които е изпълнявал по всеки един обект), няма посочена специалност, няма № на документа/те, удостоверяващ/и пълна проектантска правоспособност по съответната специалност, за която е предложен от участника.

- За лицето Борис Серафимов Осев, предложен за позиция „Водещ проектант по част „Геология“, няма информация относно дейността, която ще извършва в екипа и няма описан специфичен опит в областта на ... (месторабота, период, длъжност, основни функции, които е изпълнявал по всеки един обект), няма посочена специалност, няма № на документа/те, удостоверяващ/и пълна проектантска правоспособност по съответната специалност, за която е предложен от участника.

- За лицето Иванка Василева Пенчева, предложена за позиция „Водещ проектант част „Конструктивна“, няма информация относно дейността, която ще извършва в екипа и няма описан специфичен опит в областта на ... (месторабота, период, длъжност, основни функции, които е изпълнявал по всеки един обект), няма посочена специалност, няма № на документа/те, удостоверяващ/и пълна проектантска правоспособност по съответната специалност, за която е предложен от участника.

- За лицето Мариана Янкова Димитрова, предложена за „Проектант част Конструкции“, няма информация относно дейността, която ще извършва в екипа и няма посочен номер на диплома и издател, няма № на документа/те, удостоверяващ/и пълна проектантска правоспособност по съответната специалност, за която е предложен от участника.

- За лицето Екатерина Николова Кабзималова, предложена за „Проектант част „ВиК – мрежи и съоръжения“, няма информация относно дейността, която ще извършва в екипа и няма описан специфичен опит в областта на ... (месторабота, период, длъжност, основни функции, които е изпълнявал по всеки един обект), няма посочена специалност, няма № на документа/те, удостоверяващ/и пълна проектантска правоспособност по съответната специалност, за която е предложен от участника.

- За лицето Диана Ганчева Терзиева, не е описано за каква позиция е предложена, няма информация относно дейността, която ще извършва в екипа, няма № на документа/те, удостоверяващ/и пълна проектантска правоспособност по съответната специалност, за която е предложен от участника.

- За експерта Стефан Петров Жеков, предложен за позиция „Проектант част Конструктивна“, няма информация относно дейността, която ще извършва в екипа и няма посочена специалност, няма № на документа/те, удостоверяващ/и пълна проектантска правоспособност по съответната специалност, за която е предложен от участника.

Представената Декларация-списък по Приложение № 9 на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, не е изготвена съгласно образеца на Възложителя, който е представен в Приложение № 9 от документацията за участие.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова коректно попълнена Декларация-списък (изготвена по образеца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, букви „а“, „б“, „в“, „г“, „д“, „е“ и „ж“:

- в който за лицето Надежда Стефанова Парлъкова – Жекова, предложена за позиция „Ръководител екип“ и за позиция „Проектант част „Пътна“, да уточни коя от двете предложени позиции ще заема, като бъде посочена липсващата информация, съгласно констатираното от Комисията по-горе,

- за лицата Петко Иванов Ботев, предложен за позиция „Водещ проектант част „Пътна“, Илия Атанасов Маринов, предложен за позиция „Водещ проектант по част „Геодезия“, Борис Серафимов Осев, предложен за позиция „Водещ проектант по част „Геология“, Иванка Василева Пенчева, предложена за позиция „Водещ проектант част „Конструктивна“, Мариана Янкова Димитрова, предложена за позиция „Проектант част Конструкции“, Екатерина Николова Кабзималова, предложена за „Проектант част „ВиК – мрежи и съоръжения“, да посочи липсващата информация, съгласно констатираното от Комисията по-горе,

- за лицето Диана Ганчева Терзиева, да уточни за каква позиция е предложена и да посочи липсващата информация, съгласно констатираното от Комисията по-горе,

- да посочи екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко 9 броя физически лица със съответната квалификация и специфичен опит по т. 5.2, букви „а“, „б“, „в“, „г“, „д“, „е“ и „ж“ от документацията за участие. В случай, че експерт, не е служител/работник на участника, да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образеца – Приложение № 10) за този експерт по т. 5.2, букви „а“, „б“, „в“, „г“, „д“, „е“ и „ж“ от документацията за участие

или

в случай, че някой от посочените по-горе експерти не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, да посочи ново/нови лице/а за позиция/и „Ръководител екип“, „Водещ проектант част „Пътна“, „проектант част „Пътна“, „Водещ проектант част „Конструктивна“, „Проектант част „Конструктивна“, „Проектант част „Геодезия“, „Проектант част „Геология“, „Проектант част „Водоснабдяване и канализация“, „Проектант част „Електро“, което/ито да отговаря/т на изискванията, посочени в Раздел V „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“, т. 5.2, букви „а“, „б“, „в“, „г“, „д“, „е“ и „ж“, в нова Декларация-списък (изготвен по образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, букви „а“, „б“, „в“, „г“, „д“, „е“ и „ж“, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); специфичен опит в областта на ... (месторабота, период, длъжност, основни функции, които са изпълнявали по всеки един обект) и Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 10), в случай, че експерта/ите, посочени в декларацията-списък по т.5.2. булет първи, не е служител/работник на участника, то този експерт представя.

- Съгласно изискването по т. 5.2., букви „а“, „б“, „в“, „г“, „д“, „е“ и „ж“ от документацията за участие, се доказва с представянето на: Декларация - списък (съгласно образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, букви „а“, „б“, „в“, „г“, „д“, „е“ и „ж“, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); специфичен опит в областта на ... (месторабота, период, длъжност, основни функции, които са изпълнявали по всеки един обект). Служителите/експертите от екипа на участника следва да притежават пълна проектантска правоспособност по съответната специалност, валидна към момента на подаване на офертата или еквивалентен документ за участниците – чуждестранни лица. В случай, че експерта/ите, посочени в декларацията-списък по Приложение 9, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 10).

При извършена проверка от страна на Комисията се установи следното, в офертата на участника са представени Приложение № 10 от лицата Илия Атанасов Маринов, Борис Серафимов Осев, Иванка Василева Пенчева, Марияна Янкова Димитрова, Екатерина Николова Кабзималова, Диана Ганчева Терзиева, но същите са представени в копия, без описан предмет на обществената поръчка и посочена обособена позиция, за която ще бъде ангажиран съответния експерт.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нови коректно попълнени Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 10) в оригинал, с описан предмет на обществената поръчка и посочена обособена позиция, за която ще бъде ангажиран съответния експерт, за лицата, които не са негови служители/работници.

- Съгласно изискването на т. 7 от документацията за участие участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, като представи доказателства, че при изпълнение

на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора. В тази връзка, участникът следва да попълни и представи Декларация за използване ресурсите на трети лица съгласно образеца - Приложение № 13.

Съгласно чл. 51 а, ал. 2 от ЗОП трети лица може да бъдат посочените подизпълнители, свързани предприятия и други лица, независимо от правната връзка на кандидата или участника с тях.

Същевременно, представени са 6 броя декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт – Приложение № 10 за лицата Илия Атанасов Маринов, Борис Серафимов Осев, Иванка Василева Пенчева, Марияна Янкова Димитрова, Екатерина Николова Кабзиманова, Диана Ганчева Терзиева, които се представят в случай че експерта/ите, посочени в декларацията-списък по Приложение № 9, не е служител/работник на участника. В тази връзка, експертите се явяват ресурси на трети лица и същите следва да бъдат вписани в представена Декларация за използване на ресурси на трети лица – Приложение № 13 от документацията за участие.

При извършена проверка от страна на Комисията се установи, че в офертата на участника е представено подписано Приложение № 13, без експертите да са вписани в декларацията.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова попълнена Декларация за използване на ресурси на трети лица – Приложение № 13 с вписани обстоятелства за използване ресурси на трети лица във връзка с изискването по т. 7 от документацията за участие, като в нея бъдат описани документите, доказващи, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурси на трети лица за срока на изпълнение на договора, т. е. да бъдат описани декларациите по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт – Приложение № 10.

#### **XI. За участника „Пътпроект“ ЕООД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Пътпроект“ ЕООД, не се установиха липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка.

#### **XII. За участника „Илия Бурда“ ЕООД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Илия Бурда“ ЕООД, не се установиха липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка.

#### **XIII. За участника „Мости България“ ЕООД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Мости България“ ЕООД, комисията констатира следното:

- Съгласно т.5.2. от документацията за участие участникът трябва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко:

а). Ръководител екип - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността;

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция при проектиране на най-малко 3 (три) изпълнени проекта за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от

Републиканската пътна мрежа (РПМ) на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България.

Ръководителят на екипа ще докладва проектната разработка пред ЕТИС на АПИ и пред други административни структури, когато и ако е необходимо. Ръководителят на екипа ще носи цялата отговорност за качествено изпълнение на ППР по всички части на проекта и тяхната взаимна обвързаност.

б). Проектанти по част „Пътна” - 2 (два) броя, както следва:

б.1). Водещ проектант - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Транспортно строителство” или „Пътно строителство” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността;

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Пътна”, при проектиране на най-малко 2 (два) изпълнени проекта за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България.

Водещият проектант носи отговорност за вярното, пълното и точното изпълнение на проектантско - проучвателните работи по част „Пътна”.

б.2). Проектант - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да имат висше образование по специалност „Транспортно строителство” или „Пътно строителство” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността.

в). Проектанти по част „Конструктивна” - 2 (два) броя, както следва:

в.1). Водещ проектант - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Транспортно строителство” или „Пътно строителство” или „Строителство на сгради и съоръжения” или „Промислено и гражданско строителство” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността;

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Конструктивна”, при проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на минимум 5 (пет) броя пътни мостови съоръжения с отвор над 5 м.

Водещият проектант носи отговорност за вярното, пълното и точното изпълнение на проектантско - проучвателните работи по част „Конструктивна”.

в.2). Проектант - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Транспортно строителство” или „Пътно строителство” или „Строителство на сгради и съоръжения” или „Промислено и гражданско строителство” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността.

г). Водещ проектант по част „Геодезия” - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Геодезия” или „Маркшайдерство и геодезия” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността;

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Геодезия”, при извършване на полско - измервателни работи при проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или



пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България, с минимална дължина 10 км.

Водещият проектант носи отговорност за вярното, пълното и точното изпълнение на проектантско - проучвателните работи по част „Геодезия“.

д). Водещ проектант по част „Геология” - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Инженерна геология” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността;

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Геология”, при извършване на инженерно - геоложки проучвания при проектиране на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България, с минимална дължина 10 км.

Водещият проектант носи отговорност за вярното, пълното и точното изпълнение на проектантско - проучвателните работи по част „Геология”.

е). Проектант по част „Водоснабдяване и канализация” - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Водоснабдяване и канализация” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността.

ж). Проектант по част „Електро” - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност, въз основа на която е придобил квалификацията „електроинженер” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността.

Изискването по т. 5.2., букви „а”, „б”, „в”, „г”, „д”, „е” и „ж” се доказва с представянето на: Декларация-списък (съгласно образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, букви „а”, „б”, „в”, „г”, „д”, „е” и „ж”, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); специфичен опит в областта на ... (месторабота, период, длъжност, основни функции, които са изпълнявали по всеки един обект). Служителите/експертите от екипа на участника следва да притежават пълна проектантска правоспособност по съответната специалност, валидна към момента на подаване на офертата или еквивалентен документ за участниците – чуждестранни лица. В случай, че експерта/ите, посочени в декларацията-списък по булет първи, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 10).

След извършена проверка, Комисията установи: в представената Декларация-списък (Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, букви „а”, „б”, „в”, „г”, „д”, „е” и „ж”, от офертата на участника за предложените експерти по т. 5.2. от документацията за участие:

- за лицата Павел Телицки, предложен за позиция „Ръководител екип”, Михал Хошовски, предложен за позиция „водещ проектант по част „Пътна”, Тамара Кръстева Берберова, предложена за „проектант по част „Пътна”, Яцек Леон Глодек, предложен за позиция „водещ проектант по част „Конструктивна”, Ева Дамянова Панамска, предложена за позиция „проектант по част „Конструктивна”, Ивайло Величков Георгиев, предложен за позиция „водещ проектант по част „Геодезия”, Георги Иванов Франгов, предложен за позиция „водещ проектант по част „Геология”, Венелин Денчев Шъков, предложен за позиция „Проектант по част „Водоснабдяване и канализация”, Виеслав Жолновски, предложен за



позиция Проектант по част „Електро“, липсва информация относно дейността, която ще извършват в екипа.

- За лицето Яцек Леон Глодек, предложен за позиция „Водещ проектант по част „Конструктивна“- не се удостоверява специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Конструктивна“, при проектиране на основен ремонт (реhabилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на минимум 5 (пет) броя пътни мостови съоръжения с отвор над 5 м, поради обстоятелството, че не са описани размерите на отворите на съоръженията.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова коректно попълнена Декларация-списък (изготвена по образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, букви „а“, „б“, „в“, „г“, „д“, „е“ и „ж“:

- в който за лицата Павел Телицки, предложен за позиция „Ръководител екип“, Михал Хошовски, предложен за позиция „Водещ проектант по част „Пътна“, Тамара Кръстева Берберова, предложена за „Проектант по част „Пътна“, Яцек Леон Глодек, предложен за позиция „Водещ проектант по част „Конструктивна“, Ева Дамянова Панамска, предложена за позиция „Проектант по част „Конструктивна“, Ивайло Величков Георгиев, предложен за позиция „Водещ проектант по част „Геодезия“, Георги Иванов Франгов, предложен за позиция „Водещ проектант по част „Геология“, Венелин Денчев Шъков, предложен за позиция „Проектант по част „Водоснабдяване и канализация“, Виеслав Жолновски, предложен за позиция „Проектант по част „Електро“, да посочи информация относно дейността, която ще извършват в екипа, за лицето Яцек Леон Глодек, предложен за позиция „Водещ проектант по част „Конструктивна“, да удостовери специфичен опит по т. 5.2, буква „в.1“ от документацията за участие

или

в случай, че някой от посочените по-горе експерти не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, да посочи ново/нови лице/а за съответната/съответните позиция/и, което/ито да отговаря/т на изискванията, посочени в Раздел V „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“, т. 5.2, букви „а“, „б“, „в“, „г“, „д“, „е“ и „ж“, в нова Декларация-списък (изготвен по образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, букви „а“, „б“, „в“, „г“, „д“, „е“ и „ж“, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); специфичен опит в областта на ... (месторабота, период, длъжност, основни функции, които са изпълнявали по всеки един обект) и Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 10), в случай, че експерта/ите, посочени в декларацията-списък по Приложение № 9, не е служител/работник на участника, то този експерт представя.

#### **XIV. За участника „Трансконсулт 22“ ООД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Трансконсулт 22“ ООД, комисията констатира следното:

- Съгласно т.25.1.13. на Раздел VIII „Съдържание на офертата“ в Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, се поставят документите, изисквани от Възложителя, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1 – т. 5, т. 8, т. 11 – т. 14 от ЗОП и Раздел V и Раздел VI от документацията, а именно: 13. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта,

включително минимална цена на труда и условията на труд - изготвя се съгласно образца - Приложение № 7.

При извършена проверка от страна на Комисията се установи следното, в офертата на участника не е представена Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд - изготвя се съгласно образца - Приложение № 7.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд - изготвя се съгласно образца - Приложение № 7.

#### **XV. За участника ДЗЗД „Еко-Логистика“:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на ДЗЗД „Еко-Логистика“, комисията констатира следното:

- Съгласно Раздел VIII „Съдържание на офертата“, т. 25.1.1. от документацията за участие, в Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, се поставят документите, изисквани от Възложителя, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1 – т. 5, т. 8, т. 11 – т. 14 от ЗОП и Раздел V и Раздел VI от документацията за участие, а именно и Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника.

След извършена, проверка Комисията установи, че в офертата на участника е представен Списък на документите, съдържащи се в офертата, който не е подписан.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи ново коректно попълнен Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника.

- Съгласно т.25.1.13. на Раздел VIII „Съдържание на офертата“ в Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, се поставят документите, изисквани от Възложителя, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1 – т. 5, т. 8, т. 11 – т. 14 от ЗОП и Раздел V и Раздел VI от документацията за участие, а именно: Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд - изготвя се съгласно образца - Приложение № 7.

При извършена проверка от страна на Комисията се установи следното, в офертата на участника не е представена Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд - изготвя се съгласно образца - Приложение № 7.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд - изготвя се съгласно образца - Приложение № 7.

- За доказване на изискването, заложено в т. 5.1. от документацията за участие, в представения на стр. 26-27 от офертата на участника Списък на услугите – Приложение № 8, участникът е посочил услуги, от които не може да се удостовери изпълнението на услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България), с дължина не по-малко от 10 км, тъй като посочените услуги са общински пътища.

По така декларираните и приети от Комисията данни, не се удостоверяват изпълнени услуги, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или

пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрали и/или пътища с идентични характеристики извън България), с дължина не по-малко от 10 км, съгласно т. 5.1 от документацията за участие. Посочените услуги не попадат в обхвата на еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нов коректно попълнен Списък на услугите (съгласно образца – Приложение № 8), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП), с посочени: предмет на изпълнената услуга и кратко описание (включително в качеството на главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител е изпълнил услугата, извършен дял от общия обем работи и други); количество/брой/обем на изпълнената услуга в км; крайна дата на изпълнение на услугата; получател на услугата; описание на доказателствените документи, ведно с доказателства за извършените услуги под формата на удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за съответната услуга, включена в списъка по включена в списъка по т. 5.1., буква „а“ от документацията за участие. Удостоверенията за добро изпълнение следва да съдържат: предмет на изпълнената услуга; стойност; дата, на която е започнало и дата, на която е приключило изпълнението на услугата; място, обхват и обем на изпълнената услуга, както и дали тя е изпълнена в съответствие с нормативните изисквания; дата и подпис на издателя и данни за контакт. Представят се в оригинал или четливо заверено копие.

- Съгласно т. 5.2. от документацията за участие, участникът трябва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко: а). Ръководител екип - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността;

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция при проектиране на най-малко 3 (три) изпълнени проекта за основен ремонт (реhabилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрали и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа (РПМ) на Република България или на автомагистрали и/или пътища с идентични характеристики извън Република България.

Ръководителят на екипа ще докладва проектната разработка пред ЕТИС на АПИ и пред други административни структури, когато и ако е необходимо. Ръководителят на екипа ще носи цялата отговорност за качествено изпълнение на ППР по всички части на проекта и тяхната взаимна обвързаност.

б). Проектанти по част „Пътна“ - 2 (два) броя, както следва:

б.1). Водещ проектант - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността;

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Пътна“, при проектиране на най-малко 2 (два) изпълнени проекта за основен ремонт (реhabилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрали и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрали и/или пътища с идентични характеристики извън Република България.

Водещият проектант носи отговорност за вярното, пълното и точното изпълнение на проектантско - проучвателните работи по част „Пътна“.

б.2). Проектант - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да имат висше образование по специалност „Транспортно строителство” или „Пътно строителство” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността.

в). Проектанти по част „Конструктивна” - 2 (два) броя, както следва:

в. 1). Водещ проектант - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Транспортно строителство” или „Пътно строителство” или „Строителство на сгради и съоръжения” или „Промислено и гражданско строителство” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността;

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Конструктивна”, при проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на минимум 5 (пет) броя пътни мостови съоръжения с отвор над 5 м.

Водещият проектант носи отговорност за вярното, пълното и точното изпълнение на проектантско - проучвателните работи по част „Конструктивна”.

в. 2). Проектант - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Транспортно строителство” или „Пътно строителство” или „Строителство на сгради и съоръжения” или „Промислено и гражданско строителство” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността.

г). Водещ проектант по част „Геодезия” - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Геодезия” или „Маркшайдерство и геодезия” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността;

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Геодезия”, при извършване на полско - измервателни работи при проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България, с минимална дължина 10 км.

Водещият проектант носи отговорност за вярното, пълното и точното изпълнение на проектантско - проучвателните работи по част „Геодезия”.

- д). Водещ проектант по част „Геология” - 1 (един) брой:

- Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Инженерна геология” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността;

- Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Геология”, при извършване на инженерно - геоложки проучвания при проектиране на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България, с минимална дължина 10 км.

- Водещият проектант носи отговорност за вярното, пълното и точното изпълнение на проектантско - проучвателните работи по част „Геология”.

- е). Проектант по част „Водоснабдяване и канализация” - 1 (един) брой:

- Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Водоснабдяване и канализация” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността.

- ж). Проектант по част „Електро” - 1 (един) брой:

- Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност, въз основа на която е придобил квалификацията „електроинженер“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността.

Изискването по т. 5.2., букви „а“, „б“, „в“, „г“, „д“, „е“ и „ж“ се доказва с представянето на: Декларация - списък (съгласно образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, букви „а“, „б“, „в“, „г“, „д“, „е“ и „ж“, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); специфичен опит в областта на ... (месторабота, период, длъжност, основни функции, които са изпълнявали по всеки един обект). Служителите/експертите от екипа на участника следва да притежават пълна проектантска правоспособност по съответната специалност, валидна към момента на подаване на офертата или еквивалентен документ за участниците – чуждестранни лица. В случай, че експерта/ите, посочени в декларацията-списък по булет първи, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 10).

След извършена проверка, Комисията установи: в представената Декларация - списък (Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, букви „а“, „б“, „в“, „г“, „д“, „е“ и „ж“, от офертата на участника за предложените експерти по т. 5.2. от документацията за участие:

- за лицата Тодор Тодоров Тодоров, предложен за позиция „Ръководител екип“, Георги Драганов Митов, предложен за позиция „Водещ проектант по част „Пътна“, Мирослав Пламенов Панайотов, предложен за „Проектант по част „Пътна“, Павел Николаев Павлов, предложен за позиция „Водещ проектант по част „Конструктивна“, Йовка Маринова Семерджиева, предложена за позиция „Проектант по част „Конструктивна“, Николай Лев Главинчев, предложен за „Водещ проектант по част „Геодезия“, Антонио Вутов Лаков, предложен за позиция „Водещ проектант по част „Геология“, Петя Маринова Семерджиева, предложена за позиция „Проектант по част „Водоснабдяване и канализация“, Вергиния Тодорова Петракиева, предложена за позиция „Проектант по част „Електро“, липсва информация относно дейността, която ще извършват в екипа.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова коректно попълнена Декларация-списък (изготвена по образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, букви „а“, „б“, „в“, „г“, „д“, „е“ и „ж“:

- в който за лицата Тодор Тодоров Тодоров, предложен за позиция „Ръководител екип“, Георги Драганов Митов, предложен за позиция „Водещ проектант по част „Пътна“, Мирослав Пламенов Панайотов, предложен за „Проектант по част „Пътна“, Павел Николаев Павлов, предложен за позиция „Водещ проектант по част „Конструктивна“, Йовка Маринова Семерджиева, предложена за позиция „Проектант по част „Конструктивна“, Николай Лев Главинчев, предложен за позиция „Водещ проектант по част „Геодезия“, Антонио Вутов Лаков, предложен за позиция „Водещ проектант по част „Геология“, Петя Маринова Семерджиева, предложена за позиция „Проектант по част „Водоснабдяване и канализация“, Вергиния Тодорова Петракиева, предложена за позиция „Проектант по част „Електро“, в колона 1 на списъка да посочи информация относно дейността, която ще извършват в екипа,

или

в случай, че някой от посочените по-горе експерти не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, да посочи ново/нови лице/а за позиция/и „Ръководител екип“, „Водещ проектант по част „Пътна“, „Проектант по част „Пътна“, „Водещ проектант по част „Конструктивна“, „Проектант по част

„Конструктивна“, „Проектант по част „Геодезия“, „Проектант по част „Геология“, „Проектант по част „Водоснабдяване и канализация“, „Проектант по част „Електро“, което/ито да отговаря/т на изискванията, посочени в Раздел V „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“, т. 5.2, букви „а“, „б“, „в“, „г“, „д“, „е“ и „ж“, в нова Декларация-списък (изготвена по образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, букви „а“, „б“, „в“, „г“, „д“, „е“ и „ж“, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); специфичен опит в областта на ... (месторабота, период, длъжност, основни функции, които са изпълнявали по всеки един обект) и Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 10), в случай, че експерта/ите, посочени в декларацията-списък по т.5.2. булет първи, не е служител/работник на участника, то този експерт представя.

- Съгласно изискването на т. 7 от документацията за участие участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, като представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора. В тази връзка, участникът следва да попълни и представи Декларация за използване ресурсите на трети лица (ако е приложимо) – изготвя се съгласно образца - Приложение № 13.

- Съгласно Раздел VIII „Съдържание на офертата“, т.25.1.10. от документацията за участие, в Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, се поставят документите, изисквани от Възложителя, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1 – т. 5, т. 8, т. 11 – т. 14 от ЗОП и Раздел V и Раздел VI от документацията за участие, а именно и Декларация за използване ресурсите на трети лица (ако е приложимо) – Приложение № 13.

Участникът е представил Декларация-списък – Приложение № 9 на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, букви „а“, „б“, „в“, „г“, „д“, „е“ и „ж“, от офертата на участника за предложените експерти по т. 5.2. от документацията за участие е отразена информация, че не са служители/работници на участника. Съгласно чл. 51 а, ал. 2 от ЗОП трети лица може да бъдат посочените подизпълнители, свързани предприятия и други лица, независимо от правната връзка на кандидата или участника с тях.

Същевременно, представени са 9 броя декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт – Приложение № 10 за лицата Тодор Тодоров Тодоров, Георги Драганов Митов, Мирослав Пламенов Панайотов, Павел Николаев Павлов, Йовка Маринова Семерджиева, Николай Лев Главинчев, Антонио Вутов Лаков, Петя Маринова Семерджиева и Вергиния Тодорова Петракиева, които се представят в случай, че експерта/ите, посочени в декларацията - списък по Приложение № 9, не е служител/работник на участника. В тази връзка, експертите се явяват ресурси на трети лица и същите следва да бъдат вписани в представена Декларация за използване на ресурси на трети лица – Приложение № 13 от документацията за участие.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи попълнена Декларация за използване на ресурси на трети лица – Приложение № 13, с вписани обстоятелства за използване ресурси на трети лица във връзка с изискването по т. 7 от документацията за участие, като в нея бъдат описани документите, доказващи, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурси на трети лица за срока на изпълнение на договора, т. е. да бъдат описани всички декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт – Приложение № 10.

- Съгласно Раздел VIII „Съдържание на офертата“, т. 25.1.9 от документацията за участие, в Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, се поставят документите, изисквани от Възложителя, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1 – т. 5, т. 8, т. 11 – т. 14 от ЗОП и Раздел V и Раздел VI от документацията за участие, а именно и Декларация, че не са налице забранителните основания по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (оригинал) – изготвя се съгласно образца – Приложение № 12. Достатъчно е да бъде представена от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват участника в обединението, когато се участва под такава форма.

След извършена проверка, Комисията установи, че в офертата на участника на стр. 62 и 63 са представени два броя декларации по Приложение № 12 от Любка Ненкова Гергова - веднъж в качеството ѝ на управител на ДЗЗД „Еко-Логистика“ и втори път в качеството ѝ на управител на „Логистика-21“ ЕООД, които обаче са подадени за обособена позиция № 1, а участникът изрично е посочил, че участва за обособена позиция № 2.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова коректно попълнена декларация по Приложение № 12 от документацията за участие.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 68, ал. 7, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, настоящият протокол се изпраща (в деня на публикуването му в профила на купувача) до участниците в процедурата с указания, в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, да бъдат представени описаните в него документи и отстранени констатираните несъответствия, които да бъдат входирани в деловодството на АПИ, адресирани до Председателя на комисията.

Документите да се представят в запечатан непрозрачен плик, на който следва да бъде обозначено следното: „Допълнение към Плик № 1: „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“. Върху плика се изписва пълното наименование на настоящата процедура, както следва: „Разработване на проекти в пълна степен на проектна готовност, с които Агенция „Пътна инфраструктура“ ще има възможност да кандидатства за финансиране по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020г. и осъществяване на авторски надзор по време на строителството по две обособени позиции“, както и наименование, адрес, телефон и факс на участника, който представя изискваните от комисията документи.

Настоящият протокол се състави на 09.06.2016 г.

Приложения:

Приложение № 1 – Присъствен лист;

Приложение № 2 – Декларации по чл. 35 от ЗОП от членовете на комисията - 5 (пет) броя.

Генка Пеловска – .....

Виктория Пенева – .....

инж. Диана Петкова – Христова – .....

инж. Евдокия Георгиева – .....

Ваня Начева – .....