



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.) за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и за разглеждане на документите в Плик № 2 на допуснатите участници, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на консултантска услуга на обект: Допълнително проектиране във връзка с осигуряване на мерки по ОВОС и реконструкция на път I-9 „Слънчев бряг-Бургас“ с изграждане на второ пътно платно, от км 212+233.06 до км 217+000 (километраж по проект) от км 210+862.10 до км 215+629.05 (километраж по съществуващ път)“**

На 11.07.2016 г. в 10:00 часа, в стая № 818, на VIII-ми етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-400 от 20.05.2016 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ, във връзка с Решение № 23 от 15.03.2016 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2016-0008, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведе закрито заседание на комисия в състав:

1. инж. Елена Асенова – главен експерт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Вероника Точева – главен експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
3. инж. Петя Йочева – старши експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
4. инж. Емилия Искренова - Аризанова – главен експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
5. Виктория Пенева - юрисконсулт в дирекция ОППО – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Велимира Бръчкова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. Елен Станимирова – главен специалист в дирекция ОППО.

Поради присъствието на всички редовни членове на комисията, резервните членове не взеха участие в заседанието.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

На основание разпоредбата на чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), до всички участници в процедурата, по e-mail, с писмо с изх. № 53-00-4759 от 22.06.2016 г., беше изпратен Протокол № 1 от 22.06.2016 г. от работата на комисията. В същия бяха описани установените липси на документи и несъответствия с критериите за подбор, включително фактически грешки, и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на Протокола. Всички участници в процедурата са получили Протокола на 22.06.2016 г., за което са получени отговори с потвърждение на получения e-mail.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи с отстранени липси на документи и несъответствия с критериите за подбор, включително фактически грешки, в деловодството на Възложителя (АПИ) са постъпили допълнително изисканите документи от участниците в процедурата, както следва:

№ по ред	Дата/ вх. №/ час	Наименование на участника
1.	55-00-583 от 28.06.2016 г.; 12:23 ч.	„АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД, гр. София
2.	55-00-563 от 27.06.2016 г.; 10:50 ч.	„ТРАФИК ХОЛДИНГ” ЕООД, гр. Аксаково
3.	55-00-587 от 29.06.2016 г.; 13:45 ч.	„ТРИ-ЕС” ЕООД, гр. София
4.	55-00-578 от 28.06.2016 г.; 09:54 ч.	„Т7 консулт” ЕООД, гр. Пловдив
5.	55-00-556 от 24.06.2016 г.; 09:56 ч.	„ДЕДАЛ” ЕООД, гр. Несебър
6.	55-00-580 от 28.06.2016 г.; 10:28 ч.	„ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, гр. Пловдив
7.	55-00-581 от 28.06.2016 г.; 10:36 ч.	„Деомид” ЕООД, гр. Варна
8.	55-00-577 от 28.06.2016 г.; 09:54 ч.	„ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ” ООД, гр. Варна
9.	55-00-586 от 29.06.2016 г.; 10:16 ч.	„ГАМА СЪРВИСИЗ” ЕООД, гр. София
10.	55-00-579 от 28.06.2016 г.; 10:05 ч.	ОБЕДИНЕНИЕ „ПЛАН ИНВЕСТ”, гр. Пловдив
11.	55-00-582 от 28.06.2016 г.; 11:59 ч.	ДЗЗД „Пътища Бургас 2016”, гр. София
12.	55-00-570 от 27.06.2016 г.; 14:29 ч.	„ЕН АР Консулт” ЕООД, гр. Хасково
13.	55-00-558 от 24.06.2016 г.; 15:06 ч.	„ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София
14.	55-00-588 от 29.06.2016 г.; 16:15 ч.	„СТРОЛ - 1000” АД, гр. София
15.	55-00-585 от 28.06.2016 г.; 16:29 ч.	„Консулт инженерингс” ЕООД, гр. София

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 от 22.06.2016 г. и чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.), комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.), комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие и изискванията на ЗОП.

В хода на проверката, комисията установи следното:

I. За участника „АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД, гр. София:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.), с допълнение – вх. № 55-00-583 от 28.06.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Електронен носител (диск) на документите, съдържащи се в Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника, съгласно изискванията на Възложителя, поставени в документацията за участие.

2. Копие на Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ – оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор с приложен към него списък на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността; копия на Удостоверения/референция за добро изпълнение – 4 (четири) броя и копие на Сертификат, съгласно стандарт ISO 9001:2008, заверени съгласно изискванията на Възложителя.

3. Копия на: Договор за наем от 12.05.2014 г., сключен между „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД, гр. София и „ГЕО ПИНАЛ“ ООД, гр. Ямбол; Референция, издадена от Заместник – министъра на земеделието и храните; Удостоверение № 26 от 02.02.2016 г., издадено от Българска асоциация на архитектите и инженерите консултанти – БААИК; Сертификат, съгласно стандарт ISO 14001:2004; Сертификат, съгласно стандарт ISO 18001:2007 и Застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“, заверени съгласно изискванията на Възложителя.

4. Нова Декларация на техническото оборудване за изпълнение на обществената поръчка (изготвена по образеца - Приложение № 5) от лицето Ангел Борисов Ангелов, в качеството му на Изпълнителен директор на „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД, гр. София.

5. Нова Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образеца - Приложение № 7) от лицето Ангел Борисов Ангелов, в качеството му на Изпълнителен директор на „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД, гр. София.

6. Нова Декларация - списък на екипа от служители/ експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (изготвена по образеца - Приложение № 9) от лицето Ангел Борисов Ангелов, в качеството му на Изпълнителен директор на „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД, гр. София.

7. Заверено копие на Диплома за завършено висше образование на лицето Райна Димова Джамбазова, предложена за позиция „Инженер по материали“.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП (отм.), за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изисквани с Протокол № 1 от 22.06.2016 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, букви „А“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, включващ:

„А. Ръководител на екипа – 1 бр.“

При извършената проверка на допълнително представените документи (Допълнение № 1) комисията констатира, че като Приложение № 1 към приложената от стр. 30 до стр. 32г Декларация - списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (изготвена по образеца - Приложение № 9) участникът е посочил професионален опит по специалността (месторабота, период, длъжност, основни функции) за лицето Михаил Христов Михайлов, предложен за позиция „Ръководител на екипа“. От указаната информация е видно, че от 2009 г. - до момента лицето работи в Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), като „главен експерт“ и в „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД, гр. София, като „Строителен надзор“.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, буква „а“ от ЗОП (отм.) и с оглед необходимостта от проверка на заявените от участника в процедурата данни, с писмо изх. № 53-00-5272 от 08.07.2016 г., комисията изиска от участника, в срок до 3 (три) дни от получаване на писмото, да предостави разяснение в какво правоотношение е лицето Михаил Христов Михайлов с участника в процедурата „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД, гр. София и с Агенция „Пътна инфраструктура“.

В отговор на наше писмо с изх. № 53-00-5272 от 08.07.2016 г., в АПИ постъпи разяснение с вх. № 55-00-609 от 11.07.2016 г. от участника „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД, гр. София. От постъпилото разяснение е видно, че лицето Михаил Христов Михайлов, предложен за позиция „Ръководител на екипа“ към момента работи на трудов договор при участника в процедурата,

което същия удостоверява изпращайки, като приложение, копие от Трудов договор, сключен между „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД, гр. София и Михаил Христов Михайлов. Същевременно участникът е приложил Декларация от лицето, копие от Заповед и копие на извадка от служебна книжка, с които удостоверява прекратяване на служебното правоотношение на лицето Михаил Христов Михайлов с Агенция „Пътна инфраструктура“.

С оглед гореизложените факти, комисията констатира следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за упражняване на професионална дейност и за технически възможности и квалификация на участника в процедурата отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП (отм.) и Раздел VIII от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.), допуска участника „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД, гр. София до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от неговата оферта.

II. За участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, гр. Аксаково:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.), с допълнение – вх. № 55-00-563 от 27.06.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (изготвена по образеца - Приложение № 2) от лицето Николай Димитров Димитров, в качеството му на Управител на „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, гр. Аксаково.

2. Нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (изготвена по образеца - Приложение № 2) от лицето Недялко Луков Иванов, в качеството му на Прокурист на „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, гр. Аксаково.

3. Нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (изготвена по образеца - Приложение № 2) от лицето Иван Илиев Вангаров, в качеството му на Прокурист на „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, гр. Аксаково.

4. Нова Декларация на техническото оборудване за изпълнение на обществената поръчка (изготвена по образеца - Приложение № 5) от лицето Николай Димитров Димитров, в качеството му на Управител на „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, гр. Аксаково.

5. Нова Декларация - списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (изготвена по образеца - Приложение № 9) от лицето Николай Димитров Димитров, в качеството му на Управител на „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, гр. Аксаково.

6. Копие на Сертификат, съгласно стандарт ISO 9001:2008, заверен съгласно изискванията на Възложителя.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП (отм.), за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от 22.06.2016 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за упражняване на професионална дейност и за технически възможности и квалификация на участника в процедурата отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП (отм.) и Раздел VIII от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.), допуска участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, гр. Аксаково до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от неговата оферта.

III. За участника „ТРИ-ЕС“ ЕООД, гр. София:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.), с допълнение – вх. № 55-00-587 от 29.06.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Електронен носител (диск) на документите, съдържащи се в Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника, съгласно изискванията на Възложителя, поставени в документацията за участие.

2. Нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (изготвена по образца - Приложение № 2) от лицето Райчо Весков Ярмов, в качеството му на Управител на „ТРИ-ЕС“ ЕООД, гр. София.

3. Копие на Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ – оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор с приложен към него списък на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността; копие на Сертификат, съгласно стандарт ISO 9001:2008 и копия на Удостоверения/референция за добро изпълнение – 3 (три) броя, заверени съгласно изискванията на Възложителя.

4. Нова Декларация на техническото оборудване за изпълнение на обществената поръчка (изготвена по образца - Приложение № 5) от лицето Райчо Весков Ярмов, в качеството му на Управител на „ТРИ-ЕС“ ЕООД, гр. София.

5. Нова Декларация - списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (изготвена по образца - Приложение № 9) от лицето Райчо Весков Ярмов, в качеството му на Управител на „ТРИ-ЕС“ ЕООД, гр. София, в която са предложени нови служители/експерти в екипа, както следва: за позиция „Инженер по част „Пътна“ – лицето Емил Димитров Димитров и за позиция „Инженер по част „Конструктивна“ – лицето Христо Костадинов Тасков.

6. Нова Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образца - Приложение № 7) от лицето Райчо Весков Ярмов, в качеството му на Управител на „ТРИ-ЕС“ ЕООД, гр. София.

7. Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (изготвени по образца – Приложение № 10) от лицето Емил Димитров Димитров, предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“.

8. Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (изготвени по образца – Приложение № 10) от лицето Христо Костадинов Тасков, предложен за позиция „Инженер по част „Конструктивна“.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП (отм.), за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от 22.06.2016 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за упражняване на професионална дейност и за технически възможности и квалификация на участника в процедурата отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП (отм.) и Раздел VIII от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.), допуска участника „ТРИ-ЕС“ ЕООД, гр. София до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от неговата оферта.

IV. За участника „Т7 консулт“ ЕООД, гр. Пловдив:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.), с допълнение – вх. № 55-00-578 от 28.06.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нова Декларация на техническото оборудване за изпълнение на обществената поръчка (изготвена по образца - Приложение № 5) от лицето Живко Николов Тенев, в качеството му на Управител на „Т7 консулт“ ЕООД, гр. Пловдив.

2. Нова Декларация - списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (изготвена по образеца - Приложение № 9) от лицето Живко Николов Тенев, в качеството му на Управител на „Т7 консулт“ ЕООД, гр. Пловдив, в която е предложен нов служител/експерт в екипа за позиция „Инженер по част „Геодезия“ – лицето Веселин Киров Чивчибашиев.

3. Нова Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образеца - Приложение № 7) от лицето Живко Николов Тенев, в качеството му на Управител на „Т7 консулт“ ЕООД, гр. Пловдив.

4. Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образеца – Приложение № 10) от лицето Веселин Киров Чивчибашиев, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП (отм.), за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от 22.06.2016 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за упражняване на професионална дейност и за технически възможности и квалификация на участника в процедурата отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП (отм.) и Раздел VIII от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.), допуска участника „Т7 консулт“ ЕООД, гр. Пловдив до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от неговата оферта.

V. За участника „ДЕДАЛ“ ЕООД, гр. Несебър:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.), с допълнение – вх. № 55-00-556 от 24.06.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Ново Представяне на участника (изготвено по образеца - Приложение № 1) от Надрияна Георгиева Василева, в качеството ѝ на Управител на „ДЕДАЛ“ ЕООД, гр. Несебър.

2. Нова Декларация - списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (изготвена по образеца - Приложение № 9) от Надрияна Георгиева Василева, в качеството ѝ на Управител на „ДЕДАЛ“ ЕООД, гр. Несебър, в която са предложени нови служители/експерти в екипа, както следва: за позиция „Инженер по част „Геодезия“ – лицето Надрияна Георгиева Василева и за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ – лицето Лилия Диханова Зафирова.

3. Копие на Удостоверение за пълна проектантска правоспособност № 04038/ 2016 г., издадено от Камара на инженерите в инвестиционното проектиране, на лицето Надрияна Георгиева Василева, предложена за позиция „Инженер по част „Геодезия“.

4. Копие на Диплома за завършено висше образование на лицето Пенка Великова Великова (Ангелова), предложена за позиция „Инженер по материали“.

5. Копие на Удостоверение № 014 от 11.03.2016 г. за преминат курс на обучение за Координатор по безопасност и здраве в строителството, издадено от Център за професионално обучение към „ДЕДАЛ“ ЕООД, на лицето Лилия Диханова Зафирова, предложена за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“.

6. Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образеца - Приложение № 7) от Надрияна Георгиева Василева, в качеството ѝ на Управител на „ДЕДАЛ“ ЕООД, гр. Несебър.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП (отм.), за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор,

съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от 22.06.2016 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Съгласно изискването на Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Е“ от документацията за участие, участникът следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, включващ:

„Е. Инспектор/Координатор по безопасност и здраве - 1 бр.“

При извършената проверка на допълнително представените документи (Допълнение към Плик № 1) комисията констатира, че участникът в процедурата се е възползвал от правото си да предложи друго лице за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, което да отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 11, подт. 11.4, буква „Е“ от документацията за участие и е представил нова Декларация – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (изготвена по образца - Приложение № 9), в която е вписан новия служител/експерт, а именно лицето Лилия Диханова Зафирова. В колона № 4 от Приложение № 9 участникът е посочил, че лицето от 2000 г. до сега работи в „ДЕДАЛ“ ЕООД като „Консултант по част „ВиК“, Оценяване съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор, а от 1994 г. до сега работи и в ЕТ „Кабано - Лилия Зафирова“ като „Управител“ и „проектант“, Проектиране.

За доказване на изискванията към състава на екипа, участникът следва да представи Списък (изготвен по образца - Приложение № 9) на лицата, които ще отговарят за изпълнението на обществената поръчка и в случай, че някой от експертите, посочени в списъка, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образца – Приложение № 10). В тази връзка, този експерт се явява ресурс на трети лица и съгласно изискването на Раздел VI, т. 12 от документацията за участие същия следва да бъде вписан в Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образца – Приложение № 7), в която следва да бъде посочено обстоятелството, че участникът ще ползва ресурси на трети лица, като бъдат описани документите, доказващи разположението на същите.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, буква „а“ от ЗОП (отм.) и с оглед необходимостта от проверка на заявените от участника в процедурата данни, с писмо изх. № 53-00-5255 от 08.07.2016 г., комисията изиска от участника, в срок до 3 (три) дни от получаване на писмото, да предостави разяснение в какво правоотношение е лицето Лилия Диханова Зафирова с участника в процедурата „ДЕДАЛ“ ЕООД, гр. Несебър.

В отговор на наше писмо с изх. № 53-00-5255 от 08.07.2016 г., в АПИ постъпи разяснение с вх. № 53-00-5263 от 08.07.2016 г. от участника „ДЕДАЛ“ ЕООД, гр. Несебър. От постъпилото разяснение е видно, че лицето Лилия Диханова Зафирова, предложена за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ към момента работи на трудов договор при участника в процедурата, което същия удостоверява изпращайки, като приложение, копие от Трудов договор, сключен между „ДЕДАЛ“ ЕООД, гр. Несебър и Лилия Диханова Зафирова.

С оглед гореизложените факти, комисията констатира следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за упражняване на професионална дейност и за технически възможности и квалификация на участника в процедурата отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП (отм.) и Раздел VIII от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.), допуска участника „ДЕДАЛ“ ЕООД, гр. Несебър до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от неговата оферта.

VI. За участника „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, гр. Пловдив:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.), с допълнение – вх. № 55-00-580 от 28.06.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нова Декларация на техническото оборудване за изпълнение на обществената поръчка (изготвена по образца - Приложение № 5) от лицето Петър Веселинов Ангелов, в качеството му на Изпълнителен директор на „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, гр. Пловдив.

2. Заверени копия на фактури – 2 (два) броя за принадлежности тринога и лата към Нивелир „Sokkia C 330“.

3. Нова Декларация - списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (изготвена по образца - Приложение № 9) от лицето Петър Веселинов Ангелов, в качеството му на Изпълнителен директор на „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, гр. Пловдив.

4. Заверено копие на Референция от 18.10.2013 г., издадена от „ПЛАНИНВЕСТ – ПЛОВДИВИНВЕСТ ЛОТ 4“ ДЗЗД, на лицето Костадин Иванов Чилибинов, предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“.

5. Заверено копие на Референция с изх. № 290 от 17.11.2015 г., издадена от „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, на лицето Костадин Иванов Чилибинов, предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“.

6. Заверено копие на Референция с изх. № 130/05121 от 29.05.2013 г., издадена от Община Пловдив, на участника „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, гр. Пловдив.

7. Заверено копие на Удостоверение за пълна проектантска правоспособност № 02823/ 2016 г., издадено от Камара на инженерите в инвестиционното проектиране, на лицето Здравко Иванов Иванов, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“.

8. Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образца - Приложение № 7) от лицето Петър Веселинов Ангелов, в качеството му на Изпълнителен директор на „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, гр. Пловдив.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП (отм.), за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от 22.06.2016 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за упражняване на професионална дейност и за технически възможности и квалификация на участника в процедурата отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП (отм.) и Раздел VIII от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.), допуска участника „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, гр. Пловдив до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от неговата оферта.

VII. За участника „Деомид“ ЕООД, гр. Варна:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.), с допълнение – вх. № 55-00-581 от 28.06.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Електронен носител (диск) на документите, съдържащи се в Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника, съгласно изискванията на Възложителя, поставени в документацията за участие.

2. Копия на Разрешения за ползване - 6 (шест) броя; Удостоверение/референции за добро изпълнение - 4 (четири) броя; Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ - оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор с приложен към него списък на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността и Сертификат, съгласно стандарт ISO 9001:2008, заверени съгласно изискванията на Възложителя.

3. Нова Декларация на техническото оборудване за изпълнение на обществената поръчка (изготвена по образца - Приложение № 5) от лицето Димитър Тодоров Кръстев, в качеството му на Управител на „Деомид“ ЕООД, гр. Варна.

4. Нова Декларация - списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (изготвена по образца - Приложение № 9) от лицето Димитър Тодоров Кръстев, в качеството му на Управител на „Деомид“ ЕООД, гр. Варна, в която са предложени нови служители/експерти в екипа, както следва: за позиция „Ръководител на екипа“ – лицето Владимир Атанасов Айдемирски и за позиция „Инженер по част „Пътна“ – лицето Петър Георгиев Манолов.

5. Заверено копие на Диплома за завършено висше образование на лицето Владимир Атанасов Айдемирски, предложен за позиция „Ръководител на екипа“.

6. Заверено копие на Свидетелство за специализация на лицето Владимир Атанасов Айдемирски, предложен за позиция „Ръководител на екипа“.

7. Заверено копие на Удостоверение за пълна проектантска правоспособност № 03175/ 2016 г., издадено от Камара на инженерите в инвестиционното проектиране, на лицето Владимир Атанасов Айдемирски, предложен за позиция „Ръководител на екипа“.

8. Заверено копие на Свидетелство за професионална квалификация „Одитор по пътна безопасност“ на лицето Владимир Атанасов Айдемирски, предложен за позиция „Ръководител на екипа“.

9. Заверено копие на Диплома за завършено висше образование на лицето Петър Георгиев Манолов, предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“.

10. Заверено копие на Удостоверение за пълна проектантска правоспособност № 05230/ 2015 г., издадено от Камара на инженерите в инвестиционното проектиране, на лицето Петър Георгиев Манолов, предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“.

11. Заверени копия на Удостоверение за пълна проектантска правоспособност № 11794/ 2016 г., издадено от Камара на инженерите в инвестиционното проектиране и на застрахователна полица, издадена от ЗАД „Армеец“, на лицето Мирчо Петров Мавродиев, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“.

12. Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образца - Приложение № 7) от лицето Димитър Тодоров Кръстев, в качеството му на Управител на „Деомид“ ЕООД, гр. Варна.

13. Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образца – Приложение № 10) от лицето Владимир Атанасов Айдемирски, предложен за позиция „Ръководител на екипа“.

14. Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образца – Приложение № 10) от лицето Петър Георгиев Манолов, предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП (отм.), за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от 22.06.2016 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за упражняване на професионална дейност и за технически възможности и квалификация на участника в процедурата отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП (отм.) и Раздел VIII от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.), допуска участника „Деомид“ ЕООД, гр. Варна до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от неговата оферта.

VIII. За участника „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, гр. Варна:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.), с допълнение – вх. № 55-00-577 от 28.06.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Електронен носител (диск) на допълнително представените документи към Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника.

2. Списък на допълнителните документи, съдържащи се в офертата, подписан от участника.

3. Нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (изготвена по образеца - Приложение № 2) от лицето Иван Росенов Колелиев, в качеството му на Управител на „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, гр. Варна.

4. Нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (изготвена по образеца - Приложение № 2) от лицето Ганка Атанасова Колелиева, в качеството ѝ на Управител на „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, гр. Варна.

5. Нова Декларация на техническото оборудване за изпълнение на обществената поръчка (изготвена по образеца - Приложение № 5) от лицето Иван Росенов Колелиев, в качеството му на Управител на „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, гр. Варна.

6. Нова Декларация - списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (изготвена по образеца - Приложение № 9) от лицето Иван Росенов Колелиев, в качеството му на Управител на „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, гр. Варна.

7. Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образеца - Приложение № 7) от лицето Иван Росенов Колелиев, в качеството му на Управител на „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, гр. Варна.

8. Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образеца - Приложение № 10) от лицето Илиян Дамянов Панов, предложен за позиция „Ръководител на екипа“.

9. Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образеца - Приложение № 10) от лицето Мария Иванова Петкова, предложена за позиция „Инженер по част „Пътна“.

10. Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образеца - Приложение № 10) от лицето Христо Константинов Тасков, предложен за позиция „Инженер по част „Конструктивна“.

11. Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образеца - Приложение № 10) от лицето Димитър Иванов Фърчанов, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“.

12. Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образеца - Приложение № 10) от лицето Антонина Петрова Димчева, предложена за позиция „Инженер по материали“.

13. Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образеца - Приложение № 10) от лицето Христо Борисов Христов, предложен за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП (отм.), за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от 22.06.2016 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за упражняване на професионална дейност и за технически възможности и квалификация на участника в процедурата отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП (отм.) и Раздел VIII от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.), допуска участника „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, гр. Варна до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от неговата оферта.

IX. За участника „ГАМА СЪРВИСИЗ“ ЕООД, гр. София:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.), с допълнение – вх. № 55-00-586 от 29.06.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в Допълнение към Плик № 1 „Документи за подбор“, подписан от участника.

2. Нова Декларация на техническото оборудване за изпълнение на обществената поръчка (изготвена по образца - Приложение № 5) от лицето Славчо Иванов Арсов, в качеството му на Управител на „ГАМА СЪРВИСИЗ“ ЕООД, гр. София.

3. Нова Декларация - списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (изготвена по образца - Приложение № 9) от лицето Славчо Иванов Арсов, в качеството му на Управител на „ГАМА СЪРВИСИЗ“ ЕООД, гр. София, в която са предложени нови служители/експерти в екипа, както следва: за позиция „Инженер по част „Пътна“ – лицето Емил Радев Сурилов и за позиция „Инженер по материали“ – лицето Антонина Петрова Димчева.

4. Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образца - Приложение № 7) от лицето Славчо Иванов Арсов, в качеството му на Управител на „ГАМА СЪРВИСИЗ“ ЕООД, гр. София.

5. Заверено копие на Договор за наем от 17.05.2016 г., сключен между „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, гр. Варна и „ГАМА СЪРВИСИЗ“ ЕООД, гр. София.

6. Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образца – Приложение № 10) от лицето Иван Цанков Гемиджев, предложен за позиция „Ръководител на екипа“.

7. Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образца – Приложение № 10) от лицето Емил Радев Сурилов, предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“.

8. Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образца – Приложение № 10) от лицето Стоян Владимиров Лазаров, предложен за позиция „Инженер по част „Конструктивна“.

9. Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образца – Приложение № 10) от лицето Михаил Николов Михайлов, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“.

10. Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образца – Приложение № 10) от лицето Антонина Петрова Димчева, предложена за позиция „Инженер по материали“.

11. Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образца – Приложение № 10) от лицето Тихомир Борисов Георгиев, предложен за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“.

12. Нова Декларация по чл. 166, ал. 3 от ЗУТ (изготвена по образца – Приложение № 16), подписана от Славчо Иванов Арсов, в качеството му на Управител на „ГАМА СЪРВИСИЗ“ ЕООД, гр. София.

13. Електронен носител (диск) на допълнително представените документи към Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП (отм.), за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от 22.06.2016 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за упражняване на професионална дейност и за технически възможности и квалификация на участника в процедурата отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП (отм.) и Раздел VIII от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.), допуска участника „ГАМА СЪРВИСИЗ“ ЕООД, гр. София до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от неговата оферта.

Х. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ПЛАН ИНВЕСТ”, гр. Пловдив - с партньори: „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ” ЕООД, гр. Пловдив – водещ партньор и „ИНФРА ИНВЕСТ” ООД, гр. Пловдив, съгласно Договор за учредяване на обединение от 12.05.2016 г.:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.), с допълнение – вх. № 55-00-579 от 28.06.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Ново Представяне на участника (изготвено по образеца - Приложение № 1) за „ИНФРА ИНВЕСТ“ ООД, гр. Пловдив – член в обединението от лицето Николай Георгиев Костурков, в качеството му на Упълномощен представител на дружеството.

2. Извадка от публичен регистър на ДНСК на лицата, извършващи дейността консултант, съгласно чл. 167, ал. 2 ЗУТ/2003 г. относно валидността на Лиценз № ЛК-000525 на „ИНФРА ИНВЕСТ“ ООД, гр. Пловдив – член в обединението, включително пояснителна бележка.

3. Заверено копие на Анекс от 23.06.2016 г. към Рамков договор за наем от 10.05.2016 г., сключен между „ГЕОМАРК“ ЕООД, гр. Пловдив и „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД, гр. Пловдив.

4. Нова Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образеца – Приложение № 10) от лицето Коста Ташев Бозов, предложен за позиция „Ръководител на екипа“.

5. Нова Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образеца – Приложение № 10) от лицето Костадин Иванов Чилибинов, предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“.

6. Нова Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образеца – Приложение № 10) от лицето Марияна Янкова Димитрова, предложена за позиция „Инженер по част „Конструктивна“.

7. Нова Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образеца – Приложение № 10) от лицето Петя Динкова Ангелова, предложена за позиция „Инженер по част „Геодезия“.

8. Нова Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образеца – Приложение № 7) от лицето Николай Георгиев Костурков, в качеството му на Упълномощен представител на ОБЕДИНЕНИЕ „ПЛАН ИНВЕСТ”, гр. Пловдив.

9. Нов Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП (изготвен по образеца – Приложение № 8) за ОБЕДИНЕНИЕ „ПЛАН ИНВЕСТ“, гр. Пловдив от лицето Николай Георгиев Костурков, в качеството му на Упълномощен представител на обединението.

10. Нов Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП (изготвен по образеца – Приложение № 8) за „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ” ЕООД, гр. Пловдив – водещ партньор в обединението от лицето Николай Георгиев Костурков, в качеството му на Управител на дружеството.

11. Нова Декларация на техническото оборудване за изпълнение на обществената поръчка (изготвена по образеца - Приложение № 5) от лицето Николай Георгиев Костурков, в качеството му на Упълномощен представител на ОБЕДИНЕНИЕ „ПЛАН ИНВЕСТ“, гр. Пловдив.

12. Нова Декларация - списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (изготвена по образеца - Приложение № 9) за ОБЕДИНЕНИЕ „ПЛАН ИНВЕСТ“, гр. Пловдив от лицето Николай Георгиев Костурков, в качеството му на Упълномощен представител на обединението.

13. Нова Декларация - списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (изготвена по образеца - Приложение № 9) за „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ” ЕООД, гр. Пловдив – водещ партньор в обединението от лицето Николай Георгиев Костурков, в качеството му на Управител на дружеството.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП (отм.), за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от 22.06.2016 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за упражняване на професионална дейност и за технически възможности и квалификация на участника в процедурата отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП (отм.) и Раздел VIII от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.), допуска участника ОБЕДИНЕНИЕ „ПЛАН ИНВЕСТ“, гр. Пловдив до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от неговата оферта.

XI. За участника ДЗЗД „Пътища Бургас 2016“, гр. София - с партньори: „РУТЕКС“ ООД, гр. София – водещ партньор и „Логистика-21“ ЕООД, гр. София, съгласно Договор за създаване на дружество по ЗЗД от 16.05.2016 г.:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.), с допълнение – вх. № 55-00-582 от 28.06.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Ново Представяне на участника (изготвено по образца - Приложение № 1) за „Логистика-21“ ЕООД, гр. София – член в обединението от лицето Любка Ненкова Гергова, в качеството ѝ на Управител на дружеството.

2. Нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (изготвена по образца - Приложение № 2) от лицето Любка Ненкова Гергова, в качеството ѝ на Управител на „Логистика-21“ ЕООД, гр. София – член в обединението.

3. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник в процедурата, съгласно чл. 55, ал. 7 от ЗОП и чл. 8, ал. 8, т. 2 ЗОП (изготвена по образца - Приложение № 6) от лицето Теодор Петров Стефанов, в качеството му на Управител на ДЗЗД „Пътища Бургас 2016“, гр. София.

4. Нова Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник в процедурата, съгласно чл. 55, ал. 7 от ЗОП и чл. 8, ал. 8, т. 2 ЗОП (изготвена по образца - Приложение № 6) от лицето Петър Трифонов Стефанов, в качеството му на Управител на „РУТЕКС“ ООД, гр. София - водещ партньор в обединението.

5. Нова Декларация - списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (изготвена по образца - Приложение № 9) за „РУТЕКС“ ООД, гр. София – водещ партньор в обединението от лицето Теодор Петров Стефанов, в качеството му на Прокурист на дружеството, в която е предложен нов служител/експерт в екипа за позиция „Инженер по част „Геодезия“ – лицето Стоян Драгомиров Николов.

6. Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образца – Приложение № 10) от лицето Стоян Драгомиров Николов, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“.

7. Нова Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образца - Приложение № 7) от лицето Теодор Петров Стефанов, в качеството му на Прокурист на „РУТЕКС“ ООД, гр. София – водещ партньор в обединението.

8. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (изготвена по образца - Приложение № 14) от лицето Петър Трифонов Стефанов, в качеството му на Управител на „РУТЕКС“ ООД - водещ партньор в обединението.

9. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (изготвена по образца - Приложение № 14) от лицето Илиян Иванов Иванов, в качеството му на Прокурист на „РУТЕКС“ ООД - водещ партньор в обединението.

10. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (изготвена по образца - Приложение № 14) от лицето Диана Илиева Иванова, в качеството ѝ на Прокурист на „РУТЕКС“ ООД - водещ партньор в обединението.

11. Нова Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (изготвена по образца - Приложение № 14) от лицето

Любка Ненкова Гергова, в качеството ѝ на Управител на „Логистика-21“ ЕООД, гр. София – член в обединението.

12. Декларация по чл. 166, ал. 3 от ЗУТ (изготвена по образца - Приложение № 16) от лицето Теодор Петров Стефанов, в качеството му на Управител на ДЗЗД „Пътища Бургас 2016“, гр. София.

13. Декларация по чл. 166, ал. 4 от ЗУТ (изготвена по образца - Приложение № 16.1) от лицето Теодор Петров Стефанов, в качеството му на Управител на ДЗЗД „Пътища Бургас 2016“, гр. София.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП (отм.), за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от 22.06.2016 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за упражняване на професионална дейност и за технически възможности и квалификация на участника в процедурата отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП (отм.) и Раздел VIII от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.), допуска участника ДЗЗД „Пътища Бургас 2016“, гр. София до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от неговата оферта.

XII. За участника „ЕН АР Консулт“ ЕООД, гр. Хасково:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.), с допълнение – вх. № 55-00-570 от 27.06.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (изготвена по образца - Приложение № 2) от лицето Богдана Владимирова Хасърджиева, в качеството ѝ на Управител на „ЕН АР Консулт“ ЕООД, гр. Хасково.

2. Нова Декларация на техническото оборудване за изпълнение на обществената поръчка (изготвена по образца - Приложение № 5) от лицето Богдана Владимирова Хасърджиева, в качеството ѝ на Управител на „ЕН АР Консулт“ ЕООД, гр. Хасково.

3. Нова Декларация - списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (изготвена по образца - Приложение № 9) от лицето Богдана Владимирова Хасърджиева, в качеството ѝ на Управител на „ЕН АР Консулт“ ЕООД, гр. Хасково.

4. Копия на документи – Актове по образци № № 7, 12 и 14 по НАРЕДБА № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството – 34 (тридесет и четири) броя.

5. Копие на Удостоверение за пълна проектантска правоспособност № 04893/ 2016 г., издадено от Камара на инженерите в инвестиционното проектиране, на лицето Никола Тодев Делчев, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“.

6. Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образца - Приложение № 7) от лицето Богдана Владимирова Хасърджиева, в качеството ѝ на Управител на „ЕН АР Консулт“ ЕООД, гр. Хасково.

7. Копие на Сертификат с рег. № 1551 от 22.06.2016 г. за преминат курс на обучение за Координатор по безопасност и здраве в строителството, издаден от Център за професионално обучение „МИКС“, гр. Казанлък, на лицето Николинка Атанасова Панайотова, предложена за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП (отм.), за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от 22.06.2016 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за упражняване на професионална дейност и за технически възможности и квалификация на участника в процедурата отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП (отм.) и Раздел VIII от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.), допуска участника „ЕН АР Консулт“ ЕООД, гр. Хасково до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от неговата оферта.

XIII. За участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.), с допълнение – вх. № 55-00-558 от 24.06.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (изготвена по образеца - Приложение № 2) от лицето Евгений Валентинов Зарев, в качеството му на Член на съвета на директорите и на Прокурист на „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София.

2. Нова Декларация - списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (изготвена по образеца - Приложение № 9) от лицето Валентин Венев Зарев, в качеството му на Изпълнителен директор на „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София, в която е предложен нов служител/експерт в екипа за позиция „Инженер по част „Геодезия“ – лицето Ангел Николов Божков.

3. Заверено копие на Удостоверение за пълна проектантска правоспособност № 08587/ 2016 г., издадено от Камара на инженерите в инвестиционното проектиране, на лицето Ангел Николов Божков, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“.

4. Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (изготвена по образеца – Приложение № 10) от лицето Ангел Николов Божков, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“.

5. Нова Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образеца - Приложение № 7) от лицето Валентин Венев Зарев, в качеството му на Изпълнителен директор на „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София.

6. Заверено копие на Сертификат от 06-08.06.2013 г. за преминат курс на обучение за Координатор по безопасност и здраве за етапа на изпълнение на строителството, издаден от Асоциация на индустриалния капитал в България, на лицето Диана Иванова Георгиева, предложена за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“.

7. Заверено копие на Сертификат № 0174 от 10.04.2014 г. за преминат курс на обучение за Координатор по безопасност и здраве за етапа на изпълнение на строителството, издаден от Българска Браншова Камара „ПЪТИЩА“, на лицето Диана Иванова Георгиева, предложена за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“.

8. Заверено копие на Сертификат № 0270 от 05.06.2015 г. за преминат курс на обучение за Координатор по безопасност и здраве за етапа на изпълнение на строителството, издаден от Българска Браншова Камара „ПЪТИЩА“, на лицето Диана Иванова Георгиева, предложена за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“.

9. Заверено копие на Сертификат № КБЗ-0408 от 03.06.2016 г. за преминат курс на обучение за Координатор по безопасност и здраве за етапа на изпълнение на строителството, издаден от Българска Браншова Камара „ПЪТИЩА“, на лицето Диана Иванова Георгиева, предложена за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“.

10. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (изготвена по образеца - Приложение № 14) от лицето Мадлена Великова Райчева, в качеството ѝ на Прокурист на „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София.

11. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (изготвена по образеца - Приложение № 14) от лицето

Наталия Юриевна Митева, в качеството ѝ на Прокурист на „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София.

12. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (изготвена по образца - Приложение № 14) от лицето Веселина Петрова Христова, в качеството ѝ на Прокурист на „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София.

13. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (изготвена по образца - Приложение № 14) от лицето Стайко Димитров Павлов, в качеството му на Прокурист на „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София.

14. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (изготвена по образца - Приложение № 14) от лицето Евгений Валентинов Зарев, в качеството му на Прокурист на „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП (отм.), за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от 22.06.2016 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за упражняване на професионална дейност и за технически възможности и квалификация на участника в процедурата отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП (отм.) и Раздел VIII от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.), допуска участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от неговата оферта.

XIV. За участника „СТРОЛ - 1000“ АД, гр. София:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.), с допълнение – вх. № 55-00-588 от 29.06.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (изготвена по образца - Приложение № 2) от лицето Николай Христов Арабаджиев, в качеството му на Изпълнителен директор на „СТРОЛ - 1000“ АД, гр. София.

2. Нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (изготвена по образца – Приложение № 2) от лицето Иван Кирилов Крумов, в качеството му на Председател на Съвета на директорите на „СТРОЛ - 1000“ АД, гр. София.

3. Нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (изготвена по образца – Приложение № 2) от лицето Слава Стоянова Василева, в качеството ѝ на Член на Съвета на директорите на „СТРОЛ - 1000“ АД, гр. София.

4. Нова Декларация на техническото оборудване за изпълнение на обществената поръчка (изготвена по образца - Приложение № 5) от лицето Николай Христов Арабаджиев, в качеството му на Изпълнителен директор на „СТРОЛ - 1000“ АД, гр. София.

5. Нова Декларация - списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (изготвена по образца - Приложение № 9) от лицето Николай Христов Арабаджиев, в качеството му на Изпълнителен директор на „СТРОЛ - 1000“ АД, гр. София.

6. Нова Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образеца - Приложение № 7) от лицето Николай Христов Арабаджиев, в качеството му на Изпълнителен директор на „СТРОЛ - 1000“ АД, гр. София.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП (отм.), за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от 22.06.2016 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за упражняване на професионална дейност и за технически възможности и квалификация на участника в процедурата отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП (отм.) и Раздел VIII от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.), допуска участника „СТРОЛ - 1000“ АД, гр. София до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от неговата оферта.

XV. За участника „Консулт инженеринг“ ЕООД, гр. София:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.), с допълнение – вх. № 55-00-585 от 28.06.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нова Декларация на техническото оборудване за изпълнение на обществената поръчка (изготвена по образеца - Приложение № 5) от лицето Ясен Тодоров Ишев, в качеството му на Управител на „Консулт инженеринг“ ЕООД, гр. София.

2. Нова Декларация - списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (изготвена по образеца - Приложение № 9) от лицето Ясен Тодоров Ишев, в качеството му на Управител на „Консулт инженеринг“ ЕООД, гр. София.

3. Нова Декларация за използване ресурсите на трети лица (изготвена по образеца - Приложение № 7) от лицето Ясен Тодоров Ишев, в качеството му на Управител на „Консулт инженеринг“ ЕООД, гр. София.

4. Заверено копие на Граждански договор от 12.01.2015 г., сключен между „Консулт инженеринг“ ЕООД, гр. София и Бойко Велинов Янчев, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП (отм.), за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от 22.06.2016 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за упражняване на професионална дейност и за технически възможности и квалификация на участника в процедурата отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП (отм.) и Раздел VIII от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.), допуска участника „Консулт инженеринг“ ЕООД, гр. София до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от неговата оферта.

След извършената проверка за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от 22.06.2016 г. от работата на комисията, въз основа на изложените по – горе констатации и в съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 10 от ЗОП

(отм.), комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в Плик № 2 на допуснатите участници в процедурата за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, по отношение на наличността и съдържанието им.

Съгласно изискването на Раздел X, т. 29 от документацията за участие, в Плик № 2 участникът в процедурата следва да постави документите, свързани с изпълнението на поръчката, а именно: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца - Приложение № 3 при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката и в случай, че е приложимо – Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (Приложение № 11).

От извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на допуснатите участници в процедурата по отношение на наличността и съдържанието им, комисията установи следното:

I. За участника „АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД, гр. София:

С Плик № 2, участникът е представил Техническо предложение в оригинал на хартиен носител (изготвено по образеца – Приложение № 3).

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 7 от ЗОП (отм.), за установяване на пълнотата и съответствието на документите, съдържащи се в Плик № 2 от офертата на участника в процедурата, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил изискуемите документи, съгласно предварително обявените условия на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП (отм.) и Раздел VIII от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП (отм.), допуска участника „АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД, гр. София до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена” от неговата оферта.

II. За участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ” ЕООД, гр. Аксаково:

С Плик № 2, участникът е представил Техническо предложение в оригинал на хартиен носител (изготвено по образеца – Приложение № 3).

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 7 от ЗОП (отм.), за установяване на пълнотата и съответствието на документите, съдържащи се в Плик № 2 от офертата на участника в процедурата, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил изискуемите документи, съгласно предварително обявените условия на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП (отм.) и Раздел VIII от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП (отм.), допуска участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ” ЕООД, гр. Аксаково до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена” от неговата оферта.

III. За участника „ТРИ-ЕС” ЕООД, гр. София:

С Плик № 2, участникът е представил Техническо предложение в оригинал на хартиен носител (изготвено по образеца – Приложение № 3).

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 7 от ЗОП (отм.), за установяване на пълнотата и съответствието на документите, съдържащи се в Плик № 2 от офертата на участника в процедурата, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил изискуемите документи, съгласно предварително обявените условия на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП (отм.) и Раздел VIII от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП (отм.), допуска участника „ТРИ-ЕС“ ЕООД, гр. София до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта.

IV. За участника „Т7 консулт“ ЕООД, гр. Пловдив:

С Плик № 2, участникът е представил Техническо предложение в оригинал на хартиен носител (изготвено по образца – Приложение № 3).

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 7 от ЗОП (отм.), за установяване на пълнотата и съответствието на документите, съдържащи се в Плик № 2 от офертата на участника в процедурата, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил изискуемите документи, съгласно предварително обявените условия на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП (отм.) и Раздел VIII от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП (отм.), допуска участника „Т7 консулт“ ЕООД, гр. Пловдив до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта.

V. За участника „ДЕДАЛ“ ЕООД, гр. Несебър:

С Плик № 2, участникът е представил Техническо предложение в оригинал на хартиен и на електронен (диск) носител (изготвено по образца – Приложение № 3).

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 7 от ЗОП (отм.), за установяване на пълнотата и съответствието на документите, съдържащи се в Плик № 2 от офертата на участника в процедурата, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил изискуемите документи, съгласно предварително обявените условия на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП (отм.) и Раздел VIII от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП (отм.), допуска участника „ДЕДАЛ“ ЕООД, гр. Несебър до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта.

VI. За участника „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, гр. Пловдив:

С Плик № 2, участникът е представил Техническо предложение в оригинал на хартиен носител (изготвено по образца – Приложение № 3).

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 7 от ЗОП (отм.), за установяване на пълнотата и съответствието на документите, съдържащи се в Плик № 2 от офертата на участника в процедурата, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил изискуемите документи, съгласно предварително обявените условия на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП (отм.) и Раздел VIII от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП (отм.), допуска участника „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, гр. Пловдив до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта.

VII. За участника „Деомид“ ЕООД, гр. Варна:

С Плик № 2, участникът е представил Техническо предложение в оригинал на хартиен носител (изготвено по образца – Приложение № 3) и Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (изготвена по образца – Приложение № 11).

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 7 от ЗОП (отм.), за установяване на пълнотата и съответствието на документите, съдържащи се в Плик № 2 от офертата на участника в процедурата, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил изискуемите документи, съгласно предварително обявените условия на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП (отм.) и Раздел VIII от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП (отм.), допуска участника „Деомид“ ЕООД, гр. Варна до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта.

VIII. За участника „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, гр. Варна:

С Плик № 2, участникът е представил Списък на документите, съдържащи се в Плик № 2 и Техническо предложение в оригинал на хартиен носител (изготвено по образца – Приложение № 3).

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 7 от ЗОП (отм.), за установяване на пълнотата и съответствието на документите, съдържащи се в Плик № 2 от офертата на участника в процедурата, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил изискуемите документи, съгласно предварително обявените условия на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП (отм.) и Раздел VIII от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП (отм.), допуска участника „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, гр. Варна до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта.

IX. За участника „ГАМА СЪРВИСИЗ“ ЕООД, гр. София:

С Плик № 2, участникът е представил Списък на документите, съдържащи се в Плик № 2 и Техническо предложение в оригинал на хартиен носител (изготвено по образца – Приложение № 3).

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 7 от ЗОП (отм.), за установяване на пълнотата и съответствието на документите, съдържащи се в Плик № 2 от офертата на участника в процедурата, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил изискуемите документи, съгласно предварително обявените условия на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП (отм.) и Раздел VIII от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП (отм.), допуска участника „ГАМА СЪРВИСИЗ“ ЕООД, гр. София до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта.

X. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ПЛАН ИНВЕСТ“, гр. Пловдив - с партньори: „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД, гр. Пловдив – водещ партньор и „ИНФРА ИНВЕСТ“ ООД, гр. Пловдив, съгласно Договор за учредяване на обединение от 12.05.2016 г.:

С Плик № 2, участникът е представил Техническо предложение в оригинал на хартиен носител (изготвено по образца – Приложение № 3).

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 7 от ЗОП (отм.), за установяване на пълнотата и съответствието на документите, съдържащи се в Плик № 2 от офертата на участника в процедурата, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил изискуемите документи, съгласно предварително обявените условия на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП (отм.) и Раздел VIII от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП (отм.), допуска участника ОБЕДИНЕНИЕ „ПЛАН ИНВЕСТ“, гр. Пловдив до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта.

XI. За участника ДЗЗД „Пътища Бургас 2016“, гр. София - с партньори: „РУТЕКС“ ООД, гр. София – водещ партньор и „Логистика-21“ ЕООД, гр. София, съгласно Договор за създаване на дружество по ЗЗД от 16.05.2016 г.:

С Плик № 2, участникът е представил Техническо предложение в оригинал на хартиен носител (изготвено по образца – Приложение № 3).

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 7 от ЗОП (отм.), за установяване на пълнотата и съответствието на документите, съдържащи се в Плик № 2 от офертата на участника в процедурата, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил изискуемите документи, съгласно предварително обявените условия на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП (отм.) и Раздел VIII от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП (отм.), допуска участника ДЗЗД „Пътища Бургас 2016“, гр. София до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта.

XII. За участника „ЕН АР Консулт“ ЕООД, гр. Хасково:

С Плик № 2, участникът е представил Техническо предложение в оригинал на хартиен носител (изготвено по образца – Приложение № 3).

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 7 от ЗОП (отм.), за установяване на пълнотата и съответствието на документите, съдържащи се в Плик № 2 от офертата на участника в процедурата, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил изискуемите документи, съгласно предварително обявените условия на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП (отм.) и Раздел VIII от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП (отм.), допуска участника „ЕН АР Консулт“ ЕООД, гр. Хасково до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта.

XIII. За участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София:

С Плик № 2, участникът е представил Съдържание на Плик № 2 и Техническо предложение в оригинал на хартиен носител (изготвено по образца – Приложение № 3).

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 7 от ЗОП (отм.), за установяване на пълнотата и съответствието на документите, съдържащи се в Плик № 2 от офертата на участника в процедурата, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил изискуемите документи, съгласно предварително обявените условия на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП (отм.) и Раздел VIII от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП (отм.), допуска участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта.

XIV. За участника „СТРОЛ - 1000” АД, гр. София:

С Плик № 2, участникът е представил Техническо предложение в оригинал на хартиен носител (изготвено по образца – Приложение № 3).

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 7 от ЗОП (отм.), за установяване на пълнотата и съответствието на документите, съдържащи се в Плик № 2 от офертата на участника в процедурата, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил изискуемите документи, съгласно предварително обявените условия на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП (отм.) и Раздел VIII от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП (отм.), допуска участника „СТРОЛ - 1000” АД, гр. София до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена” от неговата оферта.

XV. За участника „Консулт инженеринг” ЕООД, гр. София:

С Плик № 2, участникът е представил Техническо предложение в оригинал на хартиен носител (изготвено по образца – Приложение № 3).

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 7 от ЗОП (отм.), за установяване на пълнотата и съответствието на документите, съдържащи се в Плик № 2 от офертата на участника в процедурата, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил изискуемите документи, съгласно предварително обявените условия на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП (отм.) и Раздел VIII от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП (отм.), допуска участника „Консулт инженеринг” ЕООД, гр. София до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена” от неговата оферта.

След извършване на гореописаните действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата и председателят на комисията закри заседанието, като определи участниците в процедурата да бъдат поканени за отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена” на 14.07.2016 г. в 10:00 часа в зала № 701, VII-ми етаж, в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура”, гр. София 1606, бул. „Македония” № 3.

Настоящият протокол е съставен на 11.07.2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(инж. Елена Асенова)

ЧЛЕНОВЕ:

1.
(инж. Вероника Точева)

3.
(инж. Емилия Искренова - Аризанова)

2.
(инж. Петя Йочева)

4.
(Виктория Пенева)