



ДО

„АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД  
факс: 02/ 95 59 736

„ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД  
факс: 052/ 73 21 01

„ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД  
факс: 052/ 614 751

„Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД  
факс: 032/ 62 76 72

„ДЕМА“ ЕООД  
факс: 052/ 614 277

„ДЕОМИД“ ЕООД  
факс: 052/ 300 358

„СС-КОНСУЛТ“ ЕООД  
факс: 052/ 69 11 80

ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000-КОНСУЛТ 64“  
факс: 02/ 95 86 477

„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД  
факс: 02/ 854 80 30

„ПЪТИНВЕСТ – ИНЖЕНЕРИНГ“ АД  
факс: 02/ 957 18 02

Относно: открита процедура с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на консултантски услуги с три обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1: „Избор на изпълнител за извършване на консултантска услуга за осъществяване на строителен надзор във връзка с изпълнението на основен ремонт (рехабилитация) на Път I-7 „Силистра – Шумен – Ямбол“ от км 115+000 до км 122+300, включително пътни връзки на пътен възел с Път I-2 и с булевард „Велики Преслав“; Обособена позиция № 2: „Избор на изпълнител за извършване на консултантска услуга за осъществяване на строителен надзор във връзка с изпълнението на основен ремонт (рехабилитация) на Път I-2 „Русе – Варна“ от км 133+794 до км 146+160 и от км 150+750 до км 159+414“; Обособена позиция № 3: „Избор на изпълнител за извършване на консултантска услуга за осъществяване на строителен надзор във връзка с изпълнението на основен ремонт (рехабилитация) на Път II-71 „Силистра - Добрич“ от км 0+045 до 5+861“;

**УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ/ГОСПОДА,**

Приложено Ви изпращаме копие от Протокол № 1 с констатациите на комисията относно разгледаните документи в Плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на представените от Вас документи.

Писмото заедно с приложенията към него изпращаме на посочените от Вас в ofertите факс номера/ e-mail.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Протокол № 1 (22 стр.).

Димитър Пелтеков – Председател на Комисията

## ПРОТОКОЛ № 1

За отваряне на оферти за участие в открита процедура по реда на чл. 68. и сл. от Закона за обществените поръчки (ЗОП отм., в сила до 15.04.2016 г.)<sup>1</sup> за разглеждане документите в Плик № 1 за съответствие с критериите за подбор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на консултантски услуги с три обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1: „Избор на изпълнител за извършване на консултантска услуга за осъществяване на строителен надзор във връзка с изпълнението на основен ремонт (рехабилитация) на Път I-7 „Силистра – Шумен – Ямбол“ от км 115+000 до км 122+300, включително пътни връзки на пътен възел с Път I-2 и с булевард „Велики Преслав“; Обособена позиция № 2: „Избор на изпълнител за извършване на консултантска услуга за осъществяване на строителен надзор във връзка с изпълнението на основен ремонт (рехабилитация) на Път I-2 „Русе – Варна“ от км 133+794 до км 146+160 и от км 150+750 до км 159+414“; Обособена позиция № 3: „Избор на изпълнител за извършване на консултантска услуга за осъществяване на строителен надзор във връзка с изпълнението на основен ремонт (рехабилитация) на Път II-71 „Силистра - Добрич“ от км 0+045 до 5+861“,

На 26.04.2016 г. в 14:00 часа в зала № 701, VII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-333/26.04.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 25 от 15.03.2016 г. за откриване на процедура на Председателя на УС на АПИ, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2016-0012, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведе открито заседание на комисия в състав:

1. Димитър Пелтеков – главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
  2. Наталия Павлова – главен специалист в дирекция ОППО;
  3. инж. Мария Йорданова – главен експерт в дирекция УПФНКИ- ЧЛЕН;
  4. инж. Николина Дойчинова – старши експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
  5. Миглена Бонин - главен експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
- Резервни членове:
1. Велимира Бръчкова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО;
  2. Виктория Пенева – юрисконсулт в дирекция ОППО;
  3. инж. Златка Петева – главен експерт в дирекция УПФНКИ.

<sup>1</sup> Съгласно § 18 от Преходните и заключителни разпоредби от Закона за обществените поръчки (в сила от 15.04.2016 г. обн. в ДВ, бр. 13 от 16 фев. 2016 г.) възлагането на обществени поръчки, за които до влизането в сила на този закон е взето решение за откриване от отменения Закон за обществените поръчки (в сила до 15.04.2016 г.) се приключват по досегашния ред.

До определеното време за подаване на оферти в деловодството на АПИ са депозирани 11 (единадесет) оферти, както следва:

| № по ред | Дата/вх. №/час                         | Наименование на участника                                                                                                                    |
|----------|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.       | 55-00-246/25.04.2016 г.;<br>09:15 часа | „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД, гр. София<br>за Обособена позиция № 1                                                                                   |
| 2.       | 55-00-247/25.04.2016 г.;<br>10:01 часа | „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, гр. Аксаково<br>за Обособена позиция № 1; 2 и 3                                                                       |
| 3.       | 55-00-251/25.04.2016 г.;<br>10:30 часа | „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, гр. Варна<br>за Обособена позиция № 3                                                                                |
| 4.       | 55-00-254/25.04.2016 г.;<br>11:04 часа | „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив<br>за Обособена позиция № 1                                                                                   |
| 5.       | 55-00-255/25.04.2016 г.;<br>11:04 часа | „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив<br>за Обособена позиция № 2                                                                                   |
| 6.       | 55-00-260/25.04.2016 г.;<br>13:12 часа | „ДЕМА“ ЕООД, гр. Варна<br>за Обособена позиция № 2 и 3                                                                                       |
| 7.       | 55-00-262/25.04.2016 г.;<br>13:40 часа | „ДЕОМИД“ ЕООД, гр. Варна<br>за Обособена позиция № 3                                                                                         |
| 8.       | 55-00-263/25.04.2016 г.;<br>13:45 часа | „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Варна<br>за Обособена позиция № 1                                                                                     |
| 9.       | 55-00-268/25.04.2016 г.;<br>16:12 часа | ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000 – КОНСУЛТ 64“ (в което<br>участват: „Пътконсулт – 2000“ ЕООД и „Консулт 64“<br>ООД)<br>за Обособена позиция № 1; 2 и 3 |
| 10.      | 55-00-269/25.04.2016 г.;<br>16:13 часа | „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД<br>за Обособена позиция № 1; 2 и 3                                                                                |
| 11.      | 55-00-272/25.04.2016 г.;<br>16:42 часа | „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД<br>за Обособена позиция № 1; 2 и 3                                                                                 |

Не са постъпили оферти за участие след крайния срок.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от Възложителя документация за участие в откритата процедура, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията за участие критерият за оценка на офертите е „Най - ниска цена“

В заседанието на комисията участие взеха всички редовни членове, които след като получиха списъка с участниците и представените оферти попълниха и подписаха декларации по чл. 35 от ЗОП неразделна част от настоящия протокол.

На откритото заседание за отваряне на офертите, присъстваха представители на участниците, видно от Присъствения лист, който е приложение към настоящия протокол.

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед № РД-11-333/26.04.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ за назначаване на комисията, след което пристъпи към отваряне на офертите за участие на участниците в процедурата по реда на тяхното постъпване в деловодството на АПИ, удостоверявайки наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика с надписи съответно: Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“.

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП най-малко трима от членовете на комисията подписаха Пликове № 3 „Предлагана цена“ на всички участници в процедурата.

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори и Пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участниците в процедурата и всички документи, съдържащи се в пликите бяха подписани най-малко от трима от членовете на комисията.

Накрая, съгласно чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор“, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието на представените документи с приложения от участниците списък, съдържащ се в офертите, по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След извършване на горепосочените действия публичната част от заседанието на Комисията приключи и беше взето решение членовете да продължат своята работа на закрити заседания, на които да бъдат разгледани документите в Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника за съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор.

Пликове № 3 с надпис „Предлагана цена“ на участниците, бяха предадени на Председателя на комисията за съхранение в каса.

На продължилите закрити заседания на комисията, членовете направиха следните констатации, относно съответствието на представените в Плик № 1 документи за подбор с критериите за подбор, поставени от Възложителя:

### **I. За участника „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД – за Обособена позиция № 1:**

При извършената проверка от страна на Комисията на документите, представени в Плик № 1 в офертата на участника се установи следното:

1. Съгласно изискването на Раздел VIII, т. 23.1., подт. 4 от документацията за участие, когато офертата не е подписана от управляващия и представляващ участника, съгласно актуалната му регистрация, то следва да се представи нотариално заверено пълномощно на лицето, което представлява участника в процедурата (оригинал). На стр. 10 е представено пълномощно за Райна Димова Джамбазова – Управител на „Агроводинвест“ ЕАД – клон Бургас.

Участникът следва да има предвид, че след направена справка от комисията в Търговски регистър към датата на подаване на офертата (25.04.2016 г.) дружеството се представлява еднолично от Ангел Борисов Ангелов. По отношение на Райна Джамбазова няма публикувани обстоятелства, че същата може да представлява самото дружество, а не самия клон. Съгласно разпоредбата на чл. 17, ал. 2 от Търговския закон представителната власт на лицето, което управлява клона е свързана с представителството на самия клон, а не на самото търговско дружество, в случая „Агроводинвест“ ЕАД.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи в оригинал, нотариално заверено пълномощно за Райна Димова Джамбазова.

2. Съгласно изискването на Раздел V, т. 5.3, буква „а“ от документацията за участие, за доказване на изискванията по т. 5.3. за всяка обособена позиция участникът представя декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.3, която се попълва и се представя, съгласно образец – Приложение № 8.

След преглед на декларацията, комисията констатира, че в същата грешно е изписан предмета на обществената поръчка, а именно: „Избор на изпълнител за извършване на консултантска услуга за: Обект 1 – Рехабилитация на път I-7 „Силистра – Шумен – Велики Преслав – Върбица“, участък от км 149 +156,80 до км 166+548“; Обект 2 – Рехабилитация на път I-4, съвпадащ с ул. „Магистрална“ в гр. Велико Търново от км 126+667 до км 127+328 и от км 127+678 до км 129+614“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова Декларация- списък (Приложение № 8), в което правилно да бъде изписан предмета на обществената поръчка.

3. Съгласно изискването на Раздел V, т. 7 от документацията за участие, участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, като представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора. При използването на такива ресурси, участникът следва да представи и Декларация за използване на ресурси на трети лица - Приложение № 11 от документацията.

В Декларацията за техническо оборудване - Приложение № 7.1, участникът е посочил, че основанието за ползване на една част от техническото оборудване (Тотална станция; GPS и нивелир с лата и тринога) е сключен предварителен договор.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи Декларация за използване ресурси на трети лица (съгласно образца - Приложение № 11), в която да посочи техниката, която не е собственост на дружеството, заедно с доказателствени документи към нея (предварителни договори).

В допълнение на гореизложеното участникът следва да впише в Приложение № 11 и лицата, които са попълнили и подписали Декларации по чл. 51а от ЗОП – Приложение № 9.

4. Съгласно общи изисквания към служителите/експертите от екипа, т. 3 от документацията за участие Инженера по част „Пътна“ (Заместник ръководител на обекта) при настъпване на непредвидени обстоятелства, възпрепятстващи присъствието на ръководителя на обекта, консултантът следва да има възможност същия да бъде адекватно заменен от друг член на екипа, упражняващ строителен надзор.

В Приложение № 8, декларирания като Инженер част „Пътна“ Недялко Александров Недялков е посочен един път като заместник на ръководителя на обекта и втори път като заместник на всички експерти, което е в противоречие с общите изисквания към служителите/експерти от екипа, съгласно документацията.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова Декларация-списък на екипа (съгласно образца - Приложение № 8), в която да посочи, че експерта ще замества единствено и само ръководителя на обекта.

4. В Приложение № 8 за експерта Михаил Христов Михайлов участникът е посочил в графа професионален опит (Приложение № 1 към списъка), че същия работи едновременно от 2009 – до момента в „Агроводинвест“ ЕАД и в Агенция „Пътна инфраструктура“ – ОПУ Бургас.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова Декларация-списък на екипа (съгласно образца - Приложение № 8), в която да отсрани допуснатата фактическа грешка по отношение на експерта и местоработат му към настоящия момент.

## **II. За участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД – за Обособена позиция № 1, 2 и 3:**

А. При извършената проверка от страна на Комисията на документите, представени в Плик № 1 (за Обособена позиция № 1) в офертата на участника се установи следното:

1. Съгласно изискването на т. 23.1., подт. 2 от документацията в Плик № 1 се съдържа и Представяне на участника, което се попълва и представя, съгласно образца – Приложение № 3. В представянето на участника (за обособена позиция № 1, 2 и 3) в т. 5 от същото не е декларирано обстоятелството относно подизпълнители: „*няма да ползваме/ще ползваме*“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи ново Приложение № 3 – Представяне на участник (за трите обособени позиции поотделно), като във всяко едно от тях да посочи в т. 5 дали ще ползва или няма да ползва подизпълнител.

2. Съгласно изискването на т. 23.1., подт. 3 от документацията в Плик № 1 част от Представянето на участника (Приложение № 3) е и декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, която се попълва и представя, съгласно образеца – Приложение № 4. В офертата на участника са представени 3 бр. декларации за лицата Николай Димитров, Недялко Иванов и Иван Вангаров (за обособени позиции № 1, 2 и 3). При прегледа на същите комисията констатира, че и в трите декларации в т. 6.2. участникът е оставил втората хипотеза, която е валидна само за чуждестранно лице.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нови Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – Приложение № 4, за горепосочените експерти, в които в т. 6.2 втората хипотеза да бъде изтрита.

3. Съгласно изискването на т. 5.2. (за обособена позиция № 1), участникът следва да има възможност да осигури техническо оборудване, но не по-малко от Тотална станция (1бр.) и/или нивелир, лата, тринога и теодолит – по 1 бр. В представената Декларация-списък на техническото оборудване участникът е посочил, че разполага с оптичен нивелир, комплект с лата и тринога, но липсва теодолит.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова Декларация-списък на техническото оборудване (Приложение № 7.1.), в което да се посочи, че същият ще разполага и с теодолит (1 бр.). Ако посоченото оборудване в списъка не е собственост на участника, то същия следва да представи и Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност (Приложение № 11), ведно с доказателства към същата.

4. Съгласно изискването на Раздел V, т. 5.3 (за обособена позиция № 1) от документацията за участие, участникът в процедурата следва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко:

**„А“/Ръководител на обекта:**

Общ професионален опит - 5 години;

За доказване на общия професионален опит на експерта Любен Михайлов Йорданов, предложен за позиция „Ръководител на обект“, в представената Декларация – списък (съгласно образеца - Приложение № 8) от офертата на участника, се удостоверяват 3 г. и 5 мес. общ професионален опит – 15.10.2010 – 16.03.2014 г. на работа в „Трафик Холдинг“ ЕООД.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова Декларация - списък (съгласно образеца - Приложение № 8), в която да се посочи, че лицето е придобило минимум 5 г. общ професионален опит,

или да посочи друг експерт за позицията „Ръководител на обекта“, който да отговаря на изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.3, буква „А“ (за обособена позиция № 1) от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (съгласно образеца - Приложение № 8), в която да е вписан новия експерт.

В случай, че новия експерт, посочен в Декларацията - списък не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образеца – Приложение № 9).

Б. При извършената проверка от страна на Комисията на документите, представени в Плик № 1 (за Обособена позиция № 2) в офертата на участника се установи следното:

1. Съгласно изискването на Раздел V, т. 5.3 (за обособена позиция № 2) от документацията за участие, участникът в процедурата следва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко:

**„Г“/Инженер по част „Геодезия“:**

Професионална област (квалификация): инженер геодезист, специалност „Геодезия, фотограмметрия и картография“ или „Земеустройство“ или „Геодезия“ или „Маркшайдерство“ или „Геодезия и маркшайдерство“ или еквивалентна на същата или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности);

За доказване на професионалния опит (квалификация) на експерта Йоан Крикор Каратерзиян, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“, в представената Декларация – списък (съгласно образеца - Приложение № 8) от офертата на участника, комисията констатира, че експерта е придобило висше образование – строителен инженер, специалност „Транспортно строителство“, профил „Пътно строителство“, което не отговаря на изискването за професионална област (квалификация).

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова Декларация - списък (съгласно образеца - Приложение № 8), в която да се посочи, че лицето е инженер геодезист, специалност „Геодезия, фотограмметрия и картография“ или „Земеустройство“ или „Геодезия“ или „Маркшайдерство“ или „Геодезия и маркшайдерство“ или еквивалентна на същата или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности),

или да посочи друг експерт за позицията „Инженер по част „Геодезия“, който да отговаря на изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.3, буква „Г“ (за обособена позиция № 2) от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (съгласно образеца - Приложение № 8), в която да е вписан новия експерт.

В случай, че новия експерт, посочен в Декларацията - списък не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образеца – Приложение № 9).

В. При извършената проверка от страна на Комисията на документите, представени в Плик № 1 (за Обособена позиция № 3) в офертата на участника се установи следното:

1. Съгласно изискването на т. 5.2. (за обособена позиция № 3), участникът следва да има възможност да осигури техническо оборудване, но не по-малко от компютри (1бр.). В представената Декларация-списък на техническото оборудване участникът е посочил, че разполага с 1 бр. компютри – компютърна конфигурация, за която обаче не е посочена, както ѝ техническата характеристика на същата.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова Декларация-списък на техническото оборудване (Приложение № 7.1.), в която да посочи техническите характеристики на компютърната конфигурация.

2. Съгласно изискването на Раздел V, т. 5.3 (за обособена позиция № 3) от документацията за участие, участникът в процедурата следва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко:

**„А“/Ръководител на обекта:**

Общ професионален опит - 5 години;

За доказване на общия професионален опит на експерта Владимир Атанасов Айдемирски, предложен за позиция „Ръководител на обект“, в представената Декларация – списък (съгласно образца - Приложение № 8) от офертата на участника, не се удостоверяват мин. 5 г. общ професионален опит – от 2011 до момента в „Трафик Холдинг“ ЕООД (на граждански договор), като също така, не е посочена точната дата от която е започнал работа.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 8), в която да се посочи, че лицето е придобило минимум 5 г. общ професионален опит,

или да посочи друг експерт за позицията „Ръководител на обекта“, който да отговаря на изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.3, буква „А“ (за обособена позиция № 3) от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 8), в която да е вписан новия експерт.

В случай, че новият експерт, посочен в Декларацията - списък не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 9).

3. Съгласно изискването на Раздел V, т. 5.3 (за обособена позиция № 3) от документацията за участие, участникът в процедурата следва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко:

**„В“/Инженер по част „Конструктивна“:**

Общ професионален опит - 3 години;

За доказване на общия професионален опит на експерта Петьо Велинов Станчев, предложен за позиция „Инженер по част „Конструктивна“, в представената Декларация – списък (съгласно образца - Приложение № 8) от офертата на участника, не се удостоверяват мин. 3 г. общ професионален опит – от 2013 до момента в „Трафик Холдинг“ ЕООД (на граждански договор), като също така, не е посочена точната дата от която е започнал работа.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 8), в която да се посочи, че лицето е придобило минимум 3 г. общ професионален опит,

или да посочи друг експерт за позицията „Инженер по част „Конструктивна“, който да отговаря на изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.3, буква „В“ (за обособена позиция № 3) от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 8), в която да е вписан новия експерт.

В случай, че новия експерт, посочен в Декларацията - списък не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 9).

В допълнение на горното представената Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 9) за експерта Петьо Велинов Станчев не е подписана. На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова Декларация по чл. 51а от ЗОП за експерта Петьо Велинов Станчев, която да бъде подписана.

4. Съгласно изискването на Раздел V, т. 5.3 (за обособена позиция № 3) от документацията за участие, участникът в процедурата следва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко:

**„Д“/Инженер по материалите:**

Общ професионален опит - 3 години;

За доказване на общия професионален опит на експерта Милена Христова Димитрова, предложена за позиция „Инженер по материалите“, в представената Декларация – списък (съгласно образца - Приложение № 8) от офертата на участника, не се удостоверяват мин. 3 г. общ професионален опит – от 2013 до момента в „Трафик Холдинг“ ЕООД (на граждански договор), като също така, не е посочена точната дата от която е започнала работа.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 8), в която да се посочи, че експерта е придобил минимум 3 г. общ професионален опит,

или да посочи друг експерт за позицията „Инженер по материалите“, който да отговаря на изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.3, буква „Д“ (за обособена позиция № 3) от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 8), в която да е вписан новия експерт.

В случай, че новия експерт, посочен в Декларацията - списък не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 9).

5. Съгласно изискването на Раздел V, т. 7 от документацията за участие, участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, като представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора. Участникът е декларирал, че ще използва ресурси на трети лица изразяващи се в човешки ресурс, като за това обстоятелство е представил Декларация за използване на ресурси на трети лица - по Приложение № 11 и приложение към същата Декларация за ангажираност по чл. 51а от ЗОП (Приложение № 9) за всички експерти в екипа. Комисията констатира, че в Декларацията по Приложение № 11 не е посочен експерта Красимир Любенов Хаджидосев.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова Декларация за използване ресурсите на трети лица (Приложение № 11), в която да са вписани всички експерти попълнили и подписали декларация за ангажираност по чл. 51а от ЗОП (Приложение № 9), включително и Красимир Любенов Хаджидосев.

### **III. За участника „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД - За Обособена позиция № 3**

При извършената проверка от страна на Комисията на документите, представени в Плик № 1 в офертата на участника се установи следното:

1. Съгласно изискването на т. 23.1., подт. 2 от документацията в Плик № 1 се съдържа и Представяне на участника, което се попълва и представя, съгласно образца – *Приложение № 3*. След преглед на представянето на участника комисията констатира, че:

- в Графа „*лица представляващи участника по учредителен акт*“, участникът е посочил, че дружеството се представлява само от Иван Росенов Колелиев. В следващата Графа „*участникът се представлява заедно или поотделно от следните лица*“ са посочени Иван Росенов Колелиев и Ганка Атанасова Колелиева.

- в т. 5 не е декларирано обстоятелството относно ползването на подизпълнители.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи ново Приложение № 3 – Представяне на участник, в което:

- да впише в Графа „*лица представляващи участника по учредителен акт*“ и другият представляващ дружеството Ганка Атанасова Колелиева.

- да посочи в т. 5 дали ще ползва или няма да ползва подизпълнител.

#### IV. За участника „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД – за Обособена позиция № 1:

При извършената проверка от страна на Комисията на документите, представени в Плик № 1 в офертата на участника се установи следното:

1. Съгласно изискването:

- на т. 23.1., подт. 3 от документацията, част от Представянето на участника (Приложение № 3) е и декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, която се попълва и представя, съгласно образеца – *Приложение № 4*. В офертата на участника е представена 1 бр. декларация за управителя на дружеството – Живко Николов Тенев.

- на т. 23.1., подт. 8 от документацията, участникът представя декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП - попълва се и се представя, съгласно образеца – *Приложение № 12*. Участникът е представил 1 бр. декларация за управителя - Живко Николов Тенев.

- на т. 23.1., подт. 15 от документацията, участникът представя Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) – попълва се и се представя, съгласно образеца – *Приложение № 18*. Участникът е представил 1 бр. декларация за управителя - Живко Николов Тенев.

При прегледа на гореописаните декларации комисията констатира, че във всяка една от тях участникът не е посочил обособената позиция, за която ще участва.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нови Декларации - Приложения № № 4, 12, 18, в които да се изпише и обособената позиция, за която се участва.

2. Съгласно изискването на Раздел V, т. 5.3 от документацията за участие (за обособена позиция № 1), участникът в процедурата следва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко:

**„А“/Ръководител на обект:**

*Специфичен опит* - участие в екип на позиция ръководител екип или заместник ръководител на екип при упражняване на строителен надзор на най-малко 1 обект, сходен с предмета на поръчката при изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от републиканската пътна мрежа и/или улици и пътища от общинската пътна мрежа и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

За доказване на специфичния опит на експерта Димо Стоянов Ненов, предложен за позиция „Ръководител на обект“, в представената Декларация – списък (съгласно образеца - Приложение № 8) от офертата на участника, са посочени множество обекти, част от РПМ и от ОПМ, по които обаче експерта не е заемал позицията ръководител на екип или заместник ръководител, поради което не може да се удостовери специфичния опит на лицето, а именно участието му в екип на позиция ръководител екип или заместник ръководител.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова Декларация - списък (съгласно образеца - Приложение № 8), в която да бъде посочено, че експерта е участвал в екип на позиция ръководител екип или заместник ръководител на екип при упражняване на строителен надзор на най-малко 1 обект, сходен с предмета на поръчката при изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от републиканската пътна мрежа и/или улици и пътища от общинската пътна мрежа и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната,

или да посочи друг експерт за позицията „Ръководител на обект“, който да отговаря на изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.3, буква „А“ от документацията за участие (за обособена позиция № 1) и да представи нова Декларация - списък (съгласно образеца -

Приложение № 8), в която да е вписан новия експерт.

В случай, че новия експерт, посочен в Декларацията - списък не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 9).

#### **V. За участника „Т7 КОНСУЛТ“ЕООД – за Обособена позиция № 2:**

При извършената проверка от страна на Комисията на документите, представени в Плик № 1 в офертата на участника се установи следното:

1. Съгласно изискването на Раздел V, т. 7 от документацията за участие, участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, като представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора. При използването на такива ресурси, участникът следва да представи и Декларация за използване на ресурси на трети лица - Приложение № 11 от документацията.

В Декларацията за техническо оборудване - Приложение № 7.1, участникът е посочил, че основанието за ползване на автомобил Форд С-MAX (CA4521CM) е сключен договор за финансово обвързан лизинг.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи Декларация за използване ресурси на трети лица (съгласно образца - Приложение № 11), в която да посочи техниката, която не е собственост на дружеството, заедно с доказателствени документи към нея (договор за финансов лизинг или друг документ доказващ, че участника ще разполага с ресурси на трети лица).

В допълнение на гореизложеното участникът следва да впише в Приложение № 11 и лицата, които са попълнили и подписали Декларации по чл. 51а от ЗОП – Приложение № 9.

2. Съгласно изискването на Раздел V, т. 5.3 от документацията за участие (за обособена позиция № 2), участникът в процедурата следва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко:

**„Ж“/ „Координатор по безопасност и здраве“:**

*Специфичен опит* - участие в екип на позиция координатор по безопасност и здраве при упражняване на строителен надзор на най-малко 1 обект, сходен с предмета на поръчката при изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от републиканската пътна мрежа и/или улици и пътища от общинската пътна мрежа и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

За доказване на специфичния опит на експерта Гергина Василева Христова, предложена за позицията „Координатор по безопасност и здраве“, в представената Декларация – списък (съгласно образца - Приложение № 8) от офертата на участника, е посочил 3 обекта, сходни с предмета на поръчката – „Рехабилитация на общински път и реконструкция на селищна водопроводна мрежа“ (Община Якоруда); „Ремонт на пътна мрежа IV клас (Община Братя Даскалови); “Рехабилитация на път IV-64015, подобект реконструкция на мост над р. Бяла река“, от които обаче, не може да се удостовери специфичния опит на експерта, а именно участието в екип на позиция координатор по безопасност и здраве.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 8), в която да бъде посочено, че експерта е участвал в екип на позиция координатор по безопасност и здраве при упражняване на строителен надзор на най-малко 1 обект, сходен с предмета на поръчката при изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от републиканската пътна мрежа и/или улици и

пътища от общинската пътна мрежа и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната,

или да посочи друг експерт за позицията „Координатор по безопасност и здраве“, който да отговаря на изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.3, буква „Ж“ от документацията за участие (за обособена позиция № 2) и да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 8), в която да е вписан новия експерт.

В случай, че новия експерт, посочен в Декларацията - списък не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 9).

### 3. Съгласно изискването:

- на т. 23.1., подт. 3 от документацията, част от Представянето на участника (Приложение № 3) е и декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, която се попълва и представя, съгласно образца – Приложение № 4. В офертата на участника е представена 1 бр. декларация за управителя на дружеството – Живко Николов Тенев.

- на т. 23.1., подт. 8 от документацията, участникът представя декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП - попълва се и се представя, съгласно образца – Приложение № 12. Участникът е представил 1 бр. декларация за управителя - Живко Николов Тенев.

- на т. 23.1., подт. 15 от документацията, участникът представя Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) – попълва се и се представя, съгласно образца – Приложение № 18. Участникът е представил 1 бр. декларация за управителя - Живко Николов Тенев.

При прегледа на гореописаните декларации комисията констатира, че във всяка една от тях, участникът не е посочил обособената позиция, за която ще участва.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нови Декларации - Приложения № № 4, 12, 18, в които да се изпише и обособената позиция, за която се участва.

## VI. За участника „ДЕМА“ ЕООД – за Обособена позиция № 2 и 3:

А. При извършената проверка от страна на Комисията на документите, представени в Плик № 1 (за Обособена позиция № 2) в офертата на участника се установи следното:

1. Съгласно изискването по т. 5.1. от документацията за участие (за обособена позиция № 2), участникът следва да е изпълнил услуги като консултант, осъществяващ строителен надзор с функции по смисъла на ЗУТ или аналогични такива, предоставяни в страната или в други държави, при ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от републиканската пътна мрежа и/или улици и пътища от общинската пътна мрежа за минимум за един обект с обща дължина не по малко от 21 км.

За доказване на изискването по т. 5.1., участникът е представил Списък на услугите – Приложение № 7, в което е посочил, че е осъществявал консултантски услуги свързани с осъществяване на строителен надзор на следните обекти: „Рехабилитация на общински път BGS 1188 (III-2085) Руен – Добра поляна – Каменяк (обща дължина 7,647 км); „Рехабилитация на VAR 2116 Вълчи дол – Войводино“ (обща дължина 6,197 км); „Рехабилитация на общински пътища в Община Крушари, с два подобекта – участник в обединение (обща дължина 9,316 км, вт. ч. 90% (7,639 км) от „Дема“ ЕООД; „Реновиране на пътни отсечки на територията на Община гр. Добрич – участник в обединение (обща дължина 4,693 км, вт.ч. 90 % (4,224 км) от „Дема“ ЕООД и „Ремонт и реконструкция на улици в гр. Варна – участник в обединение (обща дължина 1,447 км, вт.ч. 90 %

(1,277 км) от „Дема“ ЕООД. Видно от представения списък с изпълнени услуги и приложенияте към него доказателствени документи, комисията констатира, че участникът няма изпълнени услуги на минимум един обект с обща дължина не по-малко от 21 км.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нов Списък на услугите (съгласно образца - Приложение № 7), в който да посочи, че същият е изпълнил услуги като консултант, осъществяващ строителен надзор с функции по смисъла на ЗУТ или аналогични такива, предоставяни в страната или в други държави, при ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от републиканската пътна мрежа и/или улици и пътища от общинската пътна мрежа минимум за един обект с обща дължина не по-малко от 21 км.

В допълнение на горното участникът следва да представи към Списъка на услугите (съгласно образца - Приложение № 7) и доказателствени документи по чл. 51, ал. 4, от ЗОП.

2. Съгласно изискването на т. 5.2. (за обособена позиция № 2), участникът следва да има възможност да осигури техническо оборудване, но не по-малко от Тотална станция (1бр.) и/или нивелир, лата, тринога и теодолит – по 1 бр. В представената Декларация-списък на техническото оборудване участникът е посочил, че разполага с тотална станция – Topcon 3100N; нивелир – Topcon AT-G6; теодолит и тринога, като за същите е посочил основание за ползване – договор за наем от 14.03.2016 г.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова Декларация за използване ресурси на трети лица - Приложение № 11, в която да се посочат гореописаното техническо оборудване.

В допълнение на горното, участникът следва да посочи в Декларация за използване ресурси на трети лица - Приложение № 11 и експертите подписали Декларация по чл. 51а от ЗОП;

Б. При извършената проверка от страна на Комисията на документите, представени в Плик № 1 (за Обособена позиция № 3) в офертата на участника се установи следното:

1. Съгласно изискването на т. 5.2. (за обособена позиция № 3), участникът следва да има възможност да осигури техническо оборудване, но не по-малко от Тотална станция (1бр.) и/или нивелир, лата, тринога и теодолит – по 1 бр.; транспортно средство – 1 бр. В представената Декларация-списък на техническото оборудване участникът е посочил, че разполага с тотална станция – Topcon 3005N; нивелир – Kern; теодолит, лата и тринога, както и 1 бр. транспортно средство – Мицубиши Каризма, като за същите е посочил основание за ползване – договори за наем от 22.02.2016 г. и от 04.01.2016 г.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова Декларация за използване ресурси на трети лица - Приложение № 11, в която да се посочи гореописаното техническо оборудване.

В допълнение на горното участникът следва да посочи в Декларация за използване ресурси на трети лица - Приложение № 11 и експертите подписали Декларация по чл. 51а от ЗОП;

## **VII. За участника „ДЕОМИД“ ЕООД – за Обособена позиция № 3:**

1. Съгласно изискването на Раздел V, т. 7 от документацията за участие, участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, като представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора.

При използването на такива ресурси, участникът следва да представи и Декларация за използване на ресурси на трети лица - Приложение № 11 от документацията. Участникът е представил 3 бр. Декларация за ангажираност на експерт по чл. 51а от ЗОП – за Петър Георгиев Манолов; за Илка Христова Хараланова и за Тодор Илиев Даскалов.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова Декларация за използване ресурси на трети лица (съгласно образеца - Приложение № 11), в която да посочи и експертите, които са подписали Декларация по чл. 51а от ЗОП – Приложение № 9.

#### **VIII. За участника „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД – за Обособена позиция № 1:**

1. Съгласно изискването на т. 23.1., подт. 3 от документацията в Плик № 1 част от Представянето на участника (Приложение № 3) е и декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, която се попълва и представя, съгласно образеца – *Приложение № 4*. В офертата на участника е представена декларация за управителя на дружеството – Стоян Станчев Стоянов. При прегледа на същата, комисията констатира, че в т. 6.2. участникът е изтрил последното изречение от същата – *„включително когато дейността му е под разпореждане на съда“*.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – Приложение № 4, за горепосоченото лице, в която да допълни текста на изречението по т. 6.2.

2. Съгласно изискването на т. 5.2. (за обособена позиция № 1), участникът следва да има възможност да осигури техническо оборудване, но не по-малко от Тотална станция (1бр.) и/или нивелир, лата, тринога и теодолит – по 1 бр. В представената Декларация-списък на техническото оборудване участникът е посочил, че разполага с тотална станция – 3 бр.; GPS геодезически приемник, като за същите е посочил основание за ползване – договор за наем с „ГЕОБАЗИС“ ООД

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи Декларация за използване ресурси на трети лица - Приложение № 11, в която да се посочи гореописаното техническо оборудване, включително да се приложат и доказателствени документи към същата (договори за наем).

В допълнение на горното участникът е представил 7 бр. Декларация по чл. 51а от ЗОП за експертите – Боряна Вълкова; Мариана Рудева; Тодор Боев; Борислав Абаджиев; Веселин Куванджиев; Петя Иванова – Петкова и Кремена Вичева – Кирова. Участникът следва да посочи в Декларация за използване ресурси на трети лица - Приложение № 11 и експертите подписали Декларация по чл. 51а от ЗОП.

3. Съгласно изискването на Раздел V, т. 5.1 от документацията за участие (за обособена позиция № 1), през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата участникът да е изпълнил услуги като консултант, осъществяващ строителен надзор с функции по смисъла на ЗУТ или аналогични такива, предоставяни в страната или в други държави, при ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от републиканската пътна мрежа и/или улици и пътища от общинската пътна мрежа за минимум за един обект с обща дължина не по малко от 7 км.

За доказване на изискването по т. 5.1, участникът е представил Списък на услугите – Приложение № 7 и Удостоверение за изпълнение с рег. № 3K16000308BH/25.02.2016 г. издадено от Община Варна на договори за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на консултантски услуги по чл. 166 от ЗУТ при изпълнение на инженеринг по Компоненти 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8 и 10 в рамките на проект BG161P0001-1.5.03-0002 „Интегриран градски транспорт на Варна“.

Съгласно изискването на т. 5.1., бук. „б“, изискването по-горе се доказва с представянето на удостоверенията за добро изпълнение. Такова удостоверение е представено от участника, по същия

следва да има предвид, че удостоверението следва да съдържа определена информация, съгласно документацията, а именно: предмет на изпълнената услуга; стойност; дата, на която е започнато и дата, на която е приключило изпълнението на услугата; място, обхват и обем на изпълнената услуга, както и дали тя е изпълнена в съответствие с нормативните изисквания; дата и подпис на издателя и данни за контакт. От представеното удостоверение за комисията не стават ясни обхвата и обема на изпълнената услуга по отношение на BRT коридор (Компонент 5 от Обособена позиция № 3), т.е. кои точно улици са рехабилитирани, също така върху какъв % (км) от дължината на трасето е осъществявал строителен надзор, предвид факта, че при изпълнението на договора дружеството е участник в Обединение ДЗЗД „Ефект – Стро“, а в списъка е посочено 100 % изпълнение на услугата (12 997 м).

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нови доказателствени документи по чл. 51, ал. 4 от ЗОП, които да съдържат необходимата информация за обхвата и обема на изпълнената услуга, по отношение на изграждането на BRT – коридор и свързаната с това рехабилитация на уличната мрежа.

Участникът следва да представи и нов Списък на услугите - Приложение № 8, в който да декларира върху какъв % от дължината на трасето - BRT коридор е осъществявал строителен надзор по смисъла на чл. 166 от ЗУТ, като участник в обединение.

4. Съгласно изискването на Раздел V, т. 5.3 от документацията за участие (за обособена позиция № 1), участникът в процедурата следва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко:

**„В“/„Инженер по част „Конструктивна“:**

*Специфичен опит* - участие в екип на позиция инженер част „Конструктивна“ при упражняване на строителен надзор на най-малко 1 обект, сходен с предмета на поръчката при изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от републиканската пътна мрежа и/или улици и пътища от общинската пътна мрежа и/или пътни съоръжения към тях и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

За доказване на специфичния опит на експерта Мариана Николова Рудева, предложена за позицията „Инженер по част „Конструктивна“, в представената Декларация – списък (съгласно образца - Приложение № 8) от офертата на участника, е посочил 2 обекта: „Основен ремонт на мост по плана на с. Владиславци“ и „Реконструкция и благоустрояване на уличната мрежа и тротоарите по бул. „6-ти Септември“ в гр. Борово, от които обаче не може да се удостовери специфичния опит на лицето, а именно участието ѝ в екип на позиция инженер част „Конструктивна“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 8), в която да бъде посочено, че експерта е участвал в екип на позиция инженер част „Конструктивна“ при упражняване на строителен надзор на най-малко 1 обект, сходен с предмета на поръчката при изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от републиканската пътна мрежа и/или улици и пътища от общинската пътна мрежа и/или пътни съоръжения към тях и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната,

или да посочи друг експерт за позицията „Инженер по част „Конструктивна“, който да отговаря на изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.3, буква „В“ от документацията за участие (за обособена позиция № 1) и да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 8), в която да е вписан новия експерт.

**В случай, че новия експерт, посочен в Декларацията - списък не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 9).**

**5. За експертите Веселин Куванджиев, предложен за позицията „Инженер по количествата“ и Петя Иванова, предложена за позицията „Координатор по безопасност и здраве“, комисията констатира несъответствие със заеманата позиция при участието им в екипите за упражняване на строителен надзор, а именно: за Веселин Куванджиев е посочено, че същият е бил „Координатор по безопасност и здраве“, а за Петя Иванова „Инженер по количествата“, което не съответства на позицията, която следва да са заемали съгласно изискването на Раздел V, т. 5.3 (за обособена позиция № 1), касаещо специфичния опит за позициите – „Инженер по количествата“: участие в екип на позиция инженер по количествата при упражняване на строителен надзор на най-малко 1 обект, сходен с предмета на поръчката при изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от републиканската пътна мрежа и/или улици и пътища от общинската пътна мрежа и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната,**

**и съответно за „Координатор по безопасност и здраве“: участие в екип на позиция координатор по безопасност и здраве при упражняване на строителен надзор на най-малко 1 обект, сходен с предмета на поръчката при изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от републиканската пътна мрежа и/или улици и пътища от общинската пътна мрежа и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната.**

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 8), в която да бъде коректно изписана позицията, която са заемали експертите Веселин Куванджиев и Петя Иванова при изпълнение на посочените по-горе обекти.**

**\*В допълнение на горните констатации на комисията в новата Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 8), в колоната за специфичен опит за експерти участвали в екип при упражняване на строителен надзор на BRT – коридор за бързи автобусни линии, следва да бъде конкретизиран (описан) самият обект, с оглед доказване на специфичния опит на експертите съгласно изискването на т.5.3. от документацията (за обособена позиция № 1).**

**Участникът следва да има предвид, че комисията ще приеме за доказан специфичния опит на експертите, ако същите са участвали в екипа за строителен надзор свързан с рехабилитация на улична мрежа във връзка с изграждането на BRT – коридор, гр. Варна.**

**Участникът може да посочи други експерти, които да отговарят на изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.3, от документацията за участие (за обособена позиция № 1) и да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 8), в която да са вписани новите експерти.**

**В случай, че новият експерт, посочен в Декларацията - списък не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 9).**

**IX. За участника ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000 – КОНСУЛТ 64“ – за Обособена позиция № 1; 2 и 3:**

**А. При извършената проверка от страна на Комисията на документите, представени в Плик № 1 (за Обособена позиция № 1) в офертата на участника комисията не констатира липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка.**

**Б. При извършената проверка от страна на Комисията на документите, представени в Плик № 1 (за Обособена позиция № 2) в офертата на участника комисията не констатира липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка.**

**В. При извършената проверка от страна на Комисията на документите, представени в Плик № 1 (за Обособена позиция № 3) в офертата на участника се установи следното:**

1. Съгласно изискването на Раздел V, т. 5.3 от документацията за участие (за обособена позиция № 3), участникът в процедурата следва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко:

**„Ж“/ „Координатор по безопасност и здраве“:**

*Специфичен опит* - участие в екип на позиция координатор по безопасност и здраве при упражняване на строителен надзор на най-малко 1 обект, сходен с предмета на поръчката при изпълнение на ново строителство, реконструкция, рехабилитация и основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от републиканската пътна мрежа и/или улици и пътища от общинската пътна мрежа и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

За доказване на специфичния опит на експерта Радослав Милев Михайлов, предложен за позицията „Координатор по безопасност и здраве“, в представената Декларация – списък (съгласно образца - Приложение № 8) от офертата на участника, са посочени множество обекти, по които експерта е работил като „Ръководител на екип за строителен надзор“; „Инженер по съоръжения към екип за строителен надзор“; „Регионален резидент инженер към екип за строителен надзор“; „Началник производствен отдел и Ръководител на обект“, но в нито един от обектите не е посочено, че експерта е заемал позиция координатор по безопасност и здраве.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 8), в която да бъде посочено, че експертът е участвал в екип на позиция координатор по безопасност и здраве при упражняване на строителен надзор на най-малко 1 обект, сходен с предмета на поръчката при изпълнение на ново строителство, реконструкция, рехабилитация и основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от републиканската пътна мрежа и/или улици и пътища от общинската пътна мрежа и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната,

или да посочи друг експерт за позицията „Координатор по безопасност и здраве“, което да отговаря на изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.3, буква „Ж“ от документацията за участие (за обособена позиция № 3) и да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 8), в която да е вписан новия експерт.

В случай, че новия експерт, посочен в Декларацията - списък не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 9).

**Х. За участника „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД – за Обособена позиция № 1; 2 и 3:**

**А. При извършената проверка от страна на Комисията на документите, представени в Плик № 1 (за Обособена позиция № 1) в офертата на участника се установи следното:**

1. Съгласно изискването на Раздел V, т. 5.3 от документацията за участие (за обособена позиция № 1), участникът в процедурата следва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко:

**„Б“/ „Инженер по част „Пътна“:**

*Специфичен опит* - участие в екип на позиция инженер част „Пътна“ и/или Заместник ръководител на обекта и/или Ръководител на обекта при упражняване на строителен надзор на най-малко 1 обект, сходен с предмета на поръчката при изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от републиканската пътна мрежа и/или улици и пътища от общинската пътна мрежа. и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

За доказване на специфичния опит на експерта Георги Костадинов Йовчев, предложен за позицията „Инженер по част „Пътна“, в представената Декларация – списък (съгласно образеца - Приложение № 8) от офертата на участника, са посочени обекти, по които експерта е работил като „Инженер по част „Пътна“, но за същите комисията констатира, че:

- за обект „Упражняване на строителен надзор при преасфалтиране на улици в град Болярово след извършен ремонт на водопроводната мрежа“, комисията не може да удостовери, дали същият следва да се приеме за сходен с предмета на поръчката, а именно дали изпълнените по него дейности попадат в обхвата на изпълнението на реконструкция и/или рехабилитация. Участникът следва да има предвид одобрените Техническите правила и изисквания за поддържане на пътища на Агенция „Пътна инфраструктура“ – 2009 г. в които изрично е указано какъв комплекс от работи следва да бъдат извършени при изпълнение на реконструкция или рехабилитация.

- за обект „Упражняване на строителен надзор на обект: „Разширение на водопроводна мрежа за минерална вода в гр. Кюстендил“, същият не може да се приеме за сходен с предмета на поръчката, а именно не попада в обхвата на изпълнението на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от републиканската пътна мрежа и/или улици и пътища от общинската пътна мрежа, т.е. комисията не може да приеме дейности свързани със изпълнение СМР на водопроводна мрежа, предвид предмета на настоящата обществена поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова Декларация - списък (съгласно образеца - Приложение № 8), в която:

- по отношение на обект „преасфалтиране на улици в гр. Болярово след извършен ремонт на водопроводна мрежа“, по който е участвал експерта Георги Костадинов Йовчев, да се уточни в колоната за специфичен опит, дали обемът от дейности свързани с преасфалтиране попадат в обхвата на реконструкция и/или рехабилитация. Участникът следва да има предвид, че ако посочените от него дейности не попадат в обхвата на реконструкция и/или рехабилитация, то същите няма да бъдат приети от комисията, по отношение доказването на специфичния опит на експерта,

**или**

участникът да посочи други обекти, по които експертът е участвал в екип на позицията инженер част „Пътна“ и/или Заместник ръководител на обекта и/или Ръководител на обекта при упражняване на строителен надзор на най-малко 1 обект, сходен с предмета на поръчката при изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от републиканската пътна мрежа и/или

улицы и пътища от общинската пътна мрежа. и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната,

или да посочи друг експерт за позицията „Инженер по част „Пътна“, който да отговаря на изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.3, буква „Б“ от документацията за участие (за обособена позиция № 1) и да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 8), в която да е вписан новия експерт.

В случай, че новия експерт, посочен в Декларацията - списък не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 9).

2. Съгласно изискването на Раздел V, т. 7 от документацията за участие, участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, като представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора. При използването на такива ресурси, участникът следва да представи и Декларация за използване на ресурси на трети лица - Приложение № 11 от документацията. Участникът е представил 3 бр. Декларация за ангажираност на експерт по чл. 51а от ЗОП – за Георги Костадинов Йовчев; за Бойко Велинов Янчев и за Мариана Тодорова Тодорова.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова Декларация за използване ресурси на трети лица (съгласно образца - Приложение № 11), в която да посочи и експертите, които са подписали Декларация по чл. 51а от ЗОП – Приложение № 9.

Б. При извършената проверка от страна на Комисията на документите, представени в Плик № 1 (за Обособена позиция № 2) в офертата на участника се установи следното:

1. Съгласно изискването на Раздел V, т. 7 от документацията за участие, участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, като представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора. При използването на такива ресурси, участникът следва да представи и Декларация за използване на ресурси на трети лица - Приложение № 11 от документацията. Участникът е представил 6 бр. Декларация за ангажираност на експерт по чл. 51а от ЗОП – за Никола Спасов; за Руси Кондев; за Христо Тасков; за Христо Дянков; за Слави Съйков; за Велимир Климентов.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова Декларация за използване ресурси на трети лица (съгласно образца - Приложение № 11), в която да посочи и експертите, които са подписали Декларация по чл. 51а от ЗОП – Приложение № 9.

2. Съгласно изискването на Раздел V, т. 5.3 от документацията за участие (за обособена позиция № 2), участникът в процедурата следва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко:

„Г“/ „Инженер по част „Геодезия“:

*Специфичен опит* - участие в екип на позиция геодезист при упражняване на строителен надзор на най-малко 1 обект, сходен с предмета на поръчката при изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от републиканската пътна мрежа и/или улици и пътища от общинската пътна мрежа. и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

За доказване на специфичния опит на експерта Христо Маринов Дянков, предложен за позицията „Инженер по част „Геодезия“, в представената Декларация – списък (съгласно образца - Приложение № 8) от офертата на участника, са посочени обекти, по които експерта е работил на длъжност управител, при изпълняване на дейност строителен надзор и от които не се удостоверява специфичен опит за лицето, във връзка със заеманата от него позиция в екипа.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 8), в която да посочи обекти, по които експертът е участвал в екип на позицията инженер част „Геодезия“ при упражняване на строителен надзор на най-малко 1 обект, сходен с предмета на поръчката при изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от републиканската пътна мрежа и/или улици и пътища от общинската пътна мрежа и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната,

или да посочи друг експерт за позицията „Инженер по част „Геодезия“, който да отговаря на изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.3, буква „Г“ от документацията за участие (за обособена позиция № 2) и да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 8), в която да е вписан новия експерт.

В случай, че новия експерт, посочен в Декларацията - списък не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 9).

**В. При извършената проверка от страна на Комисията на документите, представени в Плик № 1 (за Обособена позиция № 3) в офертата на участника се установи следното:**

1. Съгласно изискването на Раздел V, т. 5.3 от документацията за участие (за обособена позиция № 3), участникът в процедурата следва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко:

**„В“/ „Инженер по част „Конструктивна“:**

*Специфичен опит* - участие в екип на позиция инженер част „Конструктивна“ при упражняване на строителен надзор на най-малко 1 обект, сходен с предмета на поръчката при изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от републиканската пътна мрежа и/или улици и пътища от общинската пътна мрежа и/или пътни съоръжения към тях и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

За доказване на специфичния опит на експерта Дилка Василева Първанова, предложена за позицията „Инженер по част „Конструктивна“, в представената Декларация – списък (съгласно образца - Приложение № 8) от офертата на участника, е посочил, че същата в периода 07.1982 г. – 11.2006 г. е работила в Дирекция национален строителен контрол – Ловеч, като са изброени и обекти свързани с реконструкция на улична мрежа на с. Брестница; възстановяване на масивен мост над р. Ябланска; реконструкция на водопроводна мрежа; газоразпределителни мрежи; вятърни генератори. Комисията не може да приеме за доказан специфичния опит на експерта, предвид факта, че се посочва опит в Дирекция национален строителен контрол – Ловеч, а именно осъществяване на строителен надзор към същата. Участникът следва да има предвид, че всеки един експерт в екипа на консултанта, следва да присъства през целия период на строителство и същото следва да взема технически решения, с оглед неговата техническа компетентност при изпълнение на строителството. Комисията уточнява, че ДНСК е държавен контролен орган упражняващ контрол, чрез компетентни лица (служители) върху законосъобразността на разрешеното и извършваното строителство, въвеждането в експлоатация на строежите от първа, втора и трета категория и законосъобразното ползване на въведените в експлоатация строежи. Също така ДНСК е

администрация, която регистрира, съставя и поддържа публични регистри на лицата, упражняващи дейността консултант, но не и упражняващ строителен надзор по смисъла на чл. 166 от ЗУТ. Съгласно разпоредбата на чл. 166, ал. 2 от ЗУТ началникът на Дирекция за национален строителен контрол издава и вписва в регистър удостоверения за упражняване на дейности по ал. 1, т. 1 при условия и ред, определени с наредба на министъра на регионалното развитие и благоустройство.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 8), в която да бъдат посочени други обекти, по които експерта е участвала на граждански/трудова договори към лицензирани консултанти, съгласно чл. 166, ал. 2 от ЗУТ на позицията инженер част „Конструктивна“ при упражняване на строителен надзор на най-малко 1 обект, сходен с предмета на поръчката при изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от републиканската пътна мрежа и/или улици и пътища от общинската пътна мрежа и/или пътни съоръжения към тях и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната,

или да посочи друг експерт за позицията „Инженер по част „Конструктивна“, който да отговаря на изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.3, буква „В“ от документацията за участие (за обособена позиция № 3) и да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 8), в която да е вписан новия експерт.

В случай, че новия експерт, посочен в Декларацията - списък не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 9).

2. Съгласно изискването на Раздел V, т. 7 от документацията за участие, участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, като представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора. При използването на такива ресурси, участникът следва да представи и Декларация за използване на ресурси на трети лица - Приложение № 11 от документацията. Участникът е представил 7 бр. Декларация за ангажираност на експерт по чл. 51а от ЗОП – за Цветан Петков; за Атанас Сърбов; за Дилка Първанова; за Пламен Цанов; за Георги Стефанов; за Митко Панайотов и за Климент Вълчев.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова Декларация за използване ресурси на трети лица (съгласно образца - Приложение № 11), в която да посочи и експертите, които са подписали Декларация по чл. 51а от ЗОП – Приложение № 9.

## **XI. За участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД – за Обособена позиция № 1; 2 и 3:**

**А. При извършената проверка от страна на Комисията на документите, представени в Плик № 1 (за Обособена позиция № 1) в офертата на участника се установи следното:**

1. Съгласно изискването на т. 5.2. (за обособена позиция № 1), участникът следва да има възможност да осигури техническо оборудване, но не по-малко от Тотална станция (1бр.) и/или нивелир, лата, тринога и теодолит – по 1 бр.; транспортно средство – 1 бр. В представената Декларация-списък на техническото оборудване участникът е посочил, че разполага с тотална станция – „Trimble 3305 DR“, като за същата е посочил основание за ползване – договори за наем с „Пътпроект“ ЕООД.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова Декларация за използване ресурси на трети лица - Приложение № 11, в която да се посочи гореописаното техническо оборудване.

В допълнение на горното участникът следва да посочи в Декларация за използване ресурси на трети лица - Приложение № 11 и експертите подписали Декларация по чл. 51а от ЗОП.

Б. При извършената проверка от страна на Комисията на документите, представени в Плик № 1 (за Обособена позиция № 2) в офертата на участника се установи следното:

1. Съгласно изискването на Раздел V, т. 7 от документацията за участие, участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, като представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора. При използването на такива ресурси, участникът следва да представи и Декларация за използване на ресурси на трети лица - Приложение № 11 от документацията. Участникът е представил 2 бр. Декларация за ангажираност на експерт по чл. 51а от ЗОП – за Ангелинка Палигорова и за Тодор Трифонов

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова Декларация за използване ресурси на трети лица (съгласно образеца - Приложение № 11), в която да посочи и експертите, които са подписали Декларация по чл. 51а от ЗОП – Приложение № 9.

В. При извършената проверка от страна на Комисията на документите, представени в Плик № 1 (за Обособена позиция № 3) в офертата на участника се установи следното:

1. Съгласно изискването на т. 5.2. (за обособена позиция № 3), участникът следва да има възможност да осигури техническо оборудване, но не по-малко от Тотална станция (1бр.) и/или нивелир, лата, тринога и теодолит – по 1 бр.; транспортно средство – 1 бр. В представената Декларация-списък на техническото оборудване участникът е посочил, че разполага с тотална станция – „Trimble M3-5”, като за същата е посочил основание за ползване – договори за наем с „Пътпроект“ ЕООД.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова Декларация за използване ресурси на трети лица - Приложение № 11, в която да се посочи гореописаното техническо оборудване.

В допълнение на горното участникът следва да посочи в Декларация за използване ресурси на трети лица - Приложение № 11 и експертите подписали Декларация по чл. 51а от ЗОП.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 68 ал. 7-9 от ЗОП (отм., в сила до 15.04.2016 г.), настоящият протокол се изпраща до участниците в процедурата с указания в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на същия, да бъдат представени описаните в него липсващи документи и отстранени констатираните несъответствия, които да бъдат входираны в деловодството на АПИ, адресирани до председателя на комисията. Място на представяне:

Деловодство на Агенция „Пътна инфраструктура“, София 1606, бул. Македония № 3, V етаж.

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик, на който следва да бъде обозначено следното: Допълнение към Плик № 1: „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР”. Върху плика се изписва пълното наименование на настоящата процедура, както и наименование, адрес, телефон и факс на участника, който представя изискваните от комисията документи.

В съответствие с изискванията на чл. 69, ал. 1 от ЗОП, в случай че участник не изпълни указанията на комисията, като не представи някой от описаните и допълнително изискани по-горе документи, в срок от **5 (пет) работни дни** от деня на получаването на настоящия протокол, ще бъде предложен за отстраняване от участие в процедурата.

След извършване на описаните действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Настоящият протокол е съставен на **07.06.2016 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....

(Димитър Пелтеков)

**Членове:**

1. ....

(Наталия Павлова)

2. ....

(инж. Николина Дойчинова)

3. ....

(инж. Мария Йорданова)

4. ....

(Милена Бонин)