

ПРОТОКОЛ № 2

за отваряне на ценовите оферти на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Обслужване от служба по трудова медицина, включващо осигуряване на всички нормативно определени задължения, съгласно чл. 25 от ЗЗБУТ, Наредба № 3/25.01.2008 г. за условията и реда за осъществяване дейността на службите по трудова медицина и др. на 1511 служители на Агенция „Пътна инфраструктура“, съставен на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП /отм./

Днес, 16.05.2016 г., в 11:00 часа в зала 701, VII-ми етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), и в изпълнение на Заповед № РД 11-302/15.04.2016 г. на инж. Лазар Лазаров - Председател на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 28 от 15.03.2016 г. за откриване на процедурата, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00044-2016-0011, за провеждане на открита процедура на основание чл. 16, ал. 8 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Обслужване от служба по трудова медицина, включващо осигуряване на всички нормативно определени задължения, съгласно чл. 25 от ЗЗБУТ, Наредба № 3/25.01.2008 г. за условията и реда за осъществяване дейността на службите по трудова медицина и др. на 1511 служите на Агенция „Пътна инфраструктура“.

се проведе открито заседание на комисия в състав:

1. Валери Захариев – главен юрисконсулт в Дирекция АОК – ПРЕДСЕДАТЕЛ

и ЧЛЕНОВЕ:

2.Павлета Павлова – главен експерт в дирекция АОК - Член

3.Елеонора Стойкова – главен юрисконсулт в дирекция АОК- Член

4.Снежана Петрова – главен експерт в дирекция АРОК - Член

5.Цветелина Нинова – старши експерт в дирекция АОК - Член

Резервни членове:

1. Виктория Пенева – юрисконсулт в дирекция ОППО

2. Елен Станимирова – главен специалист в дирекция ОППО

Поради присъствието на всички членове на комисията не се наложи включването на резервен член в състава на комисията.

С писмо изх. № 53-00-3500 от 11.05.2016 г., на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, участникът в процедурата „Д.Д.Д. – 1“ ООД бе поканен да присъства на отварянето и оповестяването на ценовата оферта. При фактическото отваряне на ценовото предложение присъстваха всички членовете на комисията, като същевременно не присъства представител на участника.

Въз основа на констатациите, изводите и мотивите, изложени подробно в Протокол № 1, комисията допусна до по-нататъшно разглеждане офертата на „Д.Д.Д. – 1“ООД.

Председателят пристъпи към отваряне на ценовото предложение на допуснатият участник. При отваряне на ценовата оферта членовете на комисията удостовериха, че Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ е запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост, като а предложената от участника „Д.Д.Д. – 1“ ООД цена за изпълнение на поръчката е както следва:

1. „Д.Д.Д – 1“ ООД

Цената за изпълнение на договора е в размер на 246 250 (двеста четиридесет и шест хиляди двеста и петдесет) лева без ДДС или 295 500 (двеста деветдесет и пет хиляди и петстотин) лева с включен ДДС.

Цената за изпълнение на договора е окончателна, не подлежи на увеличение и включва изцяло разходите за изпълнението на всички задължения по договора, включително разходите и плащанията за изпълнение на дейностите по договора, съгласно изискванията на Възложителя, както и всички други присъщо разходи.

С оповестяването на ценовото предложение на горепосоченият участник, комисията приключи откритата част на заседанието в 10:20 часа.

На 18.05.2016 г. комисията продължи своята работа на закрито заседание. Комисията установи, че предложената цена за изпълнение на поръчката на участника не надвишава прогнозната стойност, определена от Възложителя.

С оглед на факта, че в процедурата участва само един участник, не се наложи да бъде извършена проверка по чл. 70, ал. 1 от ЗОП на наличие на предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Съгласно критерия за оценка на оферти, оценяването се извърши по критерия „Икономически най-изгодна оферта” съгласно методиката от документацията, както следва:

Всички оферти, които отговарят на обявените от Възложителя условия и бъдат допуснати до разглеждане, ще бъдат оценявани по критерия „Икономически най-изгодна оферта”.

Оценката по всеки показател се формира при условията по-долу, като най-изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число (процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент „КО”, на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най-много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент ”КО”

КО = Ц х 40 % + М х 60 %, където:

Ц – Ценови критерий – определя най-доброто ценово предложение.

С максимален брой точки - 100 т. се оценява офертата, която предлага най - ниско възнаграждение за изпълнение на услугата, съобразно предложените единични цени, посочени в ценовото предложение на участника. Максимален брой точки получава офертата, която ще има за последица най-малък бюджетен разход за възложителя. Предложенията се оценяват по следната формула, като най - доброто предложение получава 100 т.

$$Ц = \frac{Ц_{\min}}{Ц_n} \times 100$$

Ц_n

като Ц_{min} е минимално предложената сума, а Ц_n е предложената сума от n-тия участник.

М – МЕТОДИКА за изпълнението на поръчката – максималната стойност по този показател е 100т., като същият е сборен показател и включва два подпоказателя. По този показател на участника са присъдени 100 т., получени по следния начин:

Подпоказател А. ПОДХОД И ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА с максимална стойност 60т.

Подпоказател Б. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА с максимална стойност 40 т.

$$М = (А + Б)$$

Подпоказател А. ПОДХОД И ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА - максималната стойност по този подпоказател е 60 т.

По този подпоказател Комисията ще оценява пълнотата на представената от участника организация на работа при изпълнението на обществената поръчка и съответствието с

изискванията на Възложителя за изпълнение на дейностите, посочени в документацията. Показателят отчита качеството на предложението по отношение на организацията на работа, качеството на крайния продукт и включва подход и организация за изпълнение на поръчката.

Изисквания на Възложителя при разработването на офертата в тази част.

Обяснителната записка от техническото предложение за изпълнение на поръчката към офертата, следва да съдържа:

- Описание на видовете дейности предмет на поръчката, тяхната последователност на изпълнение, използване на необходимото оборудване, човешки ресурси, клонове (офиси) и медицински центрове, предложени от участника, в това число и описание на последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация и приложимите нормативни изисквания за дейностите предмет на поръчката. В предложението са спазени всички специфични изисквания на Възложителя и нормативните разпоредби.

- Описание на предвидените от участника офиси и/или медицински центрове, тяхното местоположение и начина на използването им при изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, вкл. и по отношение на отделните специализирани звена на АПИ.

- Описание на подхода и организацията на работа при изпълнение на поръчката.

Оценката по този подпоказател се формира, както следва:

По отношение офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се прилага методиката за оценка, като се изследват предимствата и недостатъците на съответната оферта, която следва да бъде изготвена съобразно изискванията на Възложителя за този подпоказател.

60 точки получава оферта, на която в техническото предложение в тази част е обърнато внимание на всеки един от факторите, влияещи на оценката и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности за изпълнение предмета на поръчката. Изложени са подробно мотиви обосноваващи предложението за реализиране на отделните дейности. От описанието е видно, че при реализацията на дейностите и използваните в тази връзка подход и организация на работа ще бъдат спазени всички специфични изисквания на Възложителя и нормативните разпоредби, чиято употреба при реализацията на поръчката е аргументирана и обоснована;

- Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с човешки ресурси и оборудване, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение и /или спецификата на съответната дейност, както и с местоположението на офисите и/или медицинските центрове, предложени от участника.

- Налице е ясно и подробно описание за използването на предложените от участника офиси и/или медицинските центрове за изпълнение на дейностите. Представени мотиви и аргументи, обосноваващи оптималното им използване при изпълнение на дейностите, предмет на поръчката за отделните специализирани звена на агенцията (ЦА, ОПУ и ИПМ).

- Налице е пълно съответствие между предложените подход и организация за изпълнение на поръчката, обема и спецификата на видовете дейности и предложеният от участника План на организация на работа.

30 точки получава оферта, на която в техническото предложение в тази част е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:

- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат ясно посочени предложения за реализирането на всички дейности за изпълнение предмета на поръчката с последователността на изпълнението им, подхода и организацията на работа, но същите или част от тях са само изброени, като не са изложени подробни мотиви и поясняващи текстове, които да аргументират предложението;

- Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между видовете дейности, срока за изпълнението им и предвидените технически и/или човешки ресурси, както и с местоположението на офисите и/или клоновете, предложени от участника;

- Налице е предложение, което съдържа ясно описание на използването на предложените от участника офиси и/или медицински центрове за изпълнение на дейностите по поръчката, но липсват допълнителни мотиви или поясняващи текстове, които да аргументират предложението

по отношение на обслужването на всяко от специализирани звена на агенцията (ЦА, ОПУ и ИПМ).

- Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между предложените подход и организация за изпълнение на поръчката, обема и спецификата на видовете дейности и предложеният от участника План на организация на работа.

1 точка получава оферта, на която в техническото предложение в тази част е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:

- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата липсват ясно посочени предложения за реализирането на всички дейности за изпълнение предмета на поръчката с последователността на изпълнението им, подхода и организацията на работа, но същите са само изброени, като не са изложени подробни мотиви и поясняващи текстове, които да аргументират предложението;

- Налице са пропуски и/или частично съответствие между видовете дейности, срока за изпълнението им и предвидените технически и/или човешки ресурси, както и с местоположението на офисите и/или клоновете, предложени от участника;

- Налице е предложение, което не съдържа ясно описание на използването на предложените от участника офиси и/или медицински центрове за изпълнение на дейностите по поръчката, липсват допълнителни мотиви или поясняващи текстове, които да аргументират предложението по отношение на обслужването на всяко от специализирани звена на агенцията (ЦА, ОПУ и ИПМ).

- Налице са пропуски и/или частично съответствие между предложените подход и организация за изпълнение на поръчката, обема и спецификата на видовете дейности и предложеният от участника План на организация на работа.

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения, се тълкуват, както следва:

1. „Ясно” – е предложение, което съдържа недвусмислено посочени конкретен вид дейности по начин, по който същите могат да бъдат индивидуализирани сред останалите предвидени видове дейности;

2. „Подробно” – е ясно предложение, съдържащо недвусмислено посочени конкретен вид дейности, но не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове и мотиви, свързани с обясняване на последователността, подхода и организацията на работа или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и/или надграждане над заложените изисквания на Възложителя.

3. „Несъществени пропуски и/или частично съответствие” – налице е, когато е констатиран пропуск и/или частично съответствие, но липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и констатираните пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на специфичните изисквания на Възложителя и нормативните изисквания.

4. „Неудовлетворително” - е предложение, съдържащо непълноти/пропуски в техническото предложение, а именно такива, които го правят неотговарящо на специфичните изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и/или на действащото законодателство, като например несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива и други подобни. „Неудовлетворително” е и техническо предложение, в което е констатиран пропуск и/или частично съответствие, и липсващата информация не може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и констатираните пропуски и/или частично несъответствие, които могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на специфичните изискванията на Възложителя и нормативните изисквания. При установени такива непълноти и/или пропуски и/или частично съответствие в техническото предложение на участник, офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

Подпоказател Б. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА

ПОДПОКАЗАТЕЛ	Степен на съответствие	Брой точки

Б. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА.		Макс. брой точки 40
Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя групи рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора: 1. риск от забавено изпълнение поради промяна: - в обхвата на услугата, - в необходимите човешки и технически ресурси 2. риск от промяна в нормативната уредба, регулираща дейността; 3. риск от възникване на извънредна ситуация, налагаща спешна реакция Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се оценяват по следните критерии:		
Фактори, влияещи на оценката свързана с управление на групите рискове, дефинирани от възложителя: - Участниците предлагат мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от събдването на всички групи рискове, дефинирани от Възложителя, като същите трябва да са изчерпателно развити, и да съответстват на възможностите на участника за реализацията им. - изложението следва да е адекватно на съответната група рискове *адекватни на риска са дейности, съответстващи на групата рискове, за които се отнасят. *изчерпателно развити-означава представяне на информация, която	Максимална оценка 40 т. получава участника, в чиято методология са предложени мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от събдването на всички групи рискове, дефинирани от Възложителя. Предложените мерки са *адекватни на съответния риск, *изчерпателно развити са и изпълнението им е гарантирано от страна на участника.	40 точки.
	Добра оценка от 20 т. получава участника, в чиято методология са предложени мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от събдването на всички групи рискове, дефинирани от Възложителя, но част от тях не са *изчерпателно развити и/или не всички са *адекватни на риска, за който се отнасят, и/или изпълнението им не е гарантирано от страна на участника.	20 точки.
	Минимална оценка от 1 т. получава участника, в чиято методология липсват част от елементите на управлението на някой от дефинираните рискове.	1 точка

създава яснота за конкретния подход на участника, като комплекс от действия и мерки за преодоляване на риск, дефиниран от възложителя.;		
---	--	--

22. Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира участникът, който е получил най-висока комплексна оценка (КО) на офертата, закръглена до втория десетичен знак.

23. В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. Ако и в този случай комплексните оценки на две или повече оферти са равни, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, чрез заседание, на което кани участниците с еднакъв брой точки и нотариус.

24. Участникът, класиран от комисията на първо място, се определя за Изпълнител на обществената поръчка.

25. При отказване на участникът, класиран на първо място, да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка, Възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение или с решение да определи за Изпълнител втория класиран участник и да сключи договора с него.

По отношение на показател „Ц“ – ценово предложение, комисията прие, че участникът получава максималния брой точки - 100, тъй като в процедурата участва само един участник.

По отношение на подпоказател „А“ – подход и организация на работата, комисията единодушно прие, че техническото предложение на участника съдържа ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности за изпълнение предмета на поръчката. Изложени са подробно мотиви обосноваващи предложението за реализиране на отделните дейности. В предложението са спазени всички специфични изисквания на Възложителя и нормативните разпоредби. В този смисъл комисията единодушно прие да присъди максималния брой точки, а именно 60.

По отношение на подпоказател „Б“ – Управление на риска, комисията единодушно прие, че техническото предложение на участника съдържа ясна методология с която са предложени мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от събдването на всички групи рискове, дефинирани от Възложителя. Предложените мерки са адекватни на съответния риск, изчерпателно развити и изпълнението им е гарантирано от страна на участника.

Във връзка с горното и с оглед формулата за определяне на коефициент КО, то участникът „Д.Д.Д. – 1“ ООД получава следните точки:

$$КО = 100 (\text{Цена}) \times 40\% + 100 (\text{Методика}) \times 60 \% = 100 \text{ точки.}$$

С оглед получената комплексна оценка, в съответствие с критерия за избор на изпълнител в настоящата процедура - „Икономически най-изгодна оферта“ и на основание изложеното дотук, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

1-во място: „Д.Д.Д. – 1“ ООД с комплексна оценка от 100 точки и предложена цена за изпълнение на договора в размер на 246 250 (двеста четиридесет и шест хиляди двеста и петдесет) лева без ДДС и 295 500 (двеста деветдесет и пет хиляди и петстотин) лева с включен ДДС.

Предвид условията на документацията за участие и въз основа на класирането по-горе, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Обслужване от служба по трудова медицина, включващо осигуряване на всички нормативно определени задължения, съгласно чл. 25 от ЗЗБУТ, Наредба № 3/25.01.2008 г. за условията и реда за осъществяване дейността на службите по трудова медицина и др. на 1511 служители на Агенция „Пътна инфраструктура“, участника „Д.Д.Д. – 1“ ООД, с комплексна оценка 100 точки.

Настоящият протокол е съставен на 19.05.2016 г. и е предаден на Възложителя заедно с Протокол № 1, ведно с приложенията им, в съответствие с разпоредбата на чл. 72 от ЗОП /отм/.

Приложения:

1. Протокол № 1, ведно с Присъствен лист от отварянето на офертите на участниците, и декларации по чл. 35 от ЗОП от членовете на комисията – 5 (пет) броя;

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
(Валери Захариев)

ЧЛЕНОВЕ:

1.
Павлета Павлова
2.
Снежана Петрова

3.
Елеонора Стойкова
4.
Цветелина Нинова