



ДО  
КОНСОРЦИУМ „П ЮНАЙТЕД – ВДП“  
тел.: 02/44 33 528  
e-mail: [mail@p-united.org](mailto:mail@p-united.org)

„ДАНГО ПРОЕКТ КОНСУЛТ“ ЕООД  
факс: 02/ 955 98 98

Относно: открита процедура с предмет: *"Изготвяне на Доклад за оценка на съвместимост за обект АМ „Русе – Велико Търново“ с дължина 120 км"*,

**УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ/ГОСПОДА,**

Приложено Ви изпращаме копие от Протокол № 1.1 и Протокол № 1.2. с констатациите относно разгледаните документи в Плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на представените от Вас документи.

Писмото заедно с приложенията към него изпращаме на посочените от Вас в ofertите факс номера.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Протокол № 1.1. (2 стр.);  
Протокол № 1.2 (7 стр.).

**Димитър Пелтеков – Председател на Комисията**



## ПРОТОКОЛ № 1.1

съставен на основание чл. 68, ал. 3 и сл. от Закона за обществените поръчки (отм., в сила до 15.04.2016 г.)<sup>1</sup>

за отваряне на офертите за участие в открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Изготвяне на Доклад за оценка на съвместимост за обект АМ „Русе – Велико Търново“ с дължина 120 км”,**

На 10.06.2016 г. в 14:00 часа в зала № 605, на VI етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-466 от 10.06.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 29 от 23.03.2016 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет и Решение № 38 от 06.04.2016 г. на Председателя на УС на АПИ за промяна,

се проведе открито заседание на Комисия в състав:

1. Димитър Пелтеков – главен юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ

и ЧЛЕНОВЕ:

2. Нина Стоилова – старши експерт в дирекция ИПОП;
3. Мартин Кирилов – старши експерт в дирекция ИПОП;
4. Елен Станимирова – главен специалист в дирекция ОППО;
5. инж. Станимир Колев – старши експерт в дирекция ИПОП;

Резервни членове:

1. инж. Виктор Лебанов – началник отдел в дирекция ИПОП;
2. Велимира Бръчкова - главен юрисконсулт в дирекция ОППО;

До определеното в Обявлението време за подаване на оферти в деловодството на Агенцията са депозирани 2 (две) оферти от следните участници:

| № по ред | Дата/вх. №/час                         | Наименование на участника    |
|----------|----------------------------------------|------------------------------|
| 1.       | 55-00-406/09.06.2016 г.;<br>14:38 часа | КОНСОРЦИУМ „П ЮНАЙТЕД - ВДП“ |
| 2.       | 55-00-411/09.06.2016 г.;<br>16:23 часа | „ДАНГО ПРОЕКТ КОНСУЛТ“ ЕООД  |

Председателят на Комисията докладва, че Нина Стоилова в качеството ѝ на член на Комисията е в невъзможност да присъства на откритото заседание по отваряне на офертите, и на нейно място участие ще вземе резервния член – инж. Виктор Лебанов.

След обявяване на участниците, подали оферти за участие, Председателят на комисията и членовете ѝ попълниха и подписаха Декларации по чл. 35 от ЗОП, неразделна част от настоящия протокол.

<sup>1</sup> Съгласно § 18 от Преходните и заключителни разпоредби от Закона за обществените поръчки (в сила от 15.04.2016 г., обн. в ДВ, бр. 13 от 16 фев. 2016 г.) възлагането на обществени поръчки, за които до влизането в сила на този закон е взето решение за откриване от отменения ЗОП (в сила до 15.04.2016 г.) се приключват по досегашния ред.

На откритото заседание за отваряне на офертите в 14:00 часа, проведено на 10.06.2016 г. присъстваха упълномощени представители на участниците, видно от приложения Присъствен лист /Приложение № 1 към настоящия Протокол/.

Председателят на Комисията запозна комисията и участниците с предмета, срока и критерия за оценка на офертите на настоящата процедура, след което комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и проверка за наличието на три отделни запечатани плика във всяка от подадените оферти, като в изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, най-малко трима от нейните членове подписаха Пликове № 3 с надпис "Предлагана цена" на участниците и поканиха по един представител от присъстващите участници да подпише Плик № 3 на другия участник.

В съответствие с чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори и Пликове № 2 на участниците и трима от членове ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в пликовете. Комисията покани по един представител от присъстващите участници да подпише документите в Плик № 2 на другия участник. Съгласно чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 на участниците в процедурата и Председателят оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието със списъка на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията и Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което Председателят запозна членовете ѝ с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата.

Комисията реши пликовете с надпис "Предлагана цена" да бъдат съхранявани от Председателя на комисията в каса.

Настоящият Протокол е съставен и подписан на 10.06.2016 г.

Приложения:

Приложение 1 – Присъствен лист;

ПРЕДСЕДАТЕЛ: .....  
(Димитър Пелтеков)

Членове:

.....  
(инж. Мартин Кирилов)

.....  
(Елена Станимирова)

.....  
(инж. Станимир Колев)

.....  
(инж. Виктор Лебанов)

## ПРОТОКОЛ № 1.2

съставен на основание чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки (отм., в сила до 15.04.2016 г.)<sup>2</sup>

за разглеждане на документите в Плик № 1 от офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Изготвяне на Доклад за оценка на съвместимост за обект АМ „Русе – Велико Търново“ с дължина 120 км"**,

На закрити заседания проведени през периода 04.07.2016 г. – 13.07.2016 г. в стая № 816, VIII етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София, бул. "Македония" № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-466/10.06.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 29 от 23.03.2016 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет,

се проведеха закрити заседания на Комисия в състав:

1. Димитър Пелтеков – главен юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ

и ЧЛЕНОВЕ:

2. Нина Стоилова – старши експерт в дирекция ИПОП;
3. Мартин Кирилов – старши експерт в дирекция ИПОП;
4. Елен Станимирова – главен специалист в дирекция ОППО;
5. инж. Станимир Колев – старши експерт в дирекция ИПОП;

Резервни членове:

1. инж. Виктор Лебанов – началник отдел в дирекция ИПОП;
2. Велимира Бръчкова - главен юрисконсулт в дирекция ОППО;

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП беше взето Решение комисията да разгледа документите и информацията в Плик № 1 за съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор.

Участие в закритите заседания на комисията взеха всички редовни членове, като Нина Стоилова попълни и подписа декларация по чл. 35 от ЗОП, с оглед на факта, че до този момент не е взела участие в работата на същата.

Документите и информацията в Плик № 1 в офертите на участниците бяха проверени за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя в Обявлението за обществена поръчка, и в Раздел V. Минимални изисквания за техническите възможности и квалификация на участниците в обществената поръчка от Документацията за участие и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, във връзка със съдържанието на Плик № 1.

След извършената проверка Комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите и информацията в Плик № 1 с критериите за подбор, поставени от възложителя за следните участници:

---

<sup>2</sup> Съгласно § 18 от Преходните и заключителни разпоредби от Закона за обществените поръчки (в сила от 15.04.2016 г., обн. в ДВ, бр. 13 от 16 фев. 2016 г.) възлагането на обществени поръчки, за които до влизането в сила на този закон е взето решение за откриване от отменения ЗОП (в сила до 15.04.2016 г.) се приключват по досегашния ред.

**I. КОНСОРЦИУМ „П ЮНАЙТЕД – ВДП“ (в което участват „П – Юнайтед“ ЕООД и „ВДП“ Срл. (ООД):**

1. Съгласно изискването на т. 5.1. от документацията за участие, през последните 3 г., считано от датата на подаване на офертите, участниците трябва да са изпълнили услуга/услуги за изготвяне на доклад/доклади за ОС на проекти и / или инвестиционни предложения за строителство. Услугата се счита за изпълнена, когато по изготвения Доклад за ОС е постановено Решение на МОСВ за реализация на проекта и/ или инвестиционното предложение за строителство, или еквивалент за услуги за изготвяне на доклад/доклади за ОС на проекти и /или инвестиционни предложения за строителство, предоставени извън Р България, за които е постановено Решение от компетентния орган на съответната държава, с което е приет изготвения доклад и/или е одобрена реализацията на проекта и/ или инвестиционното предложение за строителство. Изискването по т. 5.1. се доказва с представянето на Списък на услугите – Приложение № 5.

Участникът е представил Списък на услугите – Приложение № 5, в който е декларирал, че дружеството „В.Д.П.“ Срл. (ООД) е изпълнило 4 услуги сходни с предмета на поръчката, а именно: 1. „Проучване на въздействието върху околната среда от изграждането на 220 kV кабелен електропровод (наземна и подводна кабелна връзка) между Италия (Марина ди Рагуса) и Малта (Магхтаб)“. Услугата включва извършване на Оценка за въздействието върху околната среда и Оценка за съвместимост; Ландшафтен доклад; Предварителен геоложки доклад и Археоложки доклад.; 2. „Завършване на инфраструктурата във Фиумичино юг – летище Леонардо да Винчи“. Услугат включва извършването на Оценка на съвместимост.; 3. „Доклад за ОВОС на проект за актуализиране на плана за развитие на летище Бриндизи „Летище на Салено“; 4. Доклад за ОВОС на Генерален план на летище „Карол Войтила“ (Бари – Палезе).

След преглед на услугите посочени в Приложение № 5, комисията констатира следното:

- за услуга № 1 не е посочено Решението от компетентния орган (еквивалентен документ), с което е приет изготвения доклад;

- за услуги № 2, 3 и 4 е посочен линк, с публикувана информация, от който обаче комисията не може да провери информацията, предвид факта, че същата е на италиански език.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нов Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката (съгласно образца - Приложение № 5), в който:

- за услуга № 1 да се посочи Решението от компетентния орган (еквивалентен документ), с което е приет изготвения доклад;

- за услуги № 2, 3 и 4 информацията, която се съдържа в цитираните линкове да се представи в превод на български език или да се представят Удостоверение/Референции от получателя на услугата.

2. Съгласно изискването на т. 22.1., подт. 2 и разпоредбата на чл. 56, ал. 4 от ЗОП, когато участникът е чуждестранно юридическо лице, документът по ал. 1, т. 1 се представя в официален превод на български език.

В представеното Приложение № 1 на участника – „Представяне на участник“ за „В.Д.П.“ ООД (Р Италия), комисията констатира, че същото не е представено в официален превод на български език.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП участникът следва да представи Приложение № 1 за участника в обединението „В.Д.П.“ ООД (Р Италия) – „Представяне на участник“, което да е в официален превод на български език.

3. Съгласно изискването по т. 22.1., подт. 2 част от Представянето на участника – Приложение № 1 е и декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, попълнена и подписана по приложения образец – Приложение № 2. Съгласно бележката под черта в образца на

декларация, когато деклараторът е чуждестранен гражданин, декларацията се представя и в официален превод на български език съгласно императивната разпоредба на чл. 56, ал. 4 от ЗОП.

В представената в офертата Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП подписана от Франческо Вентура – в качеството си на законен представител на „В.Д.П.“ ООД (Р Италия) комисията констатира, че същата не е в официален превод.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи в официален превод на български език Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, попълнена и подписана по приложения образец – Приложение № 2 за чуждестранното физическо лице Франческо Вентура.

## **II. „ДАНГО ПРОЕКТ КОНСУЛТ“ ЕООД:**

1. Съгласно изискването на т. 22.1., подт. 2 от документацията в Плик № 1 се съдържа и Представяне на участника, което се попълва и представя, съгласно образца – *Приложение № 1*. След преглед на същото комисията констатира, че:

- в Графа „*лица представляващи участника по учредителен акт*“, участникът не е декларирали лицето/ата, които представляват дружеството

- в Графа „*участникът се представлява заедно или поотделно*“, участникът не е декларирали лицето/ата, които представляват дружеството.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи ново Приложение № 1 – „Представяне на участник“, в което да декларира лицата, които представляват дружеството, включително и начина на представителна власт.

2. Съгласно изискването на Раздел V, т. 5.2. от документацията за участие, участникът в процедурата следва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко:

### **„Ръководител на екип“:**

**Специфичен опит** - в качеството си на Ръководител на екип или подобна ръководна позиция да е участвал в изготвянето на минимум два Доклада за оценка на съвместимост, във връзка с ново строителство и/или реконструкция на пътища от републиканската пътна мрежа и/или общински пътища и/или на пътища с идентични характеристики извън страната, за който е постановено Решение на МОСВ за реализация на инвестиционното намерение или еквалентни, за които е постановено Решение от компетентния орган на съответната държава, с което е приет изготвения доклад и/или е одобрена реализацията на инвестиционното намерение (ако услугите са предоставени извън Р България)

За доказване на специфичния опит на експерта Красимир Борисов Дончев, предложен за позицията „Ръководител на екип“, в представената Декларация – списък (съгласно образца - Приложение № 6) от офертата на участника, е посочил участие в изготвянето на 3 доклада: „Доклад за оценка на съвместимост на инвестиционното предложение за „Доизграждане на АМ „Хемус“ (Ябланица – Белокопитово)“; „Доклад за оценка на съвместимост на инвестиционното предложение за „Модернизация на път I-1 (Е-79) „Видин – Враца“ и „Доклад за оценка на степента на въздействие на инвестиционното предложение за „Път I-9 „Слънчев бряг – Бургас“ от км 212+233.06 до км 222+849,41“, от които не може да се удостовери специфичния опит на лицето, а именно не е посочена позицията, която е заемало лицето в екипите при изготвянето на докладите.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 6), в която да бъде посочено, че експерта е участвал в качеството си на **Ръководител на екип или подобна ръководна позиция** в изготвянето на минимум два Доклада за оценка на

съвместимост, във връзка с ново строителство и/или реконструкция на пътища от републиканската пътна мрежа и/или общински пътища и/или на пътища с идентични характеристики извън страната, за който е постановено Решение на МОСВ за реализация на инвестиционното намерение или еквалентни, за които е постановено Решение от компетентния орган на съответната държава, с което е приет изготвения доклад и/или е одобрена реализацията на инвестиционното намерение (ако услугите са предоставени извън Р България),

или да посочи друг експерт за позицията „Ръководител на екип“, който да отговаря на изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.2, подт. 5.2.1. от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 6), в която да е вписан новия експерт.

В случай, че новия експерт, посочен в Декларацията - списък не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 7).

3. Съгласно изискването на Раздел V, т. 5.2. от документацията за участие, участникът в процедурата следва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко:

**„Експерт по ботаника“:**

*Специфичен опит* - в качеството си член на екип – експерт по ботаника или подобна длъжност да е участвал в изготвянето на минимум един Доклад за оценка на съвместимост, във връзка с ново строителство и/или реконструкция на пътища от републиканската пътна мрежа и/или общински пътища и/или на пътища с идентични характеристики извън страната, за който е постановено Решение на МОСВ за реализация на инвестиционното намерение или еквалентни, за които е постановено Решение от компетентния орган на съответната държава, с което е приет изготвения доклад и/или е одобрена реализацията на инвестиционното намерение (ако услугите са предоставени извън Р България);

За доказване на специфичния опит на експерта Светлана Темелкова Банчева, предложена за позицията „Експерт по ботаника“, в представената Декларация – списък (съгласно образца - Приложение № 6) от офертата на участника, е посочил участие в изготвянето на 3 доклада: „Доклад за оценка на съвместимост на инвестиционното предложение за „Доизграждане на АМ „Хемус“ (Ябланица – Белокопитово)“; „Доклад за оценка на съвместимост на инвестиционното предложение за „Модернизация на път I-1 (Е-79) „Видин – Враца“ и „Доклад за оценка на степента на въздействие на инвестиционното предложение за „Път I-9 „Слънчев бряг – Бургас“ от км 212+233.06 до км 222+849,41“, от които не може да се удостовери специфичния опит на лицето, а именно не е посочена позицията, която е заемало лицето в екипите при изготвянето на докладите.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 6), в която да бъде посочено, че експерта е участвал в качеството си на член на екип – експерт по ботаника или подобна длъжност в изготвянето на минимум един Доклад за оценка на съвместимост, във връзка с ново строителство и/или реконструкция на пътища от републиканската пътна мрежа и/или общински пътища и/или на пътища с идентични характеристики извън страната, за който е постановено Решение на МОСВ за реализация на инвестиционното намерение или еквалентни, за които е постановено Решение от компетентния орган на съответната държава, с което е приет изготвения доклад и/или е одобрена реализацията на инвестиционното намерение (ако услугите са предоставени извън Р България),

или да посочи друг експерт за позицията „Експерт по ботаника“, който да отговаря на изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.2, подт. 5.2.2., булет първи от документацията

за участие и да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 6), в която да е вписан новия експерт.

В случай, че новия експерт, посочен в Декларацията - списък не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 7).

4. Съгласно изискването на Раздел V, т. 5.2. от документацията за участие, участникът в процедурата следва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко:

**„Експерт по зоология“:**

*Специфичен опит* - в качеството си член на екип – експерт по зоология или подобна длъжност да е участвал в изработването на минимум един Доклад за оценка на съвместимост, във връзка с ново строителство и/или реконструкция на пътища от републиканската пътна мрежа и/или общински пътища и/или на пътища с идентични характеристики извън страната, за който е постановено Решение на МОСВ за реализация на инвестиционното намерение или еквалентни, за които е постановено Решение от компетентния орган на съответната държава, с което е приет изготвения доклад и/или е одобрена реализацията на инвестиционното намерение (ако услугите са предоставени извън Р България);

За доказване на специфичния опит на експерта Борислав Ясенов Наумов, предложен за позицията „Експерт по зоология“, в представената Декларация – списък (съгласно образца - Приложение № 6) от офертата на участника, е посочил участие в изготвянето на 3 доклада: „Доклад за оценка на съвместимост на инвестиционното предложение за „Доизграждане на АМ „Хемус“ (Ябланица – Белокопитово)“; „Доклад за оценка на съвместимост на инвестиционното предложение за „Модернизация на път I-1 (Е-79) „Видин – Враца“ и „Доклад за оценка на степента на въздействие на инвестиционното предложение за „Път I-9 „Слънчев бряг – Бургас“ от км 212+233.06 до км 222+849,41“, от които не може да се удостовери специфичния опит на лицето, а именно не е посочена позицията, която е заемало лицето в екипите при изготвянето на докладите.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 6), в която да бъде посочено, че експерта е участвал в качеството си на член на екип – експерт по зоология или подобна длъжност да е участвал в изработването на минимум един Доклад за оценка на съвместимост, във връзка с ново строителство и/или реконструкция на пътища от републиканската пътна мрежа и/или общински пътища и/или на пътища с идентични характеристики извън страната, за който е постановено Решение на МОСВ за реализация на инвестиционното намерение или еквалентни, за които е постановено Решение от компетентния орган на съответната държава, с което е приет изготвения доклад и/или е одобрена реализацията на инвестиционното намерение (ако услугите са предоставени извън Р България),

или да посочи друг експерт за позицията „Експерт по зоология“, който да отговаря на изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.2, подт. 5.2.2., булет втори от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 6), в която да е вписан новия експерт.

В случай, че новия експерт, посочен в Декларацията - списък не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 7).

5. Съгласно изискването на Раздел V, т. 5.2. от документацията за участие, участникът в процедурата следва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко:

**„Експерт по орнитология“:**

*Специфичен опит* - в качеството си член на екип – експерт по орнитология или подобна длъжност да е участвал в изработването на минимум един Доклад за оценка на съвместимост, във връзка с ново строителство и/или реконструкция на пътища от републиканската пътна мрежа и/или общински пътища и/или на пътища с идентични характеристики извън страната, за който е постановено Решение на МОСВ за реализация на инвестиционното намерение или еквалентни, за които е постановено Решение от компетентния орган на съответната държава, с което е приет изготвения доклад и/или е одобрена реализацията на инвестиционното намерение (ако услугите са предоставени извън Р България);

За доказване на специфичния опит на експерта Невена Трифонова Камбурова, предложена за позицията „Експерт по орнитология“, в представената Декларация – списък (съгласно образца - Приложение № 6) от офертата на участника, е посочил участие в изготвянето на 1 доклад: „Доклад за оценка на съвместимост на инвестиционното предложение за изграждане на Път III-5004 „Обход на гр. Габрово“ от км 0+000 до км 30+673,8“, от който не може да се удостовери специфичния опит на лицето, а именно не е посочена позицията, която е заемало лицето в екипите при изготвянето на доклада.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 6), в която да бъде посочено, че експерта е участвал в качеството си на член на екип – експерт по орнитология или подобна длъжност да е участвал в изработването на минимум един Доклад за оценка на съвместимост, във връзка с ново строителство и/или реконструкция на пътища от републиканската пътна мрежа и/или общински пътища и/или на пътища с идентични характеристики извън страната, за който е постановено Решение на МОСВ за реализация на инвестиционното намерение или еквалентни, за които е постановено Решение от компетентния орган на съответната държава, с което е приет изготвения доклад и/или е одобрена реализацията на инвестиционното намерение (ако услугите са предоставени извън Р България),

или да посочи друг експерт за позицията „Експерт по орнитология“, който да отговаря на изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.2, подт. 5.2.2., булет трети от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 6), в която да е вписан новия експерт.

В случай, че новия експерт, посочен в Декларацията - списък не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 7).

В изпълнение на разпоредбите на чл. 68 ал. 7-9 от ЗОП, настоящият протокол се изпраща до участника в процедурата с указания в срок **5 (пет) работни дни** от получаването на същия, да бъдат представени описаните в него липсващи документи и отстранени констатираните несъответствия, които да бъдат входирани в деловодството на АПИ, адресирани до председателя на комисията. Място на представяне:

Деловодство на Агенция „Пътна инфраструктура“, София 1606,  
бул. Македония № 3, V етаж.

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик, на който следва да бъде обозначено следното: Допълнение към Плик № 1: „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“. Върху плика се изписва пълното наименование на настоящата процедура, както и наименование, адрес, телефон и факс на участника, който представя изисканите от комисията документи.

В съответствие с изискванията на чл. 69, ал. 1 от ЗОП, в случай че участник не изпълни указанията на комисията, като не представи някой от описаните и допълнително изискани по-горе документи, в срок **5 (пет) работни дни** от деня на получаването на настоящия протокол, ще бъде предложен за отстраняване от участие в процедурата.

След извършване на описаните действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Настоящият протокол е съставен на 14.07.2016 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....

(Димитър Пелтеков)

**Членове:**

1. ....

(инж. Пина Стоилова)

2. ....

(Елена Станимирова)

3. ....

(инж. Мартин Кирилов)

4. ....

(инж. Станимир Колев)