

АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА,

ОТНОСНО: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА КОНСУЛТАНТСКА УСЛУГА ПРИ СТРОИТЕЛСТВОТО НА 15 ПЕТНАДЕСЕТ/ ОБЕКТА – ЕТАП I НА ОП „РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ**

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило запитване от заинтересовано лице, на основание чл. 29, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, даваме следните разяснения:

ВЪПРОС № 1: Моля да потвърдите, че участник, изпълнил през последните 3 (три) години един договор/ една услуга/ за строителен надзор на път с носимоспособност на пътната конструкция 11,5 тона на ос, с обща дължина 30 км. и с габарит Г 24 м., може да отговори на изискванията и да подаде оферта за участие за всички позиции едновременно.

ОТГОВОР: Възложителят потвърждава разбирането възприето във въпроса, касаещо изискването по Раздел V, т. 5.1 от документацията за участие. В случай, че участник участва за всички обособени позиции от настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка, същият ще покрие минималното изискване за изпълнени услуги по Раздел V, т. 5.1 от документацията за участие, в случай, че е изпълнил през последните 3 (три) години една консултантска услуга за строителен надзор на път с носимоспособност на пътната конструкция 11,5 тона на ос, с обща дължина 30 км. и с габарит Г 24 м.

ВЪПРОС № 2: Допустимо ли е с една изпълнена услуга за строителен надзор, еднаква или сходна с предмета на поръчката, да се доказват минималните изисквания за технически възможности за повече от една обособена позиция?

ОТГОВОР: Допустимо е в случай, че изпълнената услуга покрива изискването по Раздел V, т. 5.1 от документацията за участие за съответните обособени позиции, за които се представя оферта за участие. *Виж и отговора на Въпрос № 1.*

ВЪПРОС № 3: Съответствието с минималните технически изисквания /по отношение на изпълнен сходен обект/ за всяка обособена позиция поотделно ли се доказва? Допустимо ли е сумиране на дължината на сходните като габарит отделни изпълнени обекти?

ОТГОВОР: Да, съответствието се доказва поотделно за всяка обособена позиция, като за всяка обособена позиция се представят поотделно документите посочени в т. 5.1 от документацията за участие. Изискването по т. 5.1. може да бъде доказано от един или повече изпълнени сходни обекти, като общата им дължина може да бъде сумирана, при условие че отговарят на изискванията и за габарит и носимоспособност. *Виж и отговор на Въпрос № 1.*

ВЪПРОС № 4: Моля да дадете пояснение и разяснение каква информация очаквате да видите попълнена в таблицата в Приложение № 7 – Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета, когато се участва за повече от една обособена позиция или за всички позиции едновременно. Какво се има предвид под “брой на изпълнените услуги”. Ако е възможно, моля дайте пример.

ОТГОВОР: В колона 3 на Приложение № 7 – Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът следва да посочи броят на изпълнените от него услуги за конкретния обект. Например: 1. Услуги по осъществяване на строителен надзор; 2. Извършване проверка и контрол на доставените и влагани в строежа строителни продукти 3. Подпомагане на възложителя при въвеждането на строежа в експлоатация и т.н.

ВЪПРОС № 5: Допустимо ли е участник да подаде самостоятелна оферта за една обособена позиция (примерно Обособена позиция № 1), а за друга обособена позиция (примерно Обособена позиция № 2) да подаде оферта като участник в обединение?

ОТГОВОР: Да, допустимо е.

ВЪПРОС № 6: Допустимо ли е едно физическо лице (служител/ експерт) да бъде включено в екипа на различни участници, но за една и съща обособена позиция?

ОТГОВОР: Да, допустимо е.

ВЪПРОС № 7: Допустимо ли е едно физическо лице (служител/ експерт) да бъде включено в екипа на различни участници за различни обособени позиции?

ОТГОВОР: Не, не е допустимо. Предложените служители/експерти от екипа за една обособена позиция не могат да бъдат включени в екипите по другите обособени позиции.

ВЪПРОС № 8: Имайки предвид изискванията за професионалната квалификация за експерт "Инспектор/ Координатор по безопасност и здраве", а именно – строителен техник, моля да потвърдите, че не е задължително този специалист да е вписан в Списъка на екипа от правоспособните физически лица към Удостоверението на Консултанта.

ОТГОВОР: Възложителят потвърждава, че експертът за позиция "Инспектор/ Координатор по безопасност и здраве" не е задължително да бъде вписан в Списъка на екипа от правоспособните физически лица към Удостоверението на Консултанта.

ВЪПРОС № 9: Допустимо ли е едно и също физическо лице – член на екип да фигурира в няколко оферти от името на различни участници, за една и съща обособена позиция?

ОТГОВОР: Да, допустимо е.

ВЪПРОС № 10: Допустимо ли е различни участници, да посочат едно и също физическо лице – член на екип да фигурира в отделни, несъвпадащи обособени позиции, за които участниците кандидатстват?

ОТГОВОР: Не, не е допустимо. Предложените служители/експерти от екипа за една обособена позиция не могат да бъдат включени в екипите по другите обособени позиции.

ВЪПРОС № 11: Допустимо ли е да се предлагат членове на екипи, отговарящи на критериите, ако същите не фигурират в Списъка към Лиценза/ Удостоверението на участника, но фигурират в Списъка към Лиценз/ Удостоверение на други фирми/ участници?

ОТГОВОР: Да, допустимо е. Възложителят не е въвел като условие в документацията за участие в настоящата процедура на етап процедура, предлаганите членове на екипа, с които същият доказва съответствие с изискването по т. 5.2 от Раздел V да бъдат посочени в Списъка към Лиценза/ Удостоверението на участника.

ВЪПРОС № 12: В документацията се съдържа текст, който изисква член на екипа – Инспектор /Координатор по безопасност и здраве да може да бъде и строителен техник. Тъй като всички от Лиценза/ Удостоверението на Консултанта са физически лица със завършена магистърска степен, ако участник предложи лице с такава квалификация, той ще осъществява нелегитимен строителен надзор посредством специалист, неотговарящ на изискванията на нормативната уредба и невписан в Списъка към Лиценза/ Удостоверението. Възложителят поддържа ли това изискване?

ОТГОВОР: Посочените изисквания на възложителя в настоящата процедура са минимални. Виж отговор на въпрос № 8.

ВЪПРОС № 13: В раздел V от документацията, т. 5. Технически възможности и квалификация гласи:

"5.1. През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил консултантски услуги, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, за всяка обособена позиция поотделно, както следва:"

След което има описание на изискването за изпълнен подобен обект за всяка позиция поотделно:

„участникът да е изпълнил услуги по строителен надзор, еднакви или сходни с предмета на поръчката на път с носимоспособност на пътната конструкция не по-малка от тона на ос, с обща дължина минимум и с габарит не по-малък от Г метра.”

Може ли участникът да се позове на един и същ изпълнен обект, който отговаря на изискванията за всяка от обособените позиции, като го впише в списъка на услугите, съответно попълнен за всяка обособена позиция поотделно.

ОТГОВОР: Да, допустимо е. Виж отговор на въпрос № 2.

ВЪПРОС № 14: Раздел V от документацията, точка 5. Технически възможности и квалификация гласи:

„5.1. През последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил консултантски услуги, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, за всяка обособена позиция поотделно, както следва:“

„участникът да е изпълнил услуги по строителен надзор, еднакви или сходни с предмета на поръчката на път с носимоспособност на пътната конструкция не по-малка от тона на ос, с обща дължина минимум км и с габарит не по-малък от Г метра.

За всяка обособена позиция Възложителят е поставил съответни изисквания за носимоспособност, дължина и габарит.

Може ли участникът да се позове на един и същи изпълнен обект за повече от една обособени позиции, толкова, за колкото стига дължината на изпълнения обект при приравнен към съответното изискване габарит? (Примерно, изпълнена магистрала от 20 км с габарит 29 м. да покрие изискванията на няколко обособени позиции с обща дължина 58 км с габарит 10 м?)

ОТГОВОР: По отношение на дължината – Виж отговор на въпрос № 3. По отношение на габарита, Възложителят уточнява, че в настоящата процедура за доказване на съответствието с поставеното изискване за габарит за всяка обособена позиция поотделно не допуска приравняване за сметка на дължината.

ВЪПРОС № 15: В образеца на Приложение 5 – Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, т. II гласи: II. “За изпълнението на обществената поръчка ще използваме техническото оборудване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строително – монтажни работи, описано в Декларацията, представена в Приложение № 7.1 от документацията за участие.”

В същото време в документацията за участие в Раздел V “ИЗИСКВАНИЯ ПО ЧЛ. 49 ОТ ЗОП И МИНИМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ ЗА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ВЪЗМОЖНОСТИ И КВАЛИФИКАЦИЯТА НА УЧАСТНИЦИТЕ В ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА” няма поставено изискване за техническо оборудване, нито има Приложение № 7.1 към документацията.

Моля да приложите форма образец на Приложение 5 – Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, което да отговаря на изискванията в документацията за участие.

ОТГОВОР: Допусната е техническа грешка в препратката в Приложение № 5 – Техническо предложение, като в тази връзка при попълването му, участниците следва да заличат думите „описано в Декларацията представена в Приложение № 7.1 от документацията за участие“.

ВЪПРОС № 16: В документацията за участие в Раздел V, т. 5 “Технически възможности и квалификация” “За сходни услуги с предмета на поръчка се приемат: дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива, за консултантски услуги, предоставяни в други държави, във връзка с ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или авиописти, и/или пътища от републиканската пътна мрежа, и/или общинската пътна мрежа и/или улици и/или пътища с аналогични характеристики извън страната и/или на пътни

съоръжения към тях (с изключение на пътни принадлежности по смисъла на § 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за пътищата)”.
Съгласно Класификация на видовете дейности в пътното строителство, одобрена от АПИ основен ремонт и рехабилитация са равностойни дейности.

Ще приеме ли възложителят ако участникът се позове на изпълнен обект за рехабилитация на автомагистрала и/или авиописти, и/или пътища от републиканската пътна мрежа, и/или общинската пътна мрежа и/или улици и/или пътища с аналогични характеристики извън страната и/или на пътни съоръжения към тях?

ОТГОВОР: Да, в случай че изпълненият обект за рехабилитация на автомагистрала и/или авиописти, и/или пътища от републиканската пътна мрежа, и/или общинската пътна мрежа и/или улици и/или пътища с аналогични характеристики извън страната и/или на пътни съоръжения към тях (с изключение на пътни принадлежности по смисъла на § 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за пътищата), покрива и изискванията за носимоспособност, габарит и дължина за обособената позиция, за която участникът представя оферта.

ВЪПРОС № 17: В т. III.2.3. Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка е посочено: А. През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил услуги по строителен надзор, еднакви или сходни с предмета на поръчката, на път с носимоспособност на пътната конструкция не по-малка от тона на ос, с обща дължина минимум и с габарит не по-малък от Г метра.

За сходни услуги с предмета на поръчка се приемат: дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива, за консултантски услуги, предоставяни в други държави, във връзка с ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или авиописти, и/или пътища от републиканската пътна мрежа, и/или общинската пътна мрежа и/или улици и/или пътища с аналогични характеристики извън страната и/или на пътни съоръжения към тях (с изключение на пътни принадлежности по смисъла на § 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за пътищата) с носимоспособност на пътната конструкция не по-малка от тона на ос, с обща дължина минимум и с габарит не по-малък от Г метра.

Ще приеме ли Възложителят, че участникът в процедурата покрива горесцитираното минимално изискване, ако е изпълнил строителен надзор на път, еднакъв или сходен с предмета на поръчката и минималната обща дължина за съответната позиция е кумулативна от няколко обекта, със съответната изискваща се минимална носимоспособност на пътната конструкция и съответния изискващ се минимален габарит.

ОТГОВОР: Да, виж отговор на въпрос 3.

ВЪПРОС № 18: Ако участникът в процедурата е изпълнил строителен надзор на обект, сходен с предмета на поръчката, на път от по-висок клас от изисквания се за съответната позиция, ще позволи ли Възложителят, както в предишни процедури на Агенция “Пътна инфраструктура”, по-големия габарит да се приведе към по-малък габарит, в полза на увеличение на дължината на същия обект обекта.

ОТГОВОР: По отношение на габарита, Възложителят уточнява, че в настоящата процедура поставеното изискване за габарит за всяка обособена позиция поотделно е минимално. В случай, че участник е изпълнил строителен надзор на обект с по-голям от минимално определения габарит за съответната обособена позиция, за която участникът представя оферта, то същият ще покрие изискването на възложителя за габарит, но приравняването на габарита за сметка на дължината е недопустимо.

ВЪПРОС № 19: Съгласно документацията за участие в обществената поръчка, т. 5.1. Възложителят е поставил следното изискване: През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил консултантски услуги, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, **за всяка обособена позиция поотделно**, както следва....” и за всяка обособена позиция е посочил изискване за обекти със съответния

габарит, дължина и носимоспособност на пътната конструкция. В тази връзка моля за следното разяснение:

Моля Възложителят да потвърди, че ако участник участва за повече от една обособена позиция, като е изпълнил обект/и с изискуемата дължина, носимоспособност и габарит за позицията с най-високите изисквания от тези, за които подава оферта, то същият отговаря на изискванията на Възложителя и по позициите с по-ниски изисквания.

ОТГОВОР: Възложителят потвърждава разбирането възприето във въпроса, касаещо изискването по Раздел V, т. 5.1 от документацията за участие. В допълнение, Виж отговора на въпрос № 3.

ВЪПРОС № 20: Съгласно тръжните условия Възложителят е посочил, че един експерт може да участва само за една обособена позиция. Моля Възложителят да потвърди, че един експерт може да е част от екипа на няколко участника в тръжната процедура за една обособена позиция, но предложена за различна позиция в екипите от експерти на отделните участници, при положение, че отговаря на тръжните условия за съответния експерт (напр. Инженер по материали в екипа на участник 1 и КБЗ в екипа на участник 2 за една и съща обособена позиция е допустимо).

ОТГОВОР: Съгласно предварително обявените условия за участие в настоящата процедурата, предложените служители/експерти от екипа за една обособена позиция не могат да бъдат включени в екипите по другите обособени позиции. За една обособена позиция, едни и същи експерти могат да бъдат част от екипите на различните участници само за тази обособена позиция, независимо от позицията, която съответните експерти заемат в екипа.

С УВАЖЕНИЕ,

ИВАЙЛО ИВАНОВ

директор на дирекция ОППО в АПИ
съгласно Заповед № РД-11-1007/25.09.2014 год.
на Председателя на УС на АПИ

