

АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”

РЕШЕНИЕ

№ 13 / 08.03 2017 г.

Долуподписаната инж. Илиана Георгиева Захаријева, в качеството на Член на Управителния съвет на Агенция “Пътна инфраструктура”, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. “Македония” № 3, на основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и Протоколи № № 1.1., 1.2., 2, 3 и 4 от дейността на Комисията, назначена със Заповед № РД-11-378/14.05.2016 г., изм. и доп. със Заповеди № РД-11-588/18.07.2016 г., РД-11-792/17.09.2016 г., РД-11-993/01.11.2016 г. и № РД-11-1/05.01.2017 г. на Председателя на УС на АПИ за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осъществяване на консултантска услуга при строителство на 15 /петнадесет/ обекта – етап I на ОП „Региони в растеж“ 2014 – 2020 г. по обособени позиции”**, открита с Решение № 33 от 01.04.2016 г. на Възложителя, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00044-2016-0016/01.04.2016 г. и Обявление за обществена поръчка № 724928 от 01.04.2016 г., както и в изпълнение на Решение на УС на АПИ, отразено в Протокол № 15793/17 от 07.02.2017 г.

I. ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците за **Обособена позиция № 3 - Лот 2 „Път II-81 Костинброд - Бучин проход от км 8+200 до км 30+400 с обща дължина 22,2 км, област София”**, съгласно обявения критерий за оценка **„Икономически най-изгодна оферта”** в следния ред:

1-во място: ДЗЗД „ММЛ - ТК“, в което участват „Мотт МакДоналд Лимитид“ – (Великобритания) и „Трансконсулт – БГ“ ООД, комплексна оценка – 93,29 т.;

2-ро място: ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000 – ИРД“, в което участват „Пътконсулт 2000“ ЕООД и „ИРД – Инженеринг“ (Италия), с комплексна оценка – 86,67 т.;

3-то място: „ПЪТИНВЕСТ – ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, с комплексна оценка – 75,33 т.;

4-то място: „РУТЕКС“ ООД, с комплексна оценка – 72,71 т.;

5-то място: ОБЕДИНЕНИЕ „ТРАФИК СНИК“, в което участват „Трафик Холдинг“ ЕООД и „Сник“ ЕООД, с комплексна оценка – 70,91 т.

II. ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка
ДЗЗД „ММЛ - ТК“, с комплексна оценка (КО) - 93,29 т.

III. ОТСТРАНЯВАМ:

I. На основание чл. 70, ал. 3, пред. 2-ро от ЗОП, във вр. Раздел VI, т. 17.2. от документацията за участие, отстранявам участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ПЪТИЩА НРТС”**, в

което участват „НТСС – Консулт инженеринг“ ЕООД, „Рафаилов консулт“ ЕООД; „Т7 Консулт“ ЕООД и „Стройнорм“ ЕООД, поради следните мотиви:

В началната част от своята обосновка по отношение на общата цена по показател „А“, участникът се позовава на обстоятелството по чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП (отм.) - „икономичност при изпълнение на поръчката“ и в тази връзка излага обстоятелството, че предложената обща цена в размер на 157 500 лв. без ДДС за изпълнение на консултантската услуга е напълно реална и обективна и в същата се включват всички разходи, включително и евентуални рискове при изпълнение на всяка една дейност, съгласно чл. 3, ал. 2 от проекта на договора към документацията за участие, като едновременно с това същата не е за сметка на качествено и пълно изпълнение на услугата. Предложената от участника обща цена се формира от цените по отделните сметки от Приложение № 6.1. (ОСС) към Ценовата оферта. Участникът уточнява, че съгласно изискването от документацията за участие експертите от екипа трябва да бъдат на обекта по време на целия строителен период, като присъствието им по дни трябва да е изцяло съобразено с видовете работи, които ще се извършват на строежа, съгласно графика за изпълнение на СМР по договора за строителство. Участникът пояснява, че разходите свързани с използването на човешкия ресурс се явяват основен компонент определящ крайната обща цена по договора и в тази връзка е представил График-таблица на присъствието на всеки един експерт и разходите свързани с тяхната работа, включително и разбивка на разходите, включително и печалбата формиращи общата цена. Видно от представения график за експертите Ръководителят на екипа и Координаторът по безопасност и здраве, ще бъдат непрекъснато на обекта по време на целия строителен период, с оглед спазване изискванията на Възложителя по отношение осъществяването на контрол от тези двама експерти, като по отношение на останалите експерти - Инженер по материали; Инженер по количества и Геодезиста същите ще бъдат ангажирани през целия период на изпълнение на договора, но на тях ще им бъде заплащано само за реалното им участие в изпълнение на консултантската услуга, а тяхното присъствие на строителната площадка ще бъде обвързано с Линейния график за изпълнение на СМР по договора за строителство. Присъствието на експертите от екипа ще се удостоверява от участника чрез присъствени списъци, във връзка с изготвянето на месечни доклади до Възложителя, на основание на които ще се извършват плащанията по договора за строителен надзор. В представения график за експертите участникът е направил разпределение по човекочасове, съответно разходите за всеки един от тях. За изпълнение на услугата участникът ще ползва офис собственост на „Стройнорм“ ЕООД (член в обединението-участник). В допълнение участникът уточнява, че остойностяването на предложената обща цена за изпълнение в размер на 157 500 лв. без ДДС е в съответствие с политиката на всеки един от участниците в обединението - „Научно-технически съюз по строителство - Консулт-инженеринг“ ЕООД; „Рафаилов-Консулт“ ЕООД; „Т7 Консулт“ ЕООД и „Стройнорм“ ЕООД за определянето на цени, като при определяне на крайната цена е взето предвид всички очаквани разходи на база дългогодишния опит на всеки един от участниците в обединението при изпълнение на подобни обекти, както и предварителното проучване на проекта. Участникът уточнява, че цената свързана с човешкия ресурс за изпълнение на дейностите по изготвяне на технически паспорт; изготвяне на окончателен доклад и геодезическо заснемане и осигуряване на удостоверение по чл. 54а от ЗКИР е извлечена от общата цена за човешки ресурси и е добавена към всяка една по сметките в ОСС, тъй като тя е съществена част от изброените дейности. Изхождайки от гореизложеното предлаганата според участника цена в размер на 157 500 лв. без ДДС е формирана на база участието на всички експерти и тяхното възнаграждение, включително, транспортни и административни разходи, консумативи, геодезическо заснемане, издаване на технически паспорт и печалба. По-надолу в своята обосновка, участникът излага мотиви по отношение на начина на формиране на отделните сметки включени в показател „Б“ - „вътрешен баланс на единичните цени“ и подлежащи на обосновка, като по отношения на тях се е позовавал на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 и т. 4, свързани с наличието на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на поръчката: **За Сметка № 1; позиция № 1.1. „Възнаграждения на екипа“:** Участникът уточнява, че в частта относно обосновката по показател „А“ е уточнил начина на формиране на човекочасовете на експертите по всяка една част. В подкрепа на твърдението си е представил и График-таблица на присъствието на всеки един експерт и разходите свързани с тяхната работа, като месечното възнаграждение на всеки един експерт е определен на база заложения в бюджета за 2016 г. минимален осигурителен

доход по основни икономически дейности и квалификационни групи професии, а именно по т. 69.71. Архитектурни и инженерни дейности, като във възнаграждението е предвиден и процент за осигурителни вноски от работодателя. В подкрепа на твърденията си участника е приложил към тази позиция и таблица за присъствие на експертите, като условно е прието, че 1 месец има 30 календарни дни и 20 работни дни. Участникът е приложил 5 бр. граждански договори на експертите в екипа - Огнян Ангелков; Явор Стоянчев; Йордан Тошков; Милчо Стоянчев и Венера Андровска; **За Сметка № 2 „Транспортни разходи“**: Участникът е предвидил за изпълнение на поръчката да използва 1 (една) кола Дачия Сандеро (собственост на участник в обединението „Стройнорм“ ЕООД), като същата е на газ/бензин и със следните технически характеристики: обем на двигателя - 1200 см³; мощност - 75 к.с.; среден разход на гориво - 10 л. на 100 км. Участникът е описал и транспортната схема, по която ще се осъществява превоз на експертите, а именно: разстояние от офиса/квартирите на експертите до обекта е 50 км, като дневно изминато разстояние (км/ден) ще е в размер на 200 км, включващо обход, измерване и контрол по изпълнението на СМР на обекта, както и отиване и връщане до обекта, което от своя страна калкулира изминато разстояние 4000 км на месец. Съответно за целия период на изпълнение на договора от 18 месеца при среден разход на гориво от 10 л./100 км (газ – 0,99 ст. - средна годишна цена на автогазта) ще се извършат разходи в размер на 6 480 лв. Освен разходите свързани с гориво участникът е включил в тази сметка и допълнителни такива, като: месечна поддръжка на автомобила, включваща смяна на консумативи, ремонтни дейности и всички други разходи свързани с поддръжката на колата в размер на 590 лв. месечно или 10 620 за целия срок на изпълнение на услугата. Също така са включени като разход по това перо и транспорта, който ще се осъществява за контакт с държавни институции (РДНСК, ОПУ, Агенция по геодезия, картография и кадастър и др.), като в за това са предвидени разходи за гориво в размер на 400 лв. В допълнение на изложеното до тук участникът уточнява, че колата е собственост на дружеството („Стройнорм“ ЕООД – партньор в обединението), като същата е налична и свободна, с валидна гражданска отговорност; технически преглед; годишен данък МПС; годишна винетка, с оглед на което не е необходимо да се правят допълнителни разходи свързани с нейното ползване. В подкрепа на твърдяното участникът е приложил и доказателствени документи: свидетелство за регистрация (талон на МПС) и договор за финансов лизинг на автомобила; **За Сметка № 3. Административни разходи (разходи за офис помещения, офис оборудване и комуникации, консумативи)**: Участникът е посочил, че разполага със собствен офис на участник в обединението – „Стройнорм“ ЕООД в гр. София, както и със следната налична техника към него: 1 бр. автомобил; 2 бр. компютри (преносими/стационарни); 1 бр. принтери; 1 бр. мултифункционални устройства (принтер, факс и копирна машина); 1 бр. копирна машина; 5 бр. мобилни телефони; 1 бр. факс; Тотална станция (LEICA FlexLine TS06 с точност на отчитане на хоризонталния кръг 5" марка/модел); нивелир (LEICA SPRINTER марка/модел) и др. геодезически измервателни уреди - GPS (Единичен 120 канален GNSS RTK приемник LEICA VIVA GS08plus. Участникът твърди, че обстоятелството свързано с ползването на собствен офис (на участник в обединението), включително и собствена техника обосновават по-ниската предложена цена по тази сметка, предвид факта, че няма да се правят допълнителни капиталови разходи, като разходите по това перо ще са свързани единствено и само с режимни разходи на офиса (ток, вода), както и такива свързани с офис консумативите (хартия, тонери и др. п.), включително и разходите за мобилната комуникация между експертите, за което има сключен договор с Теленор при тарифен план от 75 лв. на месец и неограничен брой разговори в групата. Участникът уточнява, че за четирите обособени позиции, за които участва обединението месечния разход за комуникации на експертите в екипите ще възлиза на 300 лв; **За Сметка № 4 „Разходи за геодезическо заснемане и издаване на Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР“**: Участникът уточнява, че в сумата по тази сметка са включени два компонента, а именно: стойността на човешките ресурси, които са в размер на 975 лв. изчислена по приложената График-таблица към обосновката и стойността на административните разходи в размер на 25 лв., която включва извършването на геодезическото заснемане и осигуряване на Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР. Предвид ползването на собствен офис и техническо оборудване, участникът твърди, че основните разходи по това перо ще са свързани със заплащането на възнаграждение на експерта - „Геодезист", което от своя страна няма да налага допълнителни плащания.

След като разгледа и анализира представената по-горе обосновка Възложителят излага следните изводи и мотиви относно неприемането ѝ: Видно от изложените в обосновката аргументи по показател „А“ участникът се позовава на обстоятелството по чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП (отм.) - „икономичност при изпълнение на поръчката“. Оферираната от участника цена в размер на 157 500 лв. без ДДС е формирана на база реалното участие на всички експерти и тяхното възнаграждение, включително транспортни и административни разходи, консумативи, геодезическо заснемане, издаване на технически паспорт и печалба, с оглед на което Възложителя напълно приема доводите на участника и същата няма как да бъде обоснована, без да бъдат разгледани всеки един от компонентите, които я формират и по-конкретно, които обосновават нейната по-ниска цена, а именно: Сметка № 1, позиция № 1.1. „Възнаграждения на екипа“; Сметка № 2 „Транспортни разходи“; Сметка № 3 „Административни разходи“ (разходи за офис помещения; офис оборудване и комуникации; консумативи); Сметка № 4 „Разходи за геодезическо заснемане и издаване на Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР“, които са част от показателя (Б) - „вътрешен баланс на единичните цени“. По отношение на тях участникът се е позовал в своята обосновка на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП, свързани с наличието на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на поръчката. След подробен преглед и анализ на изложените от участника аргументи, включително и представените доказателствените документи към нея Възложителят констатира, че за някои от тях участникът не може да обоснове, съответно да докаже наличието на твърдяните от него обстоятелства по чл. 70, ал. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП.

По отношение на обосноваването на цената по Сметка № 2 „Транспортни разходи“, Възложителят счита, че същата остава недоказана, поради наличието на противоречия в същата. В тази част на обосновката участникът твърди, че разполага със собствен автомобил – „Дачия Сандеро“ (газ-бензин), с който ще бъдат превозвани експертите от техните квартири до обекта и обратно, както и други съпътстващи транспортни разходи, които ще се извършват посредством този автомобил, но при прегледа на доказателствените документи – талон на МПС-то, включително и договор за финансов лизинг, Възложителят констатира, че колата е собственост на „Интерлийз Ауто“ ЕАД, а не на участника в обединението „Стройнорм“ ЕООД, с което обстоятелство, участникът се опитва да обоснове икономичността по тази сметка. В представения договор за финансов лизинг от 04.07.2014 г., по който страни са „Стройнорм“ ЕООД (Лизингополучател) и „Интерлийз Ауто“ ЕАД (Лизингодател) и приложен към него погасителен план, видно от който остават погасителни вноски до края на 21.08.2019 г., т.е. ще са налице ежемесечни финансови задължения за дружеството, които не са отчетени от участника. Това от своя страна се явява в противоречие с твърдяното от участника обстоятелство, че по Сметка № 2 няма да се правят допълнителни разходи свързани с ползването на автомобила, включително и по отношение на собствеността му. В допълнение към изводите на Възложителя за неприемането на обосновката в тази ѝ част, липсата на местоположение на квартирите на експертите, които ще бъдат превозвани ежедневно до обекта и обратно, води до недоказаност на изминатите 200 км на ден, заложи от участника в транспортната схема, обстоятелство, което има пряко отношение към направените разчети свързани с разходи за гориво.

За да са налице основания от страна на Възложителя да приеме писмената обосновка, в нея следва да са посочени обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, обосноваващи, както предложената цена по показател А, така и цените по всяка една сметка включена в Показател Б, като също така, обстоятелствата следва да кореспондират със същността на предложението, да не представляват критерии за подбор и да нямат бланкетен характер, поради което писмената обосновка следва да бъде аргументирана, пълна и изчерпателна, както и ясно и подробно да указва начина на формиране на по-благоприятното предложение. В тази връзка наличието на противоречия по отношение Сметка № 2 „Транспортни разходи“, аргументират изводите на Възложителя по-горе за липсата на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП по отношение на тази сметка, което е и основание за неприемането ѝ. Тъй като Сметка № 2 „Транспортни разходи“ участва във формирането на цената по показател А, респективно по-ниската цена по нея обосновава и по-ниска обща цена, Възложителят приема необосноваването начина на формиране на цената по тази сметка от Показател Б и за необосноваване на цената по показател А.

II. На основание чл. 70, ал. 3, пред. 2-ро от ЗОП, във вр. Раздел VI, т. 17.2. от документацията за участие, отстранявам участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ПЛАН ИНВЕСТ“**, в което участват „План Инвест Пловдив“ ЕООД и „Инфра Инвест“ ООД, поради следните мотиви:

В началото на своята обосновка участникът излага мотивите си за начина на формиране на общата цена - показател А „Предложена цена“, като в тази връзка уточнява, че се е придържал към принципа за максимална икономичност с цел покриване на изискванията на Възложителя за осигуряване на качество и пълнота на услугата. Участникът е избрал обекта да се управлява от централен офис в гр. София (намиращ се на 53 км от най-отдалечената точка на обекта), като е осигурен е редовен транспорт от офиса до обекта. Този вариант според участника ще бъде по-икономичен, без това да навреди на качеството на изпълнение на услугата. Според участника това обстоятелство ще доведе до икономия на ресурси за командировки и квартирни разходи за персонала, както и на допълнителни разходи за помощен технически персонал, административни разходи за офис оборудване, комуникации и др. Ще бъде използван основния ресурс на офиса, като разхода за конкретния обект бъде сведен до съответния процент от общите административни разходи, съответстващ на конкретния обем работа за него. Транспортните разходи ще бъдат натоварени, но в същото време ще се използва цялата налична техника и опит на персонала от градския офис, което значително ще намали времето за реакция, обработка на документите и връзка е Възложителя и ще повиши качеството на услугата. Участникът е изготвил график за присъствие на обекта на експертите по различните видове работи, като се осигурява тяхното присъствие през целия строителен период, като присъствието им по дни ще бъде напълно съобразено с графикът за изпълнение на СМР. В подкрепа на твърдяното е представена и таблица на ангажираността на експертите, представена в човекочасове, в която има и вграден график за присъствието на експертите. В този график е предвидено постоянно присъствие на обекта по време на изпълнение на СМР на Координатора на обекта, Инспектора/Координатора по безопасност и здраве и Инженера по материали, а присъствието на останалите експерти ще е съобразено с програмата на Изпълнителя и съответните видове работи и замервания, които ще се извършват. Участникът уточнява, че цената за изпълнение на договора е формирана от общите цени за всеки един от разходите за изпълнение на дейностите предмет на поръчката и в тази връзка е направил анализ на всички компоненти на общата цена, по-надолу в своята обосновка, като уточнява, че цената на човешкия ресурс за изпълнението на отделните специфични дейности, като: „Изготвяне на Технически паспорт; „Изготвяне на окончателен доклад и Геодезическо заснемане и осигуряване на Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР е извлечена от общата цена за човешки ресурси и е добавена към всяка от съответните позиции, тъй като се явява съществена част от изброените дейности. В допълнение към тази част на обосновката участникът отбелязва, че в добавка към икономичността на предложението е заложил минимална печалба от 3%.

В следващата част от своята обосновка участникът е представил анализ за начина на образуване на предложената цена по показател Б „Вътрешен баланс на единичните цени“: **За Сметка № 1 „Човешки ресурси“, позиция № 1.1. „Възнаграждения на екипа“**: Сумата по тази сметка е подробно разбита в приложената към обосновката таблица. В частта, в която се обосновава общата цена е обяснен принципът на формиране на човекочасовете на специалистите по отделните части. Общата стойност по тази сметка е 66 300 лв. като това е сборът на общия разход за човешки ресурси по таблицата, от който е изваден разходът за човешки ресурси за изготвяне на технически паспорт, окончателен доклад и геодезическо заснемане. Месечното възнаграждение на всички специалисти е определено на база заложения в бюджета за 2016 г. минимален осигурителен доход по основни икономически дейности и квалификационни групи професии т. 69.71 Архитектурни и инженерни дейности, колони 1 - ръководители и 2 - специалисти. Заплащането на всеки експерт е договорено индивидуално, като са взети предвид задълженията, отговорностите, стажа и т.н. на всеки един експерт, включително са предвидени и процент за осигурителни вноски. Участникът е приложил към обосновката 4 бр. граждански договори за експертите: Камен Матев – „координатор на обекта“; Георги Данаилов – „Инженер по материалите“; Благой Колев – „Инженер по количествата“; Димитър Баев – „Геодезист“ и анекс към трудов договор за Йорданка Мавродиева – „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, сключени с водещия партньор в обединението „План Инвест Пловдив“ ЕООД; **За Сметка № 1, поз. 1.2. „Разходи за командировки/квартирни разходи“**: Служителите ще извършват административната дейност по изпълнение на консултантската услуга в наетия офис

(„Актив Билдинг ИНК“ ЕООД) в гр. София, като ежедневно преди тръгване за обекта се извършва оперативка в офиса с разбор на дейностите, а след завръщане се докладва за извършените дейности. За ежедневен контрол на обекта са осигурили средства за служебен транспорт, който ще извършва ежедневно пътуване по маршрута офис София - обекта - офис София. При тази организация, съгласно чл.15 от Наредбата за командировките в страната няма да се изплащат пари за пътни, а съгласно чл. 19 ал. 3 от същата наредба дневни пари не се полагат, следователно няма да е необходимо и осигуряване на квартири на персонала. В цената, по този сметка, е предвидена сума от 10 200 лв. Сумата представлява допълнителни разходи за човешки ресурси, свързани с осигуряване на социални придобивки, застраховки, обучения на персонала и разходи за командировки до централния офис на Възложителя (Централна администрация на АПИ). В сумата са включени социални разходи съгласно чл. 204, ал.1, т. 2 от ЗКПО, като разходите за вноски (премии) за допълнително доброволно осигуряване, за доброволно здравно осигуряване и за застраховки "Живот" в размер на 4 200 лв. и разходи за ваучери за храна в размер на 4 200 лв. Участникът е предвидил и разходи за специализирани обучения, предвид факта, че проектът ще продължи повече от 1 година, което според участника налага провеждането на един курс за специализирано обучение на Инженера по материалите и на Координатора по безопасност и здраве на обща стойност 180 лв. Предвидени са допълнителни разходи за командировки на персонал от централния офис на консултанта („План Инвест Пловдив“ ЕООД) в Пловдив до централния офис на Възложителя (АПИ) в размер на 1 620 лв. за целия период на изпълнение на услугата, включващи разходи за пътни и дневни пари за командировки на служители на консултанта от централния офис на консултанта в Пловдив за провеждане на срещи, предаване на документи, свързани с обекта и др.; **За Сметка № 2 „Транспортни разходи“:** Участникът е предвидил да бъде ползван лек автомобил БМВ Х 3 Х ДРАЙВ 20Д, 4+1 места, рег. № РВ3599РС, собственост на партньор в обединението, със следите технически характеристики - дизелов двигател 1995 см3, мощност 135 Kw и среден разход на гориво 9,5л./100 км. В цената е предвидена сума от 15 300 лв. за транспортни разходи на база следната транспортна схема: среден разход на гориво - 9,5л./100 км., при цена на дизеловото гориво от 2,10 лв. на литър (в цената е предвидено и непредвиден разход от увеличение на цената на горивата от 5% за периода на изпълнение на строителството) при предвидени 357 работни дни - етап на изпълнение на строителството, геодезическо заснемане и изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт. Разстояние от офиса, който ще се ползва, до началото на обекта е 53 км (през южната дъга на околновръстен път София, като линейна дължина на обекта - 22.2 км измината два пъти на ден - 2*22,2 км., при средно разстояние, изминато на ден от 150 км, включващо и обхода на обекта по време на строителството. Общият предвиден разход от участника за етап на изпълнение на строителството и предаване на окончателния доклад, техническия паспорт и геодезическото заснемане е в размер на 10 712 лв. Участникът е включил и допълнителни разходи в размер на 4 588 лв. свързани с разходи за винетка; застраховки ГО и каско; данък МПС за срока на договора (18 месеца). В допълнение към тази част на обосновката участникът е представил и транспортна схема на изминавано дневно разстояние от офиса до обекта; **За Сметка № 3 „Административни разходи“ (разходи за офис помещения, офис оборудване комуникации и консумативи):** Участникът е предвидил в цената сума от 10 800 лв. по тази сметка, в която се включват отделни суми по следните позиции: **позиция № 3.1. Разходи за офис помещения:** административната дейност ще се извършва от нает офис намиращ се в гр. София, за който обединението е подписало предварителен договор за наем, като офисът е оборудван с 3 работни места. Участникът уточнява, че допълнително ще бъдат оборудвани още две работни места със средства предвидени по позиция № 3.2. Сумата от 3 600 лв. по това перо е изчислена като са включени и разходите за данъци и такси за движимото и недвижимо имущество, както и ежемесечната консумация на електричество, вода и сезонна климатизация, поддръжка и почистване. Участникът е изчислил, че при възлагане на поръчката делът от разходите за издръжка на офис помещенията ще възлиза средно на 200 лв. на месец. За тази цел е сключен договор за отдаване под наем офис помещение на дружеството-наемодател „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД, за ползване от участника-обединение, за целите на изпълнение на конкретната обществена поръчка. Към обосновката е приложен и предварителен договор за наем, като доказателство; **позиция № 3.2. Офис оборудване и комуникации:** общия предвиден разход по тази сметка е 3 600 лв., в която сума се включва разход за осъществяване на мобилна комуникация на обекта в размер на 540,95лв. В тази връзка участникът уточнява, че има

сключен договор с мобилен оператор, като разходите за телефония в групата са изчислени на база на общия брой човекодни, който е 1 420 разделен на средния средния брой работни дни в месеца 21 x 8 лв/м такса с неограничен брой разговори в групата и включени минути към всички оператори. В офиса на дружеството ще има интернет и стационарна телефония и същите ще бъдат използвани за целите на настоящата обществена поръчка, като предвидените за това разходи ще са в размер на 450 лв. за целия период на изпълнение на договора (съгласно т. 3.1.2. от договора за наем). Офисът на дружеството е оборудван с пет работни места, като ще бъдат използвани 3 от наличните работни места в офиса и ще бъде закупена техника и офис оборудване за още 2 работни места - един настолен компютър и един преносим оборудвани със софтуер и периферия, бюра и офис столове с общ бюджет на стойност 2 609,05 лв. Участникът е приложил към обосновката 2 бр. оферти за закупуване на офис оборудване и компютри; **позиция № 3.3. Консумативи:** предвидена е общата сума от 3 600 лв. В тази позиция са включени само разходите за консумативи предназначени за обекта за периода на изпълнение на договора. В нея влизат канцеларските материали, хартия и консумативи за печат и копиране, амортизация на офис техниката, както и е предвидено и осигуряването на лични предпазни средства - каски и сигнални жилетки на служителите; ангажирани с изпълнението на проекта. Предвидени е също и закупуването на дребни измервателни инструменти. Сумата е изчислена на база фирмени разчети на действително извършени разходи за 5 годишен период на дейност. Разходите за консумативи за изготвяне на Доклада, Паспорта и Геодезическото заснемане са предвидени в съответните сметки за този вид дейности; **За Сметка № 4 „Разходи за извършване на геодезическо заснемане за издаване на Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР“:** Участникът уточнява, че в тази сметка се съдържат два компонента, а именно човешки ресурси и административни разходи, като стойността на човешките ресурси е в размер на 817,57 лв. изчислена по приложената към обосновката таблица, а стойността на административните разходи в размер на 682,43 лв., включващи осигуряване на геодезическото оборудване (за целия период на договора); извършване на геодезическото заснемане и осигуряване на Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР, съгласно приложената към обосновката оферта, допълнителни разходи за централен офис, включващи дял за обща поддръжка и консумативи предоставени от централния офис, отчисление за заплати на ръководния персонал и персонала на централния офис, други разходи, свързани с услуги за конкретния обект; **За Сметка № 5 „Разходи за изготвяне на Технически паспорт на строежа“** (тази сметка не се включва в обосновката по показател Б); В тази сметка отново се съдържат два компонента - човешки ресурси и административни разходи. Участникът обръща внимание, че ресурсите за тази сметка включват и изготвянето на окончателен доклад, тъй като двата документа се изготвят паралелно, ползват една и съща информация и документна база и разходите по тяхното изготвяне се изчисляват като обща сума; **За Сметка № 6 „Печалба“:** с оглед постигане на икономичност на предложената цена за изпълнение на поръчката, участникът е заложил минимална печалба от 3% върху общата стойност на сметки от 1 до 5.

След като разгледа и анализира представената по-горе обосновка Възложителят излага следните изводи и мотиви относно неприемането ѝ: В началото на своята обосновка участникът е разяснил принципа на формиране на предложената от него обща цена, а именно разходите, които са свързани с изпълнението на всяка една от дейностите предмет на поръчката и извлечените от нея суми по всяка една от отделните сметки. В тази връзка Възложителя счита, че сумите по отделните сметки по показател Б - „Вътрешен баланс на единични цени“, по които участника е предложил по-ниска от средната на останалите участници, няма как да бъдат разгледани като нещо самостоятелно, предвид факта, че по-ниските суми предложени по тях всъщност са в пряка връзка с формирането на по-ниската обща цена.

По отношение на Сметка № 1 „Човешки ресурси“, за позиция 1.1. „Възнаграждения на екипа“, Възложителя счита, че са налице противоречия, които не обосновават по-ниската цена по тази сметка. Видно от представената към обосновката таблица с подробна разбивка на цената, включваща и ангажираността на експертите за Координатора на обекта инж. Камен Матев участникът е заложил общ брой от 362 работни човекодни за експерта при предвидени за обекта срок на изпълнение от 540 календарни дни или 378 работни дни при условно приети от участника 21 работни дни в месеца, в който срок се включва и заключителен етап свързан с изпълнение на услугата (предаване на Технически паспорт, Окончателен доклад; Геодезическо заснемане, като и назначаване на комисия и осигуряване на Разрешение за ползване). Съгласно представената от

участника подробна разбивка на цената за Координатора на обекта са заложили и средства, които ще се разходват и през заключителния етап при изпълнение на услугата, т.е. след срока за изпълнение на строителството. В тази връзка Възложителят счита, че така заложените от участника общ брой човекодни за експерта не отговарят на представената разбивка за разходване на средства, свързани с заплащане на възнаграждението му. Предвид заложеното в документацията за участие условие Ръководителят на екипа да бъде непрекъснато на обекта по време на целия строителен период, в конкретния случай срокът за изпълнение на строителството е 15 месеца, са налице пропуски относно залагането на допълнителни разходи, които следва да бъдат извършени и в заключителен етап по отношение на експерта. В заключение на горното Възложителят счита, че ще са налице допълнителни разходи, които ще се кумулират във връзка със заплащане на възнаграждението на експерта за целия срок на изпълнение на услугата, но същите не са отчетени и заложили като допълнителен разход по това перо.

По отношение на Сметка № 2 „Транспортни разходи“ са налице противоречия и пропуски, които Възложителят счита за съществени, с оглед обосноваването на по-ниската цена по тази сметка. Участникът е направил разчети на своите разходи свързани с използване на превозното средство, с което ще се превозват експертите от наетия офис намиращ се в гр. София до обекта и обратно, на база 357 работни дни, в който срок е посочил, че се включва времето за изпълнение на самото строителство, срокът за предаване на окончателния доклад, техническия паспорт и геодезическото заснемане. Съгласно Раздел III, т. 2.2. от документацията за участие общият срок за изпълнение на обществената поръчка е 18 (осемнадесет) месеца, считано от влизане в сила на договора и е до въвеждане на обекта в експлоатация с издаване на Разрешение за ползване, в който срок се включва упражняването на строителен надзор, както и предаване на Окончателния доклад, Техническият паспорт и извършване на геодезическо заснемане в това число. В представеното от участника в табличен вид приложение на подробна разбивка на цената участникът е направил условно разпределение на разходите по отделните сметки на база 21 работни дни при продължителност на месеца от 30 календарни дни, като общия срок за изпълнение на услугата е 540 календарни дни приключващ с издаване на Разрешение за ползване. Съответно за заключителния етап (предаване на Технически паспорт, Окончателен доклад, Геодезическо заснемане, както и назначаване на комисия и осигуряване на Разрешение за ползване) участникът е заложили в осреднена стойност общо 42 раб. дни, през който етап ще са ангажирани експерти от екипа на консултанта – Координатор на обекта; Инженер по материалите; Инженер по количествата и Инженер по част Геодезия, което предполага използване на превозното средство от екипа във връзка с изпълнението на техните задължения по договора до крайния срок за изпълнение на услугата от 540 календарни дни. Това от своя страна обуславя и генерирането на допълнителни финансови средства, свързани с разходи за гориво при ползване на превозното средство за целия срок на договора, съгласно документацията за участие възлизащ на 18 месеца, които обаче не са отчетени от участника. В подкрепа на изложеното са допълнителни разходи, които са отчетени от участника свързани с ползването на лекия автомобил, като разходи за винетка, застраховка „Гражданска отговорност“, каско и данък за целия срок на договора от 18 месеца. В допълнение на изложеното разчетеното от участника дневно изминато разстояние от 150 км/ден при 357 работни дни, калкулира общо изминато разстояние от 53 550 км., което обуславя и разходването на допълнителни средства свързани с амортизационни разходи (смяна на масло, филтри, и др. п.), които обаче не са калкулирани от участника, предвид ежедневната му и продължителна експлоатация.

С оглед на гореизложеното Възложителят счита, че транспортните разходи дори и окрупнени по начина изложен по-горе от участника, не могат да обосноват, респективно да докажат формирането на по-ниската предложена цена по това перо, съответно да бъдат приети за налични в тази част на обосновката обективни обстоятелства по смисъла на закона, тъй като са налице факти, които навеждат доводи за разходването на допълнителен финансов ресурс по отношение на разходите за гориво и амортизационните такива, които не са калкулирани от участника.

По отношение на Сметка № 3 „Административните разходи“ (офис помещения, офис оборудване, комуникации и консумативи) Възложителят констатира противоречия, които в тази част на обосновката и по-конкретно по отношение на предвидените разходи за позиция № 3.1. „Разходи за офис помещения“ от тази сметка водят до неаргументиране, респективно необосноваване на предложената по-ниска цена по тази сметка. Участникът е заложили сума в

размер на 3 600 лв. предвидена за разходи свързани с ползване на наето офис помещение за целия период на изпълнение на договора от 18 месеца. В тази връзка участникът мотивира извършване на разходите по това перо с ежемесечни плащания в размер на 200 лв. за наем, в които се включват и разходите за данъци и такси за движимото и недвижимото имущество, както и ежемесечните режимни разходи свързани с ползването на офис, като електричество, вода, сезонна климатизация, поддръжка и почистване. Съгласно приложения към обосновката договор за наем в т. 3, подт. 3.1.1. от същия наемната цена е в размер на 200 лв. на месец или 3 600 лв. без ДДС за периода на изпълнение на консултантската услуга. Отделно от тези разходи са включени и допълнителни такива в размер на 25 лв. на месец за интернет и стационарен телефон, които са заложили като отделен разход в позиция 3.2. „Офис оборудване и комуникации“. В т. 4, подт. 4.2.1. изрично е записано, че режимни разходи свързани с ползването на офис помещението, като електричество, вода, локално отопление, както и всички други дължими данъци и такси ще се заплащат от наемодателя – „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД, но в същото време участникът излага в своята обосновка твърдението, че в сумата от 3 600 лв. са включени и процент от тези разходи, включително и заплащането на наемната цена. Наличието на подобни противоречия между твърденията на участника и представените в тази връзка доказателства поставят Възложителя в невъзможност да прецени реалните разходи, които ще се кумулират по това перо, респективно обективността на изложените факти и доказателства. С оглед на изложеното, Възложителя счита, че тези противоречия правят обосновката в тази ѝ част неаргументирана и необоснована.

За да са налице основания от страна на Възложителя да приеме писмената обосновка, в нея следва да са посочени обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, обосноваващи, както предложената цена по показател А, така и цените по всяка една сметка включена в Показател Б, като също така, обстоятелствата следва да кореспондират със същността на предложението, да не представляват критерии за подбор и да нямат бланкетен характер, поради което писмената обосновка следва да бъде аргументирана, пълна и изчерпателна, както и ясно и подробно да указва начина на формиране на по-благоприятното предложение. В тази връзка наличието на противоречия и пропуски в обосновката на участника в частта ѝ за Сметка № 1 „Човешки ресурси“, за позиция 1.1. „Възнаграждения на екипа“; Сметка № 2 „Транспортни разходи“ и Сметка № 3 „Административни разходи“, аргументират изводите на Възложителя по-горе за липсата на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП по отношение на тези сметки, което е и основание за неприемането им. Тъй като за Сметка № 1 „Човешки ресурси“, за позиция 1.1. „Възнаграждения на екипа“; Сметка № 2 „Транспортни разходи“ и Сметка № 3 „Административни разходи“ участват във формирането на цената по показател А, респективно по-ниските цени по тях обосновават и по-ниска обща цена, Възложителя приема необосноваването начина на формиране на цените по тези сметки от Показател Б и за необосноваване на цената по показател А.

Цитираните по-горе разпоредби на Закона за обществените поръчки, касаят редакцията на посочения закон, в сила до 15.04.2016 г.

Решението да се изпрати в тридневен срок до всички посочени в него участници в процедурата.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 197 от ЗОП¹ пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му на страните.

.....

ИНЖ. ИЛИАНА ЗАХАРИЕВА
ЧЛЕН НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

¹ Обнародван, ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г. в сила от 15.04.2016 г.