

АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”

РЕШЕНИЕ

№¹⁷...../.....^{08.03}..... 2017 г.

Долуподписаната инж. Илиана Георгиева Захариева, в качеството на Член на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура”, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. „Македония” № 3, на основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и Протоколи № № 1.1., 1.2., 2, 3 и 4 от дейността на Комисията, назначена със Заповед № РД-11-378/14.05.2016 г., изм. и доп. със Заповеди № РД-11-588/18.07.2016 г., РД-11-792/17.09.2016 г., РД-11-993/01.11.2016 г. и № РД-11-1/05.01.2017 г. на Председателя на УС на АПИ за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осъществяване на консултантска услуга при строителство на 15 /петнадесет/ обекта – етап I на ОП „Региони в растеж“ 2014 – 2020 г. по обособени позиции”**, открита с Решение № 33 от 01.04.2016 г. на Възложителя, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00044-2016-0016/01.04.2016 г. и Обявление за обществена поръчка № 724928 от 01.04.2016 г., както и в изпълнение на Решение на УС на АПИ, отразено в Протокол № 15793/17 от 07.02.2017 г.

I. ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците за **Обособена позиция № 7 - Лот 6 „Път II-86 Пловдив - Асеновград от км 14+860 до км 25+150 с обща дължина 10,290 км, област Пловдив”**, съгласно обявения критерий за оценка **„Икономически най-изгодна оферта”** в следния ред :

- 1-во място:** ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000 – ИРД“, в което участват „Пътконсулт 2000“ ЕООД и „ИРД – Инженеринг“ (Италия), с комплексна оценка – 99,51 т.;
- 2-ро място:** ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИ КОНСУЛТАНТИ ВАРНА“, в което участват „Трафик Холдинг“ ЕООД и „Рутекс“ ООД, с комплексна оценка – 56,17 т.;
- 3-то място:** „ПЪТИНВЕСТ – ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, с комплексна оценка – 54,79 т.;
- 4-то място:** ОБЕДИНЕНИЕ „ММЛ –ТК“, в което участват „Мотт МакДоналд Лимитид“ (Великобритания) и „Трансконсулт – БГ“ ООД, с комплексна оценка – 53,56 т.

II. ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка
ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000 – ИРД“, с комплексна оценка (КО) - 99,51 т.

III. ОТСТРАНЯВАМ:

I. На основание чл. 70, ал. 3, пред. 2-ро от ЗОП, във вр. Раздел VI, т. 17.2. от документацията за участие, отстранявам участника „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, поради следните мотиви:

В представената обосновка участникът се е позовал на следните обективни според него

обстоятелства свързани с формиране на по-ниската цена, а именно: По отношение на общата цена по показател „А“ участникът се позовава на обстоятелството по чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП (отм.) - „икономичност при изпълнение на поръчката“: предвид обема на извършваните СМР и срок за изпълнение на обекта - 18 месеца, участникът е приел 17 месеца строителство и 1 месец за изготвяне на окончателен доклад, технически паспорт, геодезическо заснемане и внасяне на досието в ДНСК за провеждане на държавна приемателна комисия, като отделните разходи са определени, както следва: **за Сметка № 1 - позиция № 1.2. „Разходи за командировки/квартирни разходи“**: предвид обстоятелството, че строежът се намира на 20 км от офиса на фирмата (гр. Пловдив), участникът не предвижда средства за квартирни разходи, а само за командировки на екипа. В табличен вид участникът е представил калкулация на командировъчните разходи за всеки член от екипа на консултанта, който ще бъде ангажиран с изпълнение на дейностите предмет на услугата, като са предвидени и 4-ма допълнителни експерти, а именно: Конструктор, Геолог, Ландшафтен архитект и Специалист по пожарна безопасност. Заложени са 10 лв. на ден, като командировъчните разходи за всеки един от експертите са съобразени с тяхната ангажираност; **за Сметка № 2 „Транспортни разходи“**: участникът е представил в табличен вид калкулация на средствата за транспорт, като тези разходи са предвидени за периода на строителство - 378 дни, при изминато средно транспортно разстояние 50 км (отиване – връщане на експертите) и 10,29 км средно транспортно разстояние за вътрешен транспорт на самия обект, при единична цена на гориво от 2.02 лв./л. и амортизационни начисления от 1.3 %. Предвид броя на специалистите, които ще участват при изпълнение на обекта, участникът е отчетел възможността за посещение на обекта с повече превозни средства (от 1 до 2 пъти на ден), включително осъществяването на вътрешен транспорт; **за Сметка № 3 „Административни разходи“**: участникът е представил в табличен вид калкулация на административните разходи за целия период на изпълнение на услугата (18 мес.), представени като обща сума по отделните пера включени в тази сметка: разходи за офис помещение – 120 лв. на месец; разходи за офис оборудване – 385,55 лв. на месец; разходи за комуникации – 550 лв./месец и разходи за консумативи – 500 лв./месец.; **за Сметка № 4 „Разходи за геодезическо заснемане“**: участникът е разяснил начина на формирането на разходите свързани с геодезическото заснемане, като същите са определени на база Методика за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги - по част „Геодезия и приложна геодезия“, отчитайки: дължината на изпълнявания участък, пътните съоръжения и подземната инфраструктура, които следва да бъдат отразени в кадастралната карта. Също така е представена и формула съгласно цитираната методика, по която се определя възнаграждението: $C = 1,29 \times (A \times S / (a \times p)) \times M$, като с коефициентите A, S, a, p и M са отчетени: вида на геодезическите дейности; дължината на обекта, в т.ч. и подземна инфраструктура; степента на сложност и минималната работна заплата; **за Сметка № 6 „Печалба“**: участникът посочва, че фирмата има финансов план и стратегия за развитие, чиито основна цел е запазване на изградените специалисти и работни места и в тази връзка фирмата има формирани финансови резерви до момента, което позволява да работи с по-ниска печалба.

По-надолу в своята обосновка участника е разяснил формирането на общата цена по Показател А, като същата е формирана при съобразяване с описаните по-горе сметки, както и разходите за възнаграждение на екипа и съставяне на технически паспорт за строежа. Отчитайки необходимостта от постоянно присъствие на Координатора на обекта и Инспектор/Координатор по безопасност и здраве, както и периодичното участие на експертите по съответните части на проекта при изпълняване на съответните СМР, базирайки се на определения срок за изпълнение на поръчката, участникът е представил съответно и натовареност на екипа, като е отчетено: присъственото време на всеки от експертите в него; фирмените разчети за цена на труда; дължимите осигуровки; другите разходи свързани с дейността, предвид представените договори за всички експерти. Офертната цена е определена за изисквания се с офертата екип, както и за участие на специалисти - конструктор, геолог, ландшафтен архитект и по пожарна и аварийна безопасност, предвид категорията на строежа по ЗУТ, като участникът е представил в табличен вид калкулация за цената – вид експерт, заетост в работни дни, разход в лв./ден. Цената за изготвяне на технически паспорт е определена на база опыта на специалистите на участника, придобит при изпълнение на подобни по характер обекти и възлагания, като е предвидено, че при съставянето на Техническия паспорт ще участват всички експерти по отделните части на проекта,

с цел отразяване резултатите от установеното съответствие на строежа със съществените изисквания по чл.169, ал.1-3 от ЗУТ, залегнали в окончателния доклад на консултанта. В табличен вид са представени разходите, които са предвидени за всеки един експерт, който ще участва в съставянето на Техническият паспорт на база човекочасове.

След като разгледа и анализира представената по-горе обосновка Възложителят излага следните изводи и мотиви относно неприемането ѝ:

Възложителят счита, че сумите по отделните сметки по показател Б - „Вътрешен баланс на единични цени“, по които участника е предложил по-ниска от средната на останалите участници, няма как да бъдат разгледани като нещо самостоятелно, предвид факта, че по-ниските суми предложени по тях всъщност са в пряка връзка с формирането на по-ниската обща цена.

По отношение на обосноваването на цената по Сметка № 1, поз. 1.2. „Разходи за командировки/квартирни разходи“, представената от участника таблица по никакъв начин не може да обоснове по-ниската предложена цена. В тази връзка Възложителят счита, че липсата на каквито и да било мотиви и/или анализи и/или доказателства, включително поясняващи текстове, в подкрепа на твърденията на участника обективират обосновката като непълна, немотивирана, необоснована и недоказана в тази ѝ част.

По отношение на обосноваването на цената по Сметка № 2 „Транспортни разходи“, Възложителят счита, че същата остава недоказана. Участникът отново е представил в табличен вид разходи по тази позиция като е указал, че средното разстояние за експертите (отиване и връщане) ще е 50 км, както и разход на автомобилите – 2.02 лв./л. Към така представена информация липсва каквато и да било конкретна информация и/или поясняващи текстове и/или доказателствени документи относно транспортната схема, а именно: с какви автомобили, ще се извършва транспорта, включително спецификациите им (обем на двигателя; гориво и др. п), от които може да се заключи какъв ще е техният разход на гориво, също така автомобилите собствени или наети са и др. Всички тези липси се отчитат от Възложителя като съществени пропуски, които водят до недоказаност на тези разходи, с оглед на което обосновката и в тази ѝ част е непълна, немотивирана, необоснована и недоказана. Налице са субективни твърдения от страна на участника, които от една страна водят до съмнение относно действително разходваните средства по тази сметка, а от друга остават недоказани.

По отношение обосноваването на Сметка № 3 „Административни разходи“ (разходи за офис помещения; офис оборудване и комуникации, консумативи), Възложителят счита, че същата остава недоказана, тъй като липсват каквито и да било мотиви и/или поясняващи текстове и/или доказателства, които да обосновават тази цена. В тази връзка липсва информация относно наличие на собствен или нает офис, с оглед на което да се обосноват разходите по тази сметка, които ще бъдат генерирани и в тази връзка за Възложителя остава неизяснено как е формирана сумата от 6 939,90 лв. предвидена за офис оборудване, дължима всеки месец в размер на 385.55 лв. Аналогично на гореизложеното са и представените разходи за комуникации и консумативи по тази сметка, които сами по себе си представляват калкулация на заложените разходи по тези позиции, които само обективират ценовото предложение на участника, но не и обективно да аргументират наличие на обективни обстоятелства обосноваващи по-ниската цена по тази сметка. В тази връзка отново са налице субективни твърдения от страна на участника, които от една страна водят до съмнение относно действително разходваните средства по тази сметка, а от друга остават недоказани.

По отношение на Сметка № 4 „Геодезическо заснемане“ Възложителят счита, че същата остава недоказана, поради бланкетния ѝ характер, включително, липсата на каквито и да било мотиви и/или поясняващи текстове. Твърдението на участника, че цената по тази сметка е формирана съобразно действащата Методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги не може да се отчете като обстоятелство обосноваващо по-ниската цена. Въпросната методика и по-конкретно приемането ѝ е вменено като нормативно задължение, съгласно чл. 6, т. 7 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране на Камарата на архитектите и Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, но това обстоятелство по никакъв начин не може да обоснове по-ниската цена. Тези аспекти от обосновката остават недоказани и необосновани от участника, и не е обосновал по какъв начин въпросната методика влияят върху формирането на по-ниската цена. Участникът е представил общовалидна формула, съгласно Методиката за определяне на размера

на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги – по част „Геодезия и приложна геодезия“. Същите представлява калкулация на разходите по тези сметки, без да е разяснено как точно се формират цените по тази сметка.

За да са налице основания от страна на Възложителя да приеме писмената обосновка, в нея следва да са посочени обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, обосноваващи, както предложената цена по показател А, така и цените по всяка една сметка включена в Показател Б, като също така, обстоятелствата следва да кореспондират със същността на предложението, да не представляват критерии за подбор и да нямат бланкетен характер, поради което писмената обосновка следва да бъде аргументирана, пълна и изчерпателна, както и ясно и подробно да указва начина на формиране на по-благоприятното предложение. В тази връзка липсата на каквито и да било поясняващи текстове или мотиви по отношение Сметка № 1, позиция № 1.2. „Разходи за командировки/квартирни разходи“; Сметка № 2 „Транспортни разходи“; Сметка № 3 „Административни разходи“ и Сметка № 4 „Геодезическо заснемане“ потвърждават изводите на Възложителя по-горе за бланкетност на обосновката в тази ѝ част, което от своя страна аргументират изводите ѝ за липсата на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП по отношение на тези сметки, което е и основание за неприемането им. Тъй като тези сметки участват във формирането на цената по показател А, респективно по-ниските цени по тях обосновават и по-ниската обща цена, Възложителят приема необосноваването начина на формиране на цените по тези сметки от Показател Б и за необосноваване на цената по показател А.

II. На основание чл. 70, ал. 3, пред. 2-ро от ЗОП, във вр. Раздел VI, т. 17.2. от документацията за участие, отстранявам участника „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, поради следните мотиви:

В началото на своята обосновка участника излага своите мотиви, свързани с обосноваването на по-ниската общата цена по показател „А“, като в тази връзка участника се позовава на обстоятелството по чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП (отм.) - „икономичност при изпълнение на поръчката“. Според участника предложената обща цена в размер на 257 550 лв. без ДДС за изпълнение на консултантската услуга е напълно реална и обективна, като при нейното формиране са взети предвид следните ценообразуващи фактори: - ключовите специалисти са определени в зависимост от изискването на Възложителя и видовете дейности на поръчката; - заестостта за всеки специалист е определена според максимално определения срок за изпълнение на поръчката; - месечните разходи за специалистите са съобразени с ангажираността им, в зависимост от графика и сроковете за изпълнение, включително възнаграждението им е съобразено със предвиденото такова за отделните консултанти, съгласно Националната квалификация на професиите и длъжностите. В допълнение на изложеното участникът уточнява, че цената за изпълнение на услугите по гореспоменатия обект е в съответствие с политиката му за определяне на цени, като е използван разходния подход за ценообразуване, при който се вземат предвид всички очаквани разходи, включително и евентуални рискове при изпълнение на всяка една дейност съгласно чл. 3, ал. 2 от проекта на договора. Участникът излага мнение, че тъй като общата цена е формирана от цените по отделните сметки от Обобщената стойностна сметка към Ценовата оферта, няма как същите да бъдат разгледани като нещо самостоятелно. Всяка една от тях е взаимнообвързана, с оглед на което обосноваването на по-ниската предложена обща цена е невъзможно, без да е описан подробно начина на формирането на всяка една от тях, а именно: „Човешки ресурси“ (възнаграждения на екипа; разходи за командировки/квартирни разходи); „Транспортни разходи“; „Административни разходи“ (за офис помещения; за офис оборудване и комуникация, както и консумативи); „Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР“; „Разходи за издаване на технически паспорт“ и „Печалба“ и същите са разгледани по-надолу в обосновката на участника. В следващата част от своята обосновка участникът е представил анализ за начина на образуване на предложената цена по показател Б „Вътрешен баланс на единичните цени“, позовавайки се на наличие на обстоятелствата по чл. 70, ал. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП, както следва: **За Сметка № 1 – „Човешки ресурси“, позиция № 1.1. Възнаграждения на екипа:** Участникът е представил Таблица на присъствието на всеки един експерт и разходите свързани с тяхната работа, като по-горе в обосновката е разяснил принципа на формиране на човекочасовете. Месечното възнаграждение на всеки един експерт е определен на база заложения в бюджета за 2016 г. минимален осигурителен доход по основни икономически дейности и квалификационни

групи професии. Участникът ще ползва за изпълнението на поръчката експерти, които са на граждански договор към фирмата, с оглед на което няма да бъдат внасяни осигурителни вноски от страна на дружеството, предвид факта, че същите се водят самоосигуряващи се лица по смисъла на НАРЕДБА за обществено осигуряване на самоосигуряващите се лица, българските граждани на работа в чужбина и морските лица, това обстоятелство според него ще доведе до намаляване на разходите за възнаграждение на тези експерти, а от там и на общите; **За Сметка № 1 – „Човешки ресурси“, Позиция № 1.2. Разходи за командировки/квартирни разходи:** За изпълнението на поръчка участникът уточнява, че ще използва експерти, които са на трудови и граждански правоотношения към дружеството и същите ще бъдат превозвани до обекта от офиса на дружеството намиращ се в гр. Пловдив със собствен служебен автомобил, което няма да налага плащането на допълнителни разходи за пътни на експертите. В тази връзка участникът цитира и разпоредбата на чл. 15 от Наредбата за командировките в страната, която указва, че пари за пътни не следва да се изплащат, когато има осигурен транспорт. Участникът уточнява, че тъй като една част от експертите са на трудови правоотношения и работното им място по трудов договор е в офиса в гр. Пловдив където ще се осъществява административната дейност, за тях няма да се полагат пари за дневни, тъй като ще се връщат в офиса (работното си място) и съгласно чл. 19, ал. 3 от Наредбата дневни пари няма да им се полагат. Липсата на пътни разходи за всеки един експерт, както и наемането на квартири за експертите по трудово правоотношение обосновават според участника по-ниската предложена от цена по това перо. Такива разходи са предвидени единствено за лице наето по граждански договор, което от своя страна води до намаляване на цената предвидена за квартирни разходи. В допълнение обосноваване на икономичността по това участникът уточнява, че няма да плаща пари за командировки за всички експерти, тъй като експертите по трудово правоотношение с фирмата ще се връщат всеки ден на работното си място в централния офис на дружеството за отчет на извършените дейности, което от своя страна ще спести средства и ще даде възможност да бъдат пренасочени финансови ресурси само по отношение на експертите по консултантски договор. Участникът е представил и доказателства на твърденията си – 4 бр. консултантски договори; **За Сметка 2 „Транспортни разходи“:** за изпълнение на услугата участникът ще използва собствен транспорт - 1 (една) кола - Форд S-max, със следните технически характеристики: гориво – дизел; обем на двигателя - 2000 cm³; мощност - 165 к.с.; среден разход на гориво - 8л./100 км.; 6 места + 1. Участникът е описал и транспортната схема, включваща: изминато разстояние от офиса и квартирите на експертите до обекта - 10 км. и дневно изминато разстояние от 30 км. При заложи от участника 20 работни дни в месеца, изминатото месечно разстояние ще възлиза на 800 км., съответно разходи за гориво в размер на 140,80 лв. на месец (при средна годишна цена на дизеловото гориво от 2,20) или 2 534,40 лв. за целия срок на изпълнение на услугата. В това перо от разходи участникът е предвидил и ежемесечно разходване на средства свързани с месечна поддръжка на автомобила (смяна на консумативи, ремонтни дейности и всички други разходи свързани с поддръжка на колата) в размер на 1 260 лв. Също така допълнителни разходи в размер на 205,60 лв. предвидени за транспорт за осъществяване на контакт с държавни институции (РДНСК, ОПУ, Агенция по геодезия, картография и кадастр и др.). Тъй като колата е собственост на дружеството „Т7 Консулт“ ЕООД и същата е налична и свободна, с валидна гражданска отговорност; технически преглед; платен годишен данък МПС; годишна винетка, според няма да е необходимо да се правят допълнителни разходи свързани с нейното ползване. В подкрепа на твърденията си участникът е представил доказателствени документи: свидетелство за регистрация, застрахователни полици за гражданска отговорност и „Каско МПС“, справка-извлечение от община Пловдив за платен данък МПС; **За Сметка 3 „Административни разходи (разходи за офис помещения, офис оборудване и комуникации, консумативи)“:** Участникът пояснява, че разполага със собствен офис, намиращ се в гр. Пловдив, с адрес ул. "Фредерик Жолио Кюри" № 18, както и с офис оборудване, в т.ч. следната налична техника, предвидена за работа по проекта: 2 бр. компютри - компютърни системи; 2 бр. принтери; 1 бр. мултифункционални устройства (принтер, факс и копирна машина); 7 бр. мобилни телефони; оптичен нивелир С 330, тринога с равна глава T2N-L, телескоп CASC55E, лата 5 м и 5 секции. Наличието на собствен офис, включително и собствена техника според участника обосновават по-ниска предложена цена, предвид факта, че няма да се правят допълнителни разходи, а разходите по това перо ще са свързани единствено и само с режийни разходи на офиса (ток, вода), както и такива свързани с офис консумативите (хартия, тонери и др.

п.) и разходите за мобилната комуникация между експертите, за което има сключен договор с МТел (мобилен оператор) за неограничен брой разговори в групата, като съответно разходите по тази сметка са: 1 000 лв. за разходи за офис (поз. 3.1.); 1 500 лв. разходи за офис оборудване (поз. 3.2.) и комуникации и 2000 лв. разходи за консумативи (поз. 3.3.). В подкрепа на твърденията си участникът е представил: справка от служба по вписвания за собственост на офис; фактури за закупуване компютри и офис оборудване; фактура за придобиване на автоматичен нивелир комплект; копие на договор с мобилен оператор (Мобилтел“ ЕАД); **За Сметка № 4 „Разходи за геодезическо заснемане и издаване на Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР“**: Участникът уточнява, че при формирането на тази сума са включени два компонента: стойността на човешките ресурси в размер на 8 394,50 лв. изчислена по приложената таблица за заетост на експертите, в това число за наем на тотална станция за целия период на изпълнение на услугата, включително заснемане и обработка на материалите и стойността на административните разходи в размер на 1 905,50 лв., която включва внасяне на геодезическото заснемане и осигуряване на Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР. Ползването на собствен офис с техническо оборудване, обосновават според участника основните разходи по това перо да са свързани със заплащането на възнаграждение на експерта - „Геодезист“ и наем за тотална станция, като в тази връзка няма да се налагат допълнителни плащания. Участникът е приложил и договор за наем на техническо оборудване - тотална станция; **За Сметка № 5 „Разходи за издаване на технически паспорт“**: Участникът уточнява, че при формирането на тази сума са включени два компонента: стойността на човешките ресурси в размер на 2 250 лв. изчислена по приложената таблица за ангажираност на експертите и стойността на административните разходи в размер на 300 лв., в която сума се включва осигуряване на техническа помощ за оформянето, разпечатването и размножаването на техническия паспорт и внасянето му за регистрация. Предвидените за това суми от участника са определени съобразно фирмените разчети на организирания от правоспособни технически лица, които пряко или косвено ще бъдат заети с изпълнение на поръчката. Оптимизираната организация за документиране, контрол и обратна проследимост на оперативните действия на експертите при осъществяване на строителния надзор на строежа, ще съкрати времето за обработка и документално приключване на отделните процеси в хода на изпълнението на строежа, с което се пести основния разходен ресурс, а именно количеството труд; респективно допълнителни фирмени разходи при обработката на документацията. Също така ползването на собствен офис и техническо оборудване няма да доведе до необосновано увеличаване на сумата по това перо, а напротив ще се спестят допълнителни разходи, които биха възникнали, ако следва да се ползва ресурс на 3-ти лица; **За Сметка № 6 „Печалба“**: Участникът уточнява, че за да се осигури търсената икономичност на предложената цена за изпълнение на поръчката е заложил минимална печалба от 6,18 % върху общата стойност на сметки от 1 до 5, като евентуални допълнителни разходи, инфлация и други ще се покрият от печалбата или ще се търсят резерви в транспортните разходи, канцеларските материали, комуникации и др. Според участника, предвид факта, че фирмата разполага с финансов ресурс, не е проблем временно да бъдат осигурени допълнителни приходи във връзка с качественото изпълнение на услугата. В допълнение на изложените до тук мотиви от страна на участника, същият пояснява, че дългогодишният опит на дружеството „Т7 Консулт“ ЕООД, утвърдената организация на работа, доброто познаване на нормативната база в сферата на строителството, опита на фирмата при изпълнение на подобни проекти, на проекти финансирани по европейски програми и внедрените: система за управление на качеството - ISO 9001:2008, система за управление на околната среда - ISO 14001:2004, система за управление на здравето и безопасността при работа - сертификат по OHSAS 18001:2007, както и добрата репутация на фирмата и нейните специалисти, са гарант, че ще изпълни задълженията си по този договора качествено, в срок и съобразно високите професионални стандарти.

След като разгледа и анализира представената по-горе обосновка Възложителят излага следните изводи и мотиви относно неприемането ѝ:

В началото на своята обосновка участникът е разяснил принципа на формиране на предложената от него обща цена, а именно разходите, които са свързани с изпълнението на всяка една от дейностите предмет на поръчката и извлечените от нея суми по всяка една от отделните сметки. В тази връзка Възложителят счита, че сумите по отделните сметки по показател Б - „Вътрешен баланс на единични цени“, по които участника е предложил по-ниска от средната на

останалите участници, няма как да бъдат разгледани като нещо самостоятелно, предвид факта, че по-ниските суми предложени по тях всъщност са в пряка връзка с формирането на по-ниската обща цена. По отношение на разходите по Сметка № 1, позиция № 1.1. „Възнаграждение на екипа“, Възложителят счита, че са налице съществени противоречия в твърденията на участника, с които се опитва да мотивира по-ниската цена по това перо, а именно: основния мотив на участника, с който се опитва да обоснове предложената цена е използването на експерти по граждански правоотношения, което от своя страна ще доведе до спестяване разходването на средства свързани със заплащането на осигурителни вноски, респективно разходите по това перо, а от там и на общите разходи. В същото време в частта обосноваваща начина на формиране на разходите по позиция № 1.2. „Разходи за командировки/квартирни разходи“ участникът пояснява, че за изпълнението на поръчката ще използва експерти, като една част ще са на трудови, а друга част на граждански правоотношения с дружеството. В тази връзка декларираното от участника в Плик № 1 Декларация - списък на екипа от служители/експерти (Приложение № 8) и представените от участника доказателства – 4 бр. граждански договори за експертите: Костадин Чилибинов (Инженер по материалите“); Пантелей Панчев (Инженер по количествата); Петко Петков (Геодезист) и Славка Николова (Електроинженер) потвърждават противоречията на участника в тази част на обосновката. С оглед на изложеното до тук Възложителят не може да приеме обосновката в тази ѝ част предвид наличието на противоречиви твърдения и факти, на които участника се е позовал с оглед обосноваване на по-ниската предложена от него цена.

По отношение на позиция № 1.2. „Разходи за командировки/квартирни разходи“, Възложителят също не приема обосновката в тази ѝ, тъй като са констатирани пропуски и непълноти, които имат пряко отношение към начина на формиране на предложената цена. Обстоятелството, което според участника обосновава по-ниската цена по това перо е ангажирането на квартири само за лицата по граждански правоотношения, но в тази връзка липсват каквито и да било поясняващи текстове относно съществените елементи, които формират тези разходи, а именно: брой на квартири, наемна цена, местоположение, от които Възложителят да може да заключи, че действително извършените от участника разходи, които да подкрепят твърденията на участника за наличие на обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

По отношение на Сметка № 2 „Транспортни разходи“, Възложителят не приема обосновката в тази ѝ част с оглед на факта, че са налице неизяснени факти, които имат пряко отношение към формирането на цената. Аналогично на обосновката в частта ѝ за Сметка № 1, позиция № 1.2. „Разходи за командировки/квартирни разходи“, участникът не е посочил разположението на квартирите, с оглед на което не може да обоснове заложеното от него изминато разстояние от 10 км до обекта и съответно дневното изминато разстояние от 30 км. В тази връзка Възложителят счита, че тези пропуски в обосновката на участника са от съществено значение върху представената от него транспортна схема, въз основа на която се опитва да обоснове по-ниската цена по тази сметка, още повече, че разходите предвидени за транспорт са основен компонент по това перо. Ето защо разчетите, които са направени във връзка с разходите за гориво на база дневно изминато разстояние остават недоказани.

За да са налице основания от страна на Възложителя да приеме писмената обосновка, в нея следва да са посочени обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, обосноваващи, както предложената цена по показател А, така и цените по всяка една сметка включена в Показател Б, като също така, обстоятелствата следва да кореспондират със същността на предложението, да не представляват критерии за подбор и да нямат бланкетен характер, поради което писмената обосновка следва да бъде аргументирана, пълна и изчерпателна, както и ясно и подробно да указва начина на формиране на по-благоприятното предложение. В тази връзка липсата на каквито и да било поясняващи текстове или мотиви, включително и противоречия по отношение Сметка № 1, позиция № 1.1. „Възнаграждение на екипа“; позиция № 1.2. „Разходи за командировки/квартирни разходи“ и Сметка № 2 „Транспортни разходи“, потвърждават изводите на Възложителя по-горе за бланкетност на обосновката в тази ѝ част, което от своя страна аргументират изводите ѝ за липсата на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП по отношение на тези сметки, което е и основание за неприемането им. Тъй като тези сметки участват във формирането на цената по показател А, респективно по-ниските цени по тях обосновават и по-ниската обща цена, Възложителя приема необосноваването начина на формиране на цените по тези сметки от Показател Б и за необосноваване на цената по показател А.

III. На основание чл. 70, ал. 3, пред. 2-ро от ЗОП, във вр. Раздел VI, т. 17.2. от документацията за участие, отстранявам участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ПЛАН ИНВЕСТ“**, в което участват „План Инвест Пловдив“ ЕООД и „Инфра Инвест“ ООД, поради следните мотиви:

В началото на своята обосновка участникът излага мотивите си за начина на формиране на общата цена - показател А „Предложена цена“, като в тази връзка уточнява, че се е придържал към принципа за максимална икономичност с цел покриване на изискванията на Възложителя за осигуряване на качество и пълнота на услугата. Участникът е избрал обекта да се управлява от офис на дружеството-партньор в обединението – „План Инвест Пловдив“ ЕООД в гр. Пловдив (намиращ се на 21 км от най-отдалечената точка на обекта). Този вариант според участника ще бъде по-икономичен за фирмата, а следователно и за Възложителя, без да навреди на качеството на услугата. Това води до икономия на ресурси за транспорт, както и на допълнителни разходи за помощен технически персонал, административни разходи за офис оборудване, комуникации и др. Ще бъде използван основния ресурс на офиса, като разхода за конкретния обект бъде сведен до съответния процент от общите административни разходи, съответстващ на конкретния обем работа за него. Участникът е изготвил график за присъствие на обекта на експертите по различните видове работи, като се осигурява тяхното присъствие през целия строителен период, като присъствието им по дни ще бъде напълно съобразено с графикът за изпълнение на СМР. В подкрепа на твърдяното е представена и таблица на ангажираността на експертите, представена в часовете, в която има и вграден график за присъствието на експертите. В този график е предвидено постоянно присъствие на обекта по време на изпълнение на СМР на Координатора на обекта, Инспектора/Координатора по безопасност и здраве, Инженера по материали, Инженера по количествата и Геодезиста, а присъствието на останалите експерти ще е съобразено с програмата на Изпълнителя и съответните видове работи, изпитвания и замервания, които ще се извършват на обекта. Участникът уточнява, че цената за изпълнение на договора е формирана от общите цени за всеки един от разходите за изпълнение на дейностите предмет на поръчката и в тази връзка е направил анализ на всички компоненти на общата цена, по-надолу в своята обосновка, като уточнява, че цената на човешкия ресурс за изпълнението на отделните специфични дейности, като: „Изготвяне на Технически паспорт; „Изготвяне на окончателен доклад и Геодезическо заснемане и осигуряване на Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР е извлечена от общата цена за човешки ресурси и е добавена към всяка от съответните позиции, тъй като се явява съществена част от изброените дейности. В допълнение към тази част на обосновката участникът отбелязва, че в добавка към икономичността на предложението е заложил минимална печалба от 3%. В следващата част от своята обосновка участникът е представил анализ за начина на образуване на предложената цена по показател Б „Вътрешен баланс на единичните цени“: **За Сметка № 1 „Човешки ресурси“: позиция № 1.1. „Възнаграждения на екипа“**: Сумата по тази позиция е подробно разбита в приложената към обосновката таблица. По-нагоре в обосновката е обяснен принципът на формиране на часовете на специалистите по отделните части. Общата стойност по тази сметка е 92 300 лв. като това е сборът на общия разход за човешки ресурси по таблицата, от който е изваден разходът за човешки ресурси за изготвяне на технически паспорт, окончателен доклад и геодезическо заснемане. Месечното възнаграждение на всички специалисти е определено на база заложения в бюджета за 2016 г. минимален осигурителен доход по основни икономически дейности и квалификационни групи професии т. 69.71 Архитектурни и инженерни дейности, колони 1 - ръководители и 2 - специалисти. Заплащането на всеки експерт е договорено индивидуално, като са взети предвид задълженията, отговорностите, стажа и т.н. на всеки един експерт. Предвиден е процентът за осигурителни вноски от работодателя. Всички служители са подписали граждански договори за консултантски услуги или анекси към трудовите си договори. Участникът е представил към обосновката копия на анекси към трудови и граждански договори за експертите Коста Бозов – Координатор на обекта; Снежана Савова – Инженер по материалите; Костадин Чилибинов – Инженер по количествата; Николай Костурков – Инспектор/КБЗ; Йордан Чукалов – Геодезист; Валентин Стоянов – Електроинженер; Божин Бонев – ВиК инженер, които са сключени с дружеството „План Инвест Пловдив“ ЕООД; **позиция № 1.2. „Разходи за командировки, квартирни разходи“**: Участникът е предвидил служителите да извършват административната дейност по изпълнение на консултантската услуга в централния офис на дружеството в гр. Пловдив, като ежедневно преди тръгване за обекта ще се извършва оперативка в

офиса с разбор на дейностите, а след завръщане ще се докладва за извършените дейности. За ежедневен контрол за обекта са осигурени средства за служебен транспорт, който ще извършва ежедневно пътуване по маршрута Пловдив - Обекта - Пловдив. При тази организация според участника, съгласно чл.15 от Наредбата за командировките в страната не се изплащат пари за пътни, а съгласно чл. 19 ал. 3 от същата наредба дневни пари не се полагат, с оглед на което не е необходимо и осигуряване на квартири на персонала. В цената, по този сметка, е предвидена сума от 14 200 лв. Сумата представлява допълнителни разходи за човешки ресурси, свързани с осигуряване на социални придобивки, застраховки, обучения на персонала и разходи за командировки до централния офис на Възложителя (Централна администрация на АПИ). В сумата са включени социални разходи съгласно чл. 204, ал.1, т. 2 от ЗКПО, като разходите за вноски (премии) за допълнително доброволно осигуряване, за доброволно здравно осигуряване и за застраховки "Живот" в размер на 5 040 лв. и разходи за ваучери за храна в размер на 5 040 лв. Участникът е предвидил и разходи за специализирани обучения, предвид факта, че проектът ще продължи повече от 1 година, което според участника налага провеждането на един курс за специализирано обучение на Инженера по материалите, Координатора по безопасност и здраве, Електроинженера и ВиК инженера на обща стойност 520 лв. Предвидени са допълнителни разходи за командировки на персонал в размер на 3 600 лв. за целия период на изпълнение на услугата, включващи разходи за пътни и дневни пари за командировки на служители на консултанта до централния офис на Възложителя (АПИ) за провеждане на срещи, предаване на документи, свързани с обекта и др.; **За Сметка № 2 „Транспортни разходи“:** Участникът е предвидил за обекта да бъдат осигурени 4 бр. транспортни средства, собственост на членовете на обединението: за Инженера по материалите за осъществяване на ежедневен контрол върху качеството на извършваните работи и на пробите, които се взимат от обекта, както и контрол върху извършване на изпитванията в лабораторията, осигурена от изпълнителя ще бъде осигурен лек автомобил Рено Меган Сценик, 4+1 места, рег. № РВ1170РК, със следните технически характеристики: дизелов двигател 1870 см³, мощност 72 Kw и среден разход на гориво 8,5л./100 км. За Инженерите по отделните части за осъществяване на непрекъснат контрол на изпълняваните СМР на обекта ще се използва лек автомобил Рено 19, 4+1 места, рег. № РВ9421СС, със следните технически характеристики: дизелов двигател 1460 см³. мощност 54 Kw и среден разход на гориво 7,9л./100 км. За Геодезиста осъществяващ непрекъснат контрол на изпълняваните СМР на обекта ще бъде осигурен лек автомобил Форд фокус, 4+1 места, рег. № РВ8651РН, със следните технически характеристики: дизелов двигател 1753 см³, мощност 66 Kw и среден разход на гориво 8,3л./100 км. За Координатора на обекта осъществяващ непрекъснат контрол на изпълняваните СМР на обекта и контрол на качеството на работата на екипа ще се бъде осигурен лек автомобил БМВ 116 И, 3+1 места рег. № РВ 6617 СК, със следните технически характеристики: дизелов двигател 1598 см³, мощност 100 kw и среден разход на гориво 8,5 л./100 км. В цената е предвидена сума от 21 300 лв. за транспортни разходи определени на база следната транспортна схема: средният разход на четирите автомобили е 8,3л./100 км., при цена на дизеловото гориво от 2,10 лв. на литър (включително и непредвиден разход от увеличение на цената на горивата от 5% за периода на изпълнение на строителството) при предвидени 357 работни дни етап на изпълнение на строителството, геодезическо заснемане и изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт. Средно разстояние, което ще се изминава на ден е 42 км., включващо - Офис - край на обекта – офис, при 2 пъти на ден обхождане на дължината на обекта - 2*10.29 км. или общо изминато разстояние на ден от 62.58 км за един автомобил. Общият разход за етап на изпълнение на строителството и предаване на окончателния Технически паспорт и геодезическото заснемане съгласно така представената транспортна схема е в размер на 15 576 лв. Участникът е включил и допълнителни разходи в размер на 5 724 лв. свързани с разходи за винетка; застраховки ГО и каско; данък МПС за срока на договора (18 месеца) и за 4-те автомобили. В допълнение към тази част на обосновката участникът е представил и транспортна схема на изминавано дневно разстояние от офиса до обекта; **За Сметка № 3 „Административни разходи“ (разходи за офис помещения, офис оборудване комуникации и консумативи):** Участникът е предвидил в цената сума от 16 200 лв. по тази сметка, в която се включват отделни суми по следните позиции: **позиция № 3.1. Разходи за офис помещения:** административната дейност ще се извършва от централния офиса на обединението намиращ се в гр. Пловдив - собственост на „Пловдив Инвест Пловдив“ ЕООД (водещ партньор в обединението). Офисът е оборудван със следната техника: 5

бр. леки и 2 бр. високопроходими автомобили; 10 бр. работни места; 7 бр. настолни компютри; 3 бр. преносими компютри; 2 бр. принтери; 1 бр. мултифункционално устройство; 1 бр. копирна машина; 15 бр. мобилни телефони; 1 бр. факс.; тотална станция, самонивелиращ се лазерен нивелир PR 15; лазерен далекомер PD20 и др. геодезически измервателни инструменти. Участникът уточнява, че разходи свързани със застраховките, данъците и таксите на движимото и недвижимо имущество са включени като допълнителни разходи и те са общи за целия бюджет и са определени като процент от крайната продукция. Сумата от 9 000 лв. по това перо е изчислена като са включени процентът на разходите за данъци и такси за движимото и недвижимо имущество, както и ежемесечната консумация на електричество, вода и сезонна климатизация, поддръжка и почистване. Участникът е изчислил, че при възлагане на поръчката делът от разходите за издръжка на офис помещенията ще възлиза средно на 500 лв. на месец. За тази цел е сключен предварителен договор за отдаване под наем на офис на дружеството-наемодател „План Инвест Пловдив“ ЕООД, за ползване от участника-обединение, за целите на изпълнение на конкретната обществена поръчка. Към обосновката е приложен и предварителен договор за наем, като доказателство; **позиция № 3.2. Офис оборудване и комуникации:** общия предвиден разход по тази сметка е 3 600 лв., в която сума се включва разход за осъществяване на мобилна комуникация на обекта в размер на 749,90 лв. В тази връзка участникът уточнява, че има сключен договор с мобилен оператор, като разходите за телефония в групата са изчислени на база на общия брой човекодни, който е 1 968,50 разделен на средния брой работни дни в месеца 21 x 8лв/м такса с неограничен брой разговори в групата и включени минути към всички оператори. В офиса ще има интернет и стационарна телефония и същите ще бъдат използвани за целите на настоящата обществена поръчка, като предвидените за това разходи ще са в размер на 450 лв. за целия период на изпълнение на договора. Офисът на дружеството ще бъде оборудван със седем работни места. Ще бъдат използвани 4 от наличните работни места в офиса и ще бъде закупена техника и офис оборудване за още 3 - два настолни компютъра и един преносим оборудвани със софтуер и периферия, бюро и офис стол с общ бюджет на стойност 2 400,10 лв. Участникът е приложил като доказателство и ценови оферти за компютри и офис оборудване. Връзката между обекта и офиса ще се осъществява с наличните леки автомобили, а между персонала с наличните мобилни телефони; **позиция № 3.3. Консумативи:** предвидена е общата сума от 3 600 лв. В тази позиция са включени само разходите за консумативи предназначени за обекта за периода на изпълнение на договора. В нея влизат канцеларските материали, хартия и консумативи за печат и копиране, амортизация на офис техниката, както и е предвидено осигуряването на лични предпазни средства - каски и сигнални жилетки на служителите, ангажирани с изпълнението на проекта. Предвидени е също и закупуването на дребни измервателни инструменти. Сумата е изчислена на база фирмени разчети на действително извършени разходи за 5 годишен период на дейност. Разходите за консумативи за изготвяне на Доклада, Паспорта и Геодезическото заснемане са предвидени в съответните сметки за този вид дейности; **За Сметка № 4 „Разходи за извършване на геодезическо заснемане за издаване на Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР“:** Участникът уточнява, че в тази сметка се съдържат два компонента, а именно човешки ресурси и административни разходи, като стойността на човешките ресурси е в размер на 817,57 лв., изчислена по приложената към обосновката таблица, а стойността на административните разходи в размер на 1 182,43 лв., включваща осигуряване на геодезическото оборудване (за целия период на договора), извършване на геодезическото заснемане и осигуряване на Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР, съгласно приложената към обосновката оферта, допълнителни разходи за централен офис, включващи дял за обща поддръжка и консумативи предоставени от централния офис, отчисление за заплати на ръководния персонал и персонала на централния офис, други разходи, свързани с услуги за конкретния обект. Заложените в тази сметка разходи са определени съобразно фирмените разчети на оптимизираните екипи от правоспособните технически лица, които пряко и косвено ще бъдат заети с изпълнение на задачата; **За Сметка № 5 „Разходи за изготвяне на Технически паспорт на строежа“ (тази сметка не се включва в обосновката по показател Б):** сметката съдържа два компонента - човешки ресурси и административни разходи. Участникът обръща внимание, че ресурсите за тази сметка включват и изготвянето на окончателен доклад, тъй като двата документа се изготвят паралелно, ползват една и съща информация и документна база и разходите по тяхното изготвяне се изчисляват като обща сума; **За Сметка № 6 „Печалба“:** с оглед постигане на икономичност на предложената цена за изпълнение на

поръчката, участникът е заложил минимална печалба от 3% върху общата стойност на сметки от 1 до 5.

След като разгледа и анализира представената по-горе обосновка Възложителят излага следните изводи и мотиви относно неприемането ѝ:

В началото на своята обосновка участникът е разяснил принципа на формиране на предложената от него обща цена, а именно разходите, които са свързани с изпълнението на всяка една от дейностите предмет на поръчката и извлечените от нея суми по всяка една от отделните сметки. В тази връзка Възложителят счита, че сумите по отделните сметки по показател Б - „Вътрешен баланс на единични цени“, по които участника е предложил по-ниска от средната на останалите участници, няма как да бъдат разгледани като нещо самостоятелно, предвид факта, че по-ниските суми предложени по тях всъщност са в пряка връзка с формирането на по-ниската обща цена.

По отношение на Сметка № 1 „Човешки ресурси“, за позиция 1.1. „Възнаграждения на екипа“, Възложителя счита, че са налице противоречия, които не обосновават по-ниската цена по тази сметка. Видно от представената към обосновката таблица с подробна разбивка на цената, включваща и ангажираността на експертите за Координатора на обекта инж. Коста Бозов участникът е заложил общ брой от 362 работни човекодни за експерта при предвидени за обекта срок на изпълнение от 540 календарни дни или 378 работни дни при условно приети от участника 21 работни дни в месеца, в който срок се включва и заключителен етап свързан с изпълнение на услугата (предаване на Технически паспорт, Окончателен доклад; Геодезическо заснемане, като и назначаване на комисия и осигуряване на Разрешение за ползване). Съгласно представената от участника подробна разбивка на цената за Координатора на обекта са заложили и средства, които ще се разходват и през заключителния етап при изпълнение на услугата, т.е. след срока за изпълнение на строителството. В тази връзка Възложителят счита, че така заложените от участника общ брой човекодни за експерта не отговарят на представената разбивка за разходване на средства, свързани с заплащане на възнаграждението му. Предвид заложеното в документацията за участие условие Ръководителят на екипа да бъде непрекъснато на обекта по време на целия строителен период, в конкретния случай срокът за изпълнение на строителството е 15 месеца, са налице пропуски относно залагането на допълнителни разходи, които следва да бъдат извършени и в заключителен етап по отношение на експерта. В заключение на горното Възложителят счита, че ще са налице допълнителни разходи, които ще се кумулират във връзка със заплащане на възнаграждението на експерта за целия срок на изпълнение на услугата, но същите не са отчетени и заложили като допълнителен разход по това перо.

По отношение на Сметка № 2 „Транспортни разходи“ са налице противоречия и пропуски, които Възложителят счита за съществени, с оглед обосноваването на по-ниската цена по тази сметка. Участникът е направил разчети на своите разходи свързани с използване на 4 бр. автомобили, които ще се ползват от експертите от при ежедневния обход на обекта, както и ежедневни пътувания от централния офис на участника в гр. Пловдив до обекта и обратно, на база 357 работни дни, в който срок е посочил, че се включва времето за изпълнение на самото строителство, срокът за предаване на окончателния доклад, техническия паспорт и геодезическото заснемане. Съгласно Раздел III, т. 2.2. от документацията за участие общият срок за изпълнение на обществената поръчка е 18 (осемнадесет) месеца, считано от влизане в сила на договора и е до въвеждане на обекта в експлоатация с издаване на Разрешение за ползване, в който срок се включва упражняването на строителен надзор, както и предаване на Окончателния доклад, Технически паспорт и извършване на геодезическо заснемане в това число. В представеното от участника в табличен вид приложение на подробна разбивка на цената участникът е направил условно разпределение на разходите по отделните сметки на база 21 работни дни при продължителност на месеца от 30 календарни дни, като общия срок за изпълнени на услугата е 540 календарни дни приключващ с издаване на Разрешение за ползване. Съответно за заключителния етап са предвидени в осреднена стойност общо 42 раб. дни, в който ще са ангажирани експерти от екипа на консултанта – Координатор на обекта; Инженер по част Геодезия; Електроинженер и ВиК инженер, което предполага използване на превозното средство от екипа във връзка с изпълнението на техните задължения по договора, до крайния срок за изпълнение на услугата от 540 календарни дни. Това от своя страна обуславя и генерирането на допълнителни финансови средства, свързани с разходи за гориво при ползване на превозното средство за целия срок на

договора, съгласно документацията за участие възлизащ на 18 месеца, които обаче не са отчетени от участника. В подкрепа на изложеното са допълнителни разходи, които са отчетени от участника свързани с ползването на 4-те леки автомобила, разходи за винетки, застраховки „Гражданска отговорност“, каско и данък за целия срок на договора от 18 месеца. В допълнение на изложеното разчетеното от участника средно дневно изминато разстояние за всеки един автомобил поотделно от 62 км/ден при 357 работни дни, калкулира общо изминато разстояние за всеки един автомобил поотделно от 22 134 км., което обуславя и разходването на допълнителни средства свързани с амортизационни разходи (смяна на масло, филтри, и др. п.), които обаче не са калкулирани от участника, предвид ежедневната им и продължителна експлоатация.

С оглед на гореизложеното Възложителят счита, че транспортните разходи дори и окрупнени по начина изложен по-горе от участника, не могат да обосноват, респективно да докажат формирането на по-ниската предложена цена по това перо, съответно да бъдат приети за налични в тази част на обосновката обективни обстоятелства по смисъла на закона, тъй като са налице факти, които навеждат доводи за разходването на допълнителен финансов ресурс по отношение на разходите за гориво и амортизационни такива, които не са калкулирани от участника.

По отношение на Сметка № 3 „Административните разходи“ (офис помещения, офис оборудване, комуникации и консумативи) Възложителят констатира противоречия, които в тази част на обосновката и по-конкретно по отношение на предвидените разходи за позиция № 3.1. „Разходи за офис помещения“ от тази сметка водят до неаргументиране, респективно необосноваване на предложената по-ниска цена по тази сметка. Участникът е заложил сума в размер на 9 000 лв. предвидена за разходи свързани с ползване на наето офис помещение за целия период на изпълнение на договора от 18 месеца. В тази връзка участникът мотивира извършване на разходите по това перо с ежемесечни плащания в размер на 500 лв., в които се включват процент на разходите за данъци и такси за движимото и недвижимото имущество, както и ежемесечните режийни разходи свързани с ползването на офис, като електричество, вода, сезонна климатизация, поддръжка и почистване. Съгласно приложения към обосновката договор за наем в т. 3, подт. 3.1.1. от същия наемната цена е в размер на 500 лв. на месец или 9 000 лв. без ДДС за периода на изпълнение на консултантската услуга, като наемодател по договора за наем е дружеството „План Инвест Пловдив“ ЕООД, партньор в обединението-участник. В тази връзка Възложителят счита, че предоставянето на офис-помещение, собственост на „План Инвест Пловдив“ ЕООД, който е партньор в обединението – участник ОБЕДИНЕНИЕ „ПЛАН ИНВЕСТ“ за ползване от самия участник, в качеството му на наемодател, само по себе си Възложителят отчита като използване на собствен ресурс, а именно на участника, а не на трето лице, и в тази връзка не следва да се кумулират разходи свързани с предоставянето на офис помещение, още повече, че съгласно договора за създаване на обединение (от 26.04.2016 г.) участниците в него „План Инвест Пловдив“ ЕООД и „Инфра Инвест“ ООД се споразумяват да обединят усилията си във връзка с изпълнението на услугата изразяваща се в ползването на наличния им кадрови, технически и др. ресурс. Ето защо за Възложителя заложените разходи по това перо касаещи заплащането на наемна цена за целия срок на изпълнение на договора са включени с цел да мотивират субективните твърдения на участника, т.е. крайната сума по тази сметка, а не да се обосноват реално предвидените за това разходи по това перо. Предвид ползването на собствен ресурс (на участник в обединението „План Инвест Пловдив“ ЕООД) напълно логично и обосновано е да се включват разходи единствено и само свързани с режийни такива, включително и заплащането на месечни такси за телефон и интернет, които са отразени от участника като отделен разход в позиция 3.2., но не и заплащане на наемна цена. В тази връзка, Възложителят счита, че следва да се кумулират други разходи по това перо, които всъщност е следвало да се обосноват от участника. Всички тези факти и обстоятелства изложени от участника се възприемат от Възложителя за противоречиви, водещи до неприемането на обосновката в тази ѝ част.

За да са налице основания от страна на Възложителя да приеме писмената обосновка, в нея следва да са посочени обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, обосноваващи, както предложената цена по показател А, така и цените по всяка една сметка включена в Показател Б, като също така, обстоятелствата следва да кореспондират със същността на предложението, да не представляват критерии за подбор и да нямат бланкетен характер, поради което писмената обосновка следва да бъде аргументирана, пълна и изчерпателна, както и ясно и подробно да указва начина на формиране на по-благоприятното предложение. В тази връзка

наличието на противоречия и пропуски в обосновката на участника в частта ѝ за Сметка № 1 „Човешки ресурси“, позиция № 1.1. „Възнаграждения на екипа“; Сметка № 2 „Транспортни разходи“ и Сметка № 3 „Административни разходи“, аргументират изводите на Възложителя по-горе за липсата на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП по отношение на тези сметки, което е и основание за неприемането им. Тъй като за Сметка № 1 „Човешки ресурси“, позиция № 1.1. „Възнаграждения на екипа“; Сметка № 2 „Транспортни разходи“ и Сметка № 3 „Административни разходи“ участват във формирането на цената по показател А, респективно по-ниските цени по тях обосновават и по-ниска обща цена, Възложителя приема необосноваването на начина на формиране на цените по тези сметки от Показател Б и за необосноваване на цената по показател А.

Цитираните по-горе разпоредби на Закона за обществените поръчки, касаят редакцията на посочения закон, в сила до 15.04.2016 г.

Решението да се изпрати в тридневен срок до всички посочени в него участници в процедурата.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 197 от ЗОП¹ пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му на страните.

.....
ИНЖ. ИЛИАНА ЗАХАРИЕВА

ЧЛЕН НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ

НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“



¹ Обнародван, ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г. в сила от 15.04.2016 г.