

АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”

РЕШЕНИЕ

№ ..... 18 ..... / ..... 8 03 ..... 2017 г.

Долуподписаната инж. Илиана Георгиева Захаријева, в качеството на Член на Управителния съвет на Агенция “Пътна инфраструктура”, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. “Македония” № 3, на основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и Протоколи № № 1.1., 1.2., 2, 3 и 4 от дейността на Комисията, назначена със Заповед № РД-11-378/14.05.2016 г., изм. и доп. със Заповеди № РД-11-588/18.07.2016 г., РД-11-792/17.09.2016 г., РД-11-993/01.11.2016 г. и № РД-11-1/05.01.2017 г. на Председателя на УС на АПИ за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осъществяване на консултантска услуга при строителство на 15 /петнадесет/ обекта – етап I на ОП „Региони в растеж“ 2014 – 2020 г. по обособени позиции”**, открита с Решение № 33 от 01.04.2016 г. на Възложителя, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00044-2016-0016/01.04.2016 г. и Обявление за обществена поръчка № 724928 от 01.04.2016 г., както и в изпълнение на Решение на УС на АПИ, отразено в Протокол № 15793/17 от 07.02.2017 г.

I. ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците за **Обособена позиция № 9** - Лот 8 „Път III-904 Старо Оряхово-Гроздъво от км 0+000 до км 17+377.07, с обща дължина 17,377 км, област Варна”, съгласно обявения критерий за оценка **„Икономически най-изгодна оферта”** в следния ред :

- 1-во място:** „РУТЕКС“ ООД, с комплексна оценка – 100 т.;
- 2-ро място:** „ПЪТИНВЕСТ – ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, с комплексна оценка – 82,35 т.;
- 3-то място:** „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД, с комплексна оценка – 79,71 т.;
- 4-то място:** „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, с комплексна оценка – 77,63 т.

II. ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка  
**„РУТЕКС“ ООД, с комплексна оценка (КО) - 100 т.**

III. ОТСТРАНЯВАМ:

I. На основание чл. 70, ал. 3, пред. 2-ро от ЗОП, във вр. Раздел VI, т. 17.2. от документацията за участие, отстранявам участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ТССК“**, в което участват „Три Ес“ ЕООД, „Строл-1000“ АД и „Сник“ ЕООД, поради следните мотиви:

В представената писмена обосновка участникът и изложил следните обективни според него обстоятелства: По отношение на общата цена по показател „А”, участникът се позовава на обстоятелството по чл. 70, ал. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП (отм.) – „наличие на изключително благоприятни условия за участника“ и „икономичност при изпълнение на поръчката”. В тази

връзка участникът е изложил обективни според него фактори, които имат отношение към горесцитираните обстоятелства, а именно:

Относно наличието на изключително благоприятни условия, участникът е изложил следните благоприятни според него условия: основна дейност на фирмите, партньори в Обединението е упражняване на строителен надзор; участникът разполага с офиси в гр. София и гр. Шумен (на партньорите в обединението), оборудвани с необходимата техника за изпълнение на поръчката - компютри, машини, геодезически инструменти; наличие на собствени - 6 бр. леки автомобили, които ще са на разположение за изпълнение на поръчката; наличието на над 160 специалисти, включени в списъците от правоспособни физически лица към Удостоверенията на партньорите за упражняване на дейностите по чл. 166 от ЗУТ, чрез които се осъществява дейността, като всички специалисти, участващи в изпълнението на поръчката са с дългогодишен опит от подобни обекти. В допълнение на изложеното участникът уточнява, че фирмите в Обединението „ТССК“ разполагат с високо квалифициран инженерен и технически персонал, като посочените кадри в по-голямата си част са участвали в изграждането на различни видове обекти от сходен характер на територията на цялата страна, включително и в района, и познават отлично условията на работа, касаещи цялостния строителен процес. В тази връзка същите са отлично запознати със спецификата на района и имат изградена отлична служебна комуникация с местните и общински органи, Областни управители и Контролни държавни органи, което ще бъде улеснение за координацията и комуникацията при реализирането на проекта. Всички те притежават над минимално изискуемият стаж и опит, който Възложителят е изискал, и същите ще получават винаги над минималния осигурителен доход. Участникът акцентира, че оптимизираната организация за документиране, контрол и обратна проследимост на оперативните действия на експертите при осъществяване на строителния надзор на строежа, съкращава времето за обработка и документално приключване на отделните процеси в хода на изпълнението на строежа, с което ще се пести основния разходен ресурс, а именно количеството труд; респективно - допълнителни фирмени разходи при обработката на документацията. Участникът посочва, че активното участие и контрол по време на целия инвестиционен процес, както и прилаганите от дълго време във фирмите организационни и административно-управленски структури и модел на работа, могат да бъдат оптимизирани експертните решения, за да се постигне ритмичност и плановост на строителството и бърза реакция в случай на извънредни обстоятелства. Относно наличието на икономичност при изпълнение на обществената поръчка участникът е посочил следните обстоятелствата, които имат отношение към това обстоятелство: коректно и прецизно остойностяване на всички необходими разходи, включително непредвидени/допълнителни и печалба; изключително висок професионализъм и опит на ръководството на обекта; високо ниво на подготовка на експертния състав; организация на работите, обезпечаваша максимално уплътнение на заетите ресурси и осигуряване на висока производителност при постоянно ниво на разходите; изключително ниски и почти нулеви разходи за мобилизация. В следваща си част от своята обосновка участникът прави уточнение, че тъй като цената за изпълнение на договора в размер на 140 629,33 лв. без ДДС същата е формирана от общите цени за всеки един от разходите за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, с оглед на което участникът е направил анализ на всички компоненти на общата цена, които се обосновават по отношение на показател Б – „Вътрешен баланс на единични цени“, както следва: **За Сметка № 1, позиция № 1.1. „Възнаграждения на екипа“:** По отношение на тези разходи, участникът посочва, че при изготвяне на бюджета за възнаграждения на екипа се е ръководил от изискванията на Възложителя за постоянно присъствие на Ръководителя на обекта и Координатора по безопасност и здраве, и присъствие на останалите експерти, съгласно графика за изпълнение на СМР, и минимални прагове на възнаграждения, съгласно МОД 2016 г. В тази връзка предвидените от участника възнаграждения за Координатор на проекта е в размер на 970 лв. на месец, без осигуровки, а за останалите експерти, в размер на 631 лв. на месец, без осигуровки. Участникът отчита, че съгласно изискванията на Възложителя, Координаторът на проекта и КБЗ ще бъдат на обекта през целият период, като това е заложено във финансовото му предложение - в табличен вид е представена и калкулация на разходите свързани с възнагражденията на екипа, в която са калкулирани часовите ставки на всеки един експерт, включително отработеното време за всеки един от тях изразено в човекочасове. Предвид постоянната ангажираност на Координатора и Инспектора, участникът е предвидил същите да бъдат назначени на трудов договор, на 8 часов работен ден, с оглед на което

да се осигури ежедневно им и постоянно присъствие по време на целия строителен период, съгласно изискванията на Възложителя, с месторабота на обекта. Инженерът по материали ще бъде ангажиран на обекта, съгласно графика за доставка на материали и изпълнение на строително-монтажните работи, и същият ще е отговорен за проверка на влаганите в изпълнението на обекта строителни продукти и готови изделия и начина на тяхното складиране. С цел да се обезпечи обекта, е предвидено непрекъсната ангажираност на Инженера по материали, като същия ще бъде назначен на трудов договор, на 4 часов работен ден, с месторабота на обекта, за срок от 18 месеца, което според участника ще осигури ежедневно присъствие на експерта на обекта за проверка на доставяните материали и правилното им складиране. Инженерът по количества ще бъде ангажиран на обекта съгласно графика за изпълнение на строително монтажните работи, като същият ще отчита напредъка по позиции на база извършените и приети строително монтажни работи. С цел да се обезпечи обекта, участникът е предвидил непрекъсната ангажираност на Инженера по количества, като същия ще бъде назначен на трудов договор, на 4 часов работен ден, с месторабота на обекта, за срок от 18 месеца, което ще осигури ежедневно присъствие на експерта на обекта за проверка на изпълнените СМР. Геодезистът в екипа на консултанта ще участва при изготвяне на Протокол 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа на техническата инфраструктура. След това Геодезистът ще вземе участие при съставяне на Акт 5 за уточняване и съгласуване на строителния терен с одобрения инвестиционен проект и даване на основен репер на строежа. След съставяне на тези два основни документа за обекта, геодезиста ще изпълнява задълженията си по отчитане на достигнати нива и подпомагане на инженера по количества за отчитане на напредъка и извършване на дейности по подготовка за извършване на геодезическо заснемане. С цел да се обезпечи обекта, участникът е предвидил непрекъсната ангажираност на Геодезиста, като същия ще бъде назначен на трудов договор, на 4 часов работен ден, с месторабота на обекта, за срок от 18 месеца, което още сигури ежедневно присъствие на експерта на обекта за проверка на достигнатите проектни нива, отчитане на напредъка, подготовка на геодезическо заснемане. В допълнение на изложеното участникът уточнява, че в предложената цена по това перо е заложил и покриване на риск от извънреден труд в случай на непредвидени ситуации и удължено работно време от страна на Изпълнителя, което е приблизително 3% от предвидените разходи за възнаграждения на екипа; **За Сметка № 1, позиция № 1.2 „Разходи за командировки/квартирни разходи“** (тази сметка не се включва в обосновката по показател Б): Участникът е представил начина на формиране по всяко едно от разходните пера по тази позиция, както следва: По отношение на разходи за представляващият обединението, участникът се позовава на чл. 6, ал. 1, т. 2 от Наредбата за командировки в страната, според която командировъчни на експертите в екипа на консултанта не се дължат, тъй като същите са назначени на трудов договор с месторабота - обекта. В тази сметка участникът е калкулирал разходи за командировки и квартирни за представляващият обединението, който е с постоянно пребиваване в централния офис в гр. София до обекта. Също така разходи за командировъчни до Централна администрация на Агенция „Пътна инфраструктура“ за екипа; **За Сметка № 2 „Транспортни разходи“** (тази сметка не се включва в обосновката по показател Б): Участникът посочва, че транспортните разходи за обекта са изчислени на база цена на горивото, разстояние от офиса на фирмата до обекта и броя пътувания на ден, като са включени и разходите за транспорт за представляващия обединението до обекта и разходи за транспорт на екипа до Централна администрация на АПИ – в табличен вид е представена калкулация на транспортните разходи при отчетено изминатото разстояние на ден и среден разход на гориво на ден, с включени допълнителни разходи за поддръжка; винетка и застраховка. Участникът уточнява, че за изпълнени на поръчката ще се използват два автомобила (един за екипа – Рено, Клио (бензин) и един за представляващия обединението – Пежо, 508 - дизел); **За Сметка № 3 „Административни разходи“**: Участникът е представил в табличен вид разчетите на разходите, които ще кумулира по отделните разходни пера по тази сметка, а именно: По отношение на разходите за офис помещение (позиция 3.1.), участникът е включил разходи за наем на офис в близост до обекта, в размер на 300 лв. на месец, включително и режийни разходи в размер на 100 лв./месец, както и средства за издръжка на централен офис в гр. София в размер на 300 лв./месец. По отношение на разходите офис оборудване и комуникация (позиция 3.2.) участникът е заложил разходи за офис оборудване в размер на 100 лв./месец, разходи за геодезическо оборудване в размер на 150 лв./месец, както и разходи в размер на 150 лв./месец за

комуникации (мобилна телефония). По отношение на разходите за консумативи (позиция 3.3.) участникът е включил освен разходи за канцеларски материали в размер на 50 лв./месец и допълнителни разходи свързани с заплащане на банкови такси за поддръжка на банкова гаранция за изпълнение 25 лв./месец (за целия период на гаранционния срок), както и поддръжка на застраховка по чл. 171 от ЗУТ на дружества участващи в обединението в размер на 75 лв./месец; **За Сметка № 4 „Разходи за геодезическо заснемане за удостоверение по чл. 54а от ЗКИР:** Участникът твърди, че е оптимизирал извършването на дейности за строителният надзор по смисъла на ЗУТ, като използва едно и също лице за осъществяване на контрола по част геодезия и извършване на заснемане на обекта. При използването на едно и също лице според участника ще се спести време за извършване на геодезическото заснемане, предвид факта че лицето е запознато с обекта, проверил и е отчетел координатите на точките от заснемането по време на строителството, като част от задълженията му да контролира строителният процес по част „геодезия“. Предвид факта, че разходите за екипа са калкулирани в Сметка № 1 „Човешки ресурс“, транспортните разходи са калкулирани в Сметка № 2 „Транспортни разходи“ и административните разходи са калкулирани в Сметка № 3 „Административни разходи“, основните разходи по това перо ще са свързани с допълнително заплащане за възнаграждение на експерта - „Геодезист“ в размер на 4 480 лв., като предложеният инженер за заемана позиция „Геодезист“ притежава Пълна проектантска правоспособност издадена от Камара на инженерите в инвестиционното проектиране и притежава правоспособност да извършва дейности по кадастър, по геодезия и по картография. Участникът уточнява, че предвид срока за изготвяне на геодезическото заснемане, е предвидил и разходи свързани с покриване на евентуални рискове от напускане на Геодезиста и замяната му с нов, което ще генерира допълнителни разходи в размер на 4 220 лв.; **За Сметка № 5 „Разходи за издаване на технически паспорт“** (тази сметка не се включва в обосновката по показател Б): Участникът уточнява, че предвид характера на тази дейност, не може да се направи организационни мероприятия за оптимизиране на дейността ѝ. Паспортът на строежа ще се изготвя от ръководителя на екипа, като част от задълженията му. За изготвянето на Технически паспорт има определен срок от 20 календарни дни, съгласно изискванията на документацията и Ръководителя на екипа трябва извърши проверка на цялата документация на обекта, да окомплектова, подготви и финализира Технически паспорт. В тази връзка допълнително към основното възнаграждение на Ръководителя на екипа, включено като разход в Сметка № 1, позиция № 1.1., участникът е заложил и допълнително възнаграждение, както разходи свързани с покриване на евентуални рискове от напускане на Ръководителя на екипа и замяната му с нов; **За Сметка № 6 „Печалба“:** Участникът акцентира върху ситуацията на финансова криза и не стабилизиращият се сектор на строителството с намалени инвестиции, като е взето решение от ръководителите на фирмите участници в обединението да се постави като приоритет № 1, запазване на фирмите и недопускането им до обявяване в несъстоятелност. Това се отразява в начисляването на минимална печалба и спиране на инвестициите за разрастване на дружествата. Също така уточнява, че е въведената политика на оцеляване, като се позовава на факта, че участниците в обединението винаги са плащали своите задължения към служителите (включително осигуровки), таксите и данъците към общинските и държавните институции, и всяка една година са имали положителен финансов резултат. Въз основа на тази политика на дружествата е изчислена и по-ниския процент печалба в размер на 1 392,37 лв. от стойността на консултантската услуга. В допълнение на гореизложеното участникът пояснява, че предложената от него цена по Показател А „Предлагана цена“ и показател Б „Вътрешен баланс на единични цени“ за Сметки № № 1, позиция № 1.1.; 3; 4 и 6 се обосновават с обективни обстоятелства, свързани с изключително благоприятни условия за участника и наличие на икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

След като разгледа и анализира представената по-горе обосновка Възложителят излага следните изводи и мотиви относно неприемането ѝ:

Възложителят счита, че сумите по отделните сметки по показател Б - „Вътрешен баланс на единични цени“, по които участника е предложил по-ниска от средната на останалите участници, няма как да бъдат разгледани като нещо самостоятелно, предвид факта, че по-ниските суми предложени по тях всъщност са в пряка връзка с формирането на по-ниската обща цена. По отношение на твърденията за изключително благоприятни условия за участника и икономичност, представени в началото на обосновката, Възложителят счита, че същите са неотнормирани към

обстоятелствата по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, тъй като същите са свързани с твърдения на участника за опит на фирмите в обединението, чиято основна дейност е осъществяване на строителен надзор, както и специалистите, които участват са с дългогодишен опит, следва да се има предвид, че същите са заложили като критерии за подбор съгласно Раздел V, т. 5.1. и 5.2. от документацията за участие и същите са доказани от участника на по-ранен етап в процедурата.

По отношение на Сметка № 3 „Административни разходи“ Възложителят счита, че в същата са налице противоречия, които водят до неприемането ѝ в тази ѝ част, а именно: участникът е отчетел разходи свързани със заплащането на наем на офис в близост до обекта, като в същото време в началната част от своята обосновка той се позовава на изключително благоприятни условия и по-конкретно наличието на собствени офиси на територията в гр. София, оборудвани с необходимата техника. Аналогично на изложеното е твърдението на участника и за разходите, които ще извърши за неговото оборудване, включително и за геодезическо такова. Всички тези твърдения на участника, с които се опитва да обоснове цената по отделните разходни пера от тази сметка (за позиция 3.1. и позиция 3.2.) са противоречиви с изложеното в т. I от обосновката на участника, а именно: кумулиране от страна на участника на допълнителни разходи по тези пера, предвид факта, че същия се позовава на изключително благоприятни условия свързани с наличие на собствени офиси, разполагащи с необходимото техническо оборудване, включително и геодезическо, с оглед на което няма да генерира допълнителни разходи, но в същото време в тази част на обосновката са заложили такива. Тези факти и обстоятелства поставят под съмнение изложените от него аргументи в подкрепа на твърдението му за изключително благоприятни условия. Също така липсата на каквито и да било поясняващи текстове и/или мотиви в тази част на обосновката водят до неприемането и от страна на Възложителя.

В допълнение на изложеното по-горе към Сметка № 3, Възложителят счита, че за предвидените разходи консумативи (позиция 3.3.) са налице отново противоречиви факти и твърдения, а именно залагането на разходи, които нямат никакво отношение към тях, съответно логически да обосновават цената. Включените в това перо разходи за застраховка професионална отговорност, банкови такси за поддръжка на гаранция за изпълнение са напълно неотнормирани като разход за тази позиция, още повече, че застраховката по чл. 171 от ЗУТ е задължителна за всеки един консултант упражняващ строителен надзор, каквито всъщност са и трите дружества участващи в обединението и същите са задължени да я поддържат ежегодно, съответно процентът от разходи, който се прави в тази връзка е залегнал в общите капиталови разходи на дружествата, а не се кумулират единствено и само за отделен обект - такива са застраховките по чл. 173 от ЗУТ, а в настоящата процедура не са предвидени сключването на подобен вид застраховки. В тази връзка Възложителят счита, че залагането на залагането на подобни месечни разходи с точно цифрово изражение имат за цел да обосноват единствено субективните твърдения на участника, но не и реално да аргументират наличие на обективни обстоятелства обосноваващи по-ниската цена по това разходно перо от Сметка № 3.

За да са налице основания от страна на Възложителя да приеме писмената обосновка, в нея следва да са посочени обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, обосноваващи, както предложената цена по показател А, така и цените по всяка една сметка включена в Показател Б, като също така, обстоятелствата следва да кореспондират със същността на предложението, да не представляват критерии за подбор и да нямат бланкетен характер, поради което писмената обосновка следва да бъде аргументирана, пълна и изчерпателна, както и ясно и подробно да указва начина на формиране на по-благоприятното предложение. В тази връзка наличието на противоречия в обосновката на участника в частта ѝ за Сметка № 3 „Административни разходи“, аргументират изводите на Възложителя по-горе за липсата на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП по отношение на тази сметка, което е и основание за неприемането ѝ. Тъй като Сметка № 3 „Административни разходи“ участва във формирането на цената по показател А, респективно по-ниската цена по нея обосновава и по-ниска обща цена, Възложителят приема необосноваването начина на формиране на цената по тази сметка от Показател Б и за необосноваване на цената по показател А.

Цитираните по-горе разпоредби на Закона за обществените поръчки, касаят редакцията на посочения закон, в сила до 15.04.2016 г.

Решението да се изпрати в тридневен срок до всички посочени в него участници в процедурата.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 197 от ЗОП<sup>1</sup> пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му на страните.

.....  
**ИНЖ. ИЛИАНА ЗАХАРИЕВА**  
**ЧЛЕН НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ**  
**НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**



<sup>1</sup> Обнародван, ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г. в сила от 15.04.2016 г.