

АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”

РЕШЕНИЕ

№ 23 / 0803 2017 г.

Долуподписаната инж. Илиана Георгиева Захариева, в качеството на Член на Управителния съвет на Агенция “Пътна инфраструктура”, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. “Македония” № 3, на основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и Протоколи № № 1.1., 1.2., 2, 3 и 4 от дейността на Комисията, назначена със Заповед № РД-11-378/14.05.2016 г., изм. и доп. със Заповеди № РД-11-588/18.07.2016 г., РД-11-792/17.09.2016 г., РД-11-993/01.11.2016 г. и № РД-11-1/05.01.2017 г. на Председателя на УС на АПИ за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осъществяване на консултантска услуга при строителство на 15 /петнадесет/ обекта – етап I на ОП „Региони в растеж“ 2014 – 2020 г. по обособени позиции”**, открита с Решение № 33 от 01.04.2016 г. на Възложителя, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00044-2016-0016/01.04.2016 г. и Обявление за обществена поръчка № 724928 от 01.04.2016 г., както и в изпълнение на Решение на УС на АПИ, отразено в Протокол № 15793/17 от 07.02.2017 г.

I. ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците за **Обособена позиция № 14** - Лот 13 „Път II-49 Търговище - Разград от км 9+800 до км 11+832.85 и от км 11+942.87 до км 30+658.87, с обща дължина 20,749 км, област Разград”, съгласно обявения критерий за оценка **„Икономически най-изгодна оферта”** в следния ред:

- 1-во място:** „ПЪТИНВЕСТ – ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, с комплексна оценка – 100 т.;
- 2-ро място:** „РУТЕКС“ ООД, с комплексна оценка – 91,77 т.;
- 3-то място:** „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, с комплексна оценка – 89,27 т.;
- 4-то място:** „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД, с комплексна оценка – 85,07 т.

II. ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка
„ПЪТИНВЕСТ – ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, с комплексна оценка (КО) - 100 т.

III. ОТСТРАНЯВАМ:

I. На основание чл. 70, ал. 3, пред. 2-ро от ЗОП, във вр. Раздел VI, т. 17.2. от документацията за участие, отстранявам участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ТСП-КОНСУЛТАНТИ“**, в което участват „Три Ес“ ЕООД, „Строл – 1000“ АД и „Пи Ес Консулт“ ЕООД, поради следните мотиви:

В представената писмена обосновка участникът се позовава на обективни според него обстоятелства, свързани със следните фактори: наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на обществената поръчка. По отношение наличие на изключително благоприятни условия за участника, участникът се аргументира със следните обстоятелства: основната дейност на дружествата-партньори в Обединението, е упражняване на строителен

надзор; участникът разполага със собствени офиси в гр. София, оборудвани с необходимата техника за изпълнение на поръчката - компютри, машини, геодезически инструменти; наличие на собствени 6 бр. леки автомобили, които ще са на разположение за изпълнение на поръчката; наличие на над 160 специалисти, включени в списъците от правоспособни физически лица към Удостоверенията на партньорите за упражняване на дейностите по чл. 166 от ЗУТ, чрез които се осъществява дейността, като всички специалисти, участващи в изпълнението на поръчката са с дългогодишен опит от подобни обекти; действащи договори на територията на региона, при което се поддържат специалисти с постоянни договори.

Участникът излага доводи, че фирмите в Обединението разполагат с високо квалифициран инженерен и технически персонал. Посочените кадри в по-голямата си част са участвали в изграждането на различни видове обекти, познават отлично условията на работа, касаещи цялостния строителен процес, запознати са със спецификата на района и имат изградена служебна комуникация с местните и общински органи, областни управители и контролни държавни органи, което ще улесни най-вече координацията и комуникацията при реализирането на проекта. В допълнение към тази част на обосновката участникът се позовава на оптимизираната организация за документиране, контрол и обратна проследимост на оперативните действия на експертите, която съкращава времето за обработка и документално приключване на отделните процеси в хода на изпълнението на строежа, с което се пести основния разходен ресурс, а именно количеството труд; респективно - допълнителни фирмени разходи при обработката на документацията.

По отношение обстоятелствата свързани с икономичност при изпълнение на обществената поръчка, участникът се позовава на следното: коректно и прецизно остойностяване на всички необходими разходи, включително непредвидени/допълнителни и печалба; изключително високия професионализъм и опит на ръководството на обекта; високо ниво на подготовка на експертния състав; организация на работите, обезпечаваша максимално уплътнение на заетите ресурси и осигуряване на висока производителност при постоянно ниво на разходите; изключително ниски и почти нулеви разходи за мобилизация. В следваща си част от своята обосновка участникът прави уточнение, че тъй като цената за изпълнение на договора в размер на 166 768,78 лв. без ДДС същата е формирана от общите цени за всеки един от разходите за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, с оглед на което участникът е направил анализ на всички компоненти на общата цена, които се обосновават по отношение на показател Б – „Вътрешен баланс на единични цени“, както следва: **За Сметка № 1, позиция № 1.1. „Възнаграждения на екипа“:** По отношение на тези разходи, участникът посочва, че при изготвяне на бюджета за възнаграждения на екипа се е ръководил от изискванията на Възложителя за постоянно присъствие на Ръководителя на обекта и Координатора по безопасност и здраве, и присъствие на останалите експерти, съгласно графика за изпълнение на СМР, и минимални прагове на възнаграждения, съгласно МОД 2016 г. В тази връзка предвидените от участника възнаграждения за Координатор на проекта е в размер на 970 лв. на месец, без осигуровки, а за останалите експерти, в размер на 631 лв. на месец, без осигуровки. Участникът отчита, че съгласно изискванията на Възложителя, Координаторът на проекта и КБЗ ще бъдат на обекта през целият период, като това е заложено във финансовото му предложение - в табличен вид е представена и калкулация на разходите свързани с възнагражденията на екипа, в която са калкулирани часовите ставки на всеки един експерт, включително отработеното време за всеки един от тях изразено в човекочасове. Предвид постоянната ангажираност на Координатора и Инспектора, участникът е предвидил същите да бъдат назначени на трудов договор, на 8 часов работен ден, с оглед на което да се осигури ежедневно им и постоянно присъствие по време на целия строителен период, съгласно изискванията на Възложителя, с месторабота на обекта. Инженерът по материали ще бъде ангажиран на обекта, съгласно графика за доставка на материали и изпълнение на строително-монтажните работи, и същият ще е отговорен за проверка на влаганите в изпълнението на обекта строителни продукти и готови изделия и начина на тяхното складиране. С цел да се обезпечи обекта, е предвидено непрекъснатата ангажираност на Инженера по материали, като същия ще бъде назначен на трудов договор, на 4 часов работен ден, с месторабота на обекта, за срок от 18 месеца, което според участника ще осигури ежедневно присъствие на експерта на обекта за проверка на доставяните материали и правилното им складиране. Инженерът по количества ще бъде ангажиран на обекта съгласно графика за изпълнение на строително-монтажните работи, като същият ще отчита напредъка по позиции на база извършените и приети строително-монтажни

работи. С цел да се обезпечи обекта, участникът е предвидил непрекъсната ангажираност на Инженера по количествата, като същия ще бъде назначен на трудов договор, на 4 часов работен ден, с месторабота на обекта, за срок от 18 месеца, което ще осигури ежедневно присъствие на експерта на обекта за проверка на изпълнените СМР.

Геодезистът в екипа на консултанта ще участва при изготвяне на Протокол 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа на техническата инфраструктура. След това Геодезистът ще вземе участие при съставяне на Акт 5 за уточняване и съгласуване на строителния терен с одобрения инвестиционен проект и даване на основен репер на строежа. След съставяне на тези два основни документа за обекта, геодезиста ще изпълнява задълженията си по отчитане на достигнати нива и подпомагане на инженера по количества за отчитане на напредъка и извършване на дейности по подготовка за извършване на геодезическо заснемане. С цел да се обезпечи обекта, участникът е предвидил непрекъсната ангажираност на Геодезиста, като същия ще бъде назначен на трудов договор, на 4 часов работен ден, с месторабота на обекта, за срок от 18 месеца, което още осигури ежедневно присъствие на експерта на обекта за проверка на достигнатите проектни нива, отчитане на напредъка, подготовка на геодезическо заснемане. В допълнение на изложеното участникът уточнява, че в предложената цена по това перо е заложил и покриване на риск от извънреден труд в случай на непредвидени ситуации и удължено работно време от страна на Изпълнителя, което е приблизително 2,2 % от предвидените разходи за възнаграждения на екипа; **За Сметка № 1, позиция № 1.2. „Разходи за командировки/квартирни разходи“:** Участникът пояснява, че съгласно чл. 6, ал. 1, т. 2 от Наредбата за командировки в страната, командировъчни на експертите в екипа на консултанта не се дължат, тъй като същите ще бъдат назначени на трудов договор с месторабота - обекта. В обосновката е представена таблица, в която са калкулирани следните разходи: 7 020 лв. разходи за командировка и квартирни за представляващия обединението до обекта (двудневна командировка за встъпителна среща; двудневна командировка за Протокол обр. 2а; 60 двудневни командировки по време на строителния период; 20-дневна командировка за изготвяне на окончателен доклад; двудневна командировка за държавна приемателна комисия); 8 580 лв. командировъчни разходи за екипа от ключови експерти до Централна администрация на АПИ по един път месечно с продължителност 2 дни за период от 15 месеца, а за ръководителя на екипа още три допълнителни пътувания за 16-ти, 17-ти и 18-ти месец. Участникът е предвидил и разходи в размер на 1 680 лв. за покриване на риск от допълнителни непредвидени срещи, пътувания и командировки за управление на проекта; **За Сметка № 2. „Транспортни разходи“:** Участникът посочва, че транспортните разходи са изчислени на база цена на горивото, разстояние от офиса на фирмата до обекта и броя пътувания на ден. Включени са разходи за транспорт за представляващия обединението до обекта и разходи за транспорт на екипа до Централна администрация на АПИ. В цената са включени освен разходите за гориво и тези свързани със заплащане на застраховка на автомобила; годишна винетка и поддръжка. В тази част на обосновката участникът е представил в табличен вид разбивка на разходите по това перо, от която е видно следното: за екипа са предвидени 540 дена пътувания по 120 км/ден и 18 пътувания до АПИ, както и 64 пътувания на представляващия обединението. Участникът е уточнил, че за изпълнени на услугата ще се използват два автомобила - БМВ „Х5“, който ще е на разположение на екипа и Пежо 508, който ще се ползва от представляващия обединението. Участникът е уточнил също средният разход на гориво (съответно 10 и 8 л/100 км за два автомобила), като са приети следните разходи в тази връзка: 2.74 лв./ден за поддръжка на автомобил; 0.27 лв./ден за винетка и 0.55 лв./ден за застраховка. Към сумата от 30 520,69 лв. са прибавени и 2 553,69 лв. за покриване на риск от извънредни разходи; **За Сметка № 3 „Административни разходи“ (тази сметка не е включена в обосновката по показател Б):** Участникът е представил в табличен вид разходите по отделните пера формиращи крайната сума по тази сметка, а именно: Разходи за офис помещение в размер на 16 200 лв. (позиция 3.1.), където са включени разходите за наем на офис в близост до обекта, разходи за режимни и средства за издръжка на централен офис в гр. София за срок от 18 месеца. За разходите за офис оборудване и комуникация (позиция 3.2.) в размер на 10 800 лв., в която сума са калкулирани разходи за офис оборудване, включително геодезическо оборудване, мобилни телефони и месечните им сметки за срок от 18 месеца. Относно разходите за консумативи са заложени 3 600 лв.; **За Сметка № 4. „Разходи за геодезическо заснемане за удостоверение по чл. 54а от ЗКИР“:** Участникът посочва, че разходите за изготвяне на геодезическо заснемане за

издаване на удостоверение по чл. 54а от ЗКИР се състоят от следните пера: човешки ресурс; транспортни разходи; административни разходи (офис, оборудване, комуникации и консумативи); такси по Тарифа № 14 за таксите, които се събират в системата на МРРБ и от областните управители, и такси към общината. Участникът уточнява, че съгласно подаденото ценово предложение и изискванията, поставени от Възложителя, разходите за персонала са отразени в сметка № 1.1 "Възнаграждения на екипа" от Приложение № 6.1 към ценовата оферта. За извършване на геодезическото заснемане участникът е предвидил да наеме друг геодезист, който е вписан в регистъра на правоспособните лица да извършват дейности по кадастър, по геодезия и по картография. Дължината на обекта е 20,749 км. Цената за извършване на геодезическо заснемане е 5.75 лв. на точка. Точките са през 20 метра, което прави 50 точки на километър или 1038 точки за обекта. Това са 5 968,50 лв., закръглени към 6 000,00 лв. Участникът отбелязва, че транспортните и административните разходи са отразени в съответните сметки № 2 и № 3 от Приложение № 6.1 към ценовата оферта, а таксите по Тарифа № 14 и такси към общината са изцяло за сметка на Възложителя съгласно чл. 5, ал. 3 от проекто-договора; **За Сметка № 5 „Разходи за издаване на технически паспорт“** (Тази сметка не е включена в обосновката по показател Б): Участникът посочва, че разходите за изготвяне на технически паспорт се разделят на следните пера: човешки ресурс; административни разходи (офис оборудване, комуникации и консумативи); рискове - разходи за логистични дейности при напускане, болест или друго обстоятелство налагащо замяна на ръководителя на екипа. Участникът уточнява, че паспортът на строежа ще бъде изготвен от ръководителя на екипа, а също екипът ще извърши проверка на цялата документация на обекта, ще я окомплектова, ще подготви и финализира Техническият паспорт; **За Сметка № 6 „Печалба“**: Участникът обосновава изчислената печалба със следното решение на ръководителите на фирмите участници в обединението, а именно: в ситуацията на финансова криза и все още не стабилизиращият се сектор на строителството с намалени инвестиции, да се постави като приоритет номер едно запазване на фирмите и недопускането им до обявяване в несъстоятелност. Това се отразява в начисляването на минимална печалба и спиране на инвестициите за разрастване на дружествата. Посочено е, че печалбата ще се увеличи, при условие, че не се появят някои от идентифицираните рискове, за които са заделени средства по другите пера.

След като разгледа и анализира представената по-горе обосновка Възложителят излага следните изводи и мотиви относно неприемането ѝ:

Възложителят счита, че сумите по отделните сметки по показател Б - „Вътрешен баланс на единични цени“, по които участника е предложил по-ниска от средната на останалите участници, няма как да бъдат разгледани като нещо самостоятелно, предвид факта, че по-ниските суми предложени по тях всъщност са в пряка връзка с формирането на по-ниската обща цена. По отношение на твърденията за изключително благоприятни условия за участника и икономичност, представени в началото на обосновката, Възложителят счита, че същите са неотнормирани към обстоятелствата по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, тъй като същите са свързани с твърдения на участника за опит на фирмите в обединението, чиято основна дейност е осъществяване на строителен надзор, както и специалистите, които участват са с дългогодишен опит, следва да се има предвид, че същите са заложили като критерии за подбор съгласно Раздел V, т. 5.1. и 5.2. от документацията за участие и същите са доказани от участника на по-ранен етап в процедурата.

По отношение на Сметка № 2 „Транспортни разходи“ Възложителят счита, че същата остава необоснована и недоказана, тъй като в представената от участника калкулация на разходите в табличен вид сумата в размер на 18 118,85 лв. предвидена за разходи за екипа и описателната част към същата не е разяснено как е изчислено разстоянието от 120 км на ден, което следва да изминават ежедневно екипа, при заложили 540 работни дни. В тази връзка липсата на транспортна схема на ежедневните пътувания (отиване – връщане) на експертите от екипа до обекта, според Възложителя не може да обоснове дневното изминато разстояние от 120 км. Видно от представената информация за Сметка 1, поз. 1.2. участникът не е предвидил разходи за квартири, с оглед на което за Възложителя е неизяснено обстоятелството как е калкулирано разстоянието от 120 км/ден, т.е. от къде ще бъдат превозвани експертите. Участникът е разяснил единствено предвидените пътувания за екипа до Централна администрация на АПИ, както и на представляващия обединението до обекта. Липсата на разяснение и уточняваща информация във връзка с изминатото дневно разстояние от 120 км се приема от Възложителя като пропуск, с оглед на който не може да се обоснове сумата предвидена за транспортни разходи.

По отношение на разходите за извършване на Сметка № 4 „Геодезическо заснемане за издаване на Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР“, Възложителят счита, че представената от участника обосновка в тази ѝ част не обосновава предложената от участника цена. Изложените от участника твърдения свързани с ангажирането на допълнителен геодезист, който да извършват геодезическо заснемане по никакъв начин не аргументират предложената по-ниска цена по тази сметка и в тази връзка Възложителят счита, че включването на отделен геодезист по никакъв начин не обосновава икономичност или каквото и да било друго обективно обстоятелство по смисъла на закона, което да аргументира по-ниската цена по тази сметка. В допълнение са налице твърдения на участника, които внасят противоречия в тази част на обосновката, а именно, че част от разходите по тази сметка са включени в Сметка № 1, позиция № 1.1. от ОСС. В тази връзка Възложителят счита, че това препращане към друга сметка не може да обоснове по-ниска цена по тази сметка, тъй като видно от изложените по-горе в обосновката обстоятелства, касаещи сметка № 1, позиция № 1.1., в нея не са включени разходи за извършване на геодезическо заснемане от геодезиста в екипа, тъй като същия няма да бъде ангажиран и да участва в самото заснемане на обекта. Следователно това разпределяне на финансов ресурс касаещо геодезическо заснемане не може да се възприеме от Възложителя за икономично или каквото и да било друго обстоятелство по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

За да са налице основания от страна на Възложителя да приеме писмената обосновка, в нея следва да са посочени обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, обосноваващи, както предложената цена по показател А, така и цените по всяка една сметка включена в Показател Б, като също така, обстоятелствата следва да кореспондират със същността на предложението, да не представляват критерии за подбор и да нямат бланкетен характер, поради което писмената обосновка следва да бъде аргументирана, пълна и изчерпателна, както и ясно и подробно да указва начина на формиране на по-благоприятното предложение. В тази връзка наличието на противоречия в обосновката на участника в частта ѝ за Сметка № 2 „Транспортни разходи“ и Сметка № 4 „Геодезическо заснемане за издаване на Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР“, аргументират изводите на Възложителя по-горе за липсата на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП по отношение на тези сметки, което е и основание за неприемането им. Тъй като тези сметки участват във формирането на цената по показател А, респективно по-ниските цени по тях обосновават и по-ниската обща цена, Възложителят приема необосноваването начина на формиране на цените по тези сметки от Показател Б и за необосноваване на цената по показател А.

II. На основание чл. 70, ал. 3, пред. 2-ро от ЗОП, във вр. Раздел VI, т. 17.2. от документацията за участие, отстранявам участника ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000 – КОНСУЛТ 64“, в което участват „Пътконсулт 2000“ ЕООД и „Консулт 64“ ООД, поради следните мотиви:

При прегледа на представената от участника писмена обосновка се констатира следното: **За Сметка № 2 „Транспортни разходи“:** Участникът посочва, че е осигурил 6+1 местен автомобил (наличен в дружеството). Разстоянието от гр. Шумен до края на обекта - гр. Разград е 47 км, а до началото на обекта са още 21 км или пробега на автомобила в едната посока ще бъде 68 км/ден. Транспортните разходи са изчислени на база: разход на гориво в размер на 7 750.04 лв. изчислени на база работните дни (424) при среден разход на гориво от 8л./100 км (дизел) и цена на горивото от 1,68 лв. Освен разходите за гориво в това перо са калкулирани и разходите за автомобила в размер на 2 694 лв. като: винетка; автокаска; гражданска отговорност; технически преглед; обслужване на атомобила (смяна на масло; гуми; други ремонти), включително и непредвидени разходи в размер на 1 013,88 лв. Участникът уточнява, че отделните пера по разходите са изчислени на база 18 месеца-времетраене на строителството, 15 работни дни - подготвителен период и 25 работни дни - период за изготвяне окончателен доклад, технически паспорт, съобщаване на дефекти. Заложен общ период на изчисления 20 месеца. Посочените разходи са безусловно необходими, но от друга страна са оптимални. Участникът посочва, че е обследвал как най-икономично да се транспортират експертите при изпълнение на задълженията си на обекта и е стигнал до извода, че при случай като конкретният обект най-удачно е използването на един автомобил с повече места. Участникът твърди, че са налице обстоятелствата свързани с икономичност при изпълнение на обществената поръчка съгласно чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП - методите и процедурите по предоставяне на услугите са проучвани и променяни многократно във

времето, така че финансите /разходите/ при управление на проекта да бъдат в рамките на оптималния минимум и наличие на изключително благоприятни условия за участника съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, които се създават при организацията на работата и са плод на дългогодишни проучвания и анализи на финансовите резултати от вече реализирани обекти; **За Сметка № 4 „Разходи за геодезическо заснемане“:** За обосновка на дадената цена за геодезическо заснемане участникът е представил в табличен вид разбивката на цената за 1 км., която включва следните услуги: координиране на геодезическа точка със сантиметрова точност с GPS приемници в размер на 100 лв. (4 бр. х 25 лв.); геодезическа снимка за изготвяне на специализирани карти на линейни обекти (в сумата е включена цената на екип от трима и разходи за транспорта) в размер на 500 лв.; изработване на специализирана карта /план схема/ в размер на 150 лв. - 3 оригинала на линейни обекти (150 лв. за имот до 1 км и допълнителни 10,00 лв. за всеки следващ км). Участникът е заложил и непредвидени разходи в размер на 48 лв. С оглед на представените калкулации общо разходите за 1 км ще възлизат на 798 лв. без ДДС. Участникът посочва, че разполага с необходимото геодезическо оборудване, както и с екип от специалисти да извърши необходимото геодезическо заснемане. Същите са с дългогодишен опит и познания, позволяващ изпълнението на геодезическите работи в по-кратки срокове и с високо качество. В цената са включени всички разходи за транспорт, командировки и труд (брутно възнаграждение, осигурителни вноски за ДОО, ДЗПО в УПФ и фонд Здравно осигуряване на специалистите - геодезисти). Разходите за канцеларски материали, размножаване и окомплектоване са включени в Сметка 3 - Административни разходи към офертата. В подкрепа на становището си, че предложената цена е средна цена на пазара за геодезично заснемане, участникът е приложил 3 оферти от геодезични фирми за заснемане на пътни обекти. Участникът твърди, че са налице обстоятелствата свързани с икономичност при изпълнение на обществената поръчка съгласно чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП - методите и процедурите по предоставяне на услугите са проучвани и променяни многократно във времето, така че финансите /разходите/ при управление на проекта да бъдат в рамките на оптималния минимум и наличие на изключително благоприятни условия за участника съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, които се създават при наличие на специалисти с богат опит и организацията на работата и са плод на дългогодишни проучвания и анализи на финансовите резултати от вече реализирани обекти; **За Сметка № 5 „Разходи за издаване на технически паспорт“:** Участникът изтъква, че подготовката на техническия паспорт се явява като кумулативен резултат на цялостната работа на екипа по систематизиране на информацията, събиране на документацията, комплектована и приложена към Акт обр. 15. При наличие на систематизирана и подготвена документация, времето за обобщаването и оформяне на технически паспорт е минимално. Без системна работа през цялото време на изпълнение на проекта, от страна на екипа, по подготовката и оформяне на документите, съставляващи основна част от Окончателния доклад и Техническият паспорт, спазването на срока за предаването им би бил поставен под въпрос. По-надолу участникът описва основното съдържание на техническия паспорт съгласно изискванията на Наредба № 5 от 28.12.2006 г. Отбелязано е, че основа за съставяне на техническия паспорт на нов строеж е Окончателният доклад на консултанта - за строежите от първа до четвърта категория. Съгласно обосновката на участника в работата по изготвяне на Техническият паспорт ще участват 4 човека от Екипа за строителен надзор /Координатора на обекта, Инженера по материали, Инженера по количествата и Инженера геодезист/. Според досегашната практика на участника, за финализирането, окомплектоването и предаването на Техническият паспорт са необходими 3 /три/ дни или общо 12 човекодни. Предвиден е среден разход за 1 човекоден да бъде 250 лв, като в предвиденото възнаграждение са включени и разходите за брутно възнаграждение, осигурителни вноски за ДОО, ДЗПО в УПФ и фонд здравно осигуряване. Уточнено е, че разходите за канцеларски материали, размножаване и окомплектоване са включени в Сметка № 3 Административни разходи. Заложените дневни ставки на експертите, изготвящи техническия паспорт, са съобразени с Осигурителния доход по основни икономически дейности и квалификационни групи професии като са неколkokратно по-високи от минималните заложени по закон. Общата предложена офертна цена е формирана на база необходимия брой човекодни - 12 за изготвяне на техническия паспорт при 250 лв. разход за човекоден. Участникът счита, че по този показател на финансовото предложение може да се приеме, че са налице обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на обществената поръчка съгласно чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП - методите и процедурите по предоставяне на услугите

са проучвани и променяни многократно във времето, така че финансите /разходите/ при управление на проекта да бъдат в рамките на оптималния минимум и наличие на изключително благоприятни условия за участника съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, които се създават при организацията на работата и опита на екипа.

След като разгледа и анализира представената по-горе обосновка Възложителят излага следните изводи и мотиви относно неприемането ѝ:

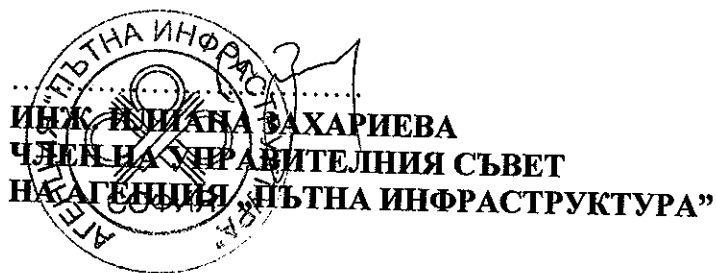
По отношение на Сметка № 2 „Транспортни разходи“, Възложителят счита, че макар да са направени разчети от участника във връзка с ползването на автомобила и калкулираните с това разходи за гориво, са налице пропуски в обосновката на участника, с оглед на които не може да се обоснове предложената по-ниска цена по тази сметка и по-конкретно разходите за гориво. Разчетите, които са направени от участника във връзка с разходването на гориво са свързани с ползването на конкретно превозно средство с определени технически характеристики (марка-модел; гориво; обем на двигател; мощност и др.), с оглед на което участникът е следвало да представи допълнителни разяснения и/или доказателства относно техническите спецификации на същото, от които Възложителят да може да прецени, че заложеният разход за гориво съответства на спецификите на конкретното превозно средство, предвид факта, че този разход формира основна част от разходите по тази сметка в размер на 7 750,04 лв.

За да са налице основания от страна на Възложителя да приеме писмената обосновка, в нея следва да са посочени обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, обосноваващи, както предложената цена по показател А, така и цените по всяка една сметка включена в Показател Б, като също така, обстоятелствата следва да кореспондират със същността на предложението, да не представляват критерии за подбор и да нямат бланкетен характер, поради което писмената обосновка следва да бъде аргументирана, пълна и изчерпателна, както и ясно и подробно да указва начина на формиране на по-благоприятното предложение. В тази връзка наличието на пропуски в обосновката на участника в частта ѝ за Сметка № 2 „Транспортни разходи“ аргументират изводите на Възложителя по-горе за липсата на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП по отношение на тази сметка, което е и основание за неприемането ѝ.

Цитираните по-горе разпоредби на Закона за обществените поръчки, касаят редакцията на посочения закон, в сила до 15.04.2016 г.

Решението да се изпрати в тридневен срок до всички посочени в него участници в процедурата.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 197 от ЗОП¹ пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му на страните.



¹ Обнародван, ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г. в сила от 15.04.2016 г.