

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП¹ за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и за разглеждане на документите в плик № 2 на допуснатите участници, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осъществяване на консултантска услуга при строителство на 15 /петнадесет/ обекта – етап I на ОП „Региони в растеж“ 2014 – 2020 г. по обособени позиции”**

В периода 31.08.2016 г. – 18.10.2016 г. в стая № 406А, IV-ти етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура” /АПИ/, гр. София 1606, бул. „Македония” № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-378 от 14.05.2016 год., изм. и доп. със Заповед № РД-11-588 от 18.07.2016 г. и Заповед № РД-11-792 от 17.09.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 33 от 01.04.2016 год. за откриване на процедура на Председателя на УС на АПИ, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2016-0016, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведеха закрити заседания на комисия в състав:

1. Димитър Пелтеков – главен юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Габриела Нончева – старши юрисконсулт в дирекция ОППО – ЧЛЕН;
3. инж. Мария Александрова – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС – ЧЛЕН;
4. инж. Добромир Радковски – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС – ЧЛЕН;
5. инж. Адриана Захова – старши експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС – ЧЛЕН;
6. инж. Десислава Филимонова – Маврова – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС – ЧЛЕН;
7. Нина Свиленова - главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС – ЧЛЕН.

Поради присъствие на всички редовни членове на комисията, резервните членове не взеха участие в заседанието на комисията.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

На основание разпоредбата на чл. 68, ал. 8 от ЗОП, до всички участници в процедурата, по куриер беше изпратен Протокол № 1.2 от 12.08.2016 г., като до участника ДЗЗД „Контрол Региони 2016“, беше изпратен и по факс. Същият е публикуван и на профила на купувача на 17.08.2016 г. В протокола бяха описани установените липси на документи и несъответствия с критериите за подбор и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на Протокола.

Изпратеният по куриер протокол е получен съответно:

• на 18.08.2016 г., от следните участниците:

- „Деомид“ ЕООД;
- Обединение „Трафик Сник“;
- „Трафик Холдинг“ ЕООД;
- „Пловдивинвест“ АД;
- „Т7 Консулт“ ЕООД;
- ДЗЗД „ММЛ-ТК“
- „Трансконсулт – БГ“ ООД;
- „Консулт Инженеринг“ ЕООД;
- ДЗЗД „Обединени Консултанти Варна“;
- „Рутекс“ ООД;
- „Пътинвест – Инженеринг“ АД;
- Обединение „План Инвест“;

¹ Съгласно § 18 от Преходните и заключителни разпоредби от Закона за обществените поръчки (в сила от 15.04.2016 г., обн. в ДВ, бр. 13 от 16 фев. 2016 г.) възлагането на обществени поръчки, за които до влизането в сила на този закон е взето решение за откриване от отменения ЗОП (в сила до 15.04.2016 г.) се приключват по досегашния ред.

- Обединение „Еко Ен Ар“;
- „Инжконсултпроект“ ООД;
- ДЗЗД „АПИ Надзор“;
- Обединение „ТССК“;
- Обединение „ТСП“;
- „Пътконсулт 2000“ ЕООД;
- ДЗЗД „Пътконсулт 2000 - Консулт 64“;
- Обединение „Пътконсулт 2000 – ИРД“;

• на 19.08.2016 г. от участниците:

- „Дема“ ЕООД;
- Обединение „Пътища НРТС“.

За участника ДЗЗД „Контрол Региони 2016“, протоколът е изпратен и получен по факс на 22.08.2016 г., което се удостоверява от автоматично генерираното съобщение. Същият протокол е изпратен до участника и по куриер и същият е получен на 31.08.2016 г.

Датата на получаване на протокола изпратен по куриер до участниците се удостоверява с от получените обратни разписки.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи с отстранени липси на документи и несъответствия с критериите за подбор, включително фактически грешки, в деловодството на АПИ са постъпили допълнително изискваните документи от участниците в процедурата, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Дата на получаване на Протокол 1.2. от участника	Краен срок за получаване на допълнителните документи	Дата/вх. №/час на представяне на допълнителните документи
1	„ДЕОМИД“ ЕООД за обособена позиция № 5	18.08.2016 г.	25.08.2016 г.	55-00-827/22.08.2016 г. 14:46 часа
2	ОБЕДИНЕНИЕ „ТРАФИК СНИК“ („Трафик Холдинг“ ЕООД и - „Сник“ – ЕООД) за обособена позиция № 3	18.08.2016 г.	25.08.2016 г.	55-00-850/25.08.2016 г. 13:29 часа
3	„ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД за обособени позиции № № 1; 2; 4; 5; 6; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15.	18.08.2016 г.	25.08.2016 г.	55-00-841/24.08.2016 г. 10:01 часа
4	„ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД за обособена позиция № 7	18.08.2016 г.	25.08.2016 г.	55-00-839/23.08.2016 г. 09:57 часа
5	„ДЕМА“ ЕООД за обособена позиция № 10	19.08.2016 г.	26.08.2016 г.	55-00-858/26.08.2016 г. 12:14 часа

№ по ред	Наименование на участника	Дата на получаване на Протокол 1.2. от участника	Краен срок за получаване на допълнителните документи	Дата/вх. №/час на представяне на допълнителните документи
6	ОБЕДИНЕНИЕ „ПЪТИЩА НРТС“ („Научно-технически съюз по строителство – Консултингенеринг“ ЕООД; „Рафаилов-Консулт“ ЕООД; „Т 7 – Консулт“ ЕООД и „Стройнорм“ ЕООД) за обособени позиции № № 3; 4; 12; 13.	19.08.2016 г.	26.08.2016 г.	55-00-861/26.08.2016 г. 14:22 часа
7	„Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД за обособени позиции № № 1; 2; 7; 10.	18.08.2016 г.	25.08.2016 г.	55-00-840/24.08.2016 г. 09:36 часа
8	ДЗЗД „ММЛ-ТК“ („Мот-Макдоналд“-Лимитид Великобритания; „Трансконсулт-БГ“ ООД) за обособени позиции № № 1; 3; 4; 7.	18.08.2016 г.	25.08.2016 г.	55-00-844/24.08.2016 г. 14:48 часа
9	„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД за обособени позиции № № 2; 5; 6; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15.	18.08.2016 г.	25.08.2016 г.	55-00-845/24.08.2016 г. 14:50 часа
10	„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД за обособени позиции № № 4; 8; 12.	18.08.2016 г.	25.08.2016 г.	55-00-838/22.08.2016 г. 16:53 часа
11	ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИ КОНСУЛТАНТИ“ („Трафик холдинг“ ЕООД и „Рутекс“ ООД) за обособена позиция № 7	18.08.2016 г.	25.08.2016 г.	55-00-847/25.08.2016 г. 10:41 часа
12	„РУТЕКС“ ООД за обособени позиции № № 1; 2; 3; 4; 5; 6; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15.	18.08.2016г.	25.08.2016 г.	55-00-848/25.08.2016 г. 10:43 часа

№ по ред	Наименование на участника	Дата на получаване на Протокол 1.2. от участника	Краен срок за получаване на допълнителните документи	Дата/вх. №/час на представяне на допълнителните документи
13	„ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД за обособени позиции № № 1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15.	18.08.2016г.	25.08.2016 г.	55-00-846/24.08.2016 г.; 16:37 часа
14	ОБЕДИНЕНИЕ „ПЛАН ИНВЕСТ“ („План Инвест Пловдив“ ЕООД и „Инфра Инвест“ ООД) за обособени позиции № № 1; 2; 3; 7; 8.	18.08.2016 г.	25.08.2016 г.	55-00-842/24.08.2016 г. 11:40 часа
15	ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКО – ЕН – АР“ („Екоинженеринг“ ЕООД и „ЕН АР Консулт“ ЕООД) за обособени позиции № № 2; 12; 13.	18.08.2016 г.	25.08.2016 г.	55-00-837/22.08.2016 г. 16:46 часа
16	ДЗЗД „АПИ НАДЗОР“ („Инжконсулт проект“ ООД и „Гама сървисиз“ ЕООД) за обособени позиции № № 4; 6; 10; 12; 13.	18.08.2016 г.	25.08.2016 г.	55-00-849/25.08.2016 г. 11:32 часа
17	ОБЕДИНЕНИЕ ТССК“ („Три ЕС“ ООД; „Строл 1000“ АД и „СНИК“ ЕООД) за обособени позиции № № 9; 10; 15.	18.08.2016 г.	25.08.2016 г.	55-00-851/25.08.2016 г. 15:28 часа
18	ОБЕДИНЕНИЕ „ТСП КОНСУЛТАНТИ“ („Три ЕС“ ООД; „Строл 1000“ АД и „Пи Ес-Консулт“ ООД) за обособени позиции № № 4; 8; 11; 12; 13; 14.	18.08.2016 г.	25.08.2016 г.	55-00-852/25.08.2016г. 15:31 часа
19	ДЗЗД „КОНТРОЛ РЕГИОНИ 2016“ („Геоексперт България“ ЕООД и „СЖС Чек Републик“ ООД) за обособени позиции №	22.08.2016 г.	29.08.2016 г.	55-00-864/29.08.2016г., 16:18 часа и 55-00-865/29.08.2016 г.; 16:20 часа

№ по ред	Наименование на участника	Дата на получаване на Протокол 1.2. от участника	Краен срок за получаване на допълнителните документи	Дата/вх. №/час на представяне на допълнителните документи
	4; 11.			
20	„ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД за обособени позиции № № 1; 4; 8; 11; 12.	18.08.2016 г.	25.08.2016 г.	55-00-853/25.08.2016 г. 16:22 часа
21	ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000 – КОНСУЛТ 64“ („Пътконсулт 2000“ ЕООД и „Консулт 64“ ЕООД) за обособени позиции № № 6; 14.	18.08.2016 г.	25.08.2016 г.	55-00-854/25.08.2016 г. 16:24 часа
22	ОБЕДИНЕНИЕ „ПЪТКОНСУЛТ 2000 – ИРД“ („Пътконсулт 2000“ ЕООД и „ИРД-Инженеринг“ (Италия) за обособени позиции № № 3; 7.	18.08.2016 г.	25.08.2016 г.	55-00-855/25.08.2016 г. 16:33 часа

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока указан в Протокол № 1.2 от 12.08.2016 г. и чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията констатира, че същите са представени в срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие и изискванията на ЗОП.

В хода на проверката, комисията установи следното:

1. За участника „ДЕОМИД“ ЕООД (за обособена позиция № 5):

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение – вх. № 55-00-827 от 22.08.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Анекс № 1 с изх. № 1184/19.08.2016г. към банкова гаранция за участие издадена от „Алианц Банк България“ АД с реф. № 10/12210 от 09.05.2016г.;

2. Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образеца - Приложение № 8);

3. Диплома за висше образование № 002739 от 1989 г. и Сертификат рег. № 153от Камарата на инженерите по геодезия за лицето Мирчо Петров Мавродиєв, предложен за позиция „Геодезист“;

4. Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образеца – Приложение № 9) за лицето Мирчо Петров Мавродиєв;

5. Споразумение за наем на оборудване от 05.05.2016г. между „Деомид“ ЕООД и Мирчо Мавродиєв;

6. Декларация за използване ресурсите на трети лица (по образеца – Приложение № 11).

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1.2 от 12.08.2016 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за технически възможности и квалификация на участника в процедурата отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, допуска участника „ДЕОМИД“ ЕООД до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 5.

II. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ТРАФИК СНИК“, в което участват „Трафик Холдинг“ ЕООД и „Сник“ ЕООД (за обособена позиция № 3):

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение – вх. № 55-00-850 от 25.08.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (по образца - Приложение № 4) - 4 (четири) броя от лицата:

- Николай Димитров, в качеството му на Представител на Обединение „Трафик Сник“ и в качеството му на Управител на „Трафик Холдинг“ ЕООД;

- Недялко Иванов, в качеството му на Прокурист на „Трафик Холдинг“ ЕООД;

- Иван Вангаров, в качеството му на Прокурист на „Трафик Холдинг“ ЕООД;

2. Доказателство по чл. 51, ал. 4 от ЗОП - Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, за обект: „Продължение на улица „Янко Комитов“ до ул. „Струга“ от о.т. 1394 – о.т. 213 – о.т. 219 до о.т. 232 по плана на ПЗ „Север“, гр. Бургас“ I етап;

3. Декларации - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образца - Приложение № 8) от „Трафик холдинг“ ЕООД и „Сник“ ЕООД – 2бр.;

4. Декларации за използване ресурсите на трети лица (по образца – Приложение № 11) от „Трафик Холдинг“ ЕООД и „Сник“ ЕООД – 2бр.;

5. Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 9) за лицата Владимир Славов и Росица Чанкова – 2бр.;

6. Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС - Приложение № 13 от дружеството „Сник“ ЕООД.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1.2 от 12.08.2016 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за технически възможности и квалификация на участника в процедурата отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, допуска

участника ОБЕДИНЕНИЕ „ТРАФИК СНИК“ до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 3.

III. За участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД (за обособени позиции № 1, 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15):

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение – вх. № 55-00-841 от 24.08.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

- За обособена позиция № 1:

1. Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за обособени позиции № 1 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15 (по образца - Приложение № 4) - 3 (три) броя от лицата:

- Недялко Иванов, в качеството му на Прокурист на „Трафик Холдинг“ ЕООД;
- Иван Вангаров, в качеството му на Прокурист на „Трафик Холдинг“ ЕООД;
- Николай Димитров, в качеството му на Управител на „Трафик Холдинг“ ЕООД;

2. Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 9) за лицето Гроздан Грозев.

- За обособена позиция № 2:

1. Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за обособени позиции № 1 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15 (по образца - Приложение № 4) - 3 (три) броя от лицата /представени в Допълнение към Плик №1 „Документи за подбор“ за обособена позиция №1/:

- Недялко Иванов, в качеството му на Прокурист на „Трафик Холдинг“ ЕООД;
- Иван Вангаров, в качеството му на Прокурист на „Трафик Холдинг“ ЕООД;
- Николай Димитров, в качеството му на Управител на „Трафик Холдинг“ ЕООД;

- За обособена позиция № 4:

1. Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за обособени позиции № 1 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15 (по образца - Приложение № 4) - 3 (три) броя от лицата /представени в Допълнение към Плик №1 „Документи за подбор“ за обособена позиция №1/:

- Недялко Иванов, в качеството му на Прокурист на „Трафик Холдинг“ ЕООД;
- Иван Вангаров, в качеството му на Прокурист на „Трафик Холдинг“ ЕООД;
- Николай Димитров, в качеството му на Управител на „Трафик Холдинг“ ЕООД;

2. Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 9) за лицата Любка Котева и Николай Кирчев – 2 /два/ броя.

- За обособена позиция № 5:

1. Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за обособени позиции № 1 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15 (по образца - Приложение № 4) - 3 (три) броя от лицата /представени в Допълнение към Плик №1 „Документи за подбор“ за обособена позиция №1/:

- Недялко Иванов, в качеството му на Прокурист на „Трафик Холдинг“ ЕООД;
- Иван Вангаров, в качеството му на Прокурист на „Трафик Холдинг“ ЕООД;
- Николай Димитров, в качеството му на Управител на „Трафик Холдинг“ ЕООД;

2. Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 9) за лицето Йорданка Памукова.

- За обособена позиция № 6:

1. Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за обособени позиции № 1 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15 (по образца - Приложение № 4) - 3 (три) броя от лицата /представени в Допълнение към Плик №1 „Документи за подбор“ за обособена позиция №1/:

- Недялко Иванов, в качеството му на Прокурист на „Трафик Холдинг“ ЕООД;
- Иван Вангаров, в качеството му на Прокурист на „Трафик Холдинг“ ЕООД;
- Николай Димитров, в качеството му на Управител на „Трафик Холдинг“ ЕООД;

2. Декларации - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образца - Приложение № 8) от „Трафик холдинг“ ЕООД.

- За обособена позиция № 8:

1. Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за обособени позиции № 1 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15 (по образца - Приложение № 4) - 3 (три) броя от лицата /представени в Допълнение към Плик №1 „Документи за подбор“ за обособена позиция №1/:

- Недялко Иванов, в качеството му на Прокурист на „Трафик Холдинг“ ЕООД;
- Иван Вангаров, в качеството му на Прокурист на „Трафик Холдинг“ ЕООД;
- Николай Димитров, в качеството му на Управител на „Трафик Холдинг“ ЕООД;

2. Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 9) за лицата Любомир Станчев и Милчо Кутев – 2 /два/ броя.

- За обособена позиция № 9:

1. Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за обособени позиции № 1 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15 (по образца - Приложение № 4) - 3 (три) броя от лицата /представени в Допълнение към Плик №1 „Документи за подбор“ за обособена позиция №1/:

- Недялко Иванов, в качеството му на Прокурист на „Трафик Холдинг“ ЕООД;
- Иван Вангаров, в качеството му на Прокурист на „Трафик Холдинг“ ЕООД;
- Николай Димитров, в качеството му на Управител на „Трафик Холдинг“ ЕООД;

2. Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 9) за лицата Илка Хараланова и Николай Маринов – 2 /два/ броя.

- За обособена позиция № 10:

1. Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за обособени позиции № 1 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15 (по образца - Приложение № 4) - 3 (три) броя от лицата /представени в Допълнение към Плик №1 „Документи за подбор“ за обособена позиция №1/:

- Недялко Иванов, в качеството му на Прокурист на „Трафик Холдинг“ ЕООД;
- Иван Вангаров, в качеството му на Прокурист на „Трафик Холдинг“ ЕООД;
- Николай Димитров, в качеството му на Управител на „Трафик Холдинг“ ЕООД;

- За обособена позиция № 11:

1. Нови Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за обособени позиции № 1 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15 (по образца - Приложение № 4) - 3 (три) броя от лицата /представени в Допълнение към Плик №1 „Документи за подбор“ за обособена позиция №1/:

- Недялко Иванов, в качеството му на Прокурист на „Трафик Холдинг“ ЕООД;
- Иван Вангаров, в качеството му на Прокурист на „Трафик Холдинг“ ЕООД;
- Николай Димитров, в качеството му на Управител на „Трафик Холдинг“ ЕООД;

2. Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 9) за лицата Борислав Терзийски и Камен Дойчев – 2 /два/ броя.

- За обособена позиция № 12:

1. Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за обособени позиции № 1 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15 (по образца - Приложение № 4) - 3 (три) броя от лицата /представени в Допълнение към Плик №1 „Документи за подбор“ за обособена позиция №1/:

- Недялко Иванов, в качеството му на Прокурист на „Трафик Холдинг“ ЕООД;
- Иван Вангаров, в качеството му на Прокурист на „Трафик Холдинг“ ЕООД;
- Николай Димитров, в качеството му на Управител на „Трафик Холдинг“ ЕООД;

2. Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 9) за лицата Цветанка Дражева и Явор Балкански – 2 /два/ броя.

- За обособена позиция № 13:

1. Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за обособени позиции № 1 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15 (по образца - Приложение № 4) - 3 (три) броя от лицата /представени в Допълнение към Плик №1 „Документи за подбор“ за обособена позиция №1/:

- Недялко Иванов, в качеството му на Прокурист на „Трафик Холдинг“ ЕООД;
- Иван Вангаров, в качеството му на Прокурист на „Трафик Холдинг“ ЕООД;

- Николай Димитров, в качеството му на Управител на „Трафик Холдинг“ ЕООД;
2. Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 9) за лицето Христо Ангелски.

- За обособена позиция № 14:

1. Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за обособени позиции № 1 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15 (по образца - Приложение № 4) - 3 (три) броя от лицата /представени в Допълнение към Плик №1 „Документи за подбор“ за обособена позиция №1/:

- Недялко Иванов, в качеството му на Прокурист на „Трафик Холдинг“ ЕООД;
- Иван Вангаров, в качеството му на Прокурист на „Трафик Холдинг“ ЕООД;
- Николай Димитров, в качеството му на Управител на „Трафик Холдинг“ ЕООД;

2. Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 9) за лицето Любомир Стефанов.

- За обособена позиция № 15:

1. Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за обособени позиции № 1 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15 (по образца - Приложение № 4) - 3 (три) броя от лицата /представени в Допълнение към Плик №1 „Документи за подбор“ за обособена позиция №1/:

- Недялко Иванов, в качеството му на Прокурист на „Трафик Холдинг“ ЕООД;
- Иван Вангаров, в качеството му на Прокурист на „Трафик Холдинг“ ЕООД;
- Николай Димитров, в качеството му на Управител на „Трафик Холдинг“ ЕООД;

При извършената проверка на допълнително представените документи от страна на комисията, се констатира следното: в представените Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт – *Приложение № 8* за експертите: Любка Николова Котева (в екипа за обособена позиция № 4); Йорданка Банова Памукова (в екипа за обособена позиция № 5); Илка Христова Хараланова (в екипа за обособена позиция № 9); Камен Стоянов Дойчев (в екипа за обособена позиция № 11); Цветанка Петрова Дражева – Талева (в екипа за обособена позиция № 12) и Явор Данаилов Балкански (в екипа за обособена позиция № 12) са с дата 11/12/05.2015 г.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП се наложи да се изиска с писмо изх. № 53-00-7547 от 28.09.2016 г. на Председателя на комисията разяснения от страна на участника „Трафик Холдинг“ ЕООД дали не се касае за допусната фактическа грешка в декларациите по чл. 51а от ЗОП за експертите изброени по-горе и дали същите са ангажирани от дружеството при евентуално изпълнение на поръчката за съответната обособената позиция, за която са посочени.

В отговор на писмо с изх. № 53-00-7547 от 28.09.2016 г., в АПИ постъпи писмо с вх. № 53-00-7725 от 04.10.2016 г. от Управителя на участника „Трафик Холдинг“ ЕООД – Николай Димитров, с което се разяснява, че относно датирането на декларациите е допусната техническа грешка и същата следва да се чете 11.05. – 12.05.2016 г., и също така потвърждава, че експертите са ангажирани при евентуално изпълнение на обществената поръчка.

След преглед на разясненията и извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1.2 от 12.08.2016 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за технически възможности и квалификация на участника в процедурата отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за

участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, допуска участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособени позиции № 1, 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15.

IV. За участника „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД (за обособена позиция № 7):

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение – вх. № 55-00-839 от 23.08.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка - Приложение № 7;

2. Заверено копие на Договор за създаване на дружество по ЗЗД между „План Инвест“ ООД и „Пловдивинвест“ АД;

3. Заверено копие на Договор за създаване на дружество по ЗЗД между „Пловдивинвест“ АД и „Гама Сървисиз“ ЕООД.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1.2 от 12.08.2016 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за технически възможности и квалификация на участника в процедурата отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, допуска участника „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 7

V. За участника „ДЕМА“ ЕООД (за обособена позиция № 10):

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение – вх. № 55-00-858 от 26.08.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образца - Приложение № 8);

2. Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 9) за лицето Ганчо Петров.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1.2 от 12.08.2016 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за технически възможности и квалификация на участника в процедурата отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, допуска участника „ДЕМА“ ЕООД до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 10.

VI. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ПЪТИЩА НРТС“, с участници „Научно Технически Съюз по строителство - Консултингенеринг“ ЕООД, „Рафаилов Консулт“ ЕООД, „Т7 Консулт“ ЕООД и „Стройнорм“ ЕООД (за обособени позиции № 3, 4, 12 и 13):

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение – вх. № 55-00-861 от 26.08.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

- За обособени позиции № 3, 4, 12 и 13:

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособени позиции № 3, 4, 12 и 13 - Приложение № 7 от „Т7 Консулт“ ЕООД;

2. Договор за създаване на обединение между „Т7 Консулт“ ЕООД и „Сник“ ЕООД (01.06.2010 г.) и анекс №1 към договора;

3. Нови Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за обособени позиции № 3, 4, 12 и 13 (по образца - Приложение № 4) - 4 (четири) броя от лицата:

- Мариана Панчева, в качеството ѝ на Представляващ Обединение „Пътища НРТС“;
- Мариана Панчева, в качеството ѝ на Управител на „Научно Технически Съюз по строителство-Консултингенеринг“ ЕООД;
- Живко Тенев, в качеството му на Управител на „Т7 Консулт“ ЕООД;
- Сава Тачев, в качеството му на Управител на „Стройнорм“ ЕООД.

- За обособена позиция № 3: Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образца - Приложение № 8) от „Т7 Консулт“ ЕООД;

- За обособена позиция № 4:

1. Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образца - Приложение № 8) от „Стройнорм“ ЕООД;

2. Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 9) за лицето Сава Тачев.

- За обособена позиция № 12: Нова Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образца - Приложение № 8) от Рафаилов Консулт“ ЕООД;

- За обособена позиция № 13: Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образца - Приложение № 8) от Рафаилов Консулт“ ЕООД.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1.2 от 12.08.2016 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за технически възможности и квалификация на участника в процедурата отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, допуска участника ОБЕДИНЕНИЕ „ПЪТИЩА НРТС“ до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособени позиции № 3, 4, 12 и 13.

VII. „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД (за обособени позиции № 1, 2, 7 и 10):

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение – вх. № 55-00-840 от 24.08.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

- За обособена позиция № 1:

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 1 - Приложение № 7 от „Т7 Консулт“ ЕООД;

2. Договор за създаване на обединение между „Т7 Консулт“ ЕООД и „Сник“ ЕООД и анекс №1 към договора.

- За обособена позиция № 2:

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 2 - Приложение № 7 от „Т7 Консулт“ ЕООД;

2. Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 2 (съгласно образца - Приложение № 8) от „Т7 Консулт“ ЕООД.

- За обособена позиция № 7:

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 7 - Приложение № 7 от „Т7 Консулт“ ЕООД.

- За обособена позиция № 10:

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 10 - Приложение № 7 от „Т7 Консулт“ ЕООД;

2. Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 10 (съгласно образца - Приложение № 8) от „Т7 Консулт“ ЕООД.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1.2 от 12.08.2016 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за технически възможности и квалификация на участника в процедурата отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, допуска участника „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособени позиции № 1, 2, 7 и 10.

VIII. За участника ДЗЗД „ММЛ – ТК“, с участници в обединението „Мотт Макдоналд Лимитед“ и „Трансконсулт-БГ“ ООД (за обособени позиции № 1, 3, 4 и 7):

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение – вх. № 55-00-844 от 24.08.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

- За обособена позиция № 1:

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 1 - Приложение № 7 от „Трансконсулт-БГ“ ООД;

2. Представяне на участник за обособена позиция № 1 (по образца - Приложение № 3) за „Мотт Макдоналд Лимитед“;

- За обособена позиция № 3:

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 3 - Приложение № 7 от „Трансконсулт-БГ“ ООД;
2. Представяне на участник за обособена позиция № 3 (по образца - Приложение № 3) за „Мотт Макдоналд Лимитед“;
3. Декларация по чл. 56, ал.1, т.11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд - Приложение № 15 за дружеството „Трансконсулт – БГ“ ООД.

- За обособена позиция № 4:

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 4 - Приложение № 7 от „Трансконсулт-БГ“ ООД;
2. Представяне на участник за обособена позиция № 4 (по образца - Приложение № 3) за „Мотт Макдоналд Лимитед“;
3. Декларации по чл. 56, ал.1, т.11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд - Приложение № 15 за ДЗЗД „ММЛ – ТК“, „Мотт Макдоналд Лимитед“ и „Трансконсулт-БГ“ ООД.

- За обособена позиция № 7:

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 7 - Приложение № 7 от „Трансконсулт-БГ“ ООД;
2. Представяне на участник за обособена позиция № 7 (по образца - Приложение № 3) за „Мотт Макдоналд Лимитед“;
3. Декларации по чл. 56, ал.1, т.11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд - Приложение № 15 за ДЗЗД „ММЛ – ТК“, „Мотт Макдоналд Лимитед“ и „Трансконсулт-БГ“ ООД.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1.2 от 12.08.2016 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за технически възможности и квалификация на участника в процедурата отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, допуска участника ДЗЗД „ММЛ – ТК“ до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособени позиции № 1, 3, 4 и 7.

IX. За участника „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ЕООД (за обособени позиции № 2, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15):

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение – вх. № 55-00-845 от 24.08.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

- За обособена позиция № 2: Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 2 - Приложение № 7;

- **За обособена позиция № 5:** Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 5 - Приложение № 7;

- **За обособена позиция № 6:** Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 6 - Приложение № 7;

- **За обособена позиция № 8:** Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 8 - Приложение № 7;

- **За обособена позиция № 9:** Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 9 - Приложение № 7;

- **За обособена позиция № 10:**

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 10 - Приложение № 7;

2. Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образца - Приложение № 8);

3. Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 9) за лицето Дилиана Ангелова.

- **За обособена позиция № 11:** Нов Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 11 - Приложение № 7;

- **За обособена позиция № 12:** Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 12 - Приложение № 7;

- **За обособена позиция № 13:** Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 13 - Приложение № 7;

- **За обособена позиция № 14:** Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 14 - Приложение № 7;

- **За обособена позиция № 15:** Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 15 - Приложение № 7.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1.2 от 12.08.2016 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за технически възможности и квалификация на участника в процедурата отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, допуска участника „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ЕООД до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособени позиции № 2, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15.

Х. „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД (за обособени позиции № 4, 8 и 12):

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение – вх. № 55-00-838 от 22.08.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

- **За обособена позиция № 4** Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, съгласно образеца - Приложение № 8;

- **За обособена позиция № 8:**

1. Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 8 (съгласно образеца - Приложение № 8);

2. Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образеца – Приложение № 9) за лицата Георги Йовчев и Стоян Иванов – 2 /два/ броя.

- **За обособена позиция № 12:**

Съгласно Протокол № 1.2 от 12.08.2016г., комисията не е констатирала липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор, и/или друга нередност, включително фактическа грешка.

При извършената проверка на допълнително представените документи **за обособена позиция № 8** от страна на комисията, се констатира следното: в представената Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образеца - Приложение № 8) и Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерта Стоян Нанев Иванов комисията констатира, че е налице разминаване в имената на експерта. В тази връзка на основание чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП се наложи да се изиска с писмо изх. № 53-00-7548 от 28.09.2016 г. на Председателя на комисията разяснение от страна на участника „Консулт Инженерингс“ ЕООД дали не се касае за допусната фактическа грешка при изписване името на експерта и става въпрос за едно и също лице.

В отговор на писмо с изх. № 53-00-7548 от 28.09.2016 г., в АПИ постъпи писмо с вх. № 55-00-919 от 29.09.2016 г. от Управителя на участника „Консулт Инженерингс“ ЕООД – Ясен Ишев, с което се разяснява, че е допусната техническа грешка в Декларацията по чл. 51а от ЗОП и правилното име на експерта е Стоян Нанев Иванов.

След преглед на разясненията и извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1.2 от 12.08.2016 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за технически възможности и квалификация на участника в процедурата отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, допуска участника „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособени позиции № 4, 8 и 12.

XI. За участника ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИ КОНСУЛТАНТИ ВАРНА“, с участници „Рутекс“ ООД и „Трафик Холдинг“ ЕООД (за обособена позиция № 7):

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение – вх. № 55-00-847 от 25.08.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Представяне на участник (по образца - Приложение № 3) за „Рутекс“ ООД;
2. Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (по образца - Приложение № 4) - 4 (четири) броя от лицата:
 - Николай Димитров, в качеството му на Представител на ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИ КОНСУЛТАНТИ ВАРНА“ и на Управител на „Трафик Холдинг“ ЕООД;
 - Недялко Иванов, в качеството му на Прокурист на „Трафик Холдинг“ ЕООД;
 - Иван Вангаров, в качеството му на Прокурист на „Трафик Холдинг“ ЕООД;
3. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка - Приложение № 7 от „Рутекс“ ООД.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1.2 от 12.08.2016 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за технически възможности и квалификация на участника в процедурата отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, допуска участника ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИ КОНСУЛТАНТИ ВАРНА“ до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 7.

XII. За участника „РУТЕКС“ ООД (за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15):

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение – вх. № 55-00-848 от 25.08.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

- За обособена позиция № 1:

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 1 - Приложение № 7;

2. Декларация за запознаване с определенията за Нередност и Измама за обособена позиция № 1 – Приложение № 22.

- За обособена позиция № 2:

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 2 - Приложение № 7;

2. Декларация за запознаване с определенията за Нередност и Измама за обособена позиция № 2 – Приложение № 22.

- За обособена позиция № 3:

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 3 - Приложение № 7;

2. Декларация за запознаване с определенията за Нередност и Измама за обособена позиция № 3 – Приложение № 22.

- За обособена позиция № 4:

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 4 - Приложение № 7;
2. Декларация за запознаване с определенията за Нередност и Измама за обособена позиция № 4 – Приложение № 22.

- За обособена позиция № 5:

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 5 - Приложение № 7;
2. Декларация за запознаване с определенията за Нередност и Измама за обособена позиция № 5 – Приложение № 22.

- За обособена позиция № 6:

1. Нов Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 6 - Приложение № 7;
2. Декларация за запознаване с определенията за Нередност и Измама за обособена позиция № 6 – Приложение № 22;
3. Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 6 (съгласно образеца - Приложение № 8);
4. Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образеца – Приложение № 9) за лицето Владимир Айдемирски.

- За обособена позиция № 8:

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 8 - Приложение № 7;
2. Декларация за запознаване с определенията за Нередност и Измама за обособена позиция № 8 – Приложение № 22.

- За обособена позиция № 9:

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 9 - Приложение № 7;
2. Декларация за запознаване с определенията за Нередност и Измама за обособена позиция № 9 – Приложение № 22;
3. Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образеца – Приложение № 9) за лицето Тодор Даскалов.

- За обособена позиция № 10:

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 10 - Приложение № 7;
2. Декларация за запознаване с определенията за Нередност и Измама за обособена позиция № 10 – Приложение № 22.

- За обособена позиция № 11:

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 11 - Приложение № 7;
2. Декларация за запознаване с определенията за Нередност и Измама за обособена позиция № 11 – Приложение № 22.

- За обособена позиция № 12:

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 12 - Приложение № 7;

2. Декларация за запознаване с определенията за Нередност и Измама за обособена позиция № 12 – Приложение № 22.

- За обособена позиция № 13:

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 13 - Приложение № 7;

2. Декларация за запознаване с определенията за Нередност и Измама за обособена позиция № 13 – Приложение № 22;

3. Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 9) за лицето Бойка Димитрова.

- За обособена позиция № 14:

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 14 - Приложение № 7;

2. Декларация за запознаване с определенията за Нередност и Измама за обособена позиция № 14 – Приложение № 22;

3. Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 14 (съгласно образца - Приложение № 8);

- За обособена позиция № 15:

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 15 - Приложение № 7;

2. Декларация за запознаване с определенията за Нередност и Измама за обособена позиция № 15 – Приложение № 22;

3. Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 15 (съгласно образца - Приложение № 8);

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1.2 от 12.08.2016 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за технически възможности и квалификация на участника в процедурата отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, допуска участника РУТЕКС“ ООД до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15.

ХІІІ. За участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД (за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение – вх. № 55-00-846 от 24.08.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

- За обособена позиция № 1:

1. Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 1 (съгласно образеца - Приложение № 8);
2. Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образеца – Приложение № 9) за лицата Румен Велинов и Димка Делчева.

- За обособена позиция № 2: Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 2 (съгласно образеца - Приложение № 8).

- За обособена позиция № 3:

1. Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 3 (съгласно образеца - Приложение № 8);
2. Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образеца – Приложение № 9) за лицето Малина Ризакова.

- За обособена позиция № 4:

1. Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 4 (съгласно образеца - Приложение № 8);
2. Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образеца – Приложение № 9) за лицата Любка Котева и Ангел Божков - 2 /два/ броя.

- За обособена позиция № 5:

1. Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 5 (съгласно образеца - Приложение № 8);
2. Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образеца – Приложение № 9) за лицата Ангелинка Палигорова и Тодор Трифонов - 2 /два/ броя.

- За обособена позиция № 6:

1. Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 6 (съгласно образеца - Приложение № 8);
2. Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образеца – Приложение № 9) за лицата Снежана Яначкова, Ваня Димитрова и Детелин Андреев - 3 /три/ броя.

- За обособена позиция № 7:

1. Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 7 (съгласно образеца - Приложение № 8);
2. Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образеца – Приложение № 9) за лицето Венцислав Ангелов.

- За обособена позиция № 8:

1. Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 8 (съгласно образеца - Приложение № 8);

2. Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образеца – Приложение № 9) за лицата Кирил Кръстев и Илия Илиев - 2 /два/ броя.

- За обособена позиция № 9:

1. Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 9 (съгласно образеца - Приложение № 8);

2. Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образеца – Приложение № 9) за лицата Васил Грънчаров и Стефан Мирлев - 2 /два/ броя.

- За обособена позиция № 10:

1. Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 10 (съгласно образеца - Приложение № 8);

2. Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образеца – Приложение № 9) за лицата Георги Симеонов, Веселина Нинова – Палазова, Златка Статева и Иван Иванов - 4 /четири/ броя.

- За обособена позиция № 11:

1. Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 11 (съгласно образеца - Приложение № 8);

2. Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образеца – Приложение № 9) за лицата Венера Софева и Камен Дойчев - 2 /два/ броя.

- За обособена позиция № 12:

1. Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 12 (съгласно образеца - Приложение № 8);

2. Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образеца – Приложение № 9) за лицата Таня Терзийска – Апостолова и Катя Маринова - 2 /два/ броя.

- За обособена позиция № 13:

1. Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 13 (съгласно образеца - Приложение № 8);

2. Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образеца – Приложение № 9) за лицето Милчо Милчев.

- За обособена позиция № 14:

1. Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 14 (съгласно образеца - Приложение № 8);

2. Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образеца – Приложение № 9) за лицата Станка Маринова и Кина Друмева 2 /два/ броя.

- За обособена позиция № 15:

1. Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 15 (съгласно образеца - Приложение № 8);

2. Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образеца – Приложение № 9) за лицата Емилия Петкова, Марин Маринов и Мирослав Ковачевски - 3 /три/ броя.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1.2 от 12.08.2016 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за технически възможности и квалификация на участника в процедурата отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, допуска участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15.

XIV. За участника Обединение „ПЛАН ИНВЕСТ“, в което участват „План Инвест Пловдив“ ЕООД и „Инфра Инвест“ ООД: (за обособени позиции № 1, 2, 3, 7 и 8):

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение – вх. № 55-00-842 от 24.08.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

- За обособена позиция № 1:

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 1 - Приложение № 7 от „Инфра Инвест“ ООД;

2. Договор за създаване на дружество по ЗЗД между „План Инвест“ ООД и „Пловдивинвест“ АД.

3. Декларации - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 1 (съгласно образеца - Приложение № 8) от Обединение „ПЛАН ИНВЕСТ“, „План Инвест Пловдив“ ЕООД и „Инфра Инвест“ ООД – 3 /три/ броя;

- За обособена позиция № 2:

1. Нов Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 2 - Приложение № 7 от „Инфра Инвест“ ООД;

2. Договор за създаване на дружество по ЗЗД между „План Инвест“ ООД и „Пловдивинвест“ АД.

- За обособена позиция № 3:

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 3 - Приложение № 7 от „Инфра Инвест“ ООД;

2. Договор за създаване на дружество по ЗЗД между „План Инвест“ ООД и „Пловдивинвест“ АД.

- За обособена позиция № 7:

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 7 - Приложение № 7 от „Инфра Инвест“ ООД;
2. Договор за създаване на дружество по ЗЗД между „План Инвест“ ООД и „Пловдивинвест“ АД.
3. Декларации - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 7 (съгласно образца - Приложение № 8) от Обединение „ПЛАН ИНВЕСТ“ и „План Инвест Пловдив“ ЕООД – 2 /два/ броя;

- За обособена позиция № 8:

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 8 - Приложение № 7 от „Инфра Инвест“ ООД;
2. Договор за създаване на дружество по ЗЗД между „План Инвест“ ООД и „Пловдивинвест“ АД.
3. Декларации - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 8 (съгласно образца - Приложение № 8) от Обединение „ПЛАН ИНВЕСТ“ и „Инфра Инвест“ ООД – 2 /два/ броя;

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1.2 от 12.08.2016 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за технически възможности и квалификация на участника в процедурата отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, допуска участника Обединение „ПЛАН ИНВЕСТ“ до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособени позиции № 1, 2, 3, 7 и 8.

XV. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКО - ЕН АР“, в което участват „Екоинженеринг“ ЕООД и „Ен Ар Консулт“ ЕООД: (за обособени позиции № 2, 12 и 13):

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение – вх. № 55-00-837 от 22.08.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил:

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособени позиции № 2, 12 и 13 - Приложение № 7 от „ЕН АР Консулт“ ЕООД.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1.2 от 12.08.2016 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за технически възможности и квалификация на участника в процедурата отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия

на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, допуска участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКО - ЕН АР“ до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособени позиции № 2, 12 и 13.

XVI. За участника „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД (за обособена позиция № 11):

Съгласно Протокол № 1.2 от 12.08.2016г., комисията не е констатирала липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор, и/или друга нередност, включително фактическа грешка.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за технически възможности и квалификация на участника в процедурата отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, комисията допуска участника „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 11.

XVII. За участника ДЗЗД „АПИ НАДЗОР“, в което участват „Инжконсултпроект“ ООД и „Гама сървисиз“ ЕООД (за обособени позиции № 4, 6, 10, 12 и 13):

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение – вх. № 55-00-849 от 25.08.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:
- *За обособени позиции № 4, 6, 10, 12 и 13:*

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособени позиции № 4, 6, 10, 12 и 13 - Приложение № 7 от ДЗЗД „АПИ НАДЗОР“ и от „Гама сървисиз“ ЕООД;

2. Договор за създаване на дружество по ЗЗД между „Пловдивинвест“ АД и „Гама Сървисиз“ ЕООД от 11.03.2011г.;

3. Разрешение за ползване № СТ-05-409/22.03.2016 г.;

4. Договор за създаване на дружество по ЗЗД между „Пловдивинвест“ АД и „Гама Сървисиз“ ЕООД от 11.05.2011г. и допълнително споразумение към него;

5. Разрешение за ползване № СТ-05-2354/21.12.2013 г.;

6. Разрешение за ползване № СТ-05-1684/16.11.2012 г.;

7. Разрешение за ползване № СТ-05-2494/22.12.2015 г.;

- За обособена позиция № 4:

1. Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 4 (съгласно образеца - Приложение № 8) от ДЗЗД „АПИ НАДЗОР“;

2. Копие от трудова книжка, Препоръка и референция за лицето Светлана Миткова Камбитова;

3. Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образеца - Приложение № 9) за лицето Светлана Камбитова.

- За обособена позиция № 10:

1. Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 10 (съгласно образеца - Приложение № 8) от ДЗЗД „АПИ НАДЗОР“;

2. Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образеца - Приложение № 9) за лицата Стоян Лазаров, Тихомир Георгиев и Димитър Димитров - 3 /три/ броя.

- За обособена позиция № 12:

1. Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 12 (съгласно образеца - Приложение № 8) от ДЗЗД „АПИ НАДЗОР“.

- За обособена позиция № 13:

1. Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 10 (съгласно образеца - Приложение № 8) от ДЗЗД „АПИ НАДЗОР“;

2. Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образеца - Приложение № 9) за лицето Иван Гемиджев.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1.2 от 12.08.2016 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за технически възможности и/или квалификация на участника в процедурата отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, допуска участника ДЗЗД „АПИ НАДЗОР“ по обособени позиции № 4, 6, 10, 12 и 13 до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от неговата оферта.

XVIII. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ТССК“, в което участват „Три – Ес“ ЕООД, „Строл – 1000“ АД и „Сник“ ЕООД: (за обособени позиции № 9, 10 и 15):

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение – вх. № 55-00-851 от 25.08.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

- За обособени позиции № 9, 10 и 15:

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособени позиции № 9, 10 и 15 - Приложение № 7 от „Три – Ес“ ЕООД;
2. Заверено копие на Удостоверение № 53-00-3150/27.04.2016г. издадено от АПИ;
3. Заверено копие на Удостоверение № 53-00-3151/27.04.2016г. издадено от АПИ;
4. Заверено копие на Удостоверение № 53-00-926/02.02.2016г. издадено от АПИ;
5. Заверено копие на Споразумение за съвместна дейност от 01.09.2008г.;
6. Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за обособени позиции № 9, 10 и 15 (по образца - Приложение № 4) от лицето Райчо Яръмов в качеството му на Представяващ на Обединение „ТССК“ и на Управител на „Три-Ес“ ЕООД – 2 /два/ броя.

- За обособена позиция № 9:

1. Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 9 (съгласно образца - Приложение № 8) от Обединение „ТССК“;
2. Декларация за използване ресурси на трети лица – Приложение № 11 от Обединение „ТССК“.

- За обособена позиция № 10: Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 10 (съгласно образца - Приложение № 8) от Обединение „ТССК“;

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1.2 от 12.08.2016 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за технически възможности и квалификация на участника в процедурата отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, допуска участника ОБЕДИНЕНИЕ „ТССК“ до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособени позиции № 9, 10 и 15.

XIX. ОБЕДИНЕНИЕ „ТСП КОНСУЛТАНТИ“, в което участват „Три – Ес“ ЕООД, „Строл – 1000“ АД и „Пи Ес Консулт“ ЕООД: (за обособени позиции № 4, 8, 11, 12, 13 и 14):

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение – вх. № 55-00-852 от 25.08.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

- За обособени позиции № 4, 8, 11, 12, 13 и 14:

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособени позиции № 4, 8, 11, 12, 13 и 14 - Приложение № 7 от „Три – Ес“ ЕООД;
2. Заверено копие на Удостоверение № 53-00-3150/27.04.2016г. издадено от АПИ;
3. Заверено копие на Удостоверение № 53-00-3151/27.04.2016г. издадено от АПИ;
4. Заверено копие на Удостоверение № 53-00-926/02.02.2016г. издадено от АПИ;
5. Заверено копие на Споразумение за съвместна дейност от 01.09.2008г.;

6. Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за обособени позиции № 4, 8, 11, 12, 13 и 14 (по образца - Приложение № 4) от лицето Райчо Яръмов в качеството му на Представляващ на ОБЕДИНЕНИЕ „ТСП КОНСУЛТАНТИ“ и на Управител на „Три-Ес“ ЕООД – 2 /два/ броя.

- **За обособена позиция № 4:** Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 4 (съгласно образца - Приложение № 8) от ОБЕДИНЕНИЕ „ТСП КОНСУЛТАНТИ“;

- **За обособена позиция № 8:** Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 8 (съгласно образца - Приложение № 8) от ОБЕДИНЕНИЕ „ТСП КОНСУЛТАНТИ“;

- **За обособена позиция № 11:**

1. Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 11 (съгласно образца - Приложение № 8) от ОБЕДИНЕНИЕ „ТСП КОНСУЛТАНТИ“;

2. Удостоверение с изх. № 127 от 08.04.2016 г. издадено от „Рутекс“ ООД.

- **За обособена позиция № 12:** Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 12 (съгласно образца - Приложение № 8) от ОБЕДИНЕНИЕ „ТСП КОНСУЛТАНТИ“;

- **За обособена позиция № 13:**

1. Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 13 (съгласно образца - Приложение № 8) от ОБЕДИНЕНИЕ „ТСП КОНСУЛТАНТИ“;

2. Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца - Приложение № 9) за лицето Димитър Събев;

3. Нотариално заверени Декларации за съгласие за участие като експерт от лицата Димитър Събев и Георги Стефанов – 2 /два/ броя.

- **За обособена позиция № 14:**

1. Нова Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 14 (съгласно образца - Приложение № 8) от ОБЕДИНЕНИЕ „ТСП КОНСУЛТАНТИ“;

2. Нотариално заверена Декларация за съгласие за участие като експерт от лицето Крум Стоицев.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1.2 от 12.08.2016 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за технически възможности и квалификация на участника в процедурата отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, допуска участника ОБЕДИНЕНИЕ „ТСП КОНСУЛТАНТИ“ до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособени позиции № 4, 8, 11, 12, 13 и 14.

XX. ДЗЗД „КОНТРОЛ РЕГИОНИ 2016“, с участници „Геоексперт България“ ЕООД и „СЖС Чек Републик“ ООД (за обособени позиции № 4 и 11):

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение – вх. № 55-00-864 от 29.08.2016 г. за обособена позиция № 4 и допълнение вх. № 55-00-865 от 29.08.2016 г. за обособена позиция № 11, участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

- За обособена позиция № 4:

1. Списък на документите съдържащи се в офертата;
2. Представяне на участника – Приложение № 3, представено за ДЗЗД „Контрол Региони 2016“;
3. Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за Василка Димитрова Сидерова – Костова и за Ян Хохол;
4. Доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49 от ЗОП:
 - Удостоверение № РК-0097/03.02.2016 г. по чл. 166, ал. 2 от ЗУТ, ведно със Заповед № РД-27-18/03.02.2014 г. и Списък на правоспособните физически лица – за „Геоексперт България“ ЕООД;
 - Извлечение от списъка на квалифицираните доставчици в официален превод на български език – за „СЖС Чек Републик“ ООД
5. Договор за създаване на обединение;
6. Документ за внесена гаранция за участие (депозит);
7. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 (три) години – Приложение № 7, ведно с удостоверение за добро изпълнение (в официален превод на български език) – от „СЖС Чек Републик“ ООД;
8. Декларация – списък на екипа от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 8, от „Геоексперт България“ ЕООД;
9. Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт – Приложение № 9 за:
 - Василка Сидерова – Костова;
 - Камен Минков Калчев;
 - Мария Благоева Атанасова;
 - Красимир Петров Марков;
 - Ивайло Николаев Радев.
10. Удостоверение за Координатор по безопасност и здраве за Василка Сидерова – Костова;
11. Сертификат ISO 9001:2008, за „Геоексперт България“ ЕООД;
12. Декларации за липса на свързаност с друг участник в процедурата по чл. 55, ал. 7 от ЗОП и липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП – Приложение № 12 за:
 - Василка Сидерова – Костова;
 - Ян Хохол.
13. Декларации по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - Приложение № 13 за:
 - Василка Сидерова – Костова;
 - Ян Хохол.
14. Декларации по чл.166, ал. 3 от ЗУТ за необвързаност с Изпълнителя на строителните работи и доставчиците на обекта – Приложение № 14 за:
 - Василка Сидерова – Костова;
 - Ян Хохол.
15. Декларации по чл.166, ал. 4 от ЗУТ за необвързаност с Изпълнителя на проектантските, строителните работи и доставчиците на обекта – Приложение № 14.1. за:
 - Василка Сидерова – Костова;
 - Ян Хохол.
16. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минималната цена на труда и условията на труд - Приложение № 15 за Ян Хохол.

17. Декларации по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане условията в проекта на договора - Приложение № 16 за:

- Василка Сидерова – Костова;
- Ян Хохол.

18. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари - Приложение № 18 за:

- Василка Сидерова – Костова;
- Ян Хохол.

19. Декларации за запознаване с определенията за Нередност и Измама - Приложение № 22 за:

- Василка Сидерова – Костова;
- Ян Хохол.

За обособена позиция № 11:

1. Списък на документите съдържащи се в офертата;

2. Представяне на участника – Приложение № 3, представено за ДЗЗД „Контрол Региони 2016“;

3. Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за Василка Димитрова Сидерова – Костова и за Ян Хохол;

4. Доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49 от ЗОП:

- Удостоверение № РК-0097/03.02.2016 г. по чл. 166, ал. 2 от ЗУТ, ведно със Заповед № РД-27-18/03.02.2014 г. и Списък на правоспособните физически лица – за „Геоексперт България“ ЕООД;

- Извлечение от списъка на квалифицираните доставчици в официален превод на български език – за „СЖС Чек Републик“ ООД

5. Договор за създаване на обединение;

6. Документ за внесена гаранция за участие (депозит);

7. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 (три) години – Приложение № 7, ведно с удостоверение за добро изпълнение (в официален превод на български език) – от „СЖС Чек Републик“ ООД;

8. Декларация – списък на екипа от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 8, от „Геоексперт България“ ЕООД;

9. Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт – Приложение № 9 за:

- Йоана Борисова Данаилова;
- Николинка Александрова Янева;
- Григор Димов Павлов;
- Невена Петрова Панчева;
- Олег Василев Попов;

10. Удостоверение за Координатор по безопасност и здраве за Олег Василев Попов;

11. Сертификат ISO 9001:2008 за „Геоексперт България“ ЕООД;

12. Декларации за липса на свързаност с друг участник в процедурата по чл. 55, ал. 7 от ЗОП и липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП – Приложение № 12 за:

- Василка Сидерова – Костова;
- Ян Хохол.

13. Декларации по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - Приложение № 13 за:

- Василка Сидерова – Костова;
- Ян Хохол.

14. Декларации по чл. 166, ал. 3 от ЗУТ за необвързаност с Изпълнителя на строителните работи и доставчиците на обекта – Приложение № 14 за:

- Василка Сидерова – Костова;
- Ян Хохол.

15. Декларации по чл. 166, ал. 4 от ЗУТ за необвързаност с Изпълнителя на проектантските, строителните работи и доставчиците на обекта – Приложение № 14.1. за:

- Василка Сидерова – Костова;
- Ян Хохол.

16. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заестостта, включително минималната цена на труда и условията на труд - Приложение № 15 за:

- Василка Сидерова – Костова;
- Ян Хохол.

17. Декларации по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане условията в проекта на договора - Приложение № 16 за:

- Василка Сидерова – Костова;
- Ян Хохол.

18. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари - Приложение № 18 за:

- Василка Сидерова – Костова;
- Ян Хохол.

19. Декларации за запознаване с определенията за Нередност и Измама - Приложение № 22 за:

- Василка Сидерова – Костова;
- Ян Хохол.

При извършената проверка на допълнително представените документи за обособена позиция № 11 от страна на комисията, се констатира следното: в представената Декларация – списък на екипа от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 8, от „Геоексперт България“ ЕООД за предложения експерт за позицията „Геодезист“ – Григор Димов Павлов не може да се удостовери дата, на която е придобил специалността, с оглед доказване изискването на общ професионален опит - 5 (пет) години по специалността, съгласно т. 5.2., бук. „д“ от документацията.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП се наложи да се направи проверка на заявените от участника данни, като с писмо изх. № 33-00-158 от 29.09.2016 г. на Председателя на комисията се изиска да бъде представена информация от Университета по архитектура, строителство и геодезия за Григор Димов Павлов по отношение точната дата, на която същото е придобило специалност „Геодезия“

В отговор на писмо с изх. № 33-00-158 от 29.09.2016 г., в АПИ постъпи писмо с вх. № 33-00-164 от 07.10.2016 г. от Ректора на университета – проф. Иван Марков, с което се уточнява, че лицето е завършило Университета по архитектура, строителство и геодезия, специалност „Геодезия“ през 2011 г. /защита на 18.01.2011 г. с Протокол № 74/ и на същия е издадена диплома за висше образование, серия УАСГ – 2011 № 161607, с рег. № 37972/2011 г.

След преглед на представената информация по реда на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП и извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1.2 от 12.08.2016 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за технически възможности и квалификация на участника в процедурата отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, допуска

участника ДЗЗД „КОНТРОЛ РЕГИОНИ 2016“ до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособени позиции № 4 и 11.

XXI. „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД (за обособени позиции № 1, 4, 8, 11 и 12):

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение – вх. № 55-00-853 от 25.08.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

- За обособена позиция № 1:

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 1- Приложение № 7;

2. Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 1 (съгласно образеца - Приложение № 8);

3. Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образеца – Приложение № 9) за лицето Геновева Колева;

4. Декларация за използване ресурсите на трети лица (съгласно образеца – Приложение № 11).

- За обособена позиция № 4:

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 4- Приложение № 7;

2. Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 4 (съгласно образеца - Приложение № 8).

- За обособена позиция № 8: Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 8- Приложение № 7.

- За обособена позиция № 11:

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 11- Приложение № 7;

2. Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 11 (съгласно образеца - Приложение № 8);

3. Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образеца – Приложение № 9) за лицата Илиян Панов и Крум Спиридонов;

4. Декларация за използване ресурсите на трети лица (съгласно образеца – Приложение № 11).

- За обособена позиция № 12: Нов Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 12- Приложение № 7.

- За обособена позиция № 1, 4, 8, 11 и 12:

1. Споразумение за съвместна дейност на Сдружение „Пътконсулт 2000-Три Ес“ от 01.09.2008 г.;

2. Анекс към споразумение за съвместна дейност от 01.09.2008г.;

3. Бюджет на ДЗЗД „Пътконсулт 2000-Три Ес - ИРД“;

4. Удостоверение изх. № 53-00-926/02.02.2016г. издадено от АПИ.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1.2 от 12.08.2016 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за технически възможности и квалификация на участника в процедурата отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, допуска участника „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособени позиции № 1, 4, 8, 11 и 12.

XXII. ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000 – КОНСУЛТ 64“, с участници „Пътконсулт 2000“ ЕООД и „Консулт 64“ ООД (за обособени позиции № 6 и 14):

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение – вх. № 55-00-854 от 25.08.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

- За обособена позиция № 6:

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 6 - Приложение № 7;
2. Анекс към споразумение за съвместна дейност от 06.08.2010г.;
3. Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 6 (съгласно образеца - Приложение № 8);
4. Удостоверение № 639/10.05.2016г. за завършен курс за КБЗ.

- За обособена позиция № 14: Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 14 - Приложение № 7;

- За обособена позиция № 6 и 14:

1. Споразумение за съвместна дейност на Сдружение „Пътконсулт 2000-Три Ес“ от 01.09.2008 г.;
2. Анекс към споразумение за съвместна дейност от 01.09.2008г.;
3. Бюджет на ДЗЗД „Пътконсулт 2000-Три Ес - ИРД“;
4. Удостоверение изх. № 53-00-926/02.02.2016г. издадено от АПИ.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1.2 от 12.08.2016 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за технически възможности и квалификация на участника в процедурата отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, допуска участника ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000 – КОНСУЛТ 64“ до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособени позиции № 6 и 14.

XXIII. ОБЕДИНЕНИЕ „ПЪТКОНСУЛТ 2000 – ИРД“, с участници „Пътконсулт 2000“ ЕООД и „ИРД Инженеринг“ ООД (Р Италия) – (за обособени позиции № 3 и 7):

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение – вх. № 55-00-855 от 25.08.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

- За обособена позиция № 3:

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 3 - Приложение № 7 от „Пътконсулт 2000“ ЕООД;

2. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 3 - Приложение № 7 от „ИРД Инженеринг“ С.р.л., ведно с превод на български език.

- За обособена позиция № 7:

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 7 - Приложение № 7 от „Пътконсулт 2000“ ЕООД;

2. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 7 - Приложение № 7 от „ИРД Инженеринг“ С.р.л., ведно с превод на български език;

3. Сертификат за завършване и изпълнение № СВК-36/20.05.2016г., ведно с превод на български език;

4. Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 7 (съгласно образеца - Приложение № 8);

5. Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образеца – Приложение № 9) за лицето Людмил Найденов;

6. Декларация за използване ресурсите на трети лица (съгласно образеца – Приложение № 11).

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1.2 от 12.08.2016 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за технически възможности и квалификация на участника в процедурата отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, допуска участника ОБЕДИНЕНИЕ „ПЪТКОНСУЛТ 2000 – ИРД“ до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособени позиции № 3 и 7.

След извършената проверка за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1.2 от 12.08.2016 г. от работата на комисията, включително и направената проверка по реда на чл. 68, ал. 11, т. 1 и представените разяснения по реда на чл. 68, ал. 11, т. 2, бук. „а“ от ЗОП и въз основа на изложените по – горе констатации и в съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 на допуснатите до този етап участници.

I. За участника „ДЕОМИД“ ЕООД (за обособена позиция № 5):

При разглеждане на предложението, съдържащо се в Плик № 2 за обособена позиция № 5 на участника, комисията установи, че „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“, Приложение № 5 е изготвено в съответствие с т. 23.2 от документацията за участие, при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, включващо срок за изпълнение на поръчката и гаранционен срок.

Въз основа на гореизложеното, комисията допуска „ДЕОМИД“ ЕООД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 5 от неговата оферта.

II. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ТРАФИК СНИК“, в което участват „Трафик Холдинг“ ЕООД и „Сник“ ЕООД (за обособена позиция № 3):

При разглеждане на предложението, съдържащо се в Плик № 2 за обособена позиция № 3 на участника, комисията установи, че „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“, Приложение № 5 е изготвено в съответствие с т. 23.2 от документацията за участие, при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, включващо срок за изпълнение на поръчката и гаранционен срок.

Въз основа на гореизложеното, комисията допуска ОБЕДИНЕНИЕ „ТРАФИК СНИК“ до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 3 от неговата оферта.

III. За участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД (за обособени позиции № № 1, 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15):

При разглеждане на предложенията, съдържащи се в Плик № 2 за обособени позиции № № 1, 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15 на участника, комисията установи, че „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“, Приложение № 5 за всяка една обособена позиция е изготвено в съответствие с т. 23.2 от документацията за участие, при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, включващо срок за изпълнение на поръчката и гаранционен срок.

Въз основа на гореизложеното, комисията допуска „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособени позиции № № 1, 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15 от неговата оферта.

IV. За участника „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД (за обособена позиция № 7):

При разглеждане на предложението, съдържащо се в Плик № 2 за обособена позиция № 7 на участника, комисията установи, че „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“, Приложение № 5 е изготвено в съответствие с т. 23.2 от документацията за участие, при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, включващо срок за изпълнение на поръчката и гаранционен срок.

Въз основа на гореизложеното, комисията допуска „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 7 от неговата оферта.

V. За участника „ДЕМА“ ЕООД (за обособена позиция № 10):

При разглеждане на предложението, съдържащо се в Плик № 2 за обособена позиция № 10 на участника, комисията установи, че „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“, Приложение № 5 е изготвено в съответствие с т. 23.2 от документацията за участие, при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, включващо срок за изпълнение на поръчката и гаранционен срок.

Въз основа на гореизложеното, комисията допуска „ДЕМА“ ЕООД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 10 от неговата оферта.

VI. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ПЪТИЩА НРТС“, с участници „Научно Технически Съюз по строителство“, „Консултингенеринг“ ЕООД, „Рафаилов Консулт“ ЕООД, „Т7 Консулт“ ЕООД и „Стройнорм“ ЕООД (за обособени позиции № 3, 4, 12 и 13):

При разглеждане на предложенията, съдържащи се в Плик № 2 за обособени позиции № № 3, 4, 12 и 13 на участника, комисията установи, че „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“, Приложение № 5 за всяка една обособена позиция е изготвено в съответствие с т. 23.2 от документацията за участие, при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, включващо срок за изпълнение на поръчката и гаранционен срок.

Въз основа на гореизложеното, комисията допуска ОБЕДИНЕНИЕ „ПЪТИЩА НРТС“ до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособени позиции № № 3, 4, 12 и 13 от неговата оферта.

VII. За участника „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД (за обособени позиции № 1, 2, 7 и 10):

При разглеждане на предложенията, съдържащи се в Плик № 2 за обособени позиции № № 1, 2, 7 и 10 на участника, комисията установи, че „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“, Приложение № 5 за всяка една обособена позиция е изготвено в съответствие с т. 23.2 от документацията за участие, при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, включващо срок за изпълнение на поръчката и гаранционен срок.

Въз основа на гореизложеното, комисията допуска „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособени позиции № № 1, 2, 7 и 10 от неговата оферта.

VIII. За участника ДЗЗД „ММЛ – ТК“, с участници в обединението „Мотт Макдоналд Лимитед“ и „Трансконсулт-БГ“ ООД (за обособени позиции № 1, 3, 4 и 7):

При разглеждане на предложенията, съдържащи се в Плик № 2 за обособени позиции № № 1, 3, 4 и 7 на участника, комисията установи, че „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“, Приложение № 5 за всяка една обособена позиция е изготвено в съответствие с т. 23.2 от документацията за участие, при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, включващо срок за изпълнение на поръчката и гаранционен срок.

Въз основа на гореизложеното, комисията допуска ДЗЗД „ММЛ – ТК“ до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособени позиции № № 1, 3, 4 и 7 от неговата оферта.

IX. За участника „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ЕООД (за обособени позиции № 2, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15):

При разглеждане на предложенията, съдържащи се в Плик № 2 за обособени позиции № № 2, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15 на участника, комисията установи, че „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“, Приложение № 5 за всяка една обособена позиция е изготвено в съответствие с т. 23.2 от документацията за участие, при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, включващо срок за изпълнение на поръчката и гаранционен срок.

Въз основа на гореизложеното, комисията допуска „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ЕООД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособени позиции № № 2, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15 от неговата оферта.

X. За участника „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД (за обособени позиции № 4, 8 и 12):

При разглеждане на предложенията, съдържащи се в Плик № 2 за обособени позиции № № 4, 8 и 12 на участника, комисията установи, че „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“, Приложение № 5 за всяка една обособена позиция е изготвено в съответствие с т. 23.2 от документацията за участие, при съблюдаване на изискванията на техническата

спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, включващо срок за изпълнение на поръчката и гаранционен срок.

*Въз основа на гореизложеното, комисията допуска **„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД** до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособени позиции № № 4, 8 и 12 от неговата оферта.*

XI. За участника ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИ КОНСУЛТАНТИ ВАРНА“, с участници „Рутекс“ ООД и „Трафик Холдинг“ ЕООД (за обособена позиция № 7):

При разглеждане на предложенията, съдържащи се в Плик № 2 за обособена позиция № 7 на участника, комисията установи, че „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“, Приложение № 5 е изготвено в съответствие с т. 23.2 от документацията за участие, при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, включващо срок за изпълнение на поръчката и гаранционен срок.

*Въз основа на гореизложеното, комисията допуска **ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИ КОНСУЛТАНТИ ВАРНА“** до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 7 от неговата оферта.*

XII. За участника „РУТЕКС“ ООД (за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15):

При разглеждане на предложенията, съдържащи се в Плик № 2 за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15 на участника, комисията установи, че „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“, Приложение № 5 за всяка една обособена позиция е изготвено в съответствие с т. 23.2 от документацията за участие, при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, включващо срок за изпълнение на поръчката и гаранционен срок.

*Въз основа на гореизложеното, комисията допуска **„РУТЕКС“ ООД** до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 от неговата оферта.*

XIII. За участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД (за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15):

При разглеждане на предложенията, съдържащи се в Плик № 2 за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15 на участника, комисията установи, че „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“, Приложение № 5 за всяка една обособена позиция е изготвено в съответствие с т. 23.2 от документацията за участие, при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, включващо срок за изпълнение на поръчката и гаранционен срок.

*Въз основа на гореизложеното, комисията допуска **„ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД** до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15 от неговата оферта.*

XIV. За участника Обединение „ПЛАН ИНВЕСТ“, в което участват „План Инвест Пловдив“ ЕООД и „Инфра Инвест“ ООД: (за обособени позиции № 1, 2, 3, 7 и 8):

При разглеждане на предложенията, съдържащи се в Плик № 2 за обособени позиции № № 1, 2, 3, 7 и 8 на участника, комисията установи, че „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“, Приложение № 5 за всяка една обособена позиция е изготвено в съответствие с т. 23.2 от документацията за участие, при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, включващо срок за изпълнение на поръчката и гаранционен срок.

*Въз основа на гореизложеното, комисията допуска **Обединение „ПЛАН ИНВЕСТ“** до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособени позиции № № 1, 2, 3, 7 и 8 от неговата оферта.*

XV. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКО - ЕН АР“, в което участват „Екоинженеринг“ ЕООД и „Ен Ар Консулт“ ЕООД: (за обособени позиции № 2, 12 и 13):

При разглеждане на предложенията, съдържащи се в Плик № 2 за обособени позиции № № 2, 12 и 13 на участника, комисията установи, че „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“, Приложение № 5 за всяка една обособена позиция е изготвено в съответствие с т. 23.2 от документацията за участие, при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, включващо срок за изпълнение на поръчката и гаранционен срок.

Въз основа на гореизложеното, комисията допуска ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКО - ЕН АР“, до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособени позиции № № 2, 12 и 13 от неговата оферта.

XVI. За участника „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД (за обособена позиция № 11):

При разглеждане на предложението, съдържащо се в Плик № 2 за обособена позиция № 11 на участника, комисията установи, че „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“, Приложение № 5 е изготвено в съответствие с т. 23.2 от документацията за участие, при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, включващо срок за изпълнение на поръчката и гаранционен срок.

Въз основа на гореизложеното, комисията допуска „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособени позиции № 11 от неговата оферта.

XVII. За участника ДЗЗД „АПИ НАДЗОР“, в което участват „Инжконсултпроект“ ООД и „Гама сървисиз“ ЕООД (за обособени позиции № 4, 6, 10, 12 и 13):

При разглеждане на предложенията, съдържащи се в Плик № 2 за обособени позиции № № 4, 6, 10, 12 и 13 на участника, комисията установи, че „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“, Приложение № 5 за всяка една обособена позиция е изготвено в съответствие с т. 23.2 от документацията за участие, при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, включващо срок за изпълнение на поръчката и гаранционен срок.

Въз основа на гореизложеното, комисията допуска ДЗЗД „АПИ НАДЗОР“ до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособени позиции № № 4, 6, 10, 12 и 13 от неговата оферта.

XVIII. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ТССК“, в което участват „Три – Ес“ ЕООД, „Строл – 1000“ АД и „Сник“ ЕООД: (за обособени позиции № 9, 10 и 15):

При разглеждане на предложенията, съдържащи се в Плик № 2 за обособени позиции № № 9, 10 и 15 на участника, комисията установи, че „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“, Приложение № 5 за всяка една обособена позиция е изготвено в съответствие с т. 23.2 от документацията за участие, при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, включващо срок за изпълнение на поръчката и гаранционен срок.

Въз основа на гореизложеното, комисията допуска ОБЕДИНЕНИЕ „ТССК“ до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособени позиции № № 9, 10 и 15 от неговата оферта.

XIX. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ТСП КОНСУЛТАНТИ“, в което участват „Три – Ес“ ЕООД, „Строл – 1000“ АД и „Пи Ес Консулт“ ЕООД: (за обособени позиции № 4, 8, 11, 12, 13 и 14):

При разглеждане на предложенията, съдържащи се в Плик № 2 за обособени позиции № № 4, 8, 11, 12, 13 и 14 на участника, комисията установи, че „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“, Приложение № 5 за всяка една обособена позиция е изготвено в съответствие с т. 23.2 от документацията за участие, при съблюдаване на изискванията на

техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, включващо срок за изпълнение на поръчката и гаранционен срок.

*Въз основа на гореизложеното, комисията допуска **ОБЕДИНЕНИЕ „ТСП КОНСУЛТАНТИ“** до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособени позиции № № 4, 8, 11, 12, 13 и 14 от неговата оферта.*

XX. За участника ДЗЗД „КОНТРОЛ РЕГИОНИ 2016“, с участници „Геоексперт България“ ЕООД и „СЖС Чек Пепублик“ ООД (за обособени позиции № 4 и 11):

При разглеждане на предложенията, съдържащи се в Плик № 2 за обособени позиции № № 4 и 11 на участника, комисията установи, че „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“, Приложение № 5 за всяка една обособена позиция е изготвено в съответствие с т. 23.2 от документацията за участие, при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, включващо срок за изпълнение на поръчката и гаранционен срок.

*Въз основа на гореизложеното, комисията допуска **ДЗЗД „КОНТРОЛ РЕГИОНИ 2016“** до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособени позиции № № 4 и 11 от неговата оферта.*

XXI. За участника „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД (за обособени позиции № 1, 4, 8, 11 и 12):

При разглеждане на предложенията, съдържащи се в Плик № 2 за обособени позиции № № 1, 4, 8, 11 и 12 на участника, комисията установи, че „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“, Приложение № 5 за всяка една обособена позиция е изготвено в съответствие с т. 23.2 от документацията за участие, при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, включващо срок за изпълнение на поръчката и гаранционен срок.

*Въз основа на гореизложеното, комисията допуска **„ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД** до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособени позиции № № 1, 4, 8, 11 и 12 от неговата оферта.*

XXII. За участника ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000 – КОНСУЛТ 64“, с участници „Пътконсулт 2000“ ЕООД и „Консулт 64“ ООД (за обособени позиции № 6 и 14):

При разглеждане на предложенията, съдържащи се в Плик № 2 за обособени позиции № № 6 и 14 на участника, комисията установи, че „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“, Приложение № 5 за всяка една обособена позиция е изготвено в съответствие с т. 23.2 от документацията за участие, при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, включващо срок за изпълнение на поръчката и гаранционен срок.

*Въз основа на гореизложеното, комисията допуска **ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000 – КОНСУЛТ 64“** до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособени позиции № № 6 и 14 от неговата оферта.*

XXIII. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ПЪТКОНСУЛТ 2000 – ИРД“, с участници „Пътконсулт 2000“ ЕООД и „ИРД Инженеринг“ ООД (Р Италия) - за обособени позиции № 3 и 7:

При разглеждане на предложенията, съдържащи се в Плик № 2 за обособени позиции № № 3 и 7 на участника, комисията установи, че „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“, Приложение № 5 за всяка една обособена позиция е изготвено в съответствие с т. 23.2 от документацията за участие, при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, включващо срок за изпълнение на поръчката и гаранционен срок.

*Въз основа на гореизложеното, комисията допуска **ОБЕДИНЕНИЕ „ПЪТКОНСУЛТ 2000 – ИРД“** до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособени позиции № № 3 и 7 от неговата оферта.*

Работата на комисията приключи в 12:00 часа на 18.10.2016 г. и председателят на комисията закри заседанието, като определи отварянето на Плик № 3 „Предлагана цена” на допуснатите участници да бъде обявено в съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 18.10.2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Димитър Пелтеков)

Членове:

1.

(Габриела Нончева)

4.

(инж. Адриана Захова)

2.

(инж. Мария Александрова)

5.

(инж. Десислава Филимонова)

3.

(инж. Добромир Радковски)

6.

(Нина Свиленова)