

## ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане на допълнителните документи към представените в Плик № 1 от офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Определяне на изпълнител за строителството на 15 (петнадесет) обекта от етап I на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 по обособени позиции:**

- Обособена позиция 1 - **Лот 1а** „Път II-57 Ст. Загора - Раднево от км 0+250 до км 11+075 и от 12+460 до 31+881, с обща дължина 30.246 км, област Ст. Загора“;
- Обособена позиция 2 - **Лот 1б** „Път II-57 Раднево - път II-55 от км 31+880.95 до 40+554, с обща дължина 8.673 км, област Сливен“;
- Обособена позиция 3 – **Лот 2** „Път II-81 Костинброд - Бучин проход от км 8+200 до км 30+400, с обща дължина 22.2 км, област София“;
- Обособена позиция 4 - **Лот 3** „Път II-81 Бучин проход - Берковица от км 30+400 до км 51+235, с обща дължина 20.835 км, област София“;
- Обособена позиция 5 – **Лот 4** „Път II-29 Варна – Добрич от км 20+394.73 до км 23+199.86 и от км 25+342 до км 38+100.31, с обща дължина 15.563 км, области Варна и Добрич“;
- Обособена позиция 6 - **Лот 5** „Път II-29 Добрич – Кардам от км 38+100.31 до км 52+168.81, с обща дължина 14.069 км, област Добрич“;
- Обособена позиция 7 - **Лот 6** „Път II-86 Пловдив - Асеновград от км 14+860 до км 25+150, с обща дължина 10.290 км, област Пловдив“;
- Обособена позиция 8 - **Лот 7** „Път II-35 Плевен - Ловеч от км 13+600 до км 25+384, с обща дължина 11.784 км, област Плевен“;
- Обособена позиция 9 – **Лот 8** „Път III-904 - Старо Оряхово - Гроздьово от км 0+000 до км 17+377.07, с обща дължина 17.377 км, област Варна“;
- Обособена позиция 10 – **Лот 9** „Път III-904 Гроздьово - Провадия от км 23+403 до км 29+928.99 и от км 36+205 до км 41+705.18, с обща дължина 12.026 км, област Варна“;
- Обособена позиция 11 - **Лот 10** „Път III-1002 Враца - пещера „Леденика“ от км 0+200 до км 17+608, с обща дължина 17.408 км, област Враца“;
- Обособена позиция 12 – **Лот 11** „Път II-44 /о.п.Севлиево - В.Търново/ - Севлиево - Драгановци от км 0+000 до км 14+600, с обща дължина 14.6 км, област Габрово“;
- Обособена позиция 13 - **Лот 12** „Път II-44 Драгановци - Габрово от км 14+600 до км 23+978.36 и от км 25+731 до км 28+972.75, с обща дължина 12.620 км, област Габрово“;
- Обособена позиция 14 - **Лот 13** „Път II-49 Търговище – Разград от км 9+800 до км 11+832.85 и от км 11+942.87 до км 30+658.87, с обща дължина 20.749 км, област Разград“;
- Обособена позиция 15 - **Лот 14** „Път II-49 Кубрат – Тутракан от км 89+100 до км 98+875.82, с обща дължина 9.776 км, област Силистра“.

Днес, 24.08.2016 г. в 11:00 часа в стая № 819, на VIII етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-477 от 14.06.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решения № 32 от 01.04.2016 г.; № 60 от 14.04.2016 г. и № 75 от 30.05.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване и промяна на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведе закрито заседание на Комисия в състав:

1. Благородна Йорданова – началник отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Ясен Луканов - началник отдел в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Генчо Георгиев – главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС - ЧЛЕН;
4. инж. Бисер Йорданов - главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС - ЧЛЕН;
5. инж. Тания Кокошарова - главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС - ЧЛЕН;
6. Габриела Нончева – старши юриконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
7. инж. Виолета Вълчева - външен експерт, включен в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП на Агенцията по обществени поръчки - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Димитър Пелтеков - главен юриконсулт в дирекция ОППО;
2. инж. Десислава Филимонова - Маврова - главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС;
3. Стелиана Челебиева - главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС.

Поради присъствие на редовните членове на комисията, резервни членове не взеха участие в настоящото заседание, на което комисията разгледа представените на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП от участниците допълнителни документи в изпълнение на изпратените им и получени от тях Протокол 1.1 и Протокол 1.2 от работата на комисията.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя в резултат на което констатира следното:

**1. За участник Консорциум „Габрово - 2016“, гр. Горна Оряховица с участници в консорциума: „БКС - Горна Оряховица“ АД и „Пътстройинженеринг“ АД, представил оферта за участие за Обособена позиция № 13, допълнителните документи не са представени, като изпратените на участника протоколи с констатации на комисията е получен от него на 11.08.2016 г.**

С изпратените на участника и получени от него Протокол № 1.1 и Протокол № 1.2 от работата на комисията, от същия е изискано да представи подробно описаните в Протокол № 1.2 допълнителни документи, с които да отстрани констатираните от комисията липси на документи и несъответствия, включително фактически грешки, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП. В определения в Протокол № 1.2 срок 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, в който участникът е следвало да отстрани несъответствията и представи описаните в него документи, които да бъдат входираны в деловодството на АПИ, адресирани до Председателя на комисията, документи от участника не са представени.

С оглед гореизложеното се констатира, че и след дадената на участника възможност, по реда на чл. 68, ал. 8 от ЗОП, да отстрани несъответствията и липсите в подадената от него оферта, тя остава непълна и несъответстваща на изискванията за подбор, поставени от Възложителя, в Документацията за участие, тъй като:

1.1. Представената от участника банкова гаранция за участие е със срок на валидност 03.01.2017 г., с което същата не покрива изискванията на възложителя, посочени в т. 73 от документацията за участие, в която изрично е посочено, че гаранцията за участие е със срок на валидност не по-малко от 30 (тридесет) календарни дни след изтичане срока на валидност на офертата на участника, която от своя страна е 180 дни.

1.2. В представения от участника Списък – Приложение № 7 са включени обекти, за които участникът не посочва изискуемата се от възложителя за обособената позиция носимоспособност на пътната конструкция не по-малка от 11,5 тона на ос. Изискването е изрично посочено в т. 5.1 за обособена позиция № 13, а за доказването му се представя именно и попълнено Приложение № 7.

1.3. В представената от участника Декларация-списък на екипа служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 9 за всеки от посочените експерти, участникът не е посочил местоработата на предлаганите от него експерти/служители. Изискването за посочване на местоработата е изрично вписано в т. 5.3., б. „а“ от документацията за участие, като същото е задължително и с оглед преценката относно представянето или не на декларация по т. 5.3., б. „б“ от документацията – Приложение № 10.

1.4. В представената от участника Декларация – Приложение № 8, в частта за минимално изискуемото се техническо оборудване от възложителя по т. 5.2 от документацията за участие фигурира оборудване за което не е посочен държавен контролен номер или регистрационен номер. Посочени са инвентарни номера на посочени от участника машини, но инвентарния номер се изисква кумулативно с държавен контролен номер или регистрационен номер, съгласно т. 5.2, б. „а“ от документацията за участие и данните посочени като необходими за вписване в самото Приложение № 8.

Предвид гореизложеното, Комисията установи, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП във връзка с т. 17.1 от Раздел VI. „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното несъответствие на офертата на участника с изискванията за подбор и предварително обявените условия в процедурата, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията не допуска участника Консорциум „Габрово - 2016“ до

разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за Обособена позиция № 13.

2. За участник „Инжстройинженеринг“ ЕООД, гр. Варна, представил оферта за участие за Обособена позиция № 6 и Обособена позиция № 10 допълнителните документи са представени с вх. № 55-00-784/17.08.2016 г. в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП и са както следва:

**2.1. За Обособена позиция № 6:**

[Redacted content for position 6]

**2.2. За Обособена позиция № 10:**

- 2.2.1. Списък – Приложение № 7;
- 2.2.2. Декларация – Приложение № 8;
- 2.2.3. Декларация – Приложение № 9;
- 2.2.4. Декларация за използване на ресурси на трети лица – Приложение № 13;
- 2.2.5. Приложение към декларацията Приложение № 13;
- 2.2.6. Договор за наем с „Темпо транс“ ЕООД от 12.08.2016 г.;
- 2.2.7. Свидетелство за регистрация № B0006218A
- 2.2.8. Талон за технически преглед;
- 2.2.9. Договор за наем със „Строителство и строителни машини“ ЕООД от 12.08.2016 г.;
- 2.2.10. Свидетелство за регистрация № H0009789A;
- 2.2.11. Свидетелство за регистрация № H0005207A;
- 2.2.12. Договор за наем с „БИЛДСТРОЙ-КО“ ООД от 12.08.2016 г.;
- 2.2.13. Свидетелство за регистрация № H0009357 A;
- 2.2.14. Талон за технически преглед;
- 2.2.15. Свидетелство за регистрация № H0009077A.

Комисията извърши обстойна проверка и анализ на горепосочените допълнително представени от участника документи във връзка с установяване съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор, в резултат на което установи следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата по чл. 49 от ЗОП и за техническите възможности и

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска участника „Инжстройинженеринг“ ЕООД до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 10.

A black and white photograph of a document page. The page is mostly white with several horizontal black bars redacting the text. The bars are of varying lengths and are placed over lines of text. The left margin of the page is visible, showing a series of rectangular notches or tabs. The text is mostly illegible due to the redactions.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI. „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска участника „Пътперфект-Т“ ЕАД до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция №15.

☐ За участник „Технострой-Инженеринг 99“ АД, гр. Ямбол, представил оферта за участие за Обособена позиция № 2

**6. За участник „Каро Трейдинг“ ООД, гр. София, представил оферта за участие за Обособена позиция № 11 допълнителните документи са представени с вх. № 55-00-809/18.08.2016 г. в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП и са както следва:**

- 6.1. Придружително писмо;
- 6.2. Списък – Приложение № 7 – 1 бр.;
- 6.3. Списък на документите, съдържащи се в офертата;
- 6.4. Представяне на участника – Приложение № 3 – 1 бр.
- 6.5. Декларация – Приложение № 8 – 2 бр.;
- 6.6. Декларация – Приложение № 22 – 2 бр.
- 6.7. Декларация – Приложение № 4 – 1 бр.;
- 6.8. Декларация – Приложение № 11 – 1 бр.;
- 6.9. Декларация – Приложение № 12 – 1 бр.;
- 6.10. Декларация – Приложение № 14 – 1 бр.;
- 6.11. Декларация – Приложение № 18 – 1 бр.;
- 6.12. Декларация – Приложение № 19 – 1 бр.

Комисията извърши обстойна проверка и анализ на горепосочените допълнително представени от участника документи във връзка с установяване съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор, в резултат на което установи следното:

Видно от допълнително представените от участника документи и по-конкретно Приложение № 7 в него фигурира обект, за част от който участникът е декларирал, че е с изискуемия се от възложителя габарит за обособената позиция, а именно: „Рехабилитация на пътен участък от път П-

19 до с. Кремен – от км 0+030 до км 5+803,68“, изпълняван по договор с Община Банско. В Приложение № 7, участникът е уточнил че част от пътя с обща дължина на пътя 5 773, 68 м. е с габарит Г 8 метра. Същевременно в приложената референция от Община Банско издадена от госпожа Сашка Въчкова – заместник кмет на Община Банско с изх. № 33-02-3628-1/10.06.2016 г. на дружеството „Каро Трейдинг“ ООД, по отношение на габарита на пътя, предмет на горепосочения договор е уточнено „ширина на настилката – 6,00/7,50 м, ленти за движение – 2 x 3,00 м, и банкети – 2 x 0,75 м.“. Така констатираното разминаване в данните декларираните от участника и приложените доказателствени документи обективира необходимостта от прилагане на разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, на основание на която комисията следва да изиска от Община Банско писмено разяснение във връзка с проверката на заявените от участника данни. С писмо с изх. № 08-00-1040/08.09.2016 г., подписано от председателят на комисията, комисията изиска разяснението от Община Банско, в отговор на което с писмо с вх. № 08-00-1063/13.09.2016 г. от кмета на Община Банско е разяснено, че габаритът на пътя в права е 6,00/7,50 м, в т.ч. две ленти по 3,00 м, и банкети по 0,75 м., като на някои места е постигнато уширение с регула. Към писмото е приложена обяснителната записка на проекта в част „Пътна“, видно от която по отношение на габарита на пътя е посочено, дословно цитираното по-горе от писмото на кмета на Община Банско. Това противоречи на изложеното от участника за обекта, за който в Приложение № 7, същият вписва и изрично декларира Габарит Г8 за цялата дължина на обекта от 5 773, 68 м.

Предвид горезисложеното, комисията установи, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI. „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие. В конкретния случай основаниято за отстраняване е чл. 69, ал. 1, т. 5 от ЗОП, във връзка с т. 17.1 от документацията за участие, тъй като за участника по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП е установено, че е представил невярна информация за доказване на съответствието му с обявените от възложителя критерии за подбор, посочен в т. 5.1 от документацията за участие в процедурата в частта за Обособена позиция № 11, поради което на горепосоченото основание, комисията предлага участника „Каро Трейдинг“ ООД за отстраняване и не го допуска до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 11.

**7. За участник ДЗЗД „Обединение Пътища 29“, гр. Добрич с участници в обединението: „Пътно строителство“ АД, „Пътища и мостове“ ЕООД, „Барс“ АД, „Пътстроймонтаж“ ООД и „Команс 2000“ АД, представил оферта за участие за Обособена позиция № 5 и Обособена позиция № 6 допълнителните документи са представени с вх. № 55-00-787/17.08.2016 г. и 55-00-786/17.08.2016 г. в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП и са както следва:**

**7.1. За Обособена позиция № 5:**

- 7.1.1. Придружително писмо;
- 7.1.2. Списък – Приложение № 7 – 2 бр.;
- 7.1.3. Сертификат за приемане на обект – 1 бр.,
- 7.1.4. Декларации – 2 бр.;
- 7.1.5. Споразумение за сдружение;
- 7.1.6. Представяне на участник – Приложение № 3 – 6 бр.;
- 7.1.7. Декларация – Приложение № 8 – 3 бр.;
- 7.1.8. Декларация за използване на ресурси на трети лица – Приложение № 13 – 2 бр.;
- 7.1.9. Декларация – Приложение № 4 – 4 бр.;
- 7.1.10. Декларация – Приложение № 14 – 1 бр.;
- 7.1.11. Декларация – Приложение № 18 – 1 бр.;
- 7.1.12. Декларация – Приложение № 9 – 3 бр.
- 7.1.13. Декларации – Приложение № 10 – 2 бр.;
- 7.1.14. Граждански договори – 2 бр.

Комисията извърши обстойна проверка и анализ на горепосочените допълнително представени от участника документи във връзка с установяване съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор, в резултат на което установи следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата по чл. 49 от ЗОП и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI. „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска участника ДЗЗД „Обединение Пътища 29“ до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 5.

#### **7.2. За Обособена позиция № 6:**

- 7.2.1. Придружително писмо;
- 7.2.2. Списък – Приложение № 7 – 2 бр.;
- 7.2.3. Сертификат за приемане на обекта;
- 7.2.4. Декларации – 2 бр.;
- 7.2.5. Споразумение за сдружение.

Комисията извърши обстойна проверка и анализ на горепосочените допълнително представени от участника документи във връзка с установяване съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор, в резултат на което установи следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата по чл. 49 от ЗОП и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI. „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска участника ДЗЗД „Обединение Пътища 29“ до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 6.

**8. За участник ДЗЗД „Обединение Пътища ЛОТ 14“, гр. Силистра с участници в обединението: „Пътстроймонтаж“ ООД, „Пътища и мостове“ ЕООД, „Пътно строителство“ АД и „Барс“ АД, представил оферта за участие за Обособена позиция № 15 допълнителните документи са представени с вх. № 55-00-805/18.08.2016 г. в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП и са както следва:**

- 8.1. Придружително писмо – 2 бр.;
- 8.2. Представяне на участника – Приложение № 3 – 5 бр.;
- 8.3. Списък – Приложение № 7 – 1 бр.;
- 8.4. Сертификат за приемане на обекта;
- 8.5. Декларации – 2 бр.;
- 8.6. Споразумение за сдружение;
- 8.7. Декларация – Приложение № 8 – 1 бр.;
- 8.8. Декларация – Приложение № 13 – 1 бр.;
- 8.9. Декларация – Приложение № 14 – 1 бр.;
- 8.10. Декларация – Приложение № 4 – 3 бр.;
- 8.11. Декларация – приложение № 18 – 3 бр.;
- 8.12. Декларация – Приложение № 9 – 1 бр.

Комисията извърши обстойна проверка и анализ на горепосочените допълнително представени от участника документи във връзка с установяване съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор, в резултат на което установи следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата по чл. 49 от ЗОП и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI. „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска участника ДЗЗД „Обединение Пътища ЛОТ 14“ до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 15.

☐ За участник ДЗЗД „Обединение пътища – 2016“, гр. Шумен с участници в обединението: „Барс“ АД, „Пътища и мостове“ ЕООД, „Пътно строителство“ АД и „Пътстроймонтаж“ ООД, представил оферта за участие за Обособена позиция № 14

\_\_\_\_\_

[illegible][illegible]

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**11.2. За Обособена позиция № 15:**

- 11.2.1. Списък на документите представени допълнително;
- 11.2.2. Представяне на участника – Приложение № 3;
- 11.2.3. Декларация – Приложение № 8;
- 11.2.4. Декларация за използване на ресурси на трети лица – Приложение № 13;
- 11.2.5. Декларация – Приложение № 14.

Комисията извърши обстойна проверка и анализ на горепосочените допълнително представени от участника документи във връзка с установяване съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор, в резултат на което установи следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата по чл. 49 от ЗОП и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI. „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска участника „Автоматистрали - Черно море“ АД до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 15.

☐ За участник Консорциум „Абритус“, гр. Шумен с участници в консорциума: „ВИНС ИН ХОК“ ООД и „Автоматистрали - Черно море“ АД, представил оферта за участие за Обособена позиция № 14

13. За участник Консорциум „Шипка“, гр. Шумен с участници в консорциума: „Инфрастрoeжи“ ООД и „Автомaгистрaли“ - Черно море АД, представил оферта за участие за Обособена позиция № 13 допълнителните документи са представени с вх. № 55-00-782/17.08.2016 г. в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП и са както следва:

- 13.1. Представяне на участника – Приложение № 3 – 1 бр.;
- 13.2. Декларация – Приложение № 8;
- 13.3. Декларация за използване на ресурси на трети лица – Приложение № 13;
- 13.4. Декларация – Приложение № 14.

Комисията извърши обстойна проверка и анализ на горепосочените допълнително представени от участника документи във връзка с установяване съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор, в резултат на което установи следното:

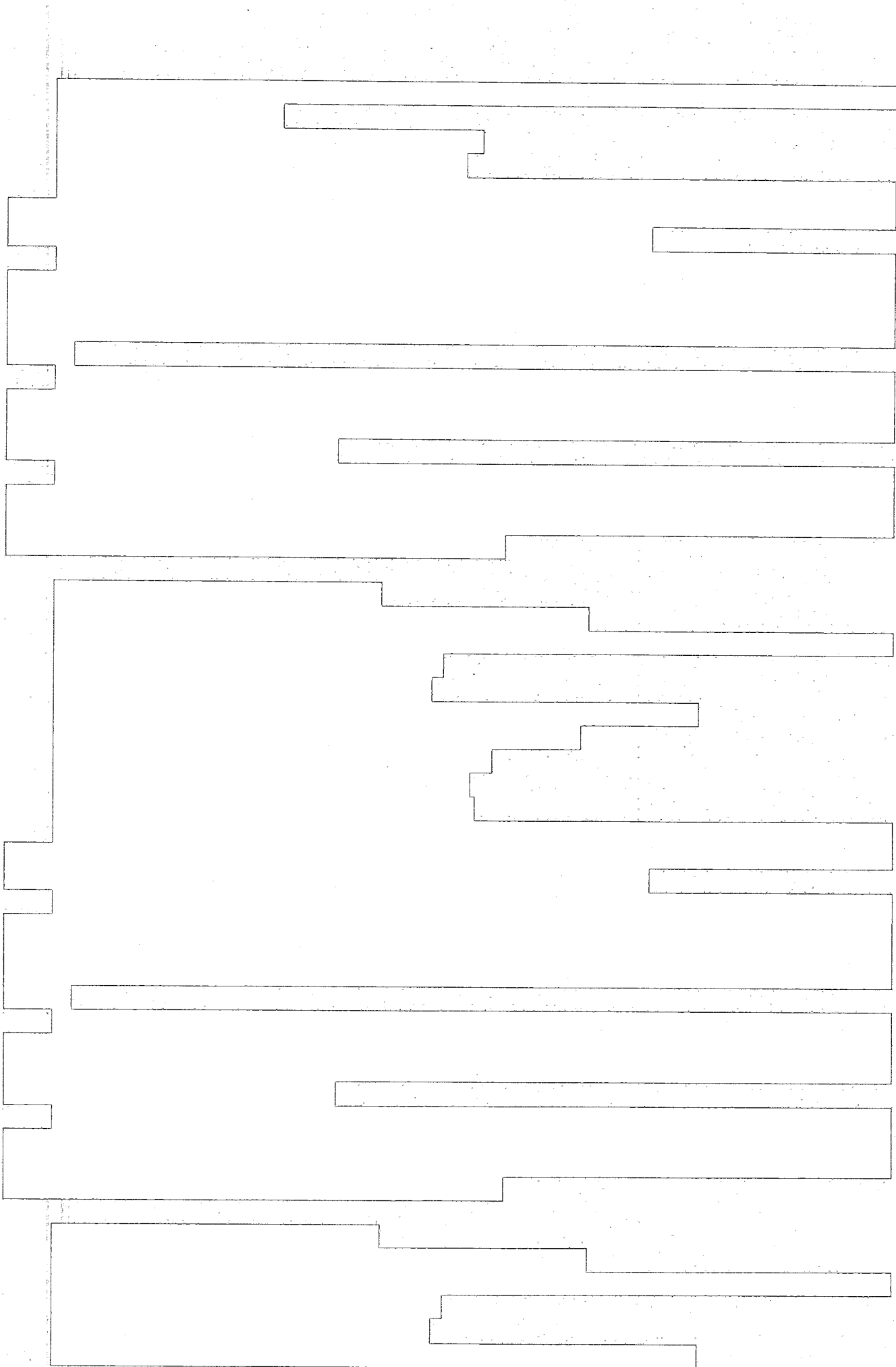
Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата по чл. 49 от ЗОП и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI. „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска участника **Консорциум „Шипка“** до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 13.

☐ За участник „Развитие 2016“ ДЗЗД, гр. София с участници в обединението: „Биотех инвест“ ЕООД, „Политрейд Кънстръкшън“ ЕООД и „АБ“ АД и с подизпълнител: „Инжстрой“ ЕООД, представил оферта за участие за Обособена позиция № 8 ☐

За участник Консорциум „Страбаг Региони“ ДЗЗД, гр. София с участници в консорциума: „Щрабаг“ ЕАД, „Страбаг“ АГ, Австрия и „Страбаг“ СП.З.О.О., Полша, представил оферта за участие за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4



☐ За участник „Пътинженерингстрой-Т“ ЕАД, гр.Търговище, представил оферта за участие за Обособена позиция № 14

☐ За участник Обединение „ЕС Билдинг“, гр. Стара Загора с участници в обединението: „Пътно строителна компания ЕС БИ ЕС“ АД, „Актив Билдинг Инк“ ЕООД и „Автомagистрали - Черно море“ АД, представил оферта за участие за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2

[Redacted content]

**18. За участник „Пътстрой - Габрово“ АД, гр. Габрово, представил оферта за участие за Обособена позиция № 13 допълнителните документи са представени с вх. № 55-00-813/18.08.2016 г. в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП и са както следва:**

- 18.1. Писмо относно съдържанието на офертата;
- 18.2. Списък – приложение № 7 – 1 бр.;

- 18.3. Допълнително споразумение към договор за сдружение от 10.04.2016 г.;
- 18.4. Договор за възлагане на обществена поръчка – 1 бр.;
- 18.5. Договор за учредяване на консорциум;
- 18.6. Декларация – Приложение № 8 – 1 бр.;
- 18.7. Договор за отдаване под наем с приложение № 1 към същия;
- 18.8. Таблица 1 – машини за студено рециклиране;
- 18.9. Договор с търговски пълномощник.

Комисията извърши обстойна проверка и анализ на горепосочените допълнително представени от участника документи във връзка с установяване съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор, в резултат на което установи следното:

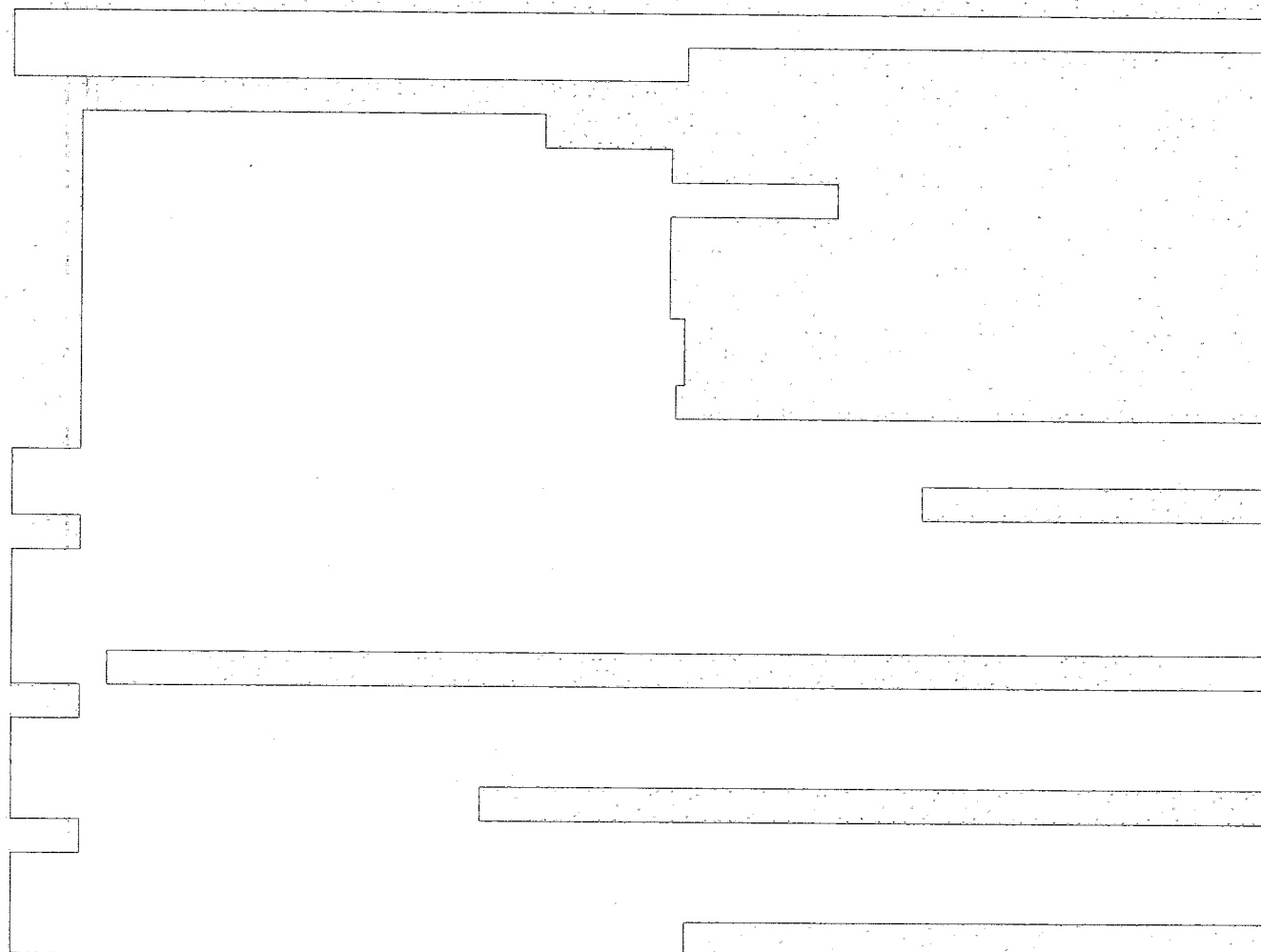
Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата по чл. 49 от ЗОП и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI. „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска участника „Пътстрой - Габрово“ АД до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 13.

☐ За участник ДЗЗД „Росица Лот 11“, гр. Велико Търново с участници в обединението: „Пътни строежи - Велико Търново“ АД и „Пътинженеринг“ АД, представил оферта за участие за Обособена позиция № 12





**20.4. За Обособена позиция № 11:**

- 20.4.1. Списък на допълнителните документи;
- 20.4.2. Представяне на участник – Приложение № 3 – 5 бр.;
- 20.4.3. Декларация – Приложение № 4 – 1 бр.;
- 20.4.4. Декларация – Приложение № 8 – 2 бр.;
- 20.4.5. Декларация – Приложение № 9 – 1 бр.;
- 20.4.6. Декларация – Приложение № 13 – 1 бр.;
- 20.4.7. Декларация – Приложение № 14 – 1 бр.

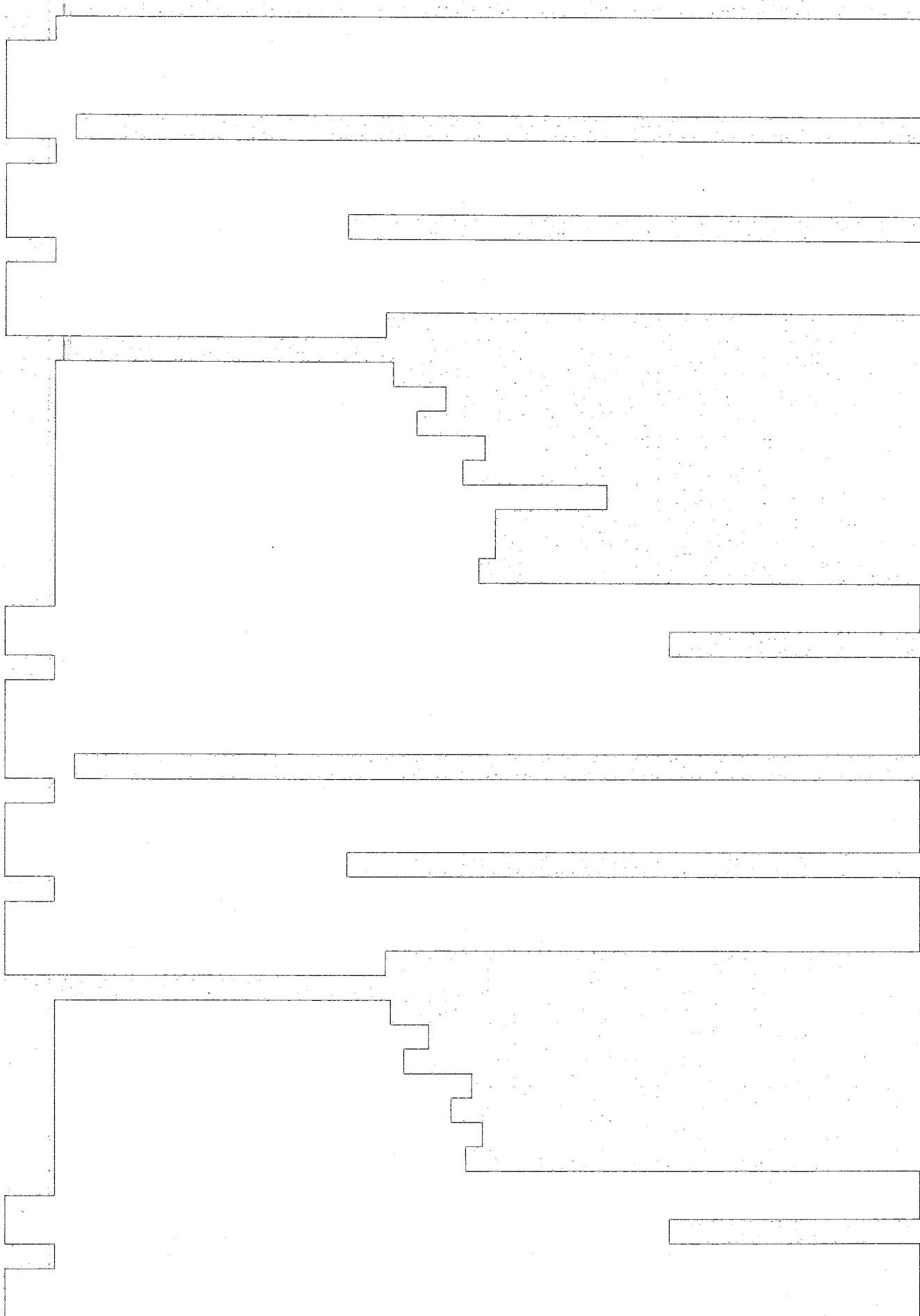
Комисията извърши обстойна проверка и анализ на горепосочените допълнително представени от участника документи във връзка с установяване съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор, в резултат на което установи следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата по чл. 49 от ЗОП и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI. „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска участника **Обединение „Пътища 2016-I ЕТАП“** до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 11.

☐ За участник Сдружение „ПЛС 2016“, гр. Плевен с участници в сдружението: „Пътстрой – Ловеч“ ЕООД, „ПСТ Плевен“ ЕООД, „ОРС Инфраструктура“ ООД и „ПСТ Груп“ ЕАД, представил оферта за участие за Обособена позиция № 3, Обособена позиция № 8 и Обособена позиция № 12





За участник „ГБС Инфраструктурно строителство“ АД, гр. София, представил  
оферта за участие за Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4

25. За участник Сдружение „ПМ-АС“, гр. Монтана с участници в сдружението: „Пътинженеринг - М., АД, „Атлас Балкан“ ООД и „Строител Криводол“ ЕООД представил оферта за участие за Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 11 допълнителните документи са представени с вх. № 55-00-818/18.08.2016 г. в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП и са както следва:

[Redacted content]

**25.2. За Обособена позиция № 11:**

- 25.2.1. Списък – Приложение № 7 – 1 бр.;
- 25.2.2. Представяне на участника – Приложение № 3 – 1 бр.;
- 25.2.3. Декларация – Приложение № 13 – 2 бр.;
- 25.2.4. Договори за наем – 2 бр.;
- 25.2.5. Декларация – Приложение № 8 – 1 бр.;
- 25.2.6. Декларация – Приложение № 14 – 2 бр.;
- 25.2.7. Удостоверение за актуално състояние – 1 бр.;
- 25.2.8. Декларации – Приложение № 4 – 2 бр.;
- 25.2.9. Декларация – Приложение № 8 – 1 бр.;
- 25.2.10. Декларация – Приложение № 11 – 2 бр.;
- 25.2.11. Декларация – Приложение № 18 – 2 бр.

Комисията извърши обстойна проверка и анализ на горепосочените допълнително представени от участника документи във връзка с установяване съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор, в резултат на което установи следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата по чл. 49 от ЗОП и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI. „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

☐ За участник Консорциум „Хоталич“, гр. Севлиево с участници в консорциума: „Инфрастрoeжи“ ООД и „Автомагистрaли - Черно море“ АД, представил оферта за участие за Обособена позиция № 12 ☐

☐ За участник Консорциум „Хоталич“, гр. Севлиево с участници в консорциума: „Инфрастрoeжи“ ООД и „Автомагистрaли - Черно море“ АД, представил оферта за участие за Обособена позиция № 12 ☐

☐ За участник ДЗЗД „Европейско инфраструктурно обединение“, гр. София с участник в обединението: „Конструксионес Вера“ АД, Испания, „Биад – С“ ЕООД и „Про Билд България“ ООД, представил оферта за участие за Обособена позиция № 2 ☐

☐ За участник ДЗЗД „Европейско инфраструктурно обединение“, гр. София с участник в обединението: „Конструксионес Вера“ АД, Испания, „Биад – С“ ЕООД и „Про Билд България“ ООД, представил оферта за участие за Обособена позиция № 2 ☐

28. За участник ДЗЗД „Обединение пътища“, гр. Варна с участници в обединението: „Барс“ АД, „Пътища и мостове“ ЕООД, „Пътно строителство“ АД, „Пътстроймонтаж“ ООД и „Команс 2000“ АД представил оферта за участие за Обособена позиция № 9 и Обособена позиция № 10 допълнителните документи са представени с вх. № 55-00-792/17.08.2016 г. в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП и са както следва:

**28.2. За Обособена позиция № 10:**

- 28.2.1. Придружително писмо;
- 28.2.2. Списък на представените документи;
- 28.2.3. Списък – Приложение № 7 – 2 бр.;
- 28.2.4. Сертификат за приемане на обекта;
- 28.2.5. Декларации – 2 бр.;
- 28.2.6. Споразумение за сдружение;

- 28.2.7. Разрешение за ползване на обект – 1 бр.;
- 28.2.8. Извадка от протокол образец № 16 – 1 бр.;
- 28.2.9. Декларация – Приложение № 8 – 3 бр.;
- 28.2.10. Договори за прехвърляне на собственост в изпълнение на дълг – 2 бр.;
- 28.2.11. Договор за наем на строителна лаборатория – 1бр.;
- 28.2.12. Предварителен договор за покупко-продажба на техника – 1 бр.;
- 28.2.13. Декларация – Приложение № 13 – 1 бр.;
- 28.2.14. Декларация – Приложение № 9 – 2 бр.;
- 28.2.15. Декларация – Приложение № 10 – 2 бр.;
- 28.2.16. Граждански договори за експерти – 2 бр.

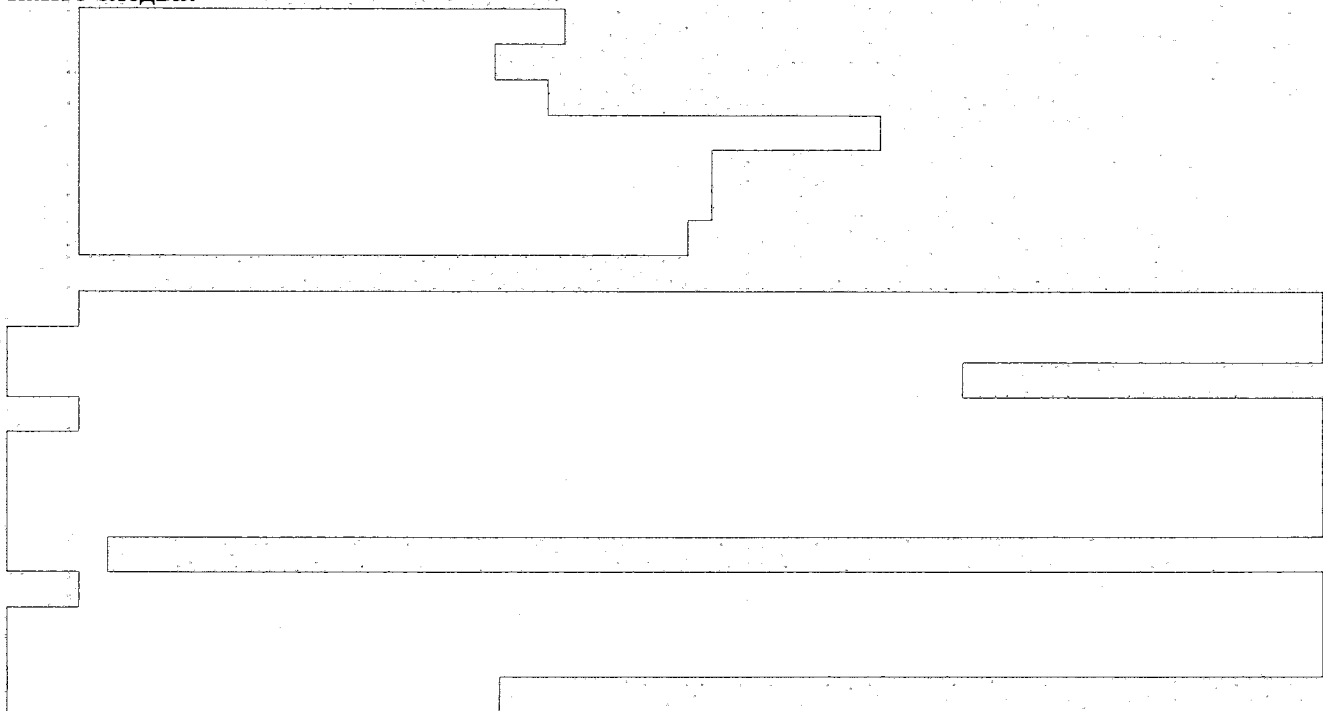
Комисията извърши обстойна проверка и анализ на горепосочените допълнително представени от участника документи във връзка с установяване съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор, в резултат на което установи следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата по чл. 49 от ЗОП и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложили в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI. „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска участника ДЗД „Обединение пътища“ до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 10.

**29. За участник „Трейс Груп Холд“ АД, гр. София представил оферта за участие за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3, Обособена позиция № 4, Обособена позиция № 8, Обособена позиция № 11 и Обособена позиция № 13 с деклариран за последната подизпълнител „Пътища Смолян“ ЕООД допълнителните документи са представени с вх. № 55-00-819/18.08.2016 г. в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП са както следва:**



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

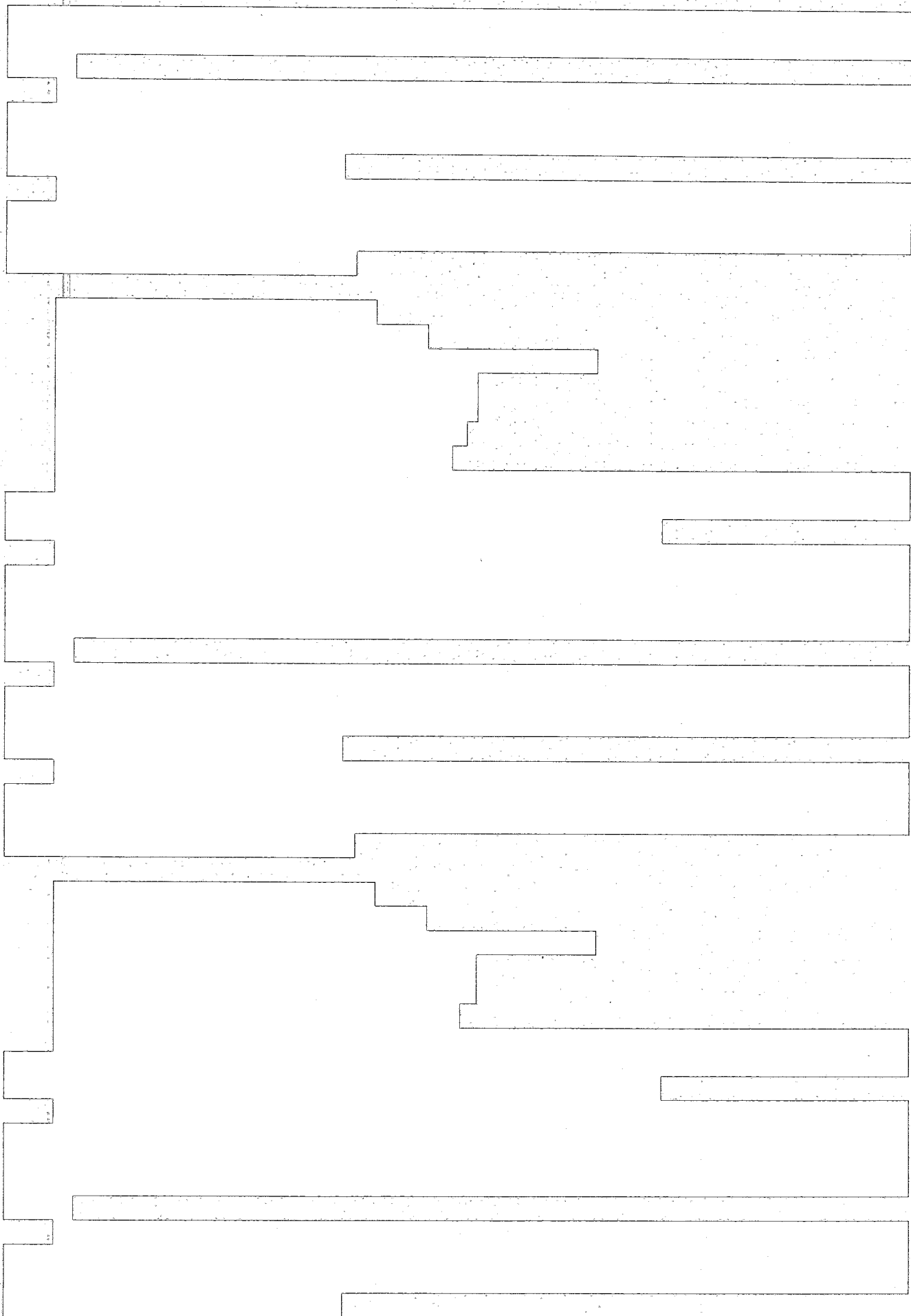
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



**29.6. За Обособена позиция № 11:**

- 29.6.1. Списък – Приложение № 7 – 1 бр.;
- 29.6.2. Представяне на участника – Приложение № 3 – 1 бр.;
- 29.6.3. Декларация – Приложение № 14 – 1 бр.;
- 29.6.4. Декларация – Приложение № 18 – 1 бр.;
- 29.6.5. Декларация – Приложение № 8 – 1 бр.;
- 29.6.6. Договор за наем от 17.08.2016 г.;
- 29.6.7. Декларация – Приложение № 9 – 1 бр.;
- 29.6.8. Декларация – Приложение № 10 – 1 бр.;
- 29.6.9. Декларация – Приложение № 13 – 1 бр.

Комисията извърши обстойна проверка и анализ на горепосочените допълнително представени от участника документи във връзка с установяване съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор, в резултат на което установи следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата по чл. 49 от ЗОП и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI. „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска участника „Трейс Груп Холд“ АД до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 11.

**29.7. За Обособена позиция № 13:**

- 29.7.1. Списък – Приложение № 7 – 1 бр.;
- 29.7.2. Декларация – Приложение № 8 – 1 бр.;
- 29.7.3. Договори за наем от 17.08.2016 г. – 2 бр.;
- 29.7.4. Договор за наем от 16.08.2016 г.;
- 29.7.5. Представяне на участника – Приложение № 3 – 1 бр.;
- 29.7.6. Декларация – Приложение № 14 – 2 бр.;
- 29.7.7. Декларация – Приложение № 18 – 1 бр.;
- 29.7.8. Декларация – Приложение № 9 – 1 бр.;
- 29.7.9. Декларация – Приложение № 10 – 2 бр.;
- 29.7.10. Декларация – Приложение № 13 – 1 бр.

Комисията извърши обстойна проверка и анализ на горепосочените допълнително представени от участника документи във връзка с установяване съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор, в резултат на което установи следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата по чл. 49 от ЗОП и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI. „Обстоятелства, наличието на

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска участника „Трейс Груп Холд“ АД до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 13.

[illegible]

Комисията не разглежда документите представени от участника, тъй като същият е предложен за отстраняване, предвид констатациите подробно изложени в Протокол № 1.1 от работата й.

32.1. Придружително писмо;  
32.2. Списък – Приложение № 7 – 2 бр.;  
32.3. Анекс към договор за учредяване на консорциум;  
32.4. Удостоверение за добро изпълнение – 1 бр.;  
32.5. Декларация – Приложение № 8 – 1 бр. с приложен към нея договор за наем № ОКА-У-047/12.08.2016 г.;  
32.6. Декларация – Приложение № 13 – 1 бр.;  
32.7. Декларация – Приложение № 9 – 1 бр.

Комисията извърши обстойна проверка и анализ на горепосочените допълнително представени от участника документи във връзка с установяване съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор, в резултат на което установи следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата по чл. 49 от ЗОП и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI. „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска участника **Консорциум „ПХ-Добрич“** до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 5.

**33. За участник Консорциум „ПХ-Кардам“, гр. Бургас с участници в консорциума: „Пътстрой Бургас“ ЕООД и „Хидрострой“ АД, представил оферта за участие за Обособена позиция № 6 допълнителните документи са представени с вх. № 55-00-790/17.08.2016 г. в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП и са както следва:**

- 33.1. Придружително писмо;
- 33.2. Списък – Приложение № 7 – 2 бр.;
- 33.3. Анекс към договор за учредяване на консорциум;
- 33.4. Удостоверение за добро изпълнение – 1 бр.;
- 33.5. Декларация – Приложение № 8 – 1 бр.;
- 33.6. Декларация – Приложение № 9 – 2 бр.;
- 33.7. Декларация – Приложение № 10 – 1 бр.;
- 33.8. Заповед № 92/15.12.2008 г.;
- 33.9. Удостоверение № 970/16.05.2016 г.

Комисията извърши обстойна проверка и анализ на горепосочените допълнително представени от участника документи във връзка с установяване съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор, в резултат на което установи следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата по чл. 49 от ЗОП и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI. „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска участника **Консорциум „ПХ-Кардам“** до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 6.

☐ За участник „Пътища Северозапад 2016“ ДЗЗД, гр. София с участници в обединението: „Галчев Инженеринг“ ЕООД и „Фармвил“ ЕАД, представил оферта за участие за Обособена позиция № 4

35. За участник „Пътища Северозапад 2016“ ДЗЗД, гр.София с участници в обединението: „Галчев Инженеринг“ ЕООД и „Фармвил“ ЕАД, представил оферта за участие за Обособена позиция № 11 допълнителните документи са представени с вх. № 55-00-811/18.08.2016 г. в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП и са както следва:

- 35.1. Придружително писмо;
- 35.2. Представяне на участника – Приложение № 3 – 2 бр.;
- 35.3. Декларация – Приложение № 4 – 4 бр.;
- 35.4. Декларация – Приложение № 8 – 3 бр.;
- 35.5. Свидетелства за регистрация – 3 бр.;
- 35.6. Договор за доставка на машини – 1 бр. с приложени документи за машините;
- 35.7. Декларация – Приложение № 9 – 1 бр.;
- 35.8. Декларация – Приложение № 10 – 4 бр. с дипломи и удостоверения по ЗЗБУТ;
- 35.9. Декларация – Приложение № 13 – 2 бр.;
- 35.10. Договори за финансов лизинг – 5 бр. със свидетелства за регистрация;
- 35.11. Договор за ползване под наем на строително оборудване, механизация и транспорт с приложен опис на техниката и свидетелства за регистрация;
- 35.12. Предварителни договори за ползване под наем на строително оборудване, механизация и транспорт със свидетелства за регистрация – 2 бр.;
- 35.13. Договор за наем на строителна лаборатория със сертификат за акредитация и заповед.

Комисията извърши обстойна проверка и анализ на горепосочените допълнително представени от участника документи във връзка с установяване съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор, в резултат на което установи следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата по чл. 49 от ЗОП и за техническите възможности и

квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залежали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI. „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска участника „Пътница Северозапад 2016“ ДЗЗД до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 11.

**36. За участник „Мегаинвест – холд“ ЕООД, гр. Дупница, представил оферта за участие за Обособена позиция № 11 допълнителните документи са представени с вх. № 55-00-822/18.08.2016 г. в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП и са както следва:**

- 36.1. Придружително писмо;
- 36.2. Анекс 2 от „Интернешънъл Асет Банк“ АД;
- 36.3. Представяне на участника – Приложение № 3;
- 36.4. Декларация – Приложение № 4;
- 36.5. Декларация – Приложение № 8 – 2 бр.;
- 36.6. Декларация – Приложение № 14;
- 36.7. Декларация – Приложение № 13;
- 36.8. Договори наем на техника – 3 бр.

Комисията извърши обстойна проверка и анализ на горепосочените допълнително представени от участника документи във връзка с установяване съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор, в резултат на което установи следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата по чл. 49 от ЗОП и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залежали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI. „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска участника „Мегаинвест – холд“ ЕООД до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 11.

**37. За участник Обединение „Мега път П-49“, гр. София с участници в обединението: „Мегаинвест – холд“ ЕООД и „АБ“ АД, представил оферта за участие за Обособена позиция № 15 допълнителните документи са представени с вх. № 55-00-821/18.08.2016 г. в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП и са както следва:**

- 37.1. Придружително писмо;
- 37.2. Анекс 1 от „Интернешънъл Асет Банк“ АД;
- 37.3. Представяне на участника – Приложение № 3 – 1 бр.;
- 37.4. Декларация – Приложение № 4 – 1 бр.;
- 37.5. Декларация – Приложение № 8 – 2 бр.;
- 37.6. Декларация – Приложение № 14 – 1 бр.;
- 37.7. Декларация – Приложение № 13 – 1 бр.;
- 37.8. Договор за наем на техника от 15.08.2016 г.

Комисията извърши обстойна проверка и анализ на горепосочените допълнително представени от участника документи във връзка с установяване съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор, в резултат на което установи следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата по чл. 49 от ЗОП и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложили в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI. „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска участника **Обединение „Мега път II-49“** до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 15.

☐ За участник Обединение „Мега Берковица“, гр. София с участници в обединението: „Мегаинвест – холд“ ЕООД и „АБ“ АД, представил оферта за участие за Обособена позиция № 4

39. За участник „Автомагистрала Хемус“ АД, гр. София, представил оферта за участие за Обособена позиция № 8 и Обособена позиция № 11 допълнителните документи са представени с вх. № 55-00-803/18.08.2016 г. в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП и са както следва:

**39.2. За Обособена позиция № 11:**

- 39.2.1. Представяне на участник – Приложение № 3;  
39.2.2. Декларация – Приложение № 4 – 3 бр.;  
39.2.3. Списък – Приложение № 7;  
39.2.4. Констативен акт образец № 15 – 2 бр.;  
39.2.5. Протокол образец № 16 – 1 бр.;  
39.2.6. Декларация – Приложение № 8 – 1 бр.

Комисията извърши обстойна проверка и анализ на горепосочените допълнително представени от участника документи във връзка с установяване съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор, в резултат на което установи следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата по чл. 49 от ЗОП и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI. „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска участника **„Автомagистрали Хемус“ АД** до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 11.

☐ За участник ДЗЗД „Пътно поддържане-2000“, гр. Сливен с участници в обединението: „ИСА 2000“ ЕООД и „Пътно поддържане – Сливен“ ЕООД, представил оферта за участие за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2 ☐

41. За участник ДЗЗД „АПП Региони в растеж“, гр. Пловдив с участници в обединението: „Агромах“ ЕООД и „Пътища Пловдив“ АД, представил оферта за участие за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 7 допълнителните документи са представени с вх. № 55-00-804/18.08.2016 г. в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП и са както следва:

**41.2. За Обособена позиция № 7:**

- 41.2.1. Придружително писмо;
- 41.2.2. Представяне на участника – Приложение № 3 – 1 бр.;
- 41.2.3. Декларация – Приложение № 4 – 2 бр.;
- 41.2.4. Списък – Приложение № 7 – 2 бр.;
- 41.2.5. Декларация – Приложение № 8 – 1 бр.;
- 41.2.6. Декларация за използване на ресурси на трети лица – Приложение № 13 – 2 бр.;
- 41.2.7. Договор за наем на лаборатория;
- 41.2.8. Декларация – Приложение № 9 – 1 бр.

Комисията извърши обстойна проверка и анализ на горепосочените допълнително представени от участника документи във връзка с установяване съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор, в резултат на което установи следното:

В Приложение № 7 за участникът в обединението „Агромах“ ЕООД под номер едно е посочен обект, за който дружеството декларира 100 % изпълнение на СМР в качеството си на подизпълнител. Възложител на обектът, който се реализира по Оперативна програма с европейско финансиране е Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), а изпълнител е чуждестранното дружество „АКТОР“ АСД, Гърция. Договорът е сключен в резултат на проведена процедура по реда на ЗОП и в тази връзка, след направена справка в публикуваната информация за възложен договор в Регистъра на обществените поръчки към Агенцията по обществените поръчки и в Профила на купувача на АПИ се установи, следното: При сключването на договора за изпълнение на обекта, избраният изпълнител няма деклариран от него в процедурата за възлагане на обществена поръчка подизпълнител по смисъла на закона в приложимата му редакция към датата на провеждането на поръчката. Това е видно от публикуваното под номер 476627 по електронната преписка на процедурата в РОП обявление за възложен договор от 26.03.2012 г. В публикуваната под номер 711192 на 01.02.2016 г. информация за изпълнението на договора за обществената поръчка, изрично е посочено, че при изпълнението на договора, съответно на обекта, не са взели участие подизпълнители. Издаденото от чуждестранното дружество удостоверение на „Агромах“ ЕООД, с което се декларира, че същият е главен подизпълнител и в което са описани изпълнявани отделни дейности се цитира Договор от 22.12.2014 г., съгласно който определеният като подизпълнител е изпълнил на обекта за периода от 22.12.2014 г. до 07.09.2015 г. описаните в удостоверението СМР, възложени от ръководителя на обекта. В противоречие с това в профила на купувача на възложителя е публикувана информация за извършени плащания към изпълнителя на договора преди датата 22.12.2014 г.

Във връзка с гореизложеното и предвид обстоятелството, че обектът е реализиран по Оперативна програма „Транспорт“, комисията реши да бъде изискана по реда на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП от ресорната за обекта дирекция – „Изпълнение на проекти по Оперативна програма

„Транспорт“ и Кохезионен фонд“ към АПИ, проверка на заявените от участникът данни за обекта посочен под номер 1 в допълнително представеното Приложение № 7 за „Агромах“ ЕООД. В отговор на искането за проверка с вх. № 93-01-8090/03.10.2016 г., дирекция ИПОПТКФ към АПИ с писмо с вх. № 93-01-8572/12.10.2016 г., предостави информация на комисията от която е видно, че при изпълнението на обекта са били налице сертифицирани плащания към изпълнителя по Договор № РД-33-2 от 19.03.2012 г. преди 22.12.2014 г., които представляват възнаграждение за изпълнени от него строително-монтажни работи по обекта. Това обстоятелство само по себе си представлява довод, че няма как да е налице главен подизпълнител, който да е изпълнил пълния обем строително-монтажни работи, предвидени за изграждането на обекта.

В тази връзка, заявените от участника данни в Приложение № 7 за „Агромах“ ЕООД, следва да се квалифицират като неверни, тъй като не се потвърждава твърдението на участника, че обектът е изпълнен като цяло и в пълен обем по отношение на предвидените СМР от т.нар. от него „главен подизпълнител“.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI. „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие. В конкретния случай, основаниято за отстраняване е чл. 69, ал. 1, т. 5 от ЗОП, във връзка с т. 17.1 от документацията за участие, тъй като за участника по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП е установено, че е представил невярна информация за доказване на съответствието му с обявления от възложителя критерий за подбор, посочен в т. 5.1 от документацията за участие в процедурата в частта за Обособена позиция № 7, поради което на горепосоченото основание, комисията предлага участника ДЗЗД „АПП Региони в растеж“, гр. Пловдив за отстраняване и не го допуска до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 7.

**42. За участник Сдружение „Леденика 2016г.“, гр. Враца с участници в сдружението: „Енвайро Клийн“ ЕООД, „Гарант - 90 - Цонев и Сие“ ООД и „Технопътстрой“ ЕООД, представил оферта за участие за Обособена позиция № 11 допълнителните документи са представени с вх. № 55-00-806/18.08.2016 г. в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП и са както следва:**

- 42.1. Списък на допълнителните документи;
- 42.2. Декларация – Приложение № 4 – 2 бр.;
- 42.3. Списък – Приложение № 7 – 2 бр.;
- 42.4. Удостоверения за добро изпълнение – 3 бр.;
- 42.5. Декларация – Приложение № 8 – 2 бр.;
- 42.6. Декларация – Приложение № 9 – 1 бр.;
- 42.7. Декларация – Приложение № 10 – 3 бр.;
- 42.8. Декларация – Приложение № 13 – 2 бр.;
- 42.9. Договори за наем на механизация – 14 бр.;
- 42.10. Предварителен договор за предоставяне и ползване на строителна лаборатория – 1 бр.;
- 42.11. Сертификат за акредитация;
- 42.12. Договор за доставка на асфалтови смеси – 1 бр.;
- 42.13. Договор за доставка на бетони и материали – 1 бр.;
- 42.14. Договори за доставка на материали – 2 бр.;
- 42.15. Договор за наем на имот – 1 бр.;
- 42.16. Договор за събиране, транспортиране и третиране на материали – 1 бр.

Комисията извърши обстойна проверка и анализ на горепосочените допълнително представени от участника документи във връзка с установяване съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор, в резултат на което установи следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата по чл. 49 от ЗОП и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI. „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска участника **Сдружение „Леденика 2016г.“** до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 11.

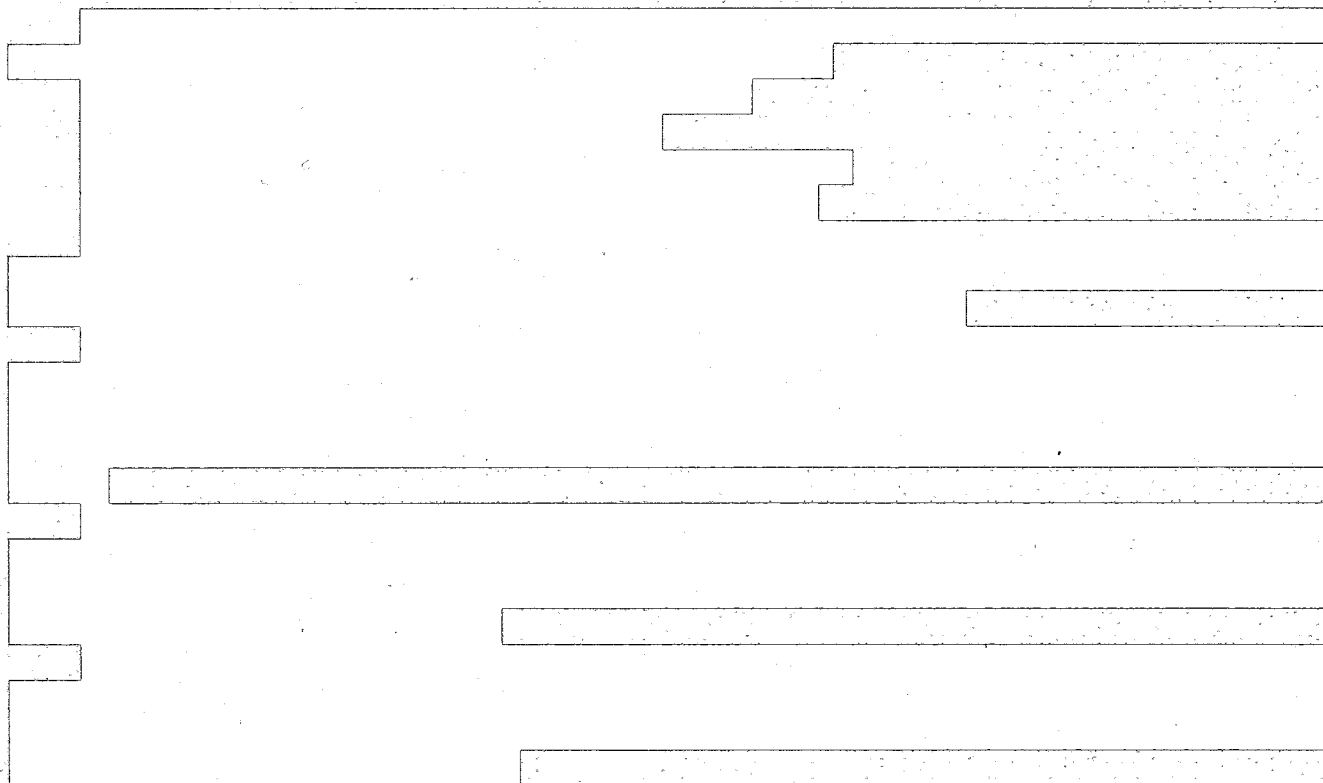
**43. За участник Обединение „Интер Пътища 99“ ДЗЗД, гр. София с участници в обединението: „Интерпром“ ЕООД и „Автомагистрали Хемус“ АД, представил оферта за участие за Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 13 допълнителните документи са представени с вх. № 55-00-815/18.08.2016 г. и вх. № 55-00-817/18.08.2016 г. в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП и са както следва:**

**43.2. За Обособена позиция № 13:**

- 43.2.1. Придружително писмо;
- 43.2.2. Представяне на участник – Приложение № 3 – 2 бр.;
- 43.2.3. Декларация – Приложение № 4 – 4 бр.;
- 43.2.4. Списък – Приложение № 7 – 1 бр.;
- 43.2.5. Констативен акт образец № 15 – 1 бр.;
- 43.2.6. Декларация – Приложение № 8 – 1 бр.;
- 43.2.7. Декларация – Приложение № 13 – 1 бр.;
- 43.2.8. Декларация – Приложение № 9 – 1 бр.;
- 43.2.9. Договор за наем на строителна лаборатория – 1 бр.

Комисията извърши обстойна проверка и анализ на горепосочените допълнително представени от участника документи във връзка с установяване съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор, в резултат на което установи следното:





Цитираните в настоящия протокол разпоредби на Закона за обществените поръчки, касаят редакцията на посочения закон, в сила до 15.04.2016 г., а посочените приложения с различни номера са приложенията към променената документация за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка със съответните наименования посочени там.

След извършване на описаните в настоящия протокол действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Настоящият протокол е съставен на 12.10.2016 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....  
(Благородна Йорданова)

**Членове:**

.....  
(инж. Бисер Йорданов)

.....  
(инж. Ясен Луканов)

.....  
(инж. Генчо Георгиев)

.....  
(инж. Таня Кокошарова)

.....  
(Габриела Нончева)

.....  
(инж. Виолета Вълчева)