

ПРОТОКОЛ № 5

Съставен за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Определяне на изпълнител за строителството на 15 (петнадесет) обекта от етап I на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 по обособени позиции:** Обособена позиция 1 - **Лот 1а** „Път II-57 Ст. Загора - Раднево от км 0+250 до км 11+075 и от 12+460 до 31+881, с обща дължина 30.246 км, област Ст. Загора“; Обособена позиция 2 - **Лот 1б** „Път II-57 Раднево - път II-55 от км 31+880.95 до 40+554, с обща дължина 8.673 км, област Сливен“; Обособена позиция 3 - **Лот 2** „Път II-81 Костинброд - Бучин проход от км 8+200 до км 30+400, с обща дължина 22.2 км, област София“; Обособена позиция 4 - **Лот 3** „Път II-81 Бучин проход - Берковица от км 30+400 до км 51+235, с обща дължина 20.835 км, област София“; Обособена позиция 5 - **Лот 4** „Път II-29 Варна - Добрич от км 20+394.73 до км 23+199.86 и от км 25+342 до км 38+100.31, с обща дължина 15.563 км, области Варна и Добрич“; Обособена позиция 6 - **Лот 5** „Път II-29 Добрич - Кардам от км 38+100.31 до км 52+168.81, с обща дължина 14.069 км, област Добрич“; Обособена позиция 7 - **Лот 6** „Път II-86 Пловдив - Асеновград от км 14+860 до км 25+150, с обща дължина 10.290 км, област Пловдив“; Обособена позиция 8 - **Лот 7** „Път II-35 Плевен - Ловеч от км 13+600 до км 25+384, с обща дължина 11.784 км, област Плевен“; Обособена позиция 9 - **Лот 8** „Път III-904 - Старо Оряхово - Гроздьово от км 0+000 до км 17+377.07, с обща дължина 17.377 км, област Варна“; Обособена позиция 10 - **Лот 9** „Път III-904 Гроздьово - Провадия от км 23+403 до км 29+928.99 и от км 36+205 до км 41+705.18, с обща дължина 12.026 км, област Варна“; Обособена позиция 11 - **Лот 10** „Път III-1002 Враца - пещера „Леденика“ от км 0+200 до км 17+608, с обща дължина 17.408 км, област Враца“; Обособена позиция 12 - **Лот 11** „Път II-44 /о.п.Севлиево - В.Търново/ - Севлиево - Драгановци от км 0+000 до км 14+600, с обща дължина 14.6 км, област Габрово“; Обособена позиция 13 - **Лот 12** „Път II-44 Драгановци - Габрово от км 14+600 до км 23+978.36 и от км 25+731 до км 28+972.75, с обща дължина 12.620 км, област Габрово“; Обособена позиция 14 - **Лот 13** „Път II-49 Търговище - Разград от км 9+800 до км 11+832.85 и от км 11+942.87 до км 30+658.87, с обща дължина 20.749 км, област Разград“; Обособена позиция 15 - **Лот 14** „Път II-49 Кубрат - Тутракан от км 89+100 до км 98+875.82, с обща дължина 9.776 км, област Силистра“, в изпълнение на Решение № 8574 от 04.07.2017 г. на Върховен административен съд (ВАС), постановено по адм. д. № 6057 по описа за 2017 г. на ВАС.

Днес на 25.09.2017 г. от 10:00 часа в ст. 820, на VIII-ми етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-822 от 25.08.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 32 от 01.04.2016 г., Решение № 60 от 14.04.2016 г. и Решение № 75 от 30.05.2016 г. за откриване и промяна на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведе заседание на Комисия в състав:

1. Благородна Йорданова – началник отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Ясен Луканов - началник отдел в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Генчо Георгиев – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС - ЧЛЕН;
4. инж. Бисер Йорданов - главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС - ЧЛЕН;
5. инж. Таня Кокошарова - главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС - ЧЛЕН;
6. Габриела Нончева – старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
7. инж. Ваня Капарашева - външен експерт, включен в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП (отм.) на Агенцията по обществени поръчки - ЧЛЕН.

Резервни членове: Димитър Пелтеков - главен юрисконсулт в дирекция ОППО; инж. Десислава Филимонова - Маврова - главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС; Стелиана Челебиева - главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС.

Поради присъствието на всички редовни членове на комисията, участие в настоящото заседание на резервни такива не се наложи.

В настоящото заседание, комисията, чиято работа е възобновена извърши следните действия в изпълнение на Решение № 8574 от 04.07.2017 г. на ВАС, постановено по адм. д. № 6057 по описа за 2017 г. на ВАС в частта на обособени позиции № № 2, 8 и 12:

I. За Обособена позиция № 2:

Видно от горепосоченото решение на ВАС, преписката е върната на възложителя за продължаването ѝ съгласно изложените мотиви в решението от етап разглеждане на писмената обосновка на участник – ДЗЗД „Пътно поддържане - 2000“. Същевременно с решението на ВАС е оставено в сила Решение № 290 от 23.03.2017 г. на Комисията за защита на конкуренцията, постановено по обединена преписка № КЗК-42/98/99/100/101/128/2017 г. в частта с което е отменено Решение № 161/29.12.2016 г. на възложителя за класиране и избор на изпълнител по процедура за възлагане на обществена поръчка в частта по Обособена позиция № 2.

Предвид гореизложеното и в изпълнение на Решение № 8574 от 04.07.2017 г. на ВАС, постановено по адм. д. № 6057 по описа за 2017 г. на ВАС в частта за обособена позиция № 2, комисията извърши повторен преглед на представената от участникът ДЗЗД „Пътно поддържане - 2000“ подробна писмена обосновка, като и в съответствие с мотивите на съда, констатира и реши следното:

В ценовата оферта за обособената позиция на участника са налице предложения с числово изражение, които подлежат на оценяване и са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробни писмени обосновки за начина на тяхното образуване, а именно:

1. Подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена по подпоказателя: „Работите общо от Сметки 1.2 от КСС, с изключение на работите по позиция 1203“, съгласно попълненото и остойностено от него КСС в процедурата;

2. Подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена по подпоказателя: „Работите общо от Сметка 1.5 и Сметка 1.6 от КСС“, съгласно попълненото и остойностено от него КСС в процедурата.

При прегледа на представената от участника писмена обосновка, се констатира следното:

I. По отношение на Работите общо от Сметки 1.2 от КСС, с изключение на работите по позиция 1203, участникът е представил анализ на предложените от него цени. При формирането им са заложили следните ценообразуващи показатели: ДСР (Доставно - складови разходи) за материалите - 8 %; Допълнителни разходи за механизация - 50 %; Часова ставка - 3,20 лв; Допълнителни разходи за труд - 100 %; Печалба - 8 %. В приложените анализи е калкулирана цена на неплътна асфалтова смес от 30,08 лв./т. Посочено е, че впечатление прави единствено ниската цена на битумизираната основа = 27.29 лв./т, като е пояснено, че тя е формирана от цената на каменни фракции и битум (по рецепта), както и 8 % от материалите за други разходи за производство. Впоследствие е обяснен предложените цени на каменните фракции и битум формиращи цената.

По отношение на цени на каменните фракции от 6,00 лв. е изложено, че всички каменни фракции необходими за производството на асфалтови смеси се добиват от собствена кариера за добив на инертни материали - Кариера „БИНКОС“, намираща се в землището на с. Струпец, Област Сливен. Преработката се осъществява от дружество, на което участникът е основен клиент и реализира по-голямата част от производството на преработващото предприятие, поради което и предоставените фракции са с възможно най-големите отстъпки и при преференциални условия и цени, както и че цената е договорена франко до асфалтовата база на участника.

В подкрепа на твърдението към обосновката е приложен договор за доставка на каменни фракции от 26.05.2016 г., ведно с приложението към него, от който е видно, че уговорената цена за фракции за асфалтови смеси от 6 лв./т. необходими за производството на асфалтови смеси (през целия период на строителството на обекта). Участникът отбелязва, че тази цена е договорена франко асфалтовата база на „Пътно поддържане-Сливен“ ЕООД в гр. Сливен, т.е. в цената е включен и транспорт от с. Бинкос да гр. Сливен, който остава за сметка на доставчика. Твърди се, че тази цена е значително по-ниска от пазарните и като доказателство е приложено извлечение от ценоразпис от случайно избран производител на инертни материали, където подобни фракции са с цена 17.86 лв. и то франко ТСИ на доставчика. Привилегированото положение, от което се ползва „Пътно поддържане-Сливен“ ЕООД към производителя на каменни фракции, си проличава ясно, ако се сравнят ценовите условия, при които се реализират отношенията между доставчика и „Пътно поддържане- Сливен“ ЕООД и съответно същият доставчик и другите клиенти на дружеството, където цените варират от 10 лв. (в много редки случаи) до

12 лв. (т.е. два пъти по-високи от цената, на която „Пътно поддържане-Сливен“ ЕООД ще получава фракциите за производство на асфалтови смеси, което е видно от приложения договор).

За доказване на преференциалните цени, които „Пътно поддържане-Сливен“ ЕООД ползва от доставчика на каменни фракции, в сравнение с другите клиенти на дружеството производител на инертни материали, са приложени 18 броя фактури, които според участника, удостоверяват извършени текущи продажби на цени от 10 лв. до 12 лв. в периода непосредствено близо по време до момента на изготвяне на ценовата оферта за настоящата обществена поръчка.

На базата на този фактор, който е от съществено значение, участникът се позовава на икономичност при изпълнение на обществената поръчка и по-благоприятно положение от другите участници в процедурата.

По отношение на цената за битум от 470,00лв/т., участникът обяснява следните обстоятелства: Цената на битума е заложена 470,00лв/т. - тя е получена като средна за второто шестмесечие на 2015г. Към обосновката е приложена дневник-сметка за периода от 01.07.2015 до 31.12.2015г. от който според участникът се вижда че средната цена е 470,66лв/тон. Подобна е и цената по оферта на доставчика към момента на подаване на офертата. За потвърждение на този факт и за факта, че това ще е цената през целия срок на договора за обществена поръчка е приложен договор за доставка на битум от 31.05.2016 г., с приложенията към него и референция за наличието на преференциални цени. В допълнение на факта, че цените, които доставчика на битум договаря и на които доставя на „Пътно поддържане-Сливен“ ЕООД са действително преференциални доказва и следното обстоятелство: видно от дневник-сметката на дружеството за Второто шестмесечие на 2015 г., „Пътно поддържане-Сливен“ ЕООД е получавало битум на средна цена от 470, 66 лв./т. В същото това време, цената на битума по данни на бюлетина на „Лукойл България“ е в среден размер от 550,63 лв., като доказателство е приложено извлечение от бюлетина на „Лукойл България“. В допълнение е приложено оферта към „Пътно поддържане-Сливен“ ЕООД от друг доставчик на горива към 20.07.2015 г., от която се вижда, че въпросното дружество доставя битум на цена от 640 лв./т.

Друг аргумент изтъкнат от участника е, че при производството на асфалтови смеси количеството битум, което се използва за плътна асфалтова смес е 5,3 т.ч. на 100 т.ч минерален материал и за битумизирана основа 4,1 т.ч. на 100 т.ч. (участникът се обосновава за това твърдение съгласно одобрена рецепта за производство на асфалтова смес от АБ „Сливен“ с каменни фракции от Кариера „Бинкос“, която е приложена като доказателство към обосновката). Това се дължало на факта, че скалният материал от кариера „Бинкос“ е доломит, чийто качества са отлично сцепление с битума. За сведение при други скални материали количеството битум за плътна смес е около 5,8 т.ч. на 100 т.ч минерален материал, а за битумизирана основа е 4,6 т.ч. на 100 т.ч минерален материал. Този фактор, който е от съществено значение, ще доведе до икономичност при изпълнение на обществената поръчка и поставя участника в по-благоприятно положение от другите участници в процедурата.

Според участника, описаните обстоятелства по-горе обуславят безспорно наличието на предпоставките, предвидени в чл. 70, ал. 2, т. 3 и т. 4 ЗОП (отм.), тъй като предполагат икономичност при изпълнение на обществената поръчка и същевременно доказват по - благоприятните условия, с които разполага „Пътно поддържане-Сливен“ ЕООД при изготвяне на цената по този показател в сравнение с другите участници в процедурата.

Друг допълнителен аргумент за този краен резултат при формиране на цената на Асфалтобетон непълтна смес според участника е, че асфалтовата инсталация на „Пътно поддържане-Сливен“ ЕООД, чиито продукт се предвижда да бъде влаган в обекта, използва природен газ за производството на асфалтови смеси, което обуславя икономичност при изпълнение на поръчката и същевременно изключително благоприятни условия за участника. В подкрепа на това твърдение може да бъде използван алгоритъм, който Агенция за устойчиво енергийно развитие /АУЕР/ е въвел при извършване на мониторинг на изградените промишлени системи по Закона за енергийната ефективност. Чрез него АУЕР прави анализ на използваните мощности, когато са захранвани с различни видове горива чрез отчитане на произведена енергия в калории. Представена е сравнителна таблица, в която е заложен алгоритъма на АУЕР и отчитайки данните за 2015 г., които дружеството, под страх от наказателна отговорност, е декларирало пред АУЕР за годишното потребление на горива и енергии от страна на притежаваната промишлена система (асфалтовата инсталация) по смисъла на Закона за енергийната

ефективност за 2015 г. Посочено е, че могат ясно да се видят предимствата и реализираната ефективност при използването на природен газ като гориво при производството на асфалтови смеси. Всичко това ясно си проличава, когато се използва сравнителния анализ при използване на природен газ като гориво, в сравнение с алтернативното гориво, което използват другите участници в процедурата, в декларираните от тях в офертите им асфалтови инсталации, предвидени от тях за производство на асфалтови смеси за изпълнението на договора за обществена поръчка. По данни на Агенция за устойчиво енергийно развитие за коефициентите за калоричност на горивата, всеки друг производител използващ дизелово гориво за производство на същото количество топлинна енергия, следва да използва 400, 50 тона дизелово гориво. Изчислено при средна цена за дизелово гориво за 2015 г. от 1580 лв/т., стойността нараства на 632 790 лв. Това означава, че са необходими близо три пъти повече средства за подгръване на асфалтосмесителната инсталация. За доказване на реално използваното годишно енергопотребление, вследствие на използването на природен газ от участника е приложена Декларация за годишно потребление на енергия на промишлена система от 22.01.2016 г.

Освен извънредните икономии, които се реализират от използването на природен газ от гледна точка на формиране на самата цена, като вид разход, включен в нея, допълнителен аргумент в случая за ценообразуването на крайния продукт - асфалтовата смес според участника е и самата преференциална цена на горивото, което ползва от доставчика на природен газ. Предвид факта, че участника е един от големите и постоянни ползватели на природен газ, дружеството - доставчик предоставя продукта си до асфалтовата база на най-ниските възможни цени. За доказване на това обстоятелство е приложен договор за доставка на природен газ, придружено с Удостоверение от страна на доставчика.

Не на последно място в случая, участникът отбелязва и стойността на труда при производството на асфалтови смеси в асфалтовата база на „Пътно поддържане – Сливен“ ЕООД, която също е част от формирането на цената на асфалтовите смеси. Видно от приложената справка от Националния статистически институт за наетите лица и средна брутна заплата при първото тримесечие на 2016 година - Таблица 2 от справката, по икономическа дейност „строителство“ е 736 лв. Приложена е за сведение трудови договори на работещите в асфалтова база на "Пътно поддържане –Сливен“ ЕООД в гр. Сливен, от които е видно, че средната заплата на работещите в асфалтовата база в гр. Сливен е 648 лв., което означава по-ниска ставка за труд в крайната цена асфалтовата смес.

Твърди се, че видно от гореизложеното, касаещо благоприятното положение на „Пътно поддържане – Сливен“ ЕООД във връзка с използването на природен газ като гориво за асфалтовата инсталация безспорно реализира хипотезите на чл. 70, ал. 2, т. 3 и т. 4 ЗОП (отм.), тъй като едновременно осъществява икономичност при изпълнението на поръчката, а също се явява и като реализиране на едно изключително благоприятно условие за участника, сравнено с другите участници в процедурата.

В заключение, относно наличието на обективни обстоятелства по чл. 70, ал. 2 ЗОП (отм.) за работите по сметка 1,2 от КСС с изключение на позиция 1203, участникът твърди, че в конкретния случай са налице изключително благоприятни условия за него, предвид факта, че е специализирани в пътното строителство, и имам сформирано собствено звено от квалифицирани работници със съответното техническо ръководство за изпълнение на работите по позиция 1213, 1219, 1220, 1221 от КСС. Дружеството разполага със собствена специализирана техника с висока производителност, което предполага, че за изпълнението на работите по описаните позиции няма да разчита на външни услуги, а ще изпълни работите със собствени ресурси. По този начин преките разходи ще се сведат до себестойност, което означава, че ще се избегне начисляването на печалба за външния доставчик на услугата. Описаното представлява обективно обстоятелство по чл. 70, ал. 2, т. 3 ЗОП (отм.) и обективно обстоятелство по чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП (отм.). Като доказателство за това обстоятелство, към обосновката е приложената инвентарна книга, трудови договори на личния състав, сформиращ асфалтовото звено, от които според участника е видно, че същите са назначени на безсрочен трудов договор на точно определени професионални позиции, свързани пряко с дейността по полагане на асфалтови смеси.

Също като доказателство за обективността на цената на асфалтовата смес, поради подробно описаните по-горе обективни предпоставки, формиращи наличието на обстоятелствата по чл. 70, ал. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП (отм.), участникът прилага фактури, които отразяват реално осъществени продажби

около датата на подготовка на настоящата оферта, на асфалтови смеси – плътна и битумизирана основа на цени, близки до офертната цена.

II. По отношение на работите общо по Сметка 1.5 и Сметка 1.6 от КСС, участникът е представил анализ на всички позиции от КСС включени във посочените сметки, като отбелязва, че цените за отделните позиции са формирана на база следните ценообразуващи показатели: Доставно - складови разходи за материалите - 8 %; Допълнителни разходи за механизация - 50 %; Часова ставка - 3,20 лв.; Допълнителни разходи за труд - 100 %; Печалба - 8 %.

Посочено е, че изчисляването на необходимия разход на труд и машиносмени за всеки вид СМР е извършено на база действащите технически норми за разход на труд и машиносмени за съответния вид работа съгласно Усреднени сметни норми, Трудови норми в строителството, данни на СЕК - Разходни норми в строителството. При това са взети под внимание и действителната производителност на механизацията, с която разполагаме, на база опита на участника от подобни строителни обекти. Разходът на труд е изчислен по категории работници съобразно тяхната квалификация въз основа на действащите норми и вътрешни трудови норми за разход на труд, установени в практиката чрез снимки на работните процеси. Разходът на материали е определен въз основа на технически норми, както и в съответствие с указанията на производителите на тези материали.

По отделно за всяка от сметките са изложени следните обстоятелства:

Относно наличието на обективни обстоятелства по чл. 70, ал. 2 ЗОП (отм.) за работите по Сметка 1.5: Според участника в конкретния случай са налице изключително благоприятни условия за него, предвид факта, че независимо, че е специализирани в пътното строителство, има сформирано собствено звено от квалифицирани работници със съответното техническо ръководство за изпълнение на работи по разваляне на големи съоръжения. Посочено е, че дружеството разполага с собствена специализирана техника с висока производителност, което предполага, че за изпълнението на работите по разваляне на големи съоръжения няма да се разчита на външни услуги, а ще се изпълнят работите със собствен ресурси. По този начин преките разходи ще се сведат до себестойност, което означава, че ще се избегне начисляването на печалба за външния доставчик на услугата. Посочено е, че описаното представлява обективно обстоятелство по чл. 70, ал. 2, т. 3 ЗОП (отм.) и обективно обстоятелство по чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП (отм.).

Посочено е също, че друг фактор, който е от съществено значение, е постигането на добри доставни цени на материалите – бетонни тръби и бетони, в резултат от проведени търговски преговори и дългогодишни партньорски взаимоотношения с доставчика на тези материали, което ще доведе до икономичност при изпълнение на обществената поръчка. Описаното представлява обективно обстоятелство по чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП (отм.). В подкрепа на твърдението участникът е посочил, че към обосновката са приложени договор за доставка на строителни материали и приложенията към него, от които се виждат цените на договорените материали за доставка. Твърди се, че към договора е приложена и Референция/препоръка от страна на доставчика, от която е видно, че "Пътно поддържане - Сливен" ЕООД се ползва от привилегията да му бъдат доставяни най-изгодните цени за строителни материали. Посочено е също, че към обосновката са приложени договор и приложения с друг доставчик за бетон и бетонови изделия, както и референция.

Относно наличието на обективни обстоятелства по чл. 70, ал. 2 ЗОП (отм.) за работите по Сметка 1.6: Посочено е, че в конкретния случай са налице изключително благоприятни условия за участника, предвид факта, че независимо, че е специализирано в пътното строителство, има сформирано собствено звено от квалифицирани работници със съответното техническо ръководство за изпълнение на ремонтни работи на големи съоръжения. Твърди се, че дружеството разполага с собствена специализирана техника с висока производителност, което предполага, че за изпълнението на работите по ремонтни работи на големи съоръжения няма да разчита на външни услуги, а ще изпълни работите със собствени ресурси. Също така участника предвижда да заготвя армировката за съоръженията в арматурни цехове, което значително ще скъси времето за изработка предвид наличието на специализирано оборудване. Монтирането на армировката, ще се изпълнява с помощта на автокран, като по този начин допълнително ще се намали ръчният труд за сметка на механизирани процеси и ще се скъсим значително времето за монтаж. Полагането на бетона в пилотите ще се извърши по

контракторен способ - с колона от контракторни тръби, каквато участника имам на разположение, което ще скъси процеса на бетониране и заетостта на работната ръка и механизацията и също създава изключително благоприятни условия. Според участника, предлаганите технически решения ще доведат до оптимизиране на процесите, намаляване срока за изработка на съответните видове работи и заетостта на работната ръка, а оттук - и себестойността на съответните видове работи.

Друг фактор разгледан от участника, оказващ влияние върху цената, е постигането на добри доставни цени на материалите използвани при ремонтни работи на големи съоръжения от утвърдени търговски партньори. Описаното представлява обективно обстоятелство по чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП (отм.). Твърди се, че в подкрепа на това твърдение са приложени договор за доставка на строителни материали с приложенията към него, от които се виждат цените на договорените материали за доставка. Посочено е, че към договора е приложена и Референция/препоръка от страна на доставчика, от която е видно, че "Пътно поддържане - Сливен" ЕООД се ползва от привилегиите да му бъдат доставяни най-изгодните цени за всички строителни материали. Твърди се, че по подобен начин са поставени отношенията и с друг доставчик, който ще снабдява с бетон и бетонни изделия за нуждите на конкретната поръчка, като е приложен договор за доставка на бетон и бетонови изделия, придружен с референция, от която е видно, че участника е в привилегировано положение и получава преференциални цени и услуги.

След като обсъди и подробно анализира така представените писмени обосновки по горепосочените показатели, подлежащи на оценка в настоящата процедура, съгласно изложените мотиви в Решение № 8574 от 04.07.2017 г. на ВАС, комисията единодушно реши, че приема така представените писмени обосновки, поради следните мотиви:

I. По показател „Работите общо от Сметки 1.2 от КСС, с изключение на работите по позиция 1203“, подлежащ на оценка в настоящата процедура, комисията единодушно реши, че приема така представената писмена обосновка в тази ѝ част, поради следните мотиви:

В началната част на обосновката си участникът сочи основните ценообразуващи елементи ползвани при определянето на цените, представени от него относно работите общо от Сметка 1.2 от КСС, с изключение на работите по позиция 1203. Посочените стойности на ценообразуващите елементи са подкрепени със съответните разбивки в табличен вид, обозначаващи основните компоненти при разходите като работна ръка, механизация, материали, възможни допълнителни разходи и печалба. Представените в таблицата стойности за човеко час и машиносмяна представят основната визия на участника и обосновават предлаганите от него цени за работите, включени в сметката, за която е изискана обосновка от страна на комисията. Видно от изчисленията в представените анализи, в същите са взети предвид основните елементи на ценообразуване за всяка от позициите, като по този начин, ведно с предвидените допълнителни разходи, участникът доказва, че е взел предвид всички необходими аспекти от изпълнението на съответната дейност. В допълнение на това, участникът подробно развива доводи и доказва предлаганата от него цена на битумизираната основа, която сам определя като ниска. В подкрепа на изложеното твърдение на участника, че всички каменни фракции необходими за производството на асфалтовите смеси се добива от собствена кариера за добив на инертни материали – кариера „Бинкос“, намираща се в землището на с. Струпец, област Сливен, като преработката на материалите се осъществява от дружество, с което партньор в обединението участник в настоящата процедура има договор. Това твърдение на участника се доказва от представения договор, сключен именно и конкретно за обекта, предмет на обособена позиция № 2. Независимо от така представения договор, доказателство за дълготрайните търговски взаимоотношения на партньора „Пътно поддържане - Сливен“ ЕООД с дружеството относно страна по договора, касаещ трошено-каменните фракции е представената от него препоръка за партньорство. Друг основен довод относно цената за фракции за асфалтови смеси е приложената към обосновката извадка на произволен производител на такива инертни материали, както и обстоятелството, че съгласно представения от участника договор доставката на материалите е франко асфалтовата база на „Пътно поддържане - Сливен“ ЕООД. Преференциите ползвани от участника и неговото изключително благоприятно положение и в икономическо отношение се доказва от сравнението между ценоразписа на произволно избрания производител на асфалтови смеси и фактурите издавани на „Пътно поддържане - Сливен“ ЕООД, както и документи, удостоверяващи плащания на значително по-ниски цени с оглед установеното дългогодишно партньорство с дружеството осъществяващо преработката на

инертните материали, с което е сключен договора, приложен към обосновката. Комисията приема, че изложеното в конкретния случай представлява обосновано и доказано твърдение за наличието на обективни по смисъла на закона обстоятелства, изразяващи се в изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на поръчката в частта за основен компонент, какъвто са асфалтовите смеси и изобщо работите включени в сметката, предмет на настоящата обосновка.

Основен елемент при формирането на предлаганите от участника цени и развит в тази част на обосновката е цената на битума, ползван от него. В този аспект от изпълнението на поръчката, участникът обосновава и доказва с наличието на обективни по смисъла на закона обстоятелства по чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП, ползвани от него преференции при доставката на битума. Видно от представения от участника договор в тази връзка, както и приложените към него оферта и референция от дружеството доставчик, икономически изгодните цени за доставка на битум за участника са резултат отново от дългогодишно партньорство, за което свидетелстват посочените доказателства. В този случай, участникът се ползва от значително по изгодни икономически условия, обосноваващи основен елемент на предлаганите от него цени за изпълнение на поръчката, включени в подпоказателя, предмет на настоящата обосновка. Сравнителен анализ на представените документи, показва, като комисията приема същия за обективен, че различни други доставчици на битум, включително основен такъв като „Лукойл България“ предлагат битум на цени значително по-високи от доказано по-ниските такива, относими за участника, благодарение на развитото и утвърдено във времето дългогодишно партньорство с неговия доставчик.

Освен горепосочените обстоятелства, участника обосновава също наличието на икономичност и изключително благоприятни условия и с факт, че при производството на асфалтови смеси количеството битум, което се използва за плътна асфалтова смес е 5,3 т.ч. на 100 т.ч минерален материал и за битумизирана основа 4,1 т.ч. на 100 т.ч. (участникът се обосновава за това твърдение съгласно одобрена рецепта за производство на асфалтова смес, приложена като доказателство към обосновката). Това се дължи на факта, че скалният материал от кариера „Бинкос“ е доломит, чийто качества са с отлично сцепление с битума, докато при други скални материали количеството битум за плътна смес е около 5,8 т.ч. на 100 т.ч минерален материал, а за битумизирана основа е 4,6 т.ч. на 100 т.ч минерален материал. Безспорно, както твърди участника, този фактор, който е от съществено значение, ще доведе до икономичност при изпълнение на обществената поръчка и поставя участника в по-благоприятно положение от другите участници в процедурата.

В потвърждение на изложеното към обосновката е приложена рецепта за производство на асфалтова смес с материал от кариера „Бинокс“, от която е видно, че при използване на посоченият инертен материал е необходимото сравнително по-малко количество битум в сравнени на други скални материали (от други източници). Качеството на материала произведен от кариера „Бинокс“ се използва за производството на всички асфалтови смеси от сметка 1.2 „Асфалтови работи“, вкл. за разгледаните в обосновката асф. смеси по позиции 1213 и 1221, предвид на което наличието на това обстоятелство е съществено при калкулиране на разходите и достигане на по-конкурентна цена за производство на асфалтовите смеси, необходими за изпълнение на предмета на поръчката.

В продължение на гореизложеното, участникът представя в обосновката си и мотивира и аргументира своите твърдения, че постига икономичност при изпълнение благодарение на изключително благоприятни за него условия свързани с ползването на икономичен енергиен продукт. Комисията, счита доводите на участника за обективни и доказани, тъй като в тази част на обосновката в две подточки подробно се обосновават аргументите в тази връзка. Участникът анализира ползването на алгоритъм, въведен от Агенцията за устойчиво енергийно развитие при извършване на мониторинг на изградените промишлени системи по Закона за енергийната ефективност. Същността на въпросният алгоритъм е обяснена подробно в обосновката, като посредством това от участника се обосновават предимствата на ползването на природния газ като гориво. Доказателство, което комисията приема за подкрепящо твърденията на участника е представената от него декларация за годишно потребление на енергия на промишлена система и договорът от 2014 г. за разпределение и снабдяване с природен газ. Отделно от това в тази част на обосновката, участникът в табличен вид е представил годишното си енергопотребление и допълнително е развил доводи за извънредните икономии, които се реализират от използването на природен газ от гледна точка на формиране на самата цена, като вид разход, включен в

нея, в случая ценообразуването на крайния продукт – асфалтовата смес е и самата преференциална цена на горивото, което ползва от доставчика на природен газ, в качеството на един от големите и постоянни ползватели на природен газ.

В заключителната част на обосновката си по този подпоказател, участникът подробно обосновава и мотивира поредния важен ценообразуващ елемент, а именно стойността на труда при производството на асфалтови смеси. Комисията приема за обективни и доказани твърденията на участника в тази връзка, свързани със заплащането на ползвания от него човешки ресурс – на работещите в асфалтовата база в гр. Сливен. Ползваната като отправна точка от участника справка от Националния статистически институт за наетите лица и средна брутна заплата при първото тримесечие на 2016 г. по икономическа дейност „строителство“, ведно с приложените към подробната писмена обосновка трудови договори и споразумения доказват отново наличието на обективни обстоятелства, относими към участника и формирането на предлаганата от него цена на работите включени в Сметка 1.2 от КСС, с изключение на позиция 1203. По-ниската цена на ставка за труд в крайната цена за асфалтова смес при изложените доказателства и мотиви от участника, доказват както съответствие с действащото трудово законодателство, така и постигането на оптимизирани стойности при заплащането на труда. Това обстоятелство в допълнение на наличието на собствено сформирано звено от квалифицирани работници със съответното техническо ръководство за изпълнение на работите по позиции 1213, 1219, 1220, 1221 от КСС безспорно се обективират като обстоятелства по смисъла на закона, имащи за краен резултат една конкурентна цена със съответните благоприятни условия за участника и икономичност за него при изпълнение на поръчката в тази ѝ част. Всичко изложено ведно с наличието на собствена специализирана техника с висока производителност, доказано от представените извадки от инвентарни книги, приложени към обосновката, действително водят до ограничение в ползването на външни услуги и изпълнение със собствени ресурси. Комисията приема, че безспорно в конкретния случай основен такъв ресурс е именно човешкият. Доказано ефективните разработени от участника трудови отношения и адекватно заплащане за положен труд, обективират ползването на кадри на безсрочен трудов договор и за дълъг период от време, което има за краен резултат ефективност при изпълнение на поръчката, неминуемо водеща до предлагането на конкурентни и преференциални цени спрямо цените на останалите участници в процедурата за конкретната обособена позиция № 2 в частта на подпоказателя - „Работите общо от Сметки 1.2 от КСС, с изключение на работите по позиция 1203“, подлежащ на оценка в настоящата процедура.

Предвид гореизложеното, съгласно изложените мотиви в Решение № 8574 от 04.07.2017 г. на ВАС, комисията счита, че участникът излага обективни обстоятелства предвидени в чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП в тази част от обосновката си, чрез които доказва наличието на обективни обстоятелства свързани с изключително благоприятни условия за него и икономичност при изпълнението на поръчката при образуването на стойностите по показателите, за които са изискани обосновки. Изложените в обосновката различни по естество фактори, относими към предмета на настоящата поръчка и приложените към обосновката доказателства в подкрепа на това, безспорно показват наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП и водят до крайния извод за приемане на представената от ДЗЗД „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ-2000“ писмена обосновка.

II. По показател „Работите общо от Сметка 1.5 и Сметка 1.6 от КСС“, подлежащ на оценка в настоящата процедура, комисията единодушно реши, че приема така представената писмена обосновка в тази ѝ част, поради следните мотиви:

В обосновката си участникът се позовава на наличието на обстоятелства по чл. 70, ал. 2, т. 2, 3 и 4 от ЗОП, а именно предложено техническо решение, изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на поръчката.

В началната част на обосновката си участникът сочи основните ценообразуващи елементи ползвани при определянето на цените, представени от него относно работите общо Сметка 1.5 и Сметка 1.6 от КСС. Посочените стойности на ценообразуващите елементи са подкрепени със съответните разбивки в табличен вид, обозначаващи основните компоненти при разходите като работна ръка, механизация, материали, възможни допълнителни разходи и печалба. Представените в таблицата стойности за човеко час и машиносына представят основната визия на участника и

обосновават предлаганите от него цени за работите, включени във всяка от позициите сметките, за която е изисквана обосновка от страна на комисията. Участникът обосновава своите анализи на предлаганите от него единични цени в таблиците, като уточнява, че същите конкретно за разход труд и машиносмени за всеки вид СМР е направил изчисление въз основа на действащи технически норми за разход труд и машиносмени за съответния вид работа, съгласно Усреднени сметни норми, трудови норми в строителството, данни на СЕК – Разходни норми в строителството. Подчертава се, че са взети предвид действителната производителност на механизацията, с която разполага и опит на подобни обекти. Сочи се, че разходът за труд е изчислен по категории работници съобразно тяхната квалификация въз основа на действащите норми и вътрешните, прилагани от участника трудови норми за разход труд. Разходът за материали, участникът обосновава с технически норми и в съответствие с указанията на производителите на тези материали. Всички тези аргументи на участника, подкрепят и допълнително обосновават представените стойности на ценообразуващите елементи в анализите на всяка от позициите, включени подпоказателя, подлежащ на обосновка. Видно от изчисленията в представените анализи, в същите са взети предвид основните елементи на ценообразуване за всяка от позициите, като по този начин, ведно с предвидените допълнителни разходи, участникът доказва, че е взел предвид всички необходими аспекти от изпълнението на съответната дейност.

В текстовата част на обосновката, следваща анализите, участникът подробно обосновава наличието на обективни по смисъла на закона обстоятелства. Едно от тези обстоятелства е изтъкнатото от него сформирано звено от квалифицирани работници със съответното техническо ръководство за изпълнение на работите за разваляне на големи съоръжения. Комисията приема за обективни и доказани твърденията на участника в тази връзка, свързани със заплащането на ползвания от него човешки ресурс и кумулираните ниски себестойности. Мотивите на участника относно собствената механизация, за която към обосновката са приложени извадки от инвентарни книги и ведомости, ведно с приложените към подробната писмена обосновка трудови договори и споразумения доказват отново наличието на обективни обстоятелства, относими към участника и формирането на предлаганата от него цена на работите включени в подпоказателя. Избягването на начисление за печалба в крайната цена за външен доставчик, предвид собствените ресурси при изложените доказателства и мотиви от участника, доказват както съответствие с действащото трудово законодателство, така и постигането на оптимизирани стойности при изпълнението. Това обстоятелство в допълнение на наличието на собствено сформирано звено от квалифицирани работници със съответното техническо ръководство за изпълнение на работите безспорно се обективират като обстоятелства по смисъла на закона, имащи за краен резултат една конкурентна цена със съответните благоприятни условия за участника и икономичност за него при изпълнение на поръчката в тази ѝ част. Всичко изложено ведно с наличието на собствена специализирана техника с висока производителност, доказано от представените извадки от инвентарни книги, приложени към обосновката, действително водят до ограничение в ползването на външни услуги и изпълнение със собствени ресурси. Комисията приема, че безспорно в конкретния случай основен такъв ресурс е именно човешкият. Доказано ефективните разработени от участника трудови отношения и адекватно заплащане за положен труд, обективират ползването на кадри на безсрочен трудов договор и за дълъг период от време, което има за краен резултат ефективност при изпълнение на поръчката, неминуемо водеща до предлагането на конкурентни и преференциални цени спрямо цените на останалите участници в процедурата за конкретната обособена позиция № 2 в частта на подпоказателя, подлежащ на оценка в настоящата процедура.

Другият сочен от участника като съществен фактор, също се приема от комисията, тъй като независимо, че към обосновката не е приложен договор с дружество относно доставката на бетони и бетонни тръби от приложените анализи е видно, че в цените на дейностите и работите свързани с бетони и бетонни тръби е отчетен всеки съществен елемент на ценообразуване и той сам по себе си представлява годно доказателство за твърденията на участника, което да бъде прието от комисията.

В следващата част на обосновката, участникът подробно развива доводите свързани с наличието на обективни обстоятелства по смисъла на закона и по-конкретно предлагано от него техническо решение при изпълнение на ремонтните работи на големите съоръжения. Действително, комисията отчита, че ползването на собствен ресурс – човешки и материален благоприятства участника и му

предоставя възможност да предложи за изпълнение на тези дейности начин, който изключва външни доставчици.

Скъсяването на времето за изпълнение от друга страна, ведно с наличието на специализирано оборудване допълнително подкрепя изложените доводи за монтиране на армировката с помощта на автокран, намалявайки допълнително разходите за ръчен труд за сметка на механизирани процеси.

На следващо място, участника се позовава на предложено техническо предложение за изпълнение на дейностите по сметка 1.6 от КСС, а именно: предварително заготвяне на армировката за съоръженията в арматурни цехове и монтирането и с автокран, както и полагането на бетона в пилотите по контракторен способ - с колона от контракторни тръби, които са на разположение на участника. Ползването на механизация за сметка на ръчния труд и съответно намаляване на разходите за работна ръка, ведно с дължимите съгласно закона допълнителни средства за осигуровки, заплати, облекло и т.н би могло да осигури на участника твърдяното от него предимство и изключително благоприятни условия с оглед механизирани процеси, т.е. въз основа на предлаганото техническо решение. Участникът се позовава на способ за изпълнение на пилоти и ползването на специализирано оборудване в тази връзка, което няма отношение към разглеждания подпоказател, но същото, както е видно от представените анализи не е взето в предвид при определяне на ценообразуването на конкретните видове работи от сметка 1.5 и 1.6 от КСС. Независимо от това обаче ползването на механизация за сметка на ръчния труд и съответно намаляване на разходите за работна ръка за дейностите по заготовка и полагане на армировка за големите съоръжения, ведно с дължимите съгласно закона допълнителни средства за осигуровки, заплати, облекло и т.н би могло да осигури на участника твърдяното от него предимство и изключително благоприятни условия с оглед механизирани процеси, т.е. въз основа на предлаганото техническо решение.

В конкретния случай и разглеждана в цялост така представената писмена обосновка съдържа обективни по смисъла на закона обстоятелства, които водят до категорично основание за приемането ѝ. Представените доказателства за материалите, човешкия и материален ресурс, ползваните горива, както и не на последно място анализи, които сами по себе си са достатъчни да обосноват предлаганите от участника цени по позиции, включени в показателите, предмет на обосновките, служат за основание, комисията да приеме като цяло представената обосновка в двете ѝ части.

Предвид гореизложеното, съгласно изложените мотиви в Решение № 8574 от 04.07.2017 г. на ВАС, комисията счита, че участникът излага обективни обстоятелства предвидени в чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП в тази част от обосновката си, чрез които доказва наличието на обективни обстоятелства свързани с изключително благоприятни условия за него и икономичност при изпълнението на поръчката при образуването на стойностите по показателите, за които са изискани обосновки. Изложените в обосновката различни по естество фактори, относими към предмета на настоящата поръчка и приложените към обосновката доказателства в подкрепа на това, безспорно показват наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП и водят до крайния извод за приемане на представената от ДЗЗД „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ-2000“ писмена обосновка.

Предвид гореизложеното, както и действията и решенията на комисията, отразени в протоколите от работата ѝ до момента, настоящата комисия пристъпи към оценка и класиране на предложенията на допуснатите участници в процедурата в частта за Обособена позиция № 2, съгласно одобрената методика с документацията за участие в процедурата.

Комплексната оценка (КО) се определя на база следните показатели:

А – показател „Предложена цена“ (Общата цена за изпълнение на договора в лв. без ДДС, представляваща сумата от Цената за изпълнение на СМР по договора в лв. без ДДС, стойността на непредвидените разходи и стойността на дейностите по информация и комуникация [лева без ДДС]), с относителна тежест 40 точки; Б – показател „Вътрешен баланс на единичните цени“, с относителна тежест 35 точки; В – показател „Техническо предложение“, с относителна тежест 25 точки.

Комплексната оценка (КО) на офертите за съответната обособена позиция се получава като сбор от оценките по отделните показатели – $КО = А + Б + В$. Комплексната оценка е с максимална стойност 100 точки. Комисията извърши оценка на офертите за обособена позиция № 2, като са присъдени следните точки:

Показател В – „Техническо предложение“

№	УЧАСТНИК	Оценка по показател В – „Техническо предложение“ /точки/	Част от комплексната оценка КО1 = В*25% /точки/
Обособена позиция № 2: Лот 16 „Път II-57 Раднево - път II-55 от км 31+880.95 до 40+554, с обща дължина 8.673 км, област Сливен“			
15	Консорциум „Страбаг региони“ ДЗЗД	35,000	8,750
40	ДЗЗД „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ-2000“	55,000	13,750

Показател Б „Вътрешен баланс на единичните цени“

	Сбор от Сметки или отделни позиции от КСС подлежащи на оценка	Тежест на сумите	Минимална сума	Участник № 15 Консорциум „Страбаг региони“ ДЗЗД		Участник № 40 ДЗЗД „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ-2000“	
				Предложение на участника	оценка /точки/	Предложение на участника	оценка /точки/
1	См1.1 - с изключения	0,01	136 077,70	165 267,93	0,008	136 077,70	0,010
2	Поз. 1104 + Поз. 1107 + Поз. 1122	0,03	107 196,24	107 196,24	0,030	500 640,70	0,006
3	См1.2 - с изключения	0,18	825 802,15	872 107,14	0,170	825 802,15	0,180
4	Поз. 1203	0,21	512 107,20	1 046 776,50	0,103	512 107,20	0,210
5	См1.3 + См1.4 - с изключения	0,20	607 626,40	823 720,39	0,148	607 626,40	0,200
6	Поз. 1302.2 + Поз. 1302.4 + Поз. 1304 + Поз. 1306.1 + Поз. 1309 + Поз. 1310 + Поз. 1318	0,25	1 382 092,23	1 382 092,23	0,250	1 749 115,00	0,198
7	См1.5 + См1.6	0,07	270 590,00	313 767,16	0,060	270 590,00	0,070
8	СмОбща + См1.7 + См1.9	0,05	215 000,30	270 773,13	0,040	215 000,30	0,050
Оценка по показател Б - „Вътрешен баланс на единичните цени“ /точки/				0,809		0,924	
Част от комплексната оценка Б*35% /точки/				28,315		32,340	

Показател А – „Предложена цена“:

	УЧАСТНИК	Предложена цена (лева без ДДС)	Оценка по показател А – „Предложена цена“ (Amin/ Ai) * 40 /точки/
Обособена позиция № 2: Лот 16 „Път II-57 Раднево - път II-55 от км 31+880.95 до 40+554, с обща дължина 8.673 км, област Сливен“			
15	Консорциум „Страбаг региони“ ДЗЗД	5 481 870,79	38,678
40	ДЗЗД „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ-2000“	5 300 655,40	40,000

След извършване на горепосочените действия, комисията пристъпи към изчисляване на Комплексната оценка (КО) на офертите на допуснатите участници. Комплексната оценка (КО) на

офертите за съответната обособена позиция се получава като сбор от оценките по отделните показатели – $KO = A + B + B$. Комплексната оценка е с максимална стойност 100 (сто) точки.

Предвид гореизложеното и въз основа на горепосочените критерии, точките, присъдени от комисията на допуснатите участници, са както следва:

	УЧАСТНИК	Оценка по показател В – „Техническо предложение“ /точки/	Оценка по показател Б „Вътрешен баланс на единичните цени“ /точки/	Оценка по показател А – „Предложена цена“ /точки/	Комплексна оценка $KO = A+B+B$ /точки/
Обособена позиция № 2: Лот 16 „Път II-57 Раднево - път II-55 от км 31+880.95 до 40+554, с обща дължина 8.673 км, област Сливен“					
15	Консорциум „Страбаг региони“ ДЗЗД	8,750	28,315	38,678	75,743
40	ДЗЗД „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ-2000“	13,750	32,340	40,000	86,090

II. За Обособена позиция № 8:

Видно от горепосоченото решение на ВАС, преписката е върната на възложителя за продължаването ѝ съгласно изложените мотиви в решението от етап разглеждане на техническото предложение на „Трейс Груп Холд“ АД. Същевременно с решението на ВАС е оставено в сила Решение № 290 от 23.03.2017 г. на Комисията за защита на конкуренцията, постановено по обединена преписка № КЗК-42/98/99/100/101/128/2017 г. в частта с което е отменено Решение № 161/29.12.2016 г. на възложителя за класиране и избор на изпълнител по процедура за възлагане на обществена поръчка в частта по Обособена позиция № 8.

По отношение на участник „Трейс Груп Холд“ АД, при разглеждане на техническото му предложение, комисията е присъдила общо 40 точки въз основа на мотиви, подробно изложени в Протокол № 3 от работата ѝ. Решението на комисията за присъждане на посочения брой точки е одобрено от възложителя, като в тази връзка на участника при извършеното последващо класиране в отмененото в тази част от ВАС Решение № 161/29.12.2016 г. фигурират въпросните 40 точки и участникът е класиран на второ място.

Предвид гореизложеното и в изпълнение на Решение № 8574 от 04.07.2017 г. на ВАС, постановено по адм. д. № 6057 по описа за 2017 г. на ВАС в частта за обособена позиция № 8, комисията извърши повторен преглед на Техническото предложение на участникът „Трейс Груп Холд“ АД, съгласно изложените мотивите в решението на съда, констатира и реши следното:

Представено е “Техническо предложение за изпълнение на поръчката” – Приложение № 5, в което участникът потвърждава, че срокът за изпълнение на строително-монтажните работи е 10 месеца. Техническото предложение към офертата съдържа **Линеен график за изпълнение на СМР**: Съставен съобразно предвидените количества видове работи, тяхната технологична последователност и времетраене, съответната необходима механизация и работна ръка за изпълнението им в рамките на общия деклариран срок и **Обяснителна записка**, която съдържа:

- описание на начина и последователността на извършване и технологията на изпълнение на всички работи и дейности от КСС, вкл. Примерни схеми на временна организация на движението;
- описание на плана за използване на материалите, вкл. График за доставка на материалите и График за използване на материалите, които обаче графици не са приложени;
- описание на необходимата техника за изпълнение на поръчката, вкл., Ресурсен график за използване на основната механизация, Диаграми на основната механизация, Досие/Паспорт/ на машина –примерен, Работна карта за ТО;
- описание на организацията на строителната площадка;
- описание на структурата и организацията на човешките ресурси, вкл. Структура и организация на основните производствени единици/по екипи/звена/, съгласно Линейния график, Ресурсен график за разпределение на работната сила по екипи, Диаграма на работната сила, Примерен седмичен план за

извършване на СМР и използвана механизация, материали, работници, Примерен ежедневен отчет на изпълнените работи

- Ключови моменти от изпълнението на обекта, свързани с постигане на целите на договора и очакваните от проекта резултати, вкл. осъществяване на мерките по информация и комуникация.

В Раздел I е направено описание на предмета на обществената поръчка, начина и последователността на извършване на работите и дейностите, технологичната последователност и взаимообвързаността на дейностите, описание на организацията на работите, съгласно линейния график - етапите на строителството: подготвителен период, строителен период, почистване и приключване и предаване на обекта. От стр.53 - подточка 1.2 „Технология на изпълнение на всички работи и дейности от КСС“ до стр.143 много обстойно и задълбочено е изложена технологията по която ще се изпълняват всички позиции по КСС. В подточка 1.3 са засегнати контролните дейности по организацията на изпълнението и по спазване на технологичните изисквания. На стр.157 е приложена Таблица 1 – Списък на приложимите и действащи стандарти.

В Раздел II в плана за използване на материалите се засяга производството/ доставката на асфалтовите смеси и основните видове материали, одобрението на доставчиците и контрола на съответствието на материалите, системата за управление на качеството, складирането и охраната, почистване, план за използване на материалите, производство и доставка. Разположение на основните производствени бази: Асфалтова база – разположена в с. Ясен, общ.Плевен. Кариера „Пелишат“ – на фирма „Монолит София“ АД, с. Пелишат. Бетонни смеси от бетонов център „Алфа микс“ ООД гр.Плевен и бетонов център „Стройтекс“ЕООД гр. Ловеч. В т.2.2 е описан контролът на качеството на влаганите материали. На стр. 230 има приложена Таблица 30 за Изискванията за вида , честотата, приложими стандарти и допуски при изпълнение на пробите, приложими за конкретния обект.

В Раздел III е приложен в табличен вид „Списък на стр.машини, необходими за изпълнението на обекта“, а в т.3.2 от стр.260 до стр. 304 са описани действията за реакция при отказ/инциденти със строителни машини. В Раздел IV „Организация на строителната площадка“ е обърнато внимание на офиса – собствен в гр.Плевен, мобилно временно селище, Временни пътища и площадки, включително пътища за влизане и излизане от обекта, Временно складиране на материали и оборудване, Охрана на обекта, пропускателен режим за приобектовите лагери, Мерки за безопасност на строителната площадка.

В Раздел V, касаещ структурата и организацията на човешките ресурси е показана органограма на ръководството на обекта, подчиненост и функции на основните длъжности. Както и схема – организационна на целия процес на управление на проектирането и строителния процес за реализиране на СМР. Обърнато е внимание на участниците в строителния процес, начина на комуникация с Възложителя и са определени действията на ключовия персонал/ Екипа на строителя/. На стр. 325 е определено разпределението на задачите на екипа и функциите при всеки етап от изпълнение на поръчката. Т.5.2. е за „Контролни дейности по ефикасното използване на работната сила“.

В Раздел VI, от стр. 338 до стр.340 са описани петте дейности, които се предвиждат да се изпълнят от строителя по осъществяване на мерките по информация и комуникация.

След извършване на прегледа на Техническото предложение на участника, Комисията пристъпи към оценката му, съгласно изложените мотиви в Решение № 8574 от 04.07.2017 г. на ВАС, постановено по адм. д. № 6057 по описа за 2017 г. на ВАС в частта за обособена позиция № 8 и утвърдената от възложителя с документацията за участие методика, като въз основа на извършване на цялостен анализ, относно представеното от участника описание в Техническото предложение, Обяснителна записка и представения линеен график, Комисията обосновава следното:

Оценка: 55 точки по показателя В - „Техническо предложение“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

1. Присъдени 25 точки, тъй като Техническото предложение на участникът отговаря на базовите изисквания на Възложителя посочени в т. 20.1.3.В от документацията за участие, като са налице следните обстоятелства:

В техническото предложение на участника е налице предложение за реализация на всички видове работи от КСС и технологичната последователност на тяхното изпълнение.

Участникът е представил описание на дейности и работи от КСС, предмет на обществената поръчка. Добавени са поясняващи текстове относно предложените от участника подход, организация и технология, които ще се използват при изпълнение на обекта. Предложен е подход за обезпечаване изпълнението на обекта с материали, съобразено с обема и продължителността на изпълнение на дейностите.

Предложената технология и организация на работа не противоречи на изискванията на възложителя, нормативните разпоредби, техническите спецификации и изисквания за изпълнение на дейностите от КСС. От представеният линеен график за изпълнение на поръчката и описателна част е видна технологичната последователност и продължителност на видовете работи и дейности от КСС.

2. Неприсъдени 20 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, не е налице обстоятелството по т. 20.1.3. В, подточка 1 от документацията за участие, а именно:

Участникът е представил описание на технологията на изпълнение на дейностите от КСС, част от тръжната документация.

В Обяснителната записка на участника, към раздел 1.2 Технология на изпълнение на всички работи и дейности от КСС липсва описание на технология по следните позиции:

Позиция 1327 „Доставка и полагане на плочи за окоп, съгласно проекта и ТС, включително всички свързани с това разходи“.

Позиция 1366 „Доставка и полагане на стоманен обтегач Ф6 и всички свързани с това разходи“.

Дейностите по позиция 1366 са част от предвидената за изпълнение укрепителна стена от км 17+077 до км 17+178. Материалът, подлежащ на влагане по позиция 1366 е част от конструкцията на армонасипна стена в посочения по-горе пътен участък, като предназначението на обтегача (2400 броя, съгласно КСС) е да поема съответните опънни усилия получени вследствие на различните натоварвания.

Представеното в този вид описание не е ясно и подробно и не показва конкретните дейности, предвидени от участника за реализация на позициите, посочени по-горе.

Техническото предложение в тази част не е ясно и подробно по смисъла на методиката за оценка на офертите и съответно не е разработено в съответствие с изискванията на т. 20.1.3. В, подточка 1 от документацията за участие, поради което е налице основание при оценката на техническото предложение на участника, да не бъдат присъдени допълнително 20 точки.

3. Неприсъдени 15 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, не е налице обстоятелството по т. 20.1.3. В, подточка 2 от документацията за участие, а именно:

Участникът е предоставил описание на начина на производство и доставка на асфалтови смеси, като предложената асфалтова база е с производителност 200 т/час. Също така е описан и Контрола на качество на влаганите материали при изпълнение на асфалтовите смеси, както и изисквания за вид, чистота, приложими стандарти и допуски при изпълнение на пробите. Участникът е представил маршрут за доставка на асфалтови смеси, както и изчисления за избраните от него транспортни средства, необходими за доставката на асфалтови смеси. Видно от представената информация е, че предложението в тази част е съобразено с местоположението, спецификата на обекта и необходимото дневно потребление.

За доставката на инертни материали е предвидено използването на една кариера, като за същата е представено разстоянието до обекта, времето за натоварване, транспортиране и разтоварване, като същото е съобразено със спецификата на обекта. Описани са предвидените от участника контролни дейности при реализацията на строителството.

На стр. 252 към раздел 2.5 Разпределение на основните видове материали по видове работи и дейности от Обяснителната записка е посочено, че „Видовете материали необходими за изпълнение на проекта са описани към всеки един вид работа в Приложение № 1 – График за използване на материалите според видовете СМР и календарния план график, а графика за периода на доставка на материалите е показан в Приложение № 2“. Към представената разработка липсват Приложение № 1 и Приложение № 2.

Предложената разработка в частта разпределение на материалите по видове работи и дейности не е пълна, поради липса на посочените по-горе приложения, а разпределението е от съществена важност с оглед присъждането на допълнително точки в тази част от методиката.

Техническото предложение в тази част не е ясно и подробно по смисъла на методиката за оценка на офертите и съответно не е разработено в съответствие с изискванията на т. 20.1.3. В, подточка 2 от документацията за участие, поради което е налице основание при оценката на техническото предложение на участника, да не бъдат присъдени допълнително 15 точки.

4. Присъдени 15 точки допълнително, съгласно Решение № 8574/04.07.2017 г. на ВАС, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, е налице обстоятелството по т. 20.1.3. В, подточка 3 от документацията за участие, а именно:

Участникът подробно е описал към всеки вид работа в линейния график за изпълнение на строителството, строителната механизация необходима за изпълнение на проекта., както и е приложил таблица – Списък на строителните машини, който съдържа посочване на количеството и видовете строителна механизация необходима за изпълнение на обекта (стр. 258-259 от обяснителната записка). Това следователно показва, че механизацията за изпълнението на описаните видове работи е осигурена. В този смисъл по отношение на позиция 1108,2 „Разваляне на съществуваща трошенокаменна настилка, включително изкопаване, натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформянето му“, следва да се приеме, че е осигурена достатъчна механизация, доколкото няма пречки дейността по тази позиция да се осъществява едновременно с дейността по позиция № 1108,1 – „Разваляне на съществуваща асфалтобетонна настилка, включително изкопаване, натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформянето му“. В подкрепа на извода, че участникът е осигурил необходимата механизация за изпълнението на обекта е приложения към обяснителната записка на стр. 259 списък. Още повече, че съгласно разписаното в горепосоченото изискване на документацията за участие, следва не само да е видна употребата на предложеното оборудване за конкретна дейност от КСС, но и да е представена взаимовръзката и употребата му, при изпълнението на останалите дейности от КСС, което безспорно е посочено от участника.

Налице е ясно и подробно описание на необходимата техника за изпълнение на поръчката, действия за реакция при отказ/инциденти със строителни машини (включително аргументиран план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет достъп), в съответствие с линейния график. Механизацията и техниката за изпълнение на поръчката е описана в Технологичната част на записката и в приложението за разпределение на механизацията и работната ръка по всички видове работи на количествената сметка.

Техническото предложение в тази част е ясно и подробно по смисъла на методиката за оценка на офертите и съответно е разработено в съответствие с изискванията на т. 20.1.3. В, подточка 3 от документацията за участие, поради което е налице основание при оценката на техническото предложение на участника, да бъдат присъдени допълнително 15 точки.

5. Присъдени 15 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, е налице обстоятелството по т. 20.1.3. В, подточка 4 от документацията за участие, а именно:

Налице е ясно и подробно описание на организацията на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, пътища за влизане и излизане от обекта, охрана на обекта, пропускателен режим и мерки за безопасност), в съответствие с описанията по другите части.

Участникът предвижда изграждане на временно строително селище, което е посочено като местоположение на схема на стр. 306. Описани са начините на складиране на материали и оборудване, пътищата за влизане и излизане от обекта, охраната на обекта и пропускателен режим. Описани са мерки за безопасност на строителната площадка и контрол по изпълнението им.

Техническото предложение в тази част е ясно и подробно по смисъла на методиката за оценка на офертите и съответно е разработено в съответствие с изискванията на т. 20.1.3. В, подточка 4 от документацията за участие, поради което е налице основание при оценката на техническото предложение на участника, да бъдат присъдени допълнително 15 точки.

6. Неприсъдени 10 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, не е налице обстоятелството по т. 20.1.3. В, подточка 5 от документацията за участие, а именно:

Представена е структурата и организацията на човешките ресурси, като са посочени ръководния състав с описани права и задължения. Също така организационна структура на участниците в изпълнението на проекта – стр. 313 от Обяснителната записка.

Участникът предвижда организация на работни екипи за изпълнение на дейностите по КСС, като за всяко звено са представени брой и вид строителни машини и брой и вид работници. На стр. 332 от Обяснителната записка е приложен Ресурсен график за разпределението на екипите и звената. Видно от същия, звено асфалтови работи започва да изпълнява дейности приблизително в началото на втората седмица на месец 3 и приключва работа приблизително в края на първата седмица на месец 10. От друга страна, в Линейния график, дейности по Сметка 1.2 Асфалтови работи са предвидени да се изпълняват от началото на месец 2 до началото на месец 7.

Също така позиция 1629 „Доставка и полагане на плътен асфалтобетон, тип А, за долен пласт на покритието върху хидроизолацията с дебелина след уплътняването съгласно чертежите, и в съответствие с изискванията на ТС“ се предвижда да започне в края на месец 1 и да завърши през месец 2. Съгласно изискванията на възложителя с оглед присъждане на допълнителен брой точки разпределението на човешките ресурси трябва да е видно за всяка дейност от КСС, но във връзка с предлаганата технология за изпълнение на дейностите и линейния график, каквото в случая не е налице.

Видно от така представеното описание е, че е налице несъответствие между отделните части на Техническото предложение на участника.

Техническото предложение в тази част не е ясно и подробно по смисъла на методиката за оценка на офертите и съответно не е разработено в съответствие с изискванията на т. 20.1.3. В, подточка 5 от документацията за участие, поради което е налице основание при оценката на техническото предложение на участника, да не бъдат присъдени допълнително 10 точки.

Предвид гореизложеното, както и действията и решенията на комисията, отразени в протоколите от работата ѝ до момента, настоящата комисия пристъпи към оценка и класиране на предложенията на допуснатите участници в процедурата в частта за Обособена позиция № 8, съгласно одобрената методика с документацията за участие в процедурата.

Комплексната оценка (КО) се определя на база следните показатели:

А – показател „Предложена цена“ (Общата цена за изпълнение на договора в лв. без ДДС, представляваща сумата от Цената за изпълнение на СМР по договора в лв. без ДДС, стойността на непредвидените разходи и стойността на дейностите по информация и комуникация [лева без ДДС]), с относителна тежест 40 точки; Б – показател „Вътрешен баланс на единичните цени“, с относителна тежест 35 точки; В – показател „Техническо предложение“, с относителна тежест 25 точки.

Комплексната оценка (КО) на офертите за съответната обособена позиция се получава като сбор от оценките по отделните показатели – $КО = А + Б + В$. Комплексната оценка е с максимална стойност 100 точки. Комисията извърши оценка на офертите за обособена позиция № 8, като са присъдени следните точки:

Показател В – „Техническо предложение“

№	УЧАСТНИК	Оценка по показател В – „Техническо предложение“ /точки/	Част от комплексната оценка КО1 = $V \cdot 25\%$ /точки/
Обособена позиция № 8: Лот 7 „Път II-35 Плевен - Ловеч от км 13+600 до км 25+384, с обща дължина 11.784 км, област Плевен“			
39	„Автомагистрали Хемус“ АД	85,000	21,250
29	„Трейс груп холд“ АД	55,000	13,750

Показател Б „Вътрешен баланс на единичните цени“

	Сбор от Сметки или отделни позиции от КСС подлежащи на оценка	Тежест на сумите	Минимална сума	Участник № 29 „Трейс Груп Холд“ АД		Участник № 39 „Автомагистрали Хемус“ АД	
				Предложение на участника	оценка /точки/	Предложение на участника	оценка /точки/
1	См1.1 - с изключения	0,040	54 696,48	86 137,42	0,025	54 696,48	0,040
2	(Поз. 1101 + Поз. 1103 + Поз. 1104 + Поз. 1106.1 + Поз. 1107 + Поз. 1110 + Поз. 1123)	0,060	508 751,54	508 751,54	0,060	519 227,71	0,059
3	См1.2 - с изключения	0,240	1 363 046,35	1 363 046,35	0,240	1 517 392,33	0,216
4	(Поз. 1203)	0,250	739 860,00	739 860,00	0,250	889 656,00	0,208
5	См1.3 - с изключения	0,180	266 878,42	266 878,42	0,180	285 520,92	0,168
6	(Поз. 1301 + Поз. 1304 + Поз. 1310.3 + Поз. 1319 + Поз. 1326 + Поз. 1332 + Поз. 1350.3 + Поз. 1367)	0,210	1 493 872,03	1 662 364,43	0,189	1 493 872,03	0,210
7	(См1.5 + См1.6 + См1.7 + СмОбща)	0,020	97 530,46	97 530,46	0,020	106 700,36	0,018
Оценка по показател Б - „Вътрешен баланс на единичните цени“ /точки/					0,964	0,919	
Част от комплексната оценка Б*35% /точки/					33,740	32,165	

Показател А – „Предложена цена“:

	УЧАСТНИК	Предложена цена (лева без ДДС)	Оценка по показател А – „Предложена цена“ (A _{min} / A _i) * 40 /точки/
Обособена позиция № 8: Лот 7 „Път II-35 Плевен - Ловеч от км 13+600 до км 25+384, с обща дължина 11.784 км, област Плевен“			
39	„Автомагистрали Хемус“ АД	5 356 472, 41	38,829
29	„Трейс груп холд“ АД	5 199 725,48	40,000

След извършване на горепосочените действия, комисията пристъпи към изчисляване на Комплексната оценка (КО) на офертите на допуснатите участници. Комплексната оценка на офертите за съответната обособена позиция се получава като сбор от оценките по отделните показатели – КО = А + Б + В. Комплексната оценка е с максимална стойност 100 (сто) точки.

Предвид гореизложеното и въз основа на горепосочените критерии, точките, присъдени от комисията на допуснатите участници, са както следва:

	УЧАСТНИК	Оценка по показател В – „Техническо предложение“ /точки/	Оценка по показател Б „Вътрешен баланс на единичните цени“ /точки/	Оценка по показател А – „Предложена цена“ /точки/	Комплексна оценка КО = А+Б+В /точки/
Обособена позиция № 8:					
39	„Автомагистрала Хемус“ АД	21,250	32,165	38,830	92,245
29	„Трейс груп холд“ АД	13,750	33,740	40,000	87,490

III. За Обособена позиция № 12:

Видно от горепосоченото решение на ВАС, съдът отменя Решение № 161/29.12.2016 г. на възложителя за класиране и избор на изпълнител по процедура за възлагане на обществена поръчка в частта по Обособена позиция № 12 и връща преписката на възложителя за продължаването ѝ от етап разглеждане на писмената обосновка на ДЗЗД „Росица ЛОТ 11“ при спазване на указанията на съда по тъкуване и прилагане на закона.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към повторен преглед на представената от ДЗЗД „Росица ЛОТ 11“ писмена обосновка по следните показатели за оценка, подлежащи на оценяване, а именно: „Работите общо по позиции 1104, 1107, 1108.1, 1108.2, 1110 и 1131 от Сметка 1.1 от КСС“ и „Работите общо от Сметка 1.3 и Сметка 1.4 от КСС, с изключение на работите по позиции 1302, 1303, 1304, 1306.1, 1310.3, 1310.5, 1310.8, 1312, 1318 и 1326“.

При прегледа на представената от участника писмена обосновка при спазване на указанията на съда по тъкуване и прилагане на закона, се констатира следното:

В първата част от обосновката си, участникът посочва общо за всеки от двата подпоказателя, които следва да обоснове и излага аргументи, че формирането на предлаганите единични цени се базира на няколко основни принципа — производство на основните строителни материали в собствени производствени бази (асфалтова база, трошачно - сортировъчна инсталация - кариера „Русалъ“ и бетонов център „Габрово“). Предварително договориране на преференциални цени на доставки на строителни материали, които не се произвеждат от собствени производствени бази (бетонни елементи - бордюри, улеи, тръби, ограничителни системи за пътища, пътни знаци и табели и др.), договори за доставка на горива и битум на преференциални цени, доставки до обекта със собствени специализирани транспортни средства, изпълнение на строително - монтажните работи със собствени квалифицирани и с богат опит строителни бригади, собствена механизация и автотранспорт, без използването на подизпълнители.

Участникът посочва още, че ефекта от тези принципи се увеличава допълнително и от благоприятното географско разположение на производствените бази спрямо настоящия строителен обект – Асфалтова база, Трошачно-сортировъчна инсталация и Кариерен комплекс „Русалъ“ се намират на 55 км среднотранспортно разстояние, а Бетонов център „Габрово“ отстои на 27 км среднотранспортно разстояние от строителната площадка. Основния доставчик на готови бетонни елементи дружеството „Соколов“ ООД, гр. Велико Търново, се намира на 52 км среднотранспортно разстояние от обекта. Друг факт, който допринася за ниските цени е наличието на голям брой собствена пътно - строителна техника и автотранспорт, които са нови, съвременни, с висока производителност при нисък разход на гориво. Също така за ниската себестойност на строителната продукция допринася и работата изключително със собствени инженерно-технически и работнически персонал, структурирани в строителни бригади, притежаващи богат опит в изпълнението на проекти от подобно естество.

В следващата част от обосновката, същата е разделена на две, съответно за всеки от подпоказателите, подлежащи на обосноваване с нея. Във всяка отделна част за двата подпоказателя, участникът е представил подробен писмен анализ на всяка една от единичните цени, предложени от него и включени в сметките и формиращи цената на подпоказателя. В обосновката в тази ѝ част за

всяка от единичните цени, участникът акцентира върху благоприятстващи фактори, влияещи пряко върху ценообразуването им, транспортни средства със съответен капацитет, транспортни разстояния и изобщо отстояния от и до обекта от източниците на доставка, както следва:

За Подпоказател „Работите общо по позиции 1104, 1107, 1108.1, 1108.2, 1110 и 1131 от Сметка 1.1 от КСС“, участникът описва всяка от горепосочените позиции, формиращи подпоказателя, като акцентира, че механизацията, която предвижда да се използва е нова, съвременна, с висока производителност, даваща ниска себестойност на извършената работа.

За Подпоказател „Работите общо от Сметка 1.3 и Сметка 1.4 от КСС, с изключение на работите по позиции 1302, 1303, 1304, 1306.1, 1310.3, 1310.5, 1310.8, 1312, 1318 и 1326“, участникът описва всяка от позициите, формиращи подпоказателя, като акцентира, че ресурсите (трошенокаменни материали, бетонова смес, пясък, асфалтобетон), които биват произвеждани от собствени производствени мощности и за същите се посочва, че основната тежест при формирането на цената идва от ниската стойност на съответния материал, поради факта, че е собствено производство, среднотранспортно разстояние от около 55 км, в комбинация с посочената нова, съвременна високопроизводителна механизация, даваща сравнително нисък разход на гориво, пристига на обекта на достатъчно конкурентна цена. За позициите, при които се предвижда влагане на материал/и, които биват доставяни от съответен доставчик/ци, участникът посочва, че са налице договорни отношения с определени търговски отстъпки, като за транспортирането до обекта ще използва собствена строителна механизация.

Участникът обобщава, че комбинацията от географското местоположение на обекта спрямо производствените бази, постигнатите ниски цени на основните строителни материали и високата производителност на предвидените машини със сравнително ниският разход на гориво и квалифицираната работна ръка води до ниска себестойност на крайния продукт.

За всяка една позиция, която съставя Подпоказател „Работите общо по позиции 1104, 1107, 1108.1, 1108.2, 1110 и 1131 от Сметка 1.1 от КСС“ и Подпоказател „Работите общо от Сметка 1.3 и Сметка 1.4 от КСС, с изключение на работите по позиции 1302, 1303, 1304, 1306.1, 1310.3, 1310.5, 1310.8, 1312, 1318 и 1326“, участникът е представил подробен ценови анализ, съответстващ на елементите на ценообразуване (заложи в ценовата оферта - часова ставка: 3,80 лв/час; допълнителни разходи върху труд: 60 %; допълнителни разходи върху механизация: 30%; доставно - складови разходи: 8%; печалба: 10%), като са предвидени индивидуално за всяка позиция съответно всички възможни разходи за изпълнение на конкретната дейност за изпълнение на поръчката.

Участникът твърди, че видно от гореизложеното, комбинацията от благоприятното географско разположение на собствените производствени бази и работата със собствена квалифицирана работна сила и собствена високопроизводителна механизация и автотранспорт допринасят за ниска себестойност на извършваните строително - монтажни работи. Тези факти са заложи в показателите за ценообразуване в приложените към настоящата обосновка анализи.

След като обсъди и подробно анализира така представената писмена обосновка по горепосочения показател, подлежащ на оценка в настоящата процедура, при спазване на указанията на съда по тълкуване и прилагане на закона, комисията единодушно реши, че не приема така представената писмена обосновка, поради следните мотиви:

В подкрепа на изложените мотиви за наличието на благоприятни условия за него, участникът е развил обстоятелства, влияещи според него върху начина на ценообразуване, прилаган за конкретната обществена поръчка. Сочат се съответните транспортни отстояния от обекта, наличието на собствените производствени бази на дружеството, включващи асфалтова такава, трошачно-сортировъчна инсталация, кариера и бетонов център и разходите в тази връзка за транспорт от и до обекта с оглед географското положение на обекта. Близостта на производствените бази на дружеството до обекта, според участника, обективират и минимално предвидените от него разходи за транспорт, съответно за гориво и битум, доставяни на преференциални цени на участника. Друг елемент от обосновката е обстоятелството, че персоналят няма да се наема, а ще се ползва собствен такъв. Видно е, че като основен довод за наличието на обективни по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП обстоятелства се обективират в настоящата обосновка намалените разходи за транспорт, които според участника предоставят възможност за обективно намаляване и на предвидените разходи за транспорт като цяло

при изпълнението на обекта, което е отчетено в представените анализи на всяка от позициите включени в подпоказателите, подлежащи на обосновка.

Участникът обаче не обосновава наличието на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП и в частност твърдяните от него изключително благоприятни условия, при положение, че за такива са посочени транспортните отстояния от обекта, наличието на собствени производствени бази /включващи асфалтова такава, трошачно-сортировъчна инсталация, кариера и бетонов възел/, при положение, че възложителят е определил наличието на минимална техника като критерий за подбор. Това обективира наличието на техника като общовалидно за всички допуснати до този етап от процедурата участници по обособената позиция, извод възприет от комисията и впоследствие от възложителя при отстраняването на друг участник в процедурата. Освен това участникът не е приложил никакви доказателства, удостоверяващи твърдението за наличие на преференциални цени, по които участникът закупува гориво и битум, а така също не е доказал как близостта на производствените му бази обосновава изключително ниските му цени. В процедурата за конкретната обособена позиция № 12 има друг допуснат участник в процедурата до този етап, който е доказал, че разполага със собствена асфалтова база, складова база и офис на обекта със средно транспортно разстояние на 4 км от обекта. Безспорно е, че участникът ДЗЗД „Росица ЛОТ 11“ ще транспортира бетоните от средно 27 км от бетоновия възел до обекта, т.е. за това обстоятелство не може да се възприеме като „близост“ при положение, че в процедурата има друг участник, който въпреки наличието на още по-благоприятни географски условия от гледна точка на транспортните разстояния и разходи и не може да постигне единичните цени на ДЗЗД „Росица ЛОТ 11“. Следователно за участникът не са налице благоприятни условия и представената от него писмена обосновка, следва да бъде отхвърлена на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП.

Видно е, че участникът не излага обективни обстоятелства предвидени в чл. 70, ал. 2 на ЗОП в обосновката си, чрез които да докаже образуването на стойностите по подпоказателите, за които е изискана обосновката. Писмената обосновка на участника представлява едно цяло, поради което всички посочени от него обстоятелства следва да се анализират освен поотделно, така и в тяхната цялост, като мотивите изложени по-горе от комисията, в съответствие с указанията в Решение № 8574/04.07.2017 г. на ВАС по тълкуване и прилагане на закона, оборват доводите на участника за наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП и водят до крайния извод за неприемане на представената от ДЗЗД „Росица ЛОТ 11“ писмена обосновка.

Предвид изложеното, на основание чл. 70, ал. 3, предл. 2-ро от ЗОП, във връзка с Раздел VI, т. 17.2 от Документацията за участие, комисията не приема така представената писмена обосновка от ДЗЗД „Росица ЛОТ 11“, тъй като посочените в нея обстоятелства не представляват обективни фактори и не аргументират нито една хипотеза по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, поради което предлага участника за отстраняване от процедурата.

Предвид гореизложеното, както и действията и решенията на комисията, отразени в протоколите от работата ѝ до момента, настоящата комисия пристъпи към оценка и класиране на предложенията на допуснатите участници в процедурата в частта за Обособена позиция № 12, съгласно одобрената методика с документацията за участие в процедурата.

С оглед обстоятелството, че в настоящата процедура за обособена позиция № 12 има само едно ценово предложение, по Показател Б и А, участникът Консорциум „Хоталич“ получава максимален брой точки:

Показател Б „Вътрешен баланс на единичните цени“ – 35,000 точки

Показател А „Предложена цена“ – 40,000 точки

След извършване на горепосочените действия, комисията пристъпи към изчисляване на Комплексната оценка на офертата на единственият допуснат участник Консорциум „Хоталич“. Комплексната оценка (КО) на офертите за съответната обособена позиция се получава като сбор от оценките по отделните показатели – $КО = А + Б + В$. Комплексната оценка е с максимална стойност 100 (сто) точки.

Предвид гореизложеното и въз основа на горепосочените критерии, точките, присъдени от комисията на допуснатите участници, са както следва:

	УЧАСТНИК	Оценка по показател В – „Техническо предложение“ /точки/	Оценка по показател Б „Вътрешен баланс на единичните цени“ /точки/	Оценка по показател А – „Предложена цена“ /точки/	Комплексна оценка КО = А+Б+В /точки/
Обособена позиция № 12 - Лот 11 „Път II-44 /о.п.Севлиево - В.Търново/ - Севлиево - Драгановци от км 0+000 до км 14+600, с обща дължина 14.6 км, област Габрово“:					
26	Консорциум „Хоталич“	13,750	35,000	40,000	88,750

В съответствие с критерия за избор на изпълнител в настоящата процедура – „Икономически най-изгодна оферта“ и с оглед на горепосочените резултати и получените комплексни оценки, на основание изложеното до тук, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка в частта за обособени позиции № 2, 8 и 12:

Обособена позиция № 2 - Лот 16 „Път II-57 Раднево - път II-55 от км 31+880.95 до 40+554, с обща дължина 8.673 км, област Сливен“:

1-во място: ДЗЗД „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНИЕ-2000“, с комплексна оценка 86,090 точки.

2-ро място: Консорциум „Страбаг региони“ ДЗЗД, с комплексна оценка 75,743 точки.

Обособена позиция № 8 - Лот 7 „Път II-35 Плевен - Ловеч от км 13+600 до км 25+384, с обща дължина 11.784 км, област Плевен“:

1-во място: „Автомагистрали Хемус“ АД, с комплексна оценка 92,245 точки.

2-ро място: „Трейс груп холд“ АД, с комплексна оценка 87,490 точки.

Обособена позиция № 12 - Лот 11 „Път II-44 /о.п.Севлиево - В.Търново/ - Севлиево - Драгановци от км 0+000 до км 14+600, с обща дължина 14.6 км, област Габрово“:

1-во място: Консорциум „Хоталич“, с комплексна оценка 88,750 точки.

Предвид условията на документацията за участие и въз основа на класирането по-горе, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител за строителството на 15 (петнадесет) обекта от етап I на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 по обособени позиции, както следва:

- в частта по обособена позиция № 2 - Лот 16 „Път II-57 Раднево - път II-55 от км 31+880.95 до 40+554, с обща дължина 8.673 км, област Сливен“, участника ДЗЗД „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНИЕ-2000“, с комплексна оценка 86,090 точки.

- в частта по обособена позиция № 8 - Лот 7 „Път II-35 Плевен - Ловеч от км 13+600 до км 25+384, с обща дължина 11.784 км, област Плевен“, участника „Автомагистрали Хемус“ АД, с комплексна оценка 92,245 точки;

- в частта по обособена позиция № 12 - Лот 11 „Път II-44 /о.п.Севлиево - В.Търново/ - Севлиево - Драгановци от км 0+000 до км 14+600, с обща дължина 14.6 км, област Габрово“, Консорциум „Хоталич“, с комплексна оценка 88,750 точки.

Настоящият протокол е съставен на 29.09.2017 г. в съответствие с разпоредбата на чл. 72 от Закона за обществени поръчки.

Цитираните в настоящия протокол разпоредби на Закона за обществените поръчки, касаят редакцията на посочения закон, в сила до 15.04.2016 г., а посочените приложения с различни номера, в случай че има такива са приложенията към променената документация за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка със съответните наименования посочени там.

ПРЕДСЕДАТЕЛ

(Благородна Йорданова)

Членове:

.....
(инж. Бисер Йорданов)

.....
(инж. Ясен Луканов)

.....
(инж. Генчо Георгиев)

.....
(инж. Таня Кокошарова)

.....
(Габриела Нончева)

.....
(инж. Ваня Капарашева)