

АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”

РЕШЕНИЕ

№106...../29.09..... 2017 г.

Долуподписаният инж. Дончо Свободанов Атанасов, в качеството на Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура”, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. „Македония” № 3, в изпълнение на Решение № 8574 от 04.07.2017 г. на Върховен административен съд (ВАС), постановено по адм. д. № 6057 по описа за 2017 г. на ВАС и на основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и Протоколи № 5 от дейността на комисията за провеждане на процедурата, чиято работа е възобновена със Заповед № РД-11-822 от 25.08.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 32 от 01.04.2016 г., Решение № 60 от 14.04.2016 г. и Решение № 75 от 30.05.2016 г. за откриване и промяна на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Определяне на изпълнител за строителството на 15 (петнадесет) обекта от етап I на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 по обособени позиции:** Обособена позиция 1 - **Лот 1а** „Път II-57 Ст. Загора - Раднево от км 0+250 до км 11+075 и от 12+460 до 31+881, с обща дължина 30.246 км, област Ст. Загора“; Обособена позиция 2 - **Лот 1б** „Път II-57 Раднево - път II-55 от км 31+880.95 до 40+554, с обща дължина 8.673 км, област Сливен“; Обособена позиция 3 - **Лот 2** „Път II-81 Костинброд - Бучин проход от км 8+200 до км 30+400, с обща дължина 22.2 км, област София“; Обособена позиция 4 - **Лот 3** „Път II-81 Бучин проход - Берковица от км 30+400 до км 51+235, с обща дължина 20.835 км, област София“; Обособена позиция 5 - **Лот 4** „Път II-29 Варна - Добрич от км 20+394.73 до км 23+199.86 и от км 25+342 до км 38+100.31, с обща дължина 15.563 км, области Варна и Добрич“; Обособена позиция 6 - **Лот 5** „Път II-29 Добрич - Кардам от км 38+100.31 до км 52+168.81, с обща дължина 14.069 км, област Добрич“; Обособена позиция 7 - **Лот 6** „Път II-86 Пловдив - Асеновград от км 14+860 до км 25+150, с обща дължина 10.290 км, област Пловдив“; Обособена позиция 8 - **Лот 7** „Път II-35 Плевен - Ловеч от км 13+600 до км 25+384, с обща дължина 11.784 км, област Плевен“; Обособена позиция 9 - **Лот 8** „Път III-904 - Старо Оряхово - Гроздьово от км 0+000 до км 17+377.07, с обща дължина 17.377 км, област Варна“; Обособена позиция 10 - **Лот 9** „Път III-904 Гроздьово - Провадия от км 23+403 до км 29+928.99 и от км 36+205 до км 41+705.18, с обща дължина 12.026 км, област Варна“; Обособена позиция 11 - **Лот 10** „Път III-1002 Враца - пещера „Леденика“ от км 0+200 до км 17+608, с обща дължина 17.408 км, област Враца“; Обособена позиция 12 - **Лот 11** „Път II-44 /о.п.Севлиево - В.Търново/- Севлиево - Драгановци от км 0+000 до км 14+600, с обща дължина 14.6 км, област Габрово“; Обособена позиция 13 - **Лот 12** „Път II-44 Драгановци - Габрово от км 14+600 до км 23+978.36 и от км 25+731 до км 28+972.75, с обща дължина 12.620 км, област Габрово“; Обособена позиция 14 - **Лот 13** „Път II-49 Търговище - Разград от км 9+800 до км 11+832.85 и от км 11+942.87 до км 30+658.87, с обща дължина 20.749 км, област Разград“; Обособена позиция 15 - **Лот 14** „Път II-49 Кубрат - Тутракан от км 89+100 до км 98+875.82, с обща дължина 9.776 км, област Силистра“, във връзка с Решение № 32 от 01.04.2016 г., Решение № 60 от 14.04.2016 г. и Решение № 75 от 30.05.2016 г. за откриване и промяна на процедура за възлагане на обществена поръчка, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00044-2016-0015, и Обявление за обществена поръчка № 724906 от 01.04.2016 г., както и в изпълнение на Решение на УС на АПИ, отразено в Протокол № 1297...../17 от 29.09.....2017 г.

I. ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците за Обособени позиции № 2, 8 и 12, съгласно обявения критерий за оценка **„Икономически най-изгодна оферта”** в следния ред:

Обособена позиция № 2:

1-во място: ДЗЗД „Пътно поддържане-2000“, с комплексна оценка 86.090 точки.

2-ро място: Консорциум „Страбаг региони“ ДЗЗД, с комплексна оценка 75.743 точки.

Обособена позиция № 8:

1-во място: „Автомагистрали Хемус“ АД, с комплексна оценка 92.245 точки.

2-ро място: „Трейс груп холд“ АД, с комплексна оценка 87.490 точки.

Обособена позиция № 12:

1-во място: Консорциум „Хоталич“, с комплексна оценка 88.750 точки.

II. ОПРЕДЕЛЯМ

изпълнител на обществената поръчка за Обособени позиции № № 2, 8 и 12:

Обособена позиция № 2:

ДЗЗД „Пътно поддържане-2000“, с комплексна оценка 86.090 точки.

Обособена позиция № 8:

„Автомагистрали Хемус“ АД, с комплексна оценка 92.245 точки.

Обособена позиция № 12:

Консорциум „Хоталич“, с комплексна оценка 88.750 точки.

III. ОТСТРАНЯВАМ:

За Обособена позиция № 12:

На основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 70, ал. 3, предл. 2-ро от ЗОП, във връзка с Раздел VI, т. 17.2 от документацията за участие, отстранявам участника ДЗЗД „Росица ЛОТ 11“, поради следните мотиви:

Участникът е представил писмена обосновка по следните показатели за оценка, подлежащи на оценяване, а именно: „Работите общо по позиции 1104, 1107, 1108.1, 1108.2, 1110 и 1131 от Сметка 1.1 от КСС“ и „Работите общо от Сметка 1.3 и Сметка 1.4 от КСС, с изключение на работите по позиции 1302, 1303, 1304, 1306.1, 1310.3, 1310.5, 1310.8, 1312, 1318 и 1326“. При прегледа на представената от участника писмена обосновка при спазване на указанията на съда по тълкуване и прилагане на закона, се констатира следното:

В първата част от обосновката си, участникът посочва общо за всеки от двата подпоказателя, които следва да обоснове и излага аргументи, че формирането на предлаганите единични цени се базира на няколко основни принципа — производство на основните строителни материали в собствени производствени бази (асфалтова база, трошачно - сортировъчна инсталация - кариера „Русалия“ и бетонов център „Габрово“). Предварително договориране на преференциални цени на доставки на строителни материали, които не се произвеждат от собствени производствени бази (бетонни елементи - бордюри, улеи, тръби, ограничителни системи за пътища, пътни знаци и табели и др.), договори за доставка на горива и битум на преференциални цени, доставки до обекта със собствени специализирани транспортни средства, изпълнение на строително - монтажните работи със собствени квалифицирани и с богат опит строителни бригади, собствена механизация и автотранспорт, без използването на подизпълнители.

Участникът посочва още, че ефекта от тези принципи се увеличава допълнително и от благоприятното географско разположение на производствените бази спрямо настоящия строителен обект — Асфалтова база, Трошачно-сортировъчна инсталация и Кариерен комплекс „Русалия“ се намират на 55 км среднотранспортно разстояние, а Бетонов център „Габрово“ отстои на 27 км среднотранспортно разстояние от строителната площадка. Основния доставчик на готови бетонни елементи дружеството „Соколов“ ООД, гр. Велико Търново, се намира на 52 км среднотранспортно разстояние от обекта. Друг факт, който допринася за ниските цени е наличието на голям брой собствена пътно - строителна техника и автотранспорт, които са нови, съвременни, с висока производителност при нисък разход на гориво. Също така за ниската себестойност на строителната продукция допринася и работата изключително със собствени инженерно-технически и работнически персонал, структурирани в строителни бригади, притежаващи богат опит в изпълнението на проекти от подобно естество.

В следващата част от обосновката, същата е разделена на две, съответно за всеки от подпоказателите, подлежащи на обосноваване с нея. Във всяка отделна част за двата подпоказателя, участникът е представил подробен писмен анализ на всяка една от единичните цени, предложени от него и включени в сметките и формиращи цената на подпоказателя. В обосновката в тази ѝ част за всяка от единичните цени, участникът акцентира върху благоприятстващи фактори, влияещи пряко върху ценообразуването им, транспортни средства със

съответен капацитет, транспортни разстояния и изобщо отстояния от и до обекта от източниците на доставка, както следва:

За Подпоказател „Работите общо по позиции 1104, 1107, 1108.1, 1108.2, 1110 и 1131 от Сметка 1.1 от КСС“, участникът описва всяка от горепосочените позиции, формиращи подпоказателя, като акцентира, че механизацията, която предвижда да се използва е нова, съвременна, с висока производителност, даваща ниска себестойност на извършената работа.

За Подпоказател „Работите общо от Сметка 1.3 и Сметка 1.4 от КСС, с изключение на работите по позиции 1302, 1303, 1304, 1306.1, 1310.3, 1310.5, 1310.8, 1312, 1318 и 1326“, участникът описва всяка от позициите, формиращи подпоказателя, като акцентира, че ресурсите (трошенокаменни материали, бетонова смес, пясък, асфалтобетон), които биват произвеждани от собствени производствени мощности и за същите се посочва, че основната тежест при формирането на цената идва от ниската стойност на съответния материал, поради факта, че е собствено производство, среднотранспортно разстояние от около 55 км, в комбинация с посочената нова, съвременна високопроизводителна механизация, даваща сравнително нисък разход на гориво, пристига на обекта на достатъчно конкурентна цена. За позициите, при които се предвижда влагане на материал/и, които биват доставяни от съответен доставчик/ци, участникът посочва, че са налице договорни отношения с определени търговски отстъпки, като за транспортирането до обекта ще използва собствена строителна механизация.

Участникът обобщава, че комбинацията от географското местоположение на обекта спрямо производствените бази, постигнатите ниски цени на основните строителни материали и високата производителност на предвидените машини със сравнително ниският разход на гориво и квалифицираната работна ръка води до ниска себестойност на крайния продукт.

За всяка една позиция, която съставя Подпоказател „Работите общо по позиции 1104, 1107, 1108.1, 1108.2, 1110 и 1131 от Сметка 1.1 от КСС“ и Подпоказател „Работите общо от Сметка 1.3 и Сметка 1.4 от КСС, с изключение на работите по позиции 1302, 1303, 1304, 1306.1, 1310.3, 1310.5, 1310.8, 1312, 1318 и 1326“, участникът е представил подробен ценови анализ, съответстващ на елементите на ценообразуване (заложи в ценовата оферта - часова ставка: 3,80 лв/час; допълнителни разходи върху труд: 60 %; допълнителни разходи върху механизация: 30%; доставно - складови разходи: 8%; печалба: 10%), като са предвидени индивидуално за всяка позиция съответно всички възможни разходи за изпълнение на конкретната дейност за изпълнение на поръчката.

Участникът твърди, че видно от гореизложеното, комбинацията от благоприятното географско разположение на собствените производствени бази и работата със собствена квалифицирана работна сила и собствена високопроизводителна механизация и автотранспорт допринасят за ниска себестойност на извършваните строително - монтажни работи. Тези факти са заложи в показателите за ценообразуване в приложенияте към настоящата обосновка анализи.

При спазване на указанията на съда в Решение № 8574 от 04.07.2017 г. на ВАС, постановено по адм. д. № 6057 по описа за 2017 г. на ВАС по тълкуване и прилагане на закона, така представената писмена обосновка не може да бъде приета, поради следното:

В подкрепа на изложените мотиви за наличието на благоприятни условия за него, участникът е развил обстоятелства, влияещи според него върху начина на ценообразуване, прилаган за конкретната обществена поръчка. Сочат се съответните транспортни отстояния от обекта, наличието на собствените производствени бази на дружеството, включващи асфалтова такава, трошачно-сортировъчна инсталация, кариера и бетонов център и разходите в тази връзка за транспорт от и до обекта с оглед географското положение на обекта. Близостта на производствените бази на дружеството до обекта, според участника, обективират и минимално предвидените от него разходи за транспорт, съответно за гориво и битум, доставяни на преференциални цени на участника. Друг елемент от обосновката е обстоятелството, че персоналят няма да се наема, а ще се ползва собствен такъв. Видно е, че като основен довод за наличието на обективни по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП обстоятелства се обективират в настоящата обосновка намалените разходи за транспорт, които според участника предоставят възможност за обективно намаляване и на предвидените разходи за транспорт като цяло при изпълнението на обекта, което е отчетено в представените анализи на всяка от позициите включени в подпоказателите, подлежащи на обосновка.

Участникът обаче не обосновава наличието на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП и в частност твърдяните от него изключително благоприятни условия, при положение, че за такива са посочени транспортните отстояния от обекта, наличието на собствени производствени бази /включващи асфалтова такава, трошачно-сортировъчна инсталация, кариера и бетонов възел/, при положение, че възложителят е определил наличието на минимална техника като критерий за подбор. Това обективира наличието на техника като общовалидно за всички допуснати до този етап от процедурата участници по обособената позиция, извод възприет от комисията и впоследствие от възложителя при отстраняването на друг участник в процедурата. Освен това участникът не е приложил никакви доказателства, удостоверяващи твърдението за наличие на преференциални цени, по които участникът закупува гориво и битум, а така също не е доказал как близостта на производствените му бази обосновава изключително ниските му цени. В процедурата за конкретната обособена позиция № 12 има друг допуснат участник в процедурата до този етап, който е доказал, че разполага със собствена асфалтова база, складова база и офис на обекта със средно транспортно разстояние на 4 км от обекта. Безспорно е, че участникът ДЗЗД „Росица ЛОТ 11“ ще транспортира бетоните от средно 27 км от бетоновия възел до обекта, т.е. за това обстоятелство не може да се възприеме като „близост“ при положение, че в процедурата има друг участник, който въпреки наличието на още по-благоприятни географски условия от гледна точка на транспортните разстояния и разходи и не може да постигне единичните цени на ДЗЗД „Росица ЛОТ 11“. Следователно за участникът не са налице благоприятни условия и представената от него писмена обосновка, следва да бъде отхвърлена на основание чл.70, ал.3 ЗОП.

Видно е, че участникът не излага обективни обстоятелства предвидени в чл. 70, ал. 2 на ЗОП в обосновката си, чрез които да докаже образуването на стойностите по подпоказателите, за които е изискана обосновката. Писмената обосновка на участника представлява едно цяло, поради което всички посочени от него обстоятелства следва да се анализират освен поотделно, така и в тяхната цялост, като мотивите изложени по-горе от комисията в съответствие с указанията в Решение № 8574/04.07.2017 г. на ВАС по тълкуване и прилагане на закона, оборват доводите на участника за наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП и водят до крайния извод за неприемане на представената от ДЗЗД „Росица ЛОТ 11“ писмена обосновка.

Предвид изложеното, на основание чл. 70, ал. 3, предл. 2-ро от ЗОП, във връзка с Раздел VI, т. 17.2 от Документацията за участие, комисията не приема така представената писмена обосновка от ДЗЗД „Росица ЛОТ 11“, тъй като посочените в нея обстоятелства не представляват обективни фактори и не аргументират нито една хипотеза по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, поради което предлага участника за отстраняване от процедурата.

Цитираните по-горе разпоредби на Закона за обществените поръчки, касаят редакцията на посочения закон, в сила до 15.04.2016 г., а посочените приложения с различни номера са приложенията към променената документация за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка със съответните наименования посочени там.

Решението да се изпрати в тридневен срок до всички посочени в него участници в процедурата.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 197 от ЗОП¹ пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му.

.....
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА „УПРАВИТЕЛИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**



¹ Обнародван, ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г. в сила от 15.04.2016 г.