



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 3.1

съставен на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП и следващи в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на консултантска услуга за осъществяване на строителен надзор по време на строителството на обект: Основен ремонт (рехабилитация) на АМ „Черно море“, виадукт „Звезда“ от км 2+511 до км 2+911“**

Днес, 16.08.2016 г., в 10:00 часа в стая 701, VII-ми етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-467 от 10.06.2016 г. на инж. Дончо Атанасов – Член на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, изм. със Заповед № РД-11-647 от 05.08.2016 г., и в изпълнение на Решение на УС на АПИ, отразено в Протокол № 13379/16 от 10.03.2016 г., Протокол № 13603/16 от 12.04.2016 г. и във връзка с Решение № 45 от 12.04.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедура за възлагане на обществена с предмет: **„Извършване на консултантска услуга за осъществяване на строителен надзор по време на строителството на обект: Основен ремонт (рехабилитация) на АМ „Черно море“, виадукт „Звезда“ от км 2+511 до км 2+911“**, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 0044-2016-0029 и с номер на Обявление, публикувано в Официален вестник на ЕС на 16.04.2016 г. под № 2016/S 075-131896, за провеждане на открита процедура на основание чл. 16, ал. 8 от ЗОП с горепосочения предмет, се проведе открито заседание на Комисия в състав:

1. Генка Пеловска – юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Вероника Точева – главен експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
3. инж. Тодор Боев – главен експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
4. инж. Емилия Искренова - Аризанова – главен експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
5. Виктория Пенева – юрисконсулт в дирекция ОППО – ЧЛЕН

Резервни членове:

1. инж. Николина Дойчинова - старши експерт в дирекция УПФНКИ;
2. Юлия Костадинова – главен специалист в дирекция ОППО.

Поради отсъствие на редовния член инж. Емилия Искренова - Аризанова, на нейно място встъпва посочения в горесцитираната заповед резервен член Юлия Костадинова, която още на първото открито заседание е подписвала декларация по чл. 35 от ЗОП.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите оферти, с писмо изх. № 53-00-6272/11.08.2016 г. Съобщение относно датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти е публикувано и в профила на купувача на Възложителя на 11.08.2016 г.

При отваряне на ценовите предложения присъстваха представители на участниците, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия Протокол).

Въз основа на констатациите, изложени подробно в Протоколи № № 1.1, 1.2 и 2, Комисията допусна до по-нататъшно разглеждане офертите на участниците, както следва: „Трафик Холдинг“ ЕООД, „Рутекс“ ООД, Обединение „Инфра Норм“, „Три Ес“ ЕООД, „Гама Сървисиз“ ЕООД, „Инжконсултпроект“ ООД, „Дема“ ЕООД, „Консултантска инженерна група“ ООД, „Трансконсулт-БГ“ ООД, „Пътинвест-инженеринг“ АД и „Консулт инженерингс“ ЕООД. След което Председателят на комисията пристъпи към отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници.

При отваряне на ценовите оферти, комисията удостовери, че пликове № 3 с надпис „Предлагана цена“ са запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост, след което оповести предложените от допуснатите участници цени за изпълнение на поръчката, както следва:

1. Участник „Трафик Холдинг“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора, в размер на 114 000,00 (сто и четиринадесет хиляди) лева без ДДС и 136 800,00 (сто тридесет и шест хиляди и осемстотин) лв. с ДДС, формирана от общите цени за всеки един от разходите за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, включени в приложената към настоящото Ценово предложение остйностена от нас Обобщена стойностна сметка – Приложение № 6.1.

Обобщена стойностна сметка- разходи строителен надзор /ОСС/-
Приложение № 6.1.

Сметка №	Разходи	Обща цена (лева)
1	Човешки ресурси	83 450.00 лв.
1.1	Възнаграждения на екипа	68 350.00 лв.
1.2	Разходи за командировки/ квартирни разходи	15 100.00 лв.
2	Транспортни разходи	10 000.00 лв.
3	Административни разходи (офис, оборудване, комуникации и консумативи)	13 500.00 лв.
4	Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР	1 150.00 лв.
5	Разходи за изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад	2 900.00 лв.
5.1	Разходи за изготвяне на технически паспорт	1 800.00 лв.
5.2	Разходи за изготвяне на окончателен доклад	1 100.00 лв.
6	Печалба	3 000.00 лв.
Обща стойност		114 000.00 лв.

2. Участник „Рутекс“ ООД, с предложена цена за изпълнение на договора, в размер на 110 000 (сто и десет хиляди) лв. без ДДС и 132 000 (сто тридесет и две хиляди) лв. с ДДС, формирана от общите цени за всеки един от разходите за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, включени в приложената към настоящото Ценово предложение остйностена от нас Обобщена стойностна сметка – Приложение № 6.1.

Обобщена стойностна сметка- разходи строителен надзор /ОСС/-
Приложение № 6.1.

Сметка №	Разходи	Обща цена (лева)
1	Човешки ресурси	80 400
1.1	Възнаграждения на екипа	64 600
1.2	Разходи за командировки/ квартирни разходи	15 800

2	Транспортни разходи	9 500
3	Административни разходи (офис, оборудване, комуникации и консумативи)	12 900
4	Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР	1 000
5	Разходи за изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад	3 100
5.1	Разходи за изготвяне на технически паспорт	1 900
5.2	Разходи за изготвяне на окончателен доклад	1 200
6	Печалба	3 100
Обща стойност		110 000

3. Участник Обединение „Инфра Норм“, с предложена цена за изпълнение на договора, в размер на 39 593.00 (трийсет и девет хиляди петстотин деветдесет и три лв.) без ДДС и 47 511.60 (четирсет и седем хиляди петстотин и единайсет лева и шейсет стотинки) лв. с ДДС, формирана от общите цени за всеки един от разходите за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, включени в приложената към настоящото Ценово предложение обобщена стойностна сметка – Приложение № 6.1.

Обобщена стойностна сметка- разходи строителен надзор /ОСС/-
Приложение № 6.1.

Сметка №	Разходи	Обща цена (лева)
1	Човешки ресурси	
1.1	Възнаграждения на екипа	19,593.00
1.2	Разходи за командировки/ квартирни разходи	11,500.00
2	Транспортни разходи	2,000.00
3	Административни разходи (офис, оборудване, комуникации и консумативи)	1,050.00
4	Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР	1,500.00
5	Разходи за изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад	

5.1	Разходи за изготвяне на технически паспорт	1,500.00
5.2	Разходи за изготвяне на окончателен доклад	1,500.00
6	Печалба	950.00
Обща стойност		39,593.00

4. Участник „Три Ес“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора, в размер на 84 724,03 (осемдесет и четири хиляди седемстотин двадесет и четири лева и три стотинки) лв. без ДДС и 101 668,84 (сто и една хиляди шестстотин шестдесет и осем лева и осемдесет и четири стотинки) лв. с ДДС, формирана от общите цени за всеки един от разходите за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, включени в приложената към настоящото Ценово предложение остйностена от нас Обобщена стойностна сметка – Приложение № 6.1.

Обобщена стойностна сметка- разходи строителен надзор /ОСС/-
Приложение № 6.1.

Сметка №	Разходи	Обща цена (лева)
1	Човешки ресурси	65 832,85 лв.
1.1	Възнаграждения на екипа	41 232,85 лв.
1.2	Разходи за командировки/ квартирни разходи	24 600,00 лв.
2	Транспортни разходи	6 352,33 лв.
3	Административни разходи (офис, оборудване, комуникации и консумативи)	10 200,00 лв.
4	Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР	500,00 лв.
5	Разходи за изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад	1 000,00 лв.
5.1	Разходи за изготвяне на технически паспорт	500,00 лв.
5.2	Разходи за изготвяне на окончателен доклад	500,00 лв.
6	Печалба	838,85 лв.
Обща стойност		84 724,03 лв.

5. Участник „Гама Сървисиз“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора, в размер на 79 200,00 лв. (седемдесет и девет хиляди и двеста лева) без ДДС и 95 040,00 (деветдесет и пет хиляди и четиридесет) лв. с ДДС, формирана от общите цени за всеки един от разходите за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, включени в приложената към настоящото Ценово предложение остйностена от нас Обобщена стойностна сметка – Приложение № 6.1.

**Обобщена стойностна сметка- разходи строителен надзор /ОСС/-
Приложение № 6.1.**

Сметка №	Разходи	Обща цена (лева)
1	Човешки ресурси	
1.1	Възнаграждения на екипа	49 000,00
1.2	Разходи за командировки/ квартирни разходи	7 000,00
2	Транспортни разходи	5 000,00
3	Административни разходи (офис, оборудване, комуникации и консумативи)	2000,00
4	Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР	700,00
5	Разходи за изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад	
5.1	Разходи за изготвяне на технически паспорт	2 000,00
5.2	Разходи за изготвяне на окончателен доклад	3, 500,00
6	Печалба	10 000,00
Обща стойност		79 200,00

6. Участник „Инжконсултпроект“ ООД, с предложена цена за изпълнение на договора, в размер на 59 450,00 (петдесет и девет хиляди четиристотин и петдесет лева) без ДДС и 71 340,00 (седемдесет и една хиляди триста и четиридесет) лв. с ДДС, формирана от общите цени за всеки един от разходите за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, включени в приложената към настоящото Ценово предложение стойностна сметка – Приложение № 6.1.

**Обобщена стойностна сметка- разходи строителен надзор /ОСС/-
Приложение № 6.1.**

Сметка №	Разходи	Обща цена (лева)
1	Човешки ресурси	
1.1	Възнаграждения на екипа	41 500,00
1.2	Разходи за командировки/ квартирни разходи	4 300,00
2	Транспортни разходи	3 200,00

3	Административни разходи (офис, оборудване, комуникации и консумативи)	1 100,00
4	Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР	950,00
5	Разходи за изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад	
5.1	Разходи за изготвяне на технически паспорт	1 200,00
5.2	Разходи за изготвяне на окончателен доклад	1 300,00
6	Печалба	5 900,00
Обща стойност		59 450,00

7. Участник „Дема“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора, в размер на 41 981.00 (четиридесет и една хиляди деветстотин осемдесет и един лева и нула стотинки) без ДДС и 50 377.20 (петдесет хиляди триста седемдесет и седем лева и двадесет стотинки) лв. с ДДС, формирана от общите цени за всеки един от разходите за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, включени в приложената към настоящото Ценово предложение остойностена от нас Обобщена стойностна сметка – Приложение № 6.1.

Обобщена стойностна сметка- разходи строителен надзор /ОСС/-
Приложение № 6.1.

Сметка №	Разходи	Обща цена (лева)
1	Човешки ресурси	25 582,00
1.1	Възнаграждения на екипа	23 022,00
1.2	Разходи за командировки/ квартирни разходи	2 560,00
2	Транспортни разходи	3 820,00
3	Административни разходи (офис, оборудване, комуникации и консумативи)	3 956,00
4	Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР	2 400,00
5	Разходи за изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад	4 600,00
5.1	Разходи за изготвяне на технически паспорт	2 700,00

5.2	Разходи за изготвяне на окончателен доклад	1 900,00
6	Печалба	1 623,00
Обща стойност		41 981,00

8. Участник „Консултантска инженерна група“ ООД, с предложена цена за изпълнение на договора, в размер на 95 495.00 (деветдесет и пет хиляди четиристотин деветдесет и пет лв.) без ДДС и 114 594.00 (сто и четиринадесет хиляди петстотин деветдесет и четири) лв. с ДДС, формирана от общите цени за всеки един от разходите за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, включени в приложената към настоящото Ценово предложение стойностена от нас Обобщена стойностна сметка – Приложение № 6.1.

Обобщена стойностна сметка- разходи строителен надзор /ОСС/-
Приложение № 6.1.

Сметка №	Разходи	Обща цена (лева)
1	Човешки ресурси	45 500 лв.
1.1	Възнаграждения на екипа	44 500 лв.
1.2	Разходи за командировки/ квартирни разходи	1 000 лв.
2	Транспортни разходи	2 000 лв.
3	Административни разходи (офис, оборудване, комуникации и консумативи)	29 400 лв.
4	Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР	1 000 лв.
5	Разходи за изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад	13 595 лв.
5.1	Разходи за изготвяне на технически паспорт	6 095 лв.
5.2	Разходи за изготвяне на окончателен доклад	7 500 лв.
6	Печалба	4 000 лв.
Обща стойност		95 495 лв.

9. Участник „Трансконсулт-БГ“ ООД, с предложена цена за изпълнение на договора, в размер на 118 300.00 (сто и осемнадесет хиляди и триста лв.) без ДДС и 141 960.00 (сто четиридесет и една хиляди деветстотин и шестдесет) лв. с ДДС, формирана от общите цени за всеки един от разходите за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, включени в приложената към настоящото Ценово предложение стойностена от нас Обобщена стойностна сметка – Приложение № 6.1.

**Обобщена стойностна сметка- разходи строителен надзор /ОСС/-
Приложение № 6.1.**

Сметка №	Разходи	Обща цена (лева)
1	Човешки ресурси	87 000.00
1.1	Възнаграждения на екипа	70 800.00
1.2	Разходи за командировки/ квартирни разходи	16 200.00
2	Транспортни разходи	10 500.00
3	Административни разходи (офис, оборудване, комуникации и консумативи)	14 000.00
4	Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР	1 200.00
5	Разходи за изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад	2 800.00
5.1	Разходи за изготвяне на технически паспорт	1 750.00
5.2	Разходи за изготвяне на окончателен доклад	1 050.00
6	Печалба	2 800.00
Обща стойност		118 300.00

10. Участник „Пътинвест-инженеринг“ АД, с предложена цена за изпълнение на договора, в размер на 102 080 (сто и две хиляди и осемдесет лв.) без ДДС и 122 496 (сто двадесет и две хиляди четиристотин деветдесет и шест) лв. с ДДС, формирана от общите цени за всеки един от разходите за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, включени в приложената към настоящото Ценово предложение стойностна сметка – Приложение № 6.1.

**Обобщена стойностна сметка- разходи строителен надзор /ОСС/-
Приложение № 6.1.**

Сметка №	Разходи	Обща цена (лева)
1	Човешки ресурси	74520
1.1	Възнаграждения на екипа	60000
1.2	Разходи за командировки/ квартирни разходи	14520
2	Транспортни разходи	9000

3	Административни разходи (офис, оборудване, комуникации и консумативи)	12480
4	Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР	980
5	Разходи за изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад	2600
5.1	Разходи за изготвяне на технически паспорт	1600
5.2	Разходи за изготвяне на окончателен доклад	1000
6	Печалба	2500
Обща стойност		102080

11. Участник „Консулт инженеринг“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора, в размер на 58 000 (петдесет и осем хиляди) лв. без ДДС и 69 600 (шестдесет и девет хиляди и шестотин) лв. с ДДС, формирана от общите цени за всеки един от разходите за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, включени в приложената към настоящото Ценово предложение обобщена стойностна сметка – Приложение № 6.1.

**Обобщена стойностна сметка- разходи строителен надзор /ОСС/-
Приложение № 6.1.**

Сметка №	Разходи	Обща цена (лева)
1	Човешки ресурси	44 000
1.1	Възнаграждения на екипа	30560
1.2	Разходи за командировки/ квартирни разходи	13440
2	Транспортни разходи	3060
3	Административни разходи (офис, оборудване, комуникации и консумативи)	3500
4	Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР	1200
5	Разходи за изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад	1600
5.1	Разходи за изготвяне на технически паспорт	800

5.2	Разходи за изготвяне на окончателен доклад	800
6	Печалба	4640
Обща стойност		58 000 лв.

Съгласно разпоредбата на чл. 69а, ал. 3, изр. 4-то от ЗОП, при отваряне на ценовите оферти Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише ценовите оферти.

С оповестяване на ценовите предложения на горепосочените участници, Комисията приключи откритото заседание.

След закриване на откритото заседание, Комисията продължи своята работа с извършване на проверка на ценовите предложения за наличие на аритметични грешки, както и за наличие на предложение, което е с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, в резултат на което констатира следното:

I. По отношение на проверката на ценовите предложения за наличие на аритметични грешки в ценовите предложения на участниците, Комисията не установи наличие на такива.

II. Комисията продължи работата си на 16.08.2016 г., като беше извършена проверка за наличие на хипотезата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП и констатира следното:

- Ценовото предложение по показател А – Показател „предложена цена“ на участника Обединение „Инфра Норм“ е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

- Ценовото предложение по показател А – Показател „предложена цена“ на участника „Инжконсултпроект“ ООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

- Ценовото предложение по показател А – Показател „предложена цена“ на участника „Дема“ ЕООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

- Ценовото предложение по показател А – Показател „предложена цена“ на участника „Консулт инженеринг“ ЕООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

- Ценовото предложение по показател Б – Показател „вътрешен баланс на единичните цени“ за разходите за изпълнение на дейностите - предмет на поръчката по:

- Сметка № 1.1 „Възнаграждения на екипа“;

- Сметка № 2 „Транспортни разходи“;

- Сметка № 3 „Административни разходи (офис, оборудване, комуникации и консумативи)“;

- Сметка № 5.1 „Разходи за изготвяне на технически паспорт“;

- Сметка № 5.2 „Разходи за изготвяне на окончателен доклад“ и

- Сметка № 6 „Печалба“

от Приложение № 6.1 от ценовата му оферта на участника Обединение „Инфра Норм“ е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

- Ценовото предложение по показател Б – Показател „вътрешен баланс на единичните цени“ за разходите за изпълнение на дейностите - предмет на поръчката по:

- Сметка № 1.1 „Възнаграждения на екипа“;

- Сметка № 1.2 „Разходи за командировки/ квартирни разходи“

- Сметка № 2 „Транспортни разходи“;

- Сметка № 3 „Административни разходи (офис, оборудване, комуникации и консумативи)“

и

- Сметка № 6 „Печалба“

от Приложение № 6.1 от ценовата му оферта на участника „Дема“ ЕООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

- Ценовото предложение по показател Б – Показател „вътрешен баланс на единичните цени“ за разходите за изпълнение на дейностите - предмет на поръчката по:

- Сметка № 1.1 „Възнаграждения на екипа“;

- Сметка № 2 „Транспортни разходи“;

- Сметка № 3 „Административни разходи (офис, оборудване, комуникации и консумативи)“

- Сметка № 5.1 „Разходи за изготвяне на технически паспорт“ и

- Сметка № 5.2 „Разходи за изготвяне на окончателен доклад“

от Приложение № 6.1 от ценовата му оферта на участника „Консулт инженеринг“ ЕООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

- Ценовото предложение по показател Б – Показател „вътрешен баланс на единичните цени“ за разходите за изпълнение на дейностите - предмет на поръчката по Сметка № 5.2 „Разходи за изготвяне на окончателен доклад“ от Приложение № 6.1 от ценовата му оферта на участника „Трафик Холдинг“ ЕООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

- Ценовото предложение по показател Б – Показател „вътрешен баланс на единичните цени“ за разходите за изпълнение на дейностите - предмет на поръчката по Сметка № 5.2 „Разходи за изготвяне на окончателен доклад“ от Приложение № 6.1 от ценовата му оферта на участника „Рутекс“ ООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

- Ценовото предложение по показател Б – Показател „вътрешен баланс на единичните цени“ за разходите за изпълнение на дейностите - предмет на поръчката по:

- Сметка № 4 „Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР“

- Сметка № 5.1 „Разходи за изготвяне на технически паспорт“;

- Сметка № 5.2 „Разходи за изготвяне на окончателен доклад“ и

- Сметка № 6 „Печалба“

от Приложение № 6.1 от ценовата му оферта на участника „Три Ес“ ЕООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

- Ценовото предложение по показател Б – Показател „вътрешен баланс на единичните цени“ за разходите за изпълнение на дейностите - предмет на поръчката по:

- Сметка № 1.2 „Разходи за командировки/квартирни разходи“

- Сметка № 3 „Административни разходи (офис, оборудване, комуникации и консумативи)“

и

- Сметка № 4 „Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР“

от Приложение № 6.1 от ценовата му оферта на участника „Гама Сървисиз“ ЕООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

- Ценовото предложение по показател Б – Показател „вътрешен баланс на единичните цени“ за разходите за изпълнение на дейностите - предмет на поръчката по:

- Сметка № 1.2 „Разходи за командировки/ квартирни разходи“

- Сметка № 2 „Транспортни разходи“;

- Сметка № 3 „Административни разходи (офис, оборудване, комуникации и консумативи)“;

- Сметка № 5.1 „Разходи за изготвяне на технически паспорт“ и

- Сметка № 5.2 „Разходи за изготвяне на окончателен доклад“

от Приложение № 6.1 от ценовата му оферта на участника „Инжконсултпроект“ ООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

- Ценовото предложение по показател Б – Показател „вътрешен баланс на единичните цени“ за разходите за изпълнение на дейностите - предмет на поръчката по:

- Сметка № 1.2 „Разходи за командировки/ квартирни разходи“ и

- Сметка № 2 „Транспортни разходи“

от Приложение № 6.1 от ценовата му оферта на участника „Консултантска инженерна група“ ООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

- Ценовото предложение по показател Б – Показател „вътрешен баланс на единичните цени“ за разходите за изпълнение на дейностите - предмет на поръчката по:

- Сметка № 5.2 „Разходи за изготвяне на окончателен доклад“ и

- Сметка № 6 „Печалба“

от Приложение № 6.1 от ценовата му оферта на участника „Трансконсулт-БГ“ ООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

- Ценовото предложение по показател Б – Показател „вътрешен баланс на единичните цени“ за разходите за изпълнение на дейностите - предмет на поръчката по:

- Сметка № 5.1 „Разходи за изготвяне на технически паспорт“;

- Сметка № 5.2 „Разходи за изготвяне на окончателен доклад“ и

- Сметка № 6 „Печалба“

от Приложение № 6.1 от ценовата му оферта на участника „Пътинвест-инженеринг“ АД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Поради така констатираното, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията изиска с писма, с изх. № № 53-00-6568/23.08.2016 г., 53-00-6573/23.08.2016 г., 53-00-6569/23.08.2016, 53-00-6570/23.08.2016 г., 53-00-6571/23.08.2016 г., 53-00-6572/ 23.08.2016 г., 53-00-6574/23.08.2016 г., 53-00-6575/23.08.2016 г., 53-00-6576/23.08.2016 г., 53-00-6577/23.08.2016 г. и 53-00-6587/23.08.2016 г., участниците „Трафик Холдинг“ ЕООД, „Рутекс“ ООД, Обединение „Инфра Норм“, „Три Ес“ ЕООД, „Гама Сървисиз“ ЕООД, „Инжконсултпроект“ ООД, „Дема“ ЕООД, „Консултантска инженерна група“ ООД, „Трансконсулт-БГ“ ООД, „Пътинвест-инженеринг“ АД и „Консулт инженерингс“ ЕООД да представят (всеки от тях поотделно) подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложените цени – по показател А – Показател „предложена цена“ и по показател Б – Показател „вътрешен баланс на единичните цени“, в срок от 3 (три) работни дни, считано от получаване на искането.

Всички цитирани материалноправни разпоредби са от Закона за обществените поръчки, отм. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., приложими на основание § 18 от ПЗР на ЗОП, обн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г.

Настоящият протокол се състави на 25.08.2016 г.

Генка Пеловска –

инж. Вероника Точева –

инж. Тодор Боев –

Юлия Костадинова –

Виктория Пенева –