



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“



ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

ОТНОСНО: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция на път I-9 Слънчев бряг – Бургас с изграждане на второ платно, от км 212+233,06 до км 217+000 (километраж по проекта) от км 210+862,10 до км 215+629,05 (километраж по съществуващ път)“

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило запитване от заинтересовано лице, на основание чл. 29, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, даваме следните разяснения:

ВЪПРОС № 1: По т. III.2.3, т. 1 (лява колона) от Обявлението за обществена поръчка, и т. 3 от Раздел V на процедурната документация (стр. 5) във връзка с Приложение № 11.

Видно от приложените образци на приложения в документацията, в т.ч. и на образца на Приложение № 11, са използвани препоръчителните образци съгл.чл.25а на Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП), изготвени от Агенцията за обществени поръчки (АОП). С някои съществени разлики, които именно представляват затруднение и пораждат неяснота при ползването им.

Ето примерния образец (образец № 6) от ППЗОП за Списъка по чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП.

№	Вид и място на изпълненото строителство (кратко описание на изпълнените СМР)	Стойност/цена (без ДДС) и обем на изпълненото строителство (22)	Дата на приключване изпълнението на строителството	Лице, за което е изпълнено строителството (ако има такава)
1.				
2.				

В забележка (22) под примерния образец съставителят – АОП ясно е записал, цитирам: „Колоната се включва в образца, когато възложителят е поставил определени изисквания за стойността и/или обема на изпълненото строителство, съобразени със стойността и обема на конкретната обществена поръчка“.

Този примерен образец, в който има логическа връзка между данните в отделните колони, е добил следния вид в процедурната документация (Приложение № 11):

№	Вид и място на изпълненото строителство (кратко описание на изпълнените строително – монтажни работи (СМР), обект (предмет), <u>Възложител, дължина на изпълнения участък в км, в качеството на главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител е изпълнил обекта, извършен дял от общия</u>	Стойност/цена (без ДДС) и обем на изпълненото строителство	Дата на приключване изпълнението на строителството	Лице, за което е изпълнено строителството (ако има такава)

	обем работи и други)			
1.				
2.				

Разликата е видна. Съгласно забележка (22) третата колона се включва в образца ако съответния Възложител е поставил в процедурната документация изискване за: първо – стойност на изпълнения/те обект/и и/или второ – обем на изпълненото строителство. В конкретния случай, в настоящата процедура Възложителят не е поставил в документацията изискване за стойност на изпълненото строителство, следователно думите „Стойност/цена (без ДДС)” в колона трета не следва да фигурират. **Възложителят е поставил обаче изискване за изпълнен обем строителство**, цитирам: „строителство (*разбираме ново строителство*), реконструкция или рехабилитация на автомагистрала (АМ) или пътища с **обща дължина не по-малко от 4 км.**” Т.е. изпълнените километри автомагистрала и/или пътища представляват обема изпълнено строителство и се изписват именно в третата колона. Вместо това Възложителят в своето Приложение № 11 е предвидил обемът да се впише във втората колона – „дължина на изпълнения участък в км”. Аналогично е изискването с попълването на пета колона. Какво друго е лице, за което е изпълнено строителството, ако не Възложителят по съответния договор. Вместо това Възложителят АПИ в своето Приложение № 11 е предвидил лицето, за което е изпълнено строителството – съответният възложител, да се впише във втората колона.

1.1. Моля уточнете, ако се запази текстът на колона втора, какво следва да запише участник в процедурата в колона трета като „обем на изпълненото строителство”.

1.2. Моля уточнете, ако се запази текстът на колона втора, какво следва да запише участник в процедурата в колона пета като „лице, за което е изпълнено строителството”.

1.3. Следва ли да отпаднат от колона втора неоснователно включените в нея „Възложител” и „Дължина на изпълнение участък в км”.

1.4. Настоява ли Възложителят в колона трета да остане посочването на стойността/цената, което е в противоречие със забележка (22) от ППЗОП към образца, който е ползван от Възложителя.

ОТГОВОР: Възложителят прави следните уточнения:

По отношение на т. 1.1., т. 1.2. и т. 1.3.: Участниците в процедурата не следва да посочват Възложител и дължина на изпълнения участък в км в колона № 2 от Приложение № 11, неразделна част от документацията за участие. Същите следва да бъдат посочени, както следва: Възложител в колона № 5, а дължина на изпълнения участък в км в колона № 3 от Приложение № 11.

По отношение на т. 1.4.: Възложителят не настоява в колона № 3 от Приложение № 11, участниците в процедурата да вписват стойност/цена (без ДДС) на конкретния обект, посочен в колона № 2, но изисква, същите задължително да опишат обема на изпълненото строителство в км.

ВЪПРОС № 2: По т. III.2.3, т. 2 от Обявлението за обществена поръчка и т. 3, буква „б” (стр. 6) от Раздел V на процедурната документация.

В цитираната точка се определя начинът, по който се доказва изпълнението на строителството, включено в Приложение № 11.

Моля уточнете, Референции и Препоръки, издадени на изпълнителите, за изпълнените от тях обекти, сходни с предмета на обществената поръчка в периода от 2010 до 2015 год. (към датата на подаването на офертата), могат ли да се считат за „Удостоверение за добро изпълнение” по смисъла на чл. 51, ал. 1, т. 2, буква „б” от ЗОП.

ОТГОВОР: Възложителят ще приеме участниците в процедурата да представят Референции (Препоръки), но само при условие, че същите съдържат информацията, посочена от Възложителя в т. 3, буква „б” от документацията за участие и поле III.2.3., т. 2 (лява част) от Обявлението за обществената поръчка.

С УВАЖЕНИЕ,
ИВАЙЛО ИВАНОВ

директор на дирекция ОППО в АПИ,
съгласно Заповед № РД-11-1007 от 25.09.2014 год.
на Председателя на УС на АПИ

