



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, разглеждане на предложенията в Плик № 2 и оценяване на офертите на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Реконструкция на път I-9 Слънчев бряг – Бургас с изграждане на второ платно, от км 212+233,06 до км 217+000 (километраж по проекта) от км 210+862,10 до км 215+629,05 (километраж по съществуващ път)“

На 29.06.2015 г. в 10:30 часа в зала № 812, на VIII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-351 от 31.03.2015 г., изм. със Заповед № РД-11-635 от 05.06.2015 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 32 от 18.02.2015 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2015-0006, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведе закрито заседание на комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мина Кабакчиева - главен юрисконсулт в дирекция ОППО;

и

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Веселин Димитров - директор в ИПМ;
2. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО;
3. инж. Емилия Искренова - Аризанова - главен експерт в дирекция УПФНКИ;
4. инж. Христо Киров - главен експерт в дирекция УПФНКИ.

Резервни членове:

1. инж. Александър Аврамов – главен експерт в дирекция УПФНКИ;
2. Габриела Нончева – юрисконсулт в дирекция ОППО.

По обективни причини редовния член на комисията инж. Христо Киров - главен експерт в дирекция УПФНКИ не присъства на заседанието на комисията и беше заменен от резервния член инж. Александър Аврамов – главен експерт в дирекция УПФНКИ, който подписа декларация по чл. 35 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП до участниците в процедурата, по факс, с писмо изх. № 53-00-5942 от 29.05.2015 г., беше изпратен Протокол № 1. В същия бяха описани установените липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и с други изисквания на Възложителя и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на Протокола. Всички участници в процедурата са получили Протокола на 29.05.2015 г., за което е получено автоматично генерирано съобщение.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи с отстранени липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и с други изисквания на Възложителя, в деловодството на АПИ са постъпили допълнително изискваните документи от участниците в процедурата, както следва:

1. ДЗЗД „Слънчев бряг 2015“, гр. София - вх. № 55-00-631 от 03.06.2015 г. в 14:50 ч.;
2. „Автомогистрали - Черно море“ АД, гр. Шумен - вх. № 55-00-633 от 03.06.2015 г. в 15:45 ч.;
3. „Щрабаг“ ЕАД, гр. София - вх. № 55-00-658 от 05.06.2015 г. в 16:13 ч.;

След извършване на проверка с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 и чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което комисията реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие и изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП).

В хода на проверката за съответствие с изискванията на Възложителя в документацията за участие и с изискванията на ЗОП, комисията установи следното:

I. За участника ДЗЗД „Слънчев бряг 2015“, гр. София - с участници: „ПСТ Груп“ ЕАД, гр. София и „АБ ИНВЕСТ НН“ ЕООД, гр. София, съгласно договор за създаване на сдружение от 25.03.2015 г.:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение - вх. № 55-00-631 от 03.06.2015 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Коректно попълнена Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка, съгласно образца - Приложение № 7 от документацията за участие.

2. Коректно попълнена Декларация – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, представена от „ПСТ Груп“ ЕАД, съгласно образца - Приложение № 12 от документацията за участие.

3. Коректно попълнена Декларация – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, представена от „АБ ИНВЕСТ НН“ ЕООД, съгласно образца - Приложение № 12 от документацията за участие.

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, и предвид императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изисквани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

- Посоченият в Декларация – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, представена от „ПСТ Груп“ ЕАД (съгласно образца - Приложение № 12), за позиция „Инженер по част „Пътна“ - Венцислав Симеонов Беремски, не покрива поставеното от Възложителя в Раздел V, т. 5, буква „Е“ от документацията за участие изискване за технически възможности и квалификация по отношение на специфичния опит. Съгласно изискването, „Инженер по част „Пътна“ следва да притежава специфичен опит: минимум 5 (пет) години в строителството на подобни обекти (строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрала и/или, включително и пътни съоръжения към тях). Видно от представените с Плик № 1 от офертата на участника документи и допълнително представените такива, изисквани с Протокол № 1 от работата на комисията, специфичният опит на лицето в строителството на подобни обекти (строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрала и/или, включително и пътни съоръжения към тях) е 2 години и 11 месеца.

- Посоченият в Декларация – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, представена от „АБ ИНВЕСТ НН“ ЕООД (съгласно образца - Приложение № 12), за позиция Инженер по част „Геодезия“ - Искрен Лазаров Илиев, не покрива поставеното от Възложителя в Раздел V, т. 5, буква „Д“ от документацията за участие изискване за технически възможности и квалификация по отношение на специфичния опит. Съгласно изискването, „Инженер по част „Геодезия“ следва да притежава специфичен опит: минимум 5 (пет) години в строителството на подобни обекти

(строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрала и/или, включително и пътни съоръжения към тях). Видно от представените с Плик № 1 от офертата на участника документи и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията, специфичният опит на лицето в строителството на подобни обекти (строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрала и/или, включително и пътни съоръжения към тях) е 4 години и 10 месеца.

Предвид гореизложеното, комисията прие, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника ДЗЗД „Слънчев бряг 2015”, гр. София, съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП и Раздел VI, т. 17.3 от документацията за участие и не го допуска до етап разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

II. За участника „Автомагистрала - Черно море” АД, гр. Шумен:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение - вх. № 55-00-633 от 03.06.2015 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нова Декларация – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, съгласно образца - Приложение № 12 от документацията за участие.

2. Нова Декларация за използване ресурсите на трети лица, съгласно образца - Приложение № 9 от документацията за участие от Димо Христов Димов – Изпълнителен директор на „Автомагистрала - Черно море” АД.

3. Договор за извършване на работа, сключен между „Автомагистрала - Черно море” АД и Слави Василев Съйков, предложен от участника нов експерт за позиция „Инженер по материалите”.

4. Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт, съгласно образца - Приложение № 13 от документацията за участие, за предложения от участника нов експерт Слави Василев Съйков за позиция „Инженер по материалите”.

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, и предвид императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи съгласно документацията за участие. Доказателствата за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „Автомагистрала - Черно море” АД, гр. Шумен и към оценяване на офертата на допуснатия участник при условията и по реда на приложената към документацията за участие Методика за оценка.

III. За участника „Щрабаг” ЕАД, гр. София:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение - вх. № 55-00-658 от 05.06.2015 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нова Декларация – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, съгласно образца - Приложение № 12 от документацията за участие.

2. Нова Декларация за използване ресурсите на трети лица, съгласно образца - Приложение № 9 от документацията за участие от Веселин Маринов Господинов – Изпълнителен директор на „Щрабаг“ ЕАД и Мартин Петров Петров - Упълномощен представител на „Щрабаг“ ЕАД.

3. Копие на Заповед № 84 от 02.04.2009 г.; копие на Трудов договор № 1311 от 17.11.2008 г.; копие на Сертификат № 0252 от 27.02.2015 г. от Българска Браншова Камара „Пътища“; копие на Сертификат № 0101 от 25.04.2013 г. от Българска Браншова Камара „Пътища“; копие на Удостоверение № 602 062 от 26.04.2012 г. от Перфект консулт център; копие на Удостоверение № 01444 от 18.02.2011 г. от Строителен квалификационен център; копие на Удостоверение № 01311 от 18.02.2009 г. от Строителен квалификационен център, за предложения от участника нов експерт Антон Атанасов Бричков за позиция „Координатор по безопасност и здраве“.

4. Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт, съгласно образца - Приложение № 13 от документацията за участие, за предложения от участника нов експерт Драган Милован Ръшумович за позиция „Инженер по част „Пътна“.

5. Копие на Диплома за завършено висше образование; копие на Лиценз № 415 Е639 10 за отговорен изпълнител на дейности, съгласно Закона за планирането и строителството и Устава на Камарата на инженерите в Сърбия и копие на Удостоверение № 12-02/160112 от 10.02.2015 г. на отговорен изпълнител на дейности в пътното строителство, за предложения от участника нов експерт Драган Милован Ръшумович за позиция „Инженер по част „Пътна“.

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, и предвид императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи съгласно документацията за участие. Доказателствата за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „Щрабаг“ ЕАД, гр. София и към оценяване на офертата на допуснатия участник при условията и по реда на приложената към документацията за участие Методика за оценка.

IV. За участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, гр. София:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение - вх. № 55-00-643 от 04.06.2015 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нова Декларация – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, съгласно образца - Приложение № 12 от документацията за участие.

2. Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт, съгласно образца - Приложение № 13 от документацията за участие, за предложения от участника нов експерт Генади Колев Василев за позиция „Инженер по част „Геодезия“.

3. Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт, съгласно образеца - Приложение № 13 от документацията за участие, за предложения от участника нов експерт Добри Тотев Добрев за позиция „Инженер по част „Пътна“.

4. Нова Декларация за използване ресурсите на трети лица, съгласно образеца - Приложение № 9 от документацията за участие от Мирослав Калчев Манолов – Изпълнителен директор на „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД.

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, и предвид императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи съгласно документацията за участие. Доказателствата за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, гр. София и към оценяване на офертата на допуснатия участник при условията и по реда на приложената към документацията за участие Методика за оценка.

С оглед направените констатации на комисията и извършените проверки за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към преглед на документите, съдържащи се в Плик № 2 и до оценяване на офертите на допуснатите участници.

Въз основа на избора от Възложителя критерий за оценка на офертите „Икономически най-изгодна оферта“ и съгласно одобрената от него Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, съдържаща се в Раздел VII от документацията за участие, оценяването на офертите на участниците се извършва, както следва:

Оценяването на офертите на участниците в процедурата се извършва чрез комплексна оценка, изчислена на база оценките на предложенията в офертите по показателите на комплексната оценка.

Критерият „Икономически най-изгодна оферта“ включва следните показатели и тежести в комплексната оценка на офертите:

1. **Техническо предложение – (Т) (максимум 50 точки);**
2. **Цена за изпълнение на поръчката – (Р) (максимум 50 точки).**

Комплексната оценка (КО) на офертите се получава като сбор от оценките по отделните показатели, по следната формула (максимален брой точки 100):

$$КО = \frac{P_{\min}}{P_i} \times 50 + T \times 0.50$$

където:

- P_i – цената в лв. без ДДС, предложена от съответния участник в процедурата;
- $P_{\min}$ – минималната цена в лв. без ДДС, предложена от участник в процедурата;
- T – оценка на техническото предложение.

Съдържание на техническото предложение (Т) и начин на формиране на неговата оценка.

По този показател Комисията ще оценява пълнотата на представеното от участника „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ и съответствието с изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката, посочени в Документацията за участие и Техническите спецификации. Показателят отчита качеството на техническото предложение по отношение на организацията на работа, качеството на крайния продукт и включва технология и организация за изпълнение на поръчката, в съответствие с приложен линеен график за изпълнение на СМР на обекта, съгласно Обобщена количествена сметка (ОКС).

Фактори, влияещи на оценката:

- Описание на видовете работи и дейности по ОКС, тяхната последователност на изпълнение, разпределение на използваните технически и човешки ресурси, както и на материалите, необходими за изпълнение на обществената поръчка.
- Описание на технологията и организацията на изпълнение на поръчката и линеен график за изпълнение на СМР.

Изисквания на Възложителя при разработване на офертата в частта ѝ - „Техническо предложение“:

Обяснителната записка от техническото предложение към офертата в тази част, следва да съдържа:

Предложения за реализирането на всички работи и дейности по ОКС за изпълнение предмета на обществената поръчка и последователност на тяхното изпълнение. При реализацията на поръчката и използваните в тази връзка технология и организация на работа са спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните разпоредби, чиято употреба при реализацията на поръчката е аргументирана и обоснована.

Всички работи и дейности по ОКС, предмет на обществената поръчка, следва да са обезпечени с хора, машини и материали, като разпределението им е съобразено с технологичното време за изпълнение на съответната работа и дейност. Изготвяне на план за действия за реакция при отказ/инциденти със строителни машини, включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет достъп.

Линеен график (*по образец на участника*), включващ последователността и продължителността на видовете работи и дейности по ОКС, свързани с изпълнение на обществената поръчка. При изготвянето на графика следва да бъде спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете работи и дейности по ОКС.

Оценката по този подпоказател се формира, както следва:

По отношение офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се прилага методиката за оценка, като се изследват предимствата и недостатъците на съответната оферта, която следва да бъде изготвена съобразно изискванията на Възложителя за този подпоказател.

100 точки получава оферта, на която в техническото предложение в тази част е обърнато внимание на всеки един от факторите, влияещи на оценката и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички работи и дейности по ОКС за изпълнение предмета на обществената поръчка, с последователността на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че при реализацията на поръчката и използваните в тази връзка технология и организация на работа ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните разпоредби, чиято употреба при реализацията на поръчката е аргументирана и обоснована.

- Всички работи и дейности по ОКС, са обезпечени с хора, машини и материали, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната работа и дейност.

- Налице е ясно и подробно описание на използваните материали (в това число аргументиран подход за производство/доставка на минерални материали за основни и подосновни пластове; за банкети; за бетон и за асфалтови смеси, товарене, начин на съхранение и транспортиране).

- Налице е ясно и подробно описание на необходимата техника за изпълнението на поръчката, действия за реакция при отказ/инциденти със строителни машини, включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет достъп.

- Налице е ясно и подробно описание на организацията на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, пътища за влизане и излизане от обекта, охрана на обекта, пропускателен режим и мерки за безопасност).

- Налице е пълно съответствие между предложените технология и организация за изпълнение на поръчката, линейния график и обема на видовете работи и дейности по ОКС, свързани с изпълнение на проекта.

75 точки получава оферта, на която в техническото предложение в тази част е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:

- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат ясно посочени предложения за реализирането на всички работи и дейности по ОКС за изпълнение предмета на обществената поръчка с последователността на изпълнението им, технологията и организацията на работа, но същите са само изброени, като не са изложени подробни мотиви и поясняващи текстове, които да аргументират предложението.

- Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между видовете работи и дейности по ОКС, срока за изпълнението им и предвидените технически и/или човешки ресурси и/или материали.

- Налице е ясно описание на използваните материали (в това число подход за производство/доставка на минерални материали за основни и подосновни пластове; за банкети; за бетон и за асфалтови смеси, товарене, начин на съхранение и транспортиране).

- Налице е ясно описание на необходимата техника за изпълнението на поръчката, действия за реакция при отказ/инциденти със строителни машини, включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет достъп.

- Налице е ясно описание на организацията на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, пътища за влизане и излизане от обекта, охрана на обекта, пропускателен режим и мерки за безопасност).

- Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между предложените технология и организация за изпълнение на поръчката, графика и обема на видовете работи и дейности по ОКС, свързани с изпълнение на проекта.

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения, се тълкуват, както следва:

1. „**Ясно**” – е предложение, което съдържа недвусмислено посочени конкретен вид работи и дейности по начин, по който същите могат да бъдат индивидуализирани сред останалите предвидени видове дейности.

2. „**Подробно**” – е ясно предложение, съдържащо недвусмислено посочени конкретен вид работи и дейности, но не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове и мотиви, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на заданието и надграждане над предвидените в технически спецификации и изисквания.

3. „**Несъществени пропуски и/или частично съответствие**” – налице е, когато е констатиран пропуск и/или частично съответствие, но липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и констатираните пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на заданието и правилната технологична последователност.

4. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „**неудовлетворително предложение**”, съдържащо се в офертата. „Неудовлетворително” е предложение, съдържащо непълноти/пропуски в техническото предложение, а именно такива, които го правят неотговарящо на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и техническата спецификация и задание или на

действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива и други подобни. При установени такива непълноти в техническото предложение на участник, офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници в процедурата, при условията и по реда на описаната по-горе Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, по показателя **Т - „Техническо предложение“**, както следва:

I. За участника „Автомагистрали - Черно море“ АД, гр. Шумен:

При разглеждане на документите в Плик № 2, съгласно изискването на Раздел VII, т. 18.4 от документацията за участие, комисията следва да оценява пълнотата на представеното от участника „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ и съответствието с изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката, посочени в документацията за участие и Техническите спецификации, като се отчете качеството на техническото предложение по отношение на организацията на работа, качеството на крайния продукт и следва да включва технология и организация за изпълнение на поръчката, в съответствие с представения линеен график за изпълнение на СМР на обекта, съгласно Обобщена количествена сметка (ОКС).

След извършване на цялостен анализ на представеното от участника „Техническо предложение“, комисията пристъпи към оценяване пълнотата на същото в съответствие с изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката, посочени в документацията за участие, въз основа на утвърдената Методика и констатира следното:

Участникът е попълнил и представил, като част от съдържанието на Плик № 2, Техническо предложение (Приложение № 5), с което потвърждава, че ще изпълни поръчката в срока за изпълнение, определен от Възложителя. В Обявлението за обществената поръчка, в раздел II.2.3). Срок на договора или краен срок за изпълнение на поръчката, е посочен срок на изпълнение 12 месеца. В раздел IV, т. 1.3.7. от документацията за участие също е заложено, че срокът на изпълнение на дейностите по договора възлиза на 12 месеца. В потвърждение на това обстоятелство е и текстът в Проект на договор за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 19), в раздел IV на чл. 5, ал. 2, съгласно който срокът за изпълнение на дейностите по договора възлиза на 12 месеца. В процедурата не е предвидена възможност за офертиране на срок, различен от срока, указан от Възложителя в документацията за участие, като в случай, че беше предвидена такава възможност, срокът би бил показател, оценяем в Методиката за оценка. Представянето на технически предложения от участниците, които да са съобразени с изискванията на Възложителя, относно срока за изпълнение на поръчката, е обвързано и с правилното и точно прилагане на изискванията на Възложителя. В настоящата процедура, срокът не се оценява, съответно няма и възможност за прилагане на математически алгоритъм, който съпоставя минимално предложен срок и този на конкретно оценявана оферта. Съпоставимостта на офертите за участие в една процедура е възможна само при представяне на предложения, които съдържат съпоставими стойности по отношение на срока на изпълнение на поръчката. Поради тази причина необходимостта за точно прилагане на изискванията на Възложителя за представяне на офертите не е самоцелна, а предполага спазване на принципите за равнопоставеност и недопускане на дискриминация, предвидени в чл. 2, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

В допълнение на гореизложеното, видно от офертата на участника, в Представяне на участник (Приложение № 3), същият е декларирал, че приема условията за изпълнение на обществената поръчка, заложили в приложения към документацията за участие проект на договор. Същевременно участникът е потвърдил този срок и в образеца на Техническо предложение, но в линейния график, който е неразделна част от съдържанието на Плик № 2, е предвидил работите и дейностите, предмет на поръчката, да се изпълнят за 10 месеца. Така предложеното в графика за изпълнение не отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, тъй като и в Обявлението, и в документацията за участие, и в проекта на договор е заложен срок за изпълнение 12 месеца и не е предвидена възможност за предлагане на различен срок от страна на участниците в процедурата, тъй като същият е фиксиран, а конкретният участник е предложил в графика за изпълнение, неразделна част от Техническото предложение срок, различен от срока, деклариран от него в Техническото предложение.

Предвид гореизложеното, комисията прие, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП и Раздел VI, т. 17.3 от документацията за участие и не допуска участника „Автомагистрала - Черно море“ АД, гр. Шумен до етап оценка на Техническото предложение и отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта.

II. За участника „Щрабаг“ ЕАД, гр. София:

При разглеждане на документите в Плик № 2, съгласно изискването на Раздел VII, т. 18.4 от документацията за участие, комисията следва да оценява пълнотата на представеното от участника „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ и съответствието с изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката, посочени в документацията за участие и Техническите спецификации, като се отчете качеството на техническото предложение по отношение на организацията на работа, качеството на крайния продукт и следва да включва технология и организация за изпълнение на поръчката, в съответствие с представения линеен график за изпълнение на СМР на обекта, съгласно Обобщена количествена сметка (ОКС).

Кратко описание на Техническото предложение:

С Плик № 2, участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, включващо Обяснителна записка, Линеен график за изпълнение на строително – монтажните работи (СМР), Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, съгласно образца – Приложение № 14 от документацията за участие и електронен носител.

При разработването на Техническото си предложение, участникът е спазил следната последователност на изготвяне:

1. Предмет и обхват на обществената поръчка.
2. Предложения за реализирането на всички работи и дейности по ОКС за изпълнение предмета на обществената поръчка.
3. Последователност на изпълнение.
4. Технология на СМР.
5. Организация на работа за изпълнение предмета на поръчката.
6. Обезпечение на СМР с технически, материални и човешки ресурси.
7. План за използване на материалите, производство/доставка на материали.
8. Действия за реакция при отказ/инциденти със строителни машини.
9. Организация на строителната площадка.
10. Линеен график.

Първоначално участникът е направил описание на предмета на обществената поръчка и е посочил техническите елементи, характеризиращи обекта.

От стр. 130 до стр. 137 от Обяснителната записка, участникът е изброил видовете работи и дейности по ОКС за изпълнение на обществената поръчка, с цел визуализиране технологичната обвързаност на същите. Записката продължава с описание на подхода и методологията за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка (стр. 137 – стр. 139). При изпълнението на дейностите и работите по ОКС, участникът е посочил, че ще приложи комплексен подход, включващ съвкупност от методи за изпълнение на СМР, а именно: метод на последователно изпълнение на строителните процеси и на СМР в рамките на всеки участък; метод на паралелното изпълнение и метод на изпреварващо изпълнение. Изпълнението на предмета на обществената поръчка ще се реализира при спазване на следната технологична последователност: Фаза I – Подготовка; Фаза II – Изпълнение (включва предвидените за изпълнение строителни работи, съгласно ОКС) и Фаза III – Предаване. Втората фаза ще се извършва на етапи, както следва: Първи етап: Демонтажни и изкопни работи; Втори етап: Реконструкция на водопровод и Реконструкция на напоителен тръбопровод; Трети етап: Изпълнение на телекомуникации и съпътстващи работи; Четвърти етап: Изпълнение на асфалтови работи и Пети етап: Ландшафтно оформяне и съпътстващи работи (стр. 139 – стр. 141). От стр. 145 до стр. 154 от записката, участникът е разгледал всяка една фаза поотделно и е посочил, какви видове работи и дейности касае тя.

Преди започване на строителството ще бъде въведена временна организация за движение, съгласно Наредба № 3 от 16.08.2010 г. за временната организация и безопасност на движението при извършване на строителни и монтажни работи по пътищата и улиците.

От стр. 148 до стр. 204 от Обяснителната записка, участникът е направил описание на технологията на СМР, съгласно ОКС, а от стр. 204 до стр. 211 – организацията на работа за изпълнение на предмета на обществената поръчка. Организацията на работа, която е предложил участника, касае изпълнение на подготвителни дейности за започване на строителството; организация на движението; въвеждане на временна организация и безопасност на движението (ВОБД); дейности по доставка на суровини и материали за изграждане на обекта; уточняване на подземните инфраструктури; лаборатория; почистване и освобождаване на площадката след изпълнение на СМР и т.н.

В Техническото си предложение участникът е посочил обезпечението на СМР с технически, материални и човешки ресурси (стр. 212 – стр. 252).

Първоначално е разгледана обезпечеността на обекта с човешки ресурси. За реализацията на обекта, участникът е предвидил ръководен екип, състоящ се от: Ръководител обект, Заместник ръководител, Инженер по част „Геодезия“, Инженер по част „Пътна“, Инженер по част „Конструктивна“, Инженер по материали и Координатор по здравословни и безопасни условия на труд, както и Бригади „Асфалтови настилки“, Бригади „ВиК работи“, Бригади „Земни работи“, Бригади „Монтажници“, Бригада „Телекомунии“, Бригада „Бетонни работи и зидарии“, Бригада „Довършителни работи“ и Бригада „Озеленители“. Описал е отговорностите и пълномощията на членовете от ръководния екип и организационните връзки и взаимоотношения между тях по време на строителството на обекта. Бригадите включват ръководител (бригадир или групов отговорник), квалифицирани работници и общи строителни работници, специализирани в изпълнение на определени дейности. Разпределението на работниците по видове дейности, съгласно ОКС, съобразено със срока за изпълнение на съответната работа и дейност, е представено в табличен вид от стр. 222 до стр. 230 от Обяснителната записка.

На второ място е разгледана обезпечеността на обекта с технически ресурси (техническо оборудване и машини). Разпределението на техническото оборудване по видове дейности, съгласно ОКС, съобразено със срока за изпълнение на съответната работа и дейност, е представено в табличен вид от стр. 230 до стр. 239 от Обяснителната записка.

На трето място е разгледана обезпечеността на обекта с доставка на материали. Доставката на материалите ще се извършва преди изпълнение на съответния вид СМР от утвърдени доставчици, като в табличен вид от стр. 240 до стр. 252 от Обяснителната записка са представени доставчика и мястото на производство; начина на съхранение и транспортиране на материалите и строителните продукти; дейността, съгласно ОКС, в която материала ще се влага и други. От стр. 252 до стр. 265 от записката, участникът е разработил план за използване на материалите, производство/доставка на същите. Всички материали и готови изделия, необходими по време на строителния процес, ще бъдат придружени със сертификати за качество, декларации за съответствие и лабораторни протоколи за изпитване на положените настилки. Изборът на доставчиците и доставянето на съответните материали на площадката ще започне при подписване на договора. Планът на материалите обхваща методите и организацията на текущия контрол; производство и транспорт на асфалтови смеси (подготовка на битума; подготовка и транспортиране на минералните материали; дозиране и смесване; контролиране на времето на смесване; вземане на проби и изпитване); производство, полагане и транспорт на бетон и бетонни смеси, вземане на проби, изпитване и контрол на бетона; транспорт на инертни материали; доставка и съхранение на тръбите и т.н, като е представил и нормативи за складиране на някои строителни материали.

Участникът е посочил действията за реакция при отказ/инциденти със строителни машини, включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване с ограничен или отнет достъп от стр. 265 до стр. 267 от записката.

Организацията на строителната площадка, участникът е описал от стр. 267 до стр. 276 от Обяснителната записка. Предвидено е изграждане на временна строителна база; осигуряване на охрана, видеонаблюдение и пропускателен режим на обекта; складиране на материалите и оборудването; създаване на временна организация на движение на територията на обекта, включваща и пътища за влизане и излизане от него; монтиране на информационни табели; мерки за безопасност; инструктиране относно правилата за безопасност и хигиена на труда на

работниците, имащи достъп до обекта; политика по здраве, безопасност и околна среда; съставяне и контрол на строителната документация и т.н.

Обяснителната записка на участника завършва с Линеен график, състоящ се от таблична и графична част, включващ последователността и продължителността на дейностите по ОКС. Графикът съдържа изпълнение на следните видове работи и дейности, отнасящи се за целия обект, а именно: Подписване на Акт обр. 2; Сметка 2.1. Земни работи; Сметка 2.2. Асфалтови работи; Сметка 2.3. Пътни работи; Сметка 2.4. Телекомуникации; Сметка 2.5. Ландшафтно оформяне; Сметка 2.6. Реконструкция на водопровод и Сметка 2.7. Реконструкция на напоителен тръбопровод и Подписване на Акт обр. 15. Общата продължителност на работите, съгласно графика е 12 (дванадесет) месеца. Линеиният график включва освен срока за изпълнение на обекта, така и вида работа по ОКС, количество и ед. мярка, времето за изпълнение и продължителността на всеки вид работа по ОКС и технологичната последователност на отделните видове работи и дейности по ОКС.

След извършване на цялостен анализ на представеното от участника „Техническо предложение“, комисията пристъпи към оценяване пълнотата на същото в съответствие с изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката, посочени в документацията за участие, въз основа на утвърдената Методика и обоснова следното:

По отношение на показателя Т - „Техническо предложение“, участникът получава оценка 75 точки, тъй като в предложението му е обърнато внимание на всеки един от факторите, влияещи на оценката, но са в сила следните обстоятелства:

Видно от стр. 230 до стр. 239, в табличен вид, към Обяснителната записка от Техническото предложение, участникът е представил обезпечеността с технически ресурси (техническо оборудване и машини) по видове дейности, съгласно ОКС, включваща брой и вид механизация. При прегледа на предложението, комисията констатира, че за някои от работите и дейностите по ОКС, предвидените технически ресурси, основно за натоварване и доставка (транспорт) на необходимите материали, не са описани, а именно:

а) по Сметка 2.1 „Земни работи“: „Демонтаж на съществуващи пътни знаци, съгласно временната и постоянна организация на движение, включително, натоварване, транспортиране на разстояние до 50 км и предаване в посочен склад на Възложителя, разтоварване на депо и всички свързани с това разходи“; „Демонтаж на съществуваща стоманена предпазна ограда, включително транспорт на определено разстояние и всички свързани с това разходи“;

б) по Сметка 2.2 „Асфалтови работи“: „Доставка и полагане на асфалтова смес за долен пласт на покритието /биндер/ Тип 0/16, с дебелина - 4 см, съгласно ТС“; „Доставка и полагане на плътен асфалтобетон, тип А с фракции с показател на ускорено полиране равно или по-голямо от 50, с дебелина в уплътнено състояние 4 см, съгласно изискванията на раздел 5000 от ТС с повърхностно активно вещество подобряващо адхезията на битума с цел осигуряване над 80% обвита с битум повърхност на фракциите о“; „Доставка и полагане на битумизиран трошен камък с дебелина 14см, съгласно проекта и всички свързани с това разходи“;

в) по Сметка 2.3 „Пътни работи“: „Изпълнение на отводнителни окопи с дренаж с бетонови корита модифициран тип СЕО-А-100, съгласно чертежа и раздел 8300 на Техническата спецификация, включително всички свързани с това разходи“; „Направа на дренаж ф200, вкл. всички свързани с това разходи включително и нови капаци“; „Доставка и изливане на място на бетон С20/25 съгласно и Раздел 8000 на техническата спецификация, при малки съоръжения, включително кофраж и всички необходими материали без армировката и всички свързани с това разходи“; „Направа на хидроизолация от асфалтов грунд, вкл. всички свързани с това разходи включително и нови капаци“; „Направа на хидроизолация от топло битумно лепило, вкл. всички свързани с това разходи включително и нови капаци“; „Доставка и полагане на геотекстил за дренаж и всички свързани с това разходи“; „Доставка и полагане на геомрежа биаксиална РВА 65/65 със застъпване мин. 50 см, съгласно изискванията на чертежите и ТС и всички свързани с това разходи“; „Доставка и полагане на геотекстил за дрениране на пътното тяло, съгласно чертежите и всички свързани с това разходи“; „Доставка и полагане на стериопор за фути при подпорни стени“; „Габиони с размери 80/100/200 см съгласно чертежите и всички свързани с това разходи“; „Доставка и монтаж на стандартни рефлектиращи пътни знаци съгласно Техническата спецификация – Раздел 11200 Пътни знаци и чертежите, III-ти типоразмер, съгласно ТС“; „Доставка и монтаж на ревизионни шахти за дренаж и всички свързани с това разходи, съгласно проекта“; „Подложен бетон С8/10 за бетонов предпазен ограничител тип "Ню

Джърси" и всички свързани с това разходи"; „Обмазване на бетонови повърхности и всички свързани с това разходи"; „Доставка и монтаж на сегментни блокове за зидана стена и всички свързани с това разходи";

г) по Сметка 2.4 „Телекомуникации"; по Сметка 2.5 „Ландшафтно оформяне"; по Сметка 2.6 „Реконструкция на водопровод" и по Сметка 2.7 „Реконструкция на напоителен тръбопровод": направа на шурф с дължина 4м за откриване пакет тръби; пакет от 2 бр. HDPE; пакет от 4 бр. HDPE; PE тръба ф 100; нова шахта ШКС-02 /два бетонови капака/; оптични муфи - 12ов, -72ов, -36ов; полиетиленово фолио; затреввяване на три етапа на площите с тревна смеска 40 кг.дка; засаждане на 7-9 фиданки в дупки 80/80/80 см; засаждане на 2г. непикирани храсти със садилен кол /меча на Колесов/; подложен бетон С6/8; бетон С12/15 под обсадна тръба; бетон С16/20 за армирани стени; бетон С16/20 за бетонови капаци; армировка до Ф12мм; армировка над Ф12мм; измазване с битум на стоманобетонови тръби, външни стени на шахти двукратно; измазване на външни стени на шахти с циментова замазка 1:2 с дебелина 1.5см; конопено въже Ф20 напоено с битум; FF Dy=100; L=6м; FF Dy=100; L=1м; ФСК (Бътерфлай с РЧК)-Dy=100мм; PN 10atm; ФДВ Dy=100мм/10atm; указателна пластмасова лента с метална нишка; бетон С 10/12 опорен блок; УФА DN250/ Dy 273; СК-фланшов Dy 273 (DN 250) PN10atm; тапа - PVC/ DN250.

С оглед гореизложеното, комисията обосновава, че в Техническото предложение на участника е налице несъществен пропуск между видовете работи и дейности по ОКС и предвидените за изпълнението им технически ресурси, тъй като липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника, а именно:

- на стр. 168 от Обяснителната записка, участникът е посочил, че асфалтосмесителят ще осигурява достатъчно количество асфалтова смес, която ще се транспортира с необходимия брой транспортни средства, за да се осигури непрекъснатото полагане на свързващия пласт (биндер), като на стр. 259 от записката, участникът отново е наблегнал на този факт. Полагането на асфалтовата смес от неплътен асфалтобетон за долен пласт на покритието ще изпълним с асфалтополагачи, валяци, водоноска, мотометла. Изпълнението на износващия пласт плътен асфалтобетон тип А ще се извърши със същия комплект машини и технология, както биндера;

- от стр. 218 до стр. 221 от записката, участникът е декларирал, че за изпълнението на строителните работи предвижда няколко основни бригади (звена), чиято работа ще бъде подсигурана от механизация и техническо оборудване, като за всяка една поотделно е описал вида механизация: например: Бригади „Асфалтови настилки" – асфалтополагачи машини, вибрационни валяци, гудрунатор, фреза и товарни коли; Бригади „ВиК работи" – ръчни инструменти, включително за заваряване на тръби, багери, челен товарач, машина за заваряване на тръби, електрожени, ръчни трамбовки, валяци за уплътняване на траншеен изкоп, товарни коли за транспорт на необходимите материали; Бригади „монтажници" – ръчни инструменти, измервателни инструменти, нивелири, челен товарач, багер, товарни автомобили, автокран; Бригада „Телекомуникации" – товарни коли за транспорт на необходимите материали; Бригада „Бетонови работи и зидарии" – ръчни инструменти, товарни автомобили, челни товарачи; Бригада „довършителни работи" – ръчни инструменти, товарни автомобили, автокран, челен товарач, маркировъчна машина; Бригада „Озеленители" – камиони, греjder, фреза, ръчни режещи инструменти, моторни триони и резачни, брадви, мотики, гребла, ръчни колички и други ръчни инструменти; механизация за натоварване и извозване на строителни отпадъци – багери (вкл. челен товарач), самосвали и товарни коли;

- на стр. 240 и сл., участникът е декларирал, че разполага с всички необходими ресурси за обезпечаване доставките на материали, които ще бъдат на разположение, като в табличен вид е представил вида на механизацията, която ще използва за транспортиране на необходимите материали;

- на стр. 256 от записката, участникът е посочил, че доставката ще става с помощта на камиони;

- на стр. 267, участникът е уточнил, че има на разположение, както резервна техника, така и резервна работна ръка, които в случай на необходимост могат да бъдат включени. В противен случай, ръководителя на обекта ще осигури за временно ползване външна механизация с цел осигуряване на непрекъснатост на строителния процес.

Видно е, че в предложението си, участникът е обезпечил с машини (технически ресурси) част от работите и дейностите по ОКС, предмет на обществената поръчка, като е уточнил техния вид, брой и начин на използване (за транспорт, за полагане, за уплътняване и т.н.), като

разпределението им е съобразено с технологичното време за изпълнение на съответната работа и дейност. За описаните по – горе работи и дейности по ОКС, обезпечението с машини (технически ресурси), обосноваващо вида и начина на използване на същите, е установено от други факти и информация, посочени в офертата на участника, но за същите той не е представил разпределение, изразяващо се посочване на конкретни бройки необходима техника, съобразно технологичното време за изпълнение на съответната работа и дейност по ОКС, посочено в линейния график.

Предвид описаните по-горе факти, комисията счита, че констатирания пропуск не може да повлияе на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на заданието и правилната технологична последователност, тъй като участникът макар и да не е направил разпределение на машините, необходими за изпълнение на съответен вид работа / дейност, той е предвидил, че асфалтовата смес ще се транспортира с необходимия брой транспортни средства; изпълнението на строителните работи ще се осъществява от няколко основни бригади (звена), чиято работа ще е подсигурана от механизация и техническо оборудване (което е описал като вид към всяка бригада); че има на разположение резервна техника и при необходимост ще осигури за временно ползване външна механизация. Всичко това показва, че участникът има готовност да осигури непрекъснатост на строителния процес, което ще гарантира изпълнение на предмета на поръчката. Освен това, видно от Техническото предложение, участникът ще спазва изискванията на Възложителя и нормативните разпоредби, при спазване на технологията и организацията на работа на обекта, което гарантира изпълнение на същия качествено и в срок, съобразно обявените изисквания в документацията за участие.

Предвид гореизложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника и допуска участника „Щрабаг“ ЕАД, гр. София до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта.

III. За участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, гр. София:

При разглеждане на документите в Плик № 2, съгласно изискването на Раздел VII, т. 18.4 от документацията за участие, комисията следва да оценява пълнотата на представеното от участника „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ и съответствието с изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката, посочени в документацията за участие и Техническите спецификации, като се отчете качеството на техническото предложение по отношение на организацията на работа, качеството на крайния продукт и следва да включва технология и организация за изпълнение на поръчката, в съответствие с представения линеен график за изпълнение на СМР на обекта, съгласно Обобщена количествена сметка (ОКС).

Кратко описание на Техническото предложение:

С Плик № 2, участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, включващо Обяснителна записка, Линеен график за изпълнение на СМР, Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, съгласно образца – Приложение № 14 от документацията за участие и електронен носител.

При разработването на Техническото си предложение, участникът е спазил следната последователност на изготвяне:

1. Описание на видовете работи.
2. Последователност на изпълнение.
3. Технология и организация за изпълнение на поръчката.
4. Обезпечаване на всички работи и дейности от ОКС с хора, машини и материали, като разпределението им е съобразено с технологичното време за изпълнение на съответната работа и дейност.
5. Описание на използваните материали /в това число производство, доставка на минерални материали за основни и подосновни пластове; за банкети; за бетон и за асфалтови смеси, товарене, начин на съхранение и транспортиране/.
6. Описание на организацията на строителната площадка /складиране на материали и оборудване, пътища за влизане и излизане от обекта, охрана на обекта, пропускателен режим и мерки за безопасност/.
7. Линеен график за изпълнение на СМР.

Първоначално участникът е направил описание на предмета на обществената поръчка, посочил е техническите елементи, характеризиращи обекта и е обобщил основните строително – монтажни работи (СМР), които следва да се извършат по време на строителството на същия.

От стр. 5 до стр. 10 от Обяснителната записка, участникът е уточнил, че основните технологични етапи на изпълнение на строителните дейности са показани в приложения график, разработен на база предвидените в проекта количества и дневната производителност на механизацията и на работната ръка, които ще бъдат ангажирани в изпълнението на обекта. Освен това графикът показва времето за изпълнение на отделните СМР, последователността и възможностите за успоредното им завършване.

Съгласно разработеният от участника график, обекта ще се изпълнява на два етапа, а именно: Етап I – изграждане на ново платно и Етап II – реконструкция на съществуващо платно, като изпълнението ще започне с Етап I и извършване на геодезически работи.

Първият етап обхваща изпълнението на СМР в участъка от км 212+233,06 до км 217+000 – ново платно. Строителството ще се осъществява без отбиване на движението, като първо ще бъде подготвен участъка и ще бъде въведена временна организация на движение (ВОД), след което ще бъдат изпълнени и останалата част от основните видове СМР, чиято последователност на изпълнение участника е описал в предложението си от стр. 8 до стр. 9.

Вторият етап обхваща изпълнението на СМР в участъка от км 210+862,10 до км 215+629,05 (километраж по съществуващ път) – ляво платно. Строителството ще се осъществява като първо ще бъде подготвен участъка и ще бъде въведена временна организация на движение (ВОД), след което ще бъдат изпълнени и останалата част от основните видове СМР, чиято последователност на изпълнение участника е описал в предложението си от стр. 9 до стр. 10.

От стр. 10 до стр. 43 от Обяснителната записка, участникът е направил описание на технологията и организацията за изпълнение на поръчката, включващо предложения за реализирането на работите и дейностите по ОКС за изпълнение предмета на обществената поръчка; описание на организационната структура на обекта; описание на организацията и разпределението на човешките и техническите ресурси, в табличен вид, по видове дейности от ОКС, както и описание на отговорностите и пълномощията на ключовия персонал.

Към организацията за изпълнение на поръчката, на стр. 25 от записката, участникът е представил организационната структура на обекта, а от стр. 26 до стр. 41, в табличен вид – и разпределението на човешките и техническите ресурси по видове дейности от ОКС, както и продължителността на изпълнение на съответния вид дейност. В подготвителната фаза на обекта, участникът е посочил, че ще създаде Специализиран екип за ръководство на обекта, включващ Ръководител обект, Проектантски екип, специалисти от отдел ПТО и други специалисти, както и технически ръководители. В зависимост от технологията на изпълнение на работите, участникът е сформирал няколко групи за изпълнение на работите, а именно: 2 (две) групи за земни работи и пътни настилки; 1 (една) група за асфалтови работи; 2 (две) групи за строителни конструкции; 1 (една) група за ел. работи; 1 (една) група за ВиК работи; 1 (една) група за поставяне на предпазни огради; 1 (една) група за монтаж на пътни знаци; 1 (една) група за полагане на пътни маркировки и 1 (една) група за озеленяване. От стр. 41 до стр. 43 от Обяснителната записка, участникът е направил описание на отговорностите и пълномощията на ключовия персонал, както следва: Изпълнител Главен офис; Ръководител проект; Заместник ръководител проект; Геодезист; Инженер по част „Конструктивна“; Инженер по част „Пътна“; Инженер по материали; Техническа лаборатория; Отговорник по КБЗ и Строителни работници и е посочил Техническите ресурси, необходими при проектирането.

От стр. 44 до стр. 70 от записката, участникът е предложил обезпечение на работите и дейностите от ОКС с хора, машини и материали, като разпределението на същите е отразено в отделни Графици, показващи бройките работници и строителни машини (от стр. 45 до стр. 64) и вида на материалите (от стр. 66 до стр. 70), които ще бъдат вложени при изпълнение на поръчката, във времето за всеки вид дейност.

В Обяснителната записка, от стр. 71 до стр. 76, участникът е направил описание на основните строителни продукти, които ще използва при изпълнението на обществената поръчка, в това число: инертни материали, асфалтови смеси, бетонови разтвори, геосинтетични материали и бетонови елементи. Договорите за производство и доставка на материалите ще бъдат сключени в подготвителния период, като доставките им ще се изпълняват ритмично според предварително уточнени срокове, съгласно одобрена Работна програма. Всички

извършени работи и доставени материали ще отговарят на актуалните (действащи в момента) Български държавни стандарти, европейските стандарти или еквивалентни международни стандарти и ще бъдат придружени със сертификати за произход и декларации за съответствие.

В записката си, участникът е представил своя подход за производство на Асфалтови смеси, Инертни материали и Бетонени разтвори, както е посочил и информацията относно доставката, товаренето, начина на съхранение и транспортиране на същите (от стр. 71 до стр. 76).

Също така, участникът е описал техниката, която ще използва за изпълнението на обекта, като в табличен вид е представил видовете и бройките за всяка една от необходимите машини и е предвидил използване на Акредитирана строителна лаборатория за извършване на лабораторните проби, когато даден вид работа е приключила (от стр. 76 до стр. 77).

От стр. 77 до стр. 78 от записката, участникът е посочил действията за реакция, които ще предприеме при отказ / инциденти на строителна техника, като е декларирал, че при нужда ще осигури допълнителна техника за обезпечаване нормалната работа на обекта, с цел недопускане спиране на строителството. Обектът ще е обезпечен с мобилна ремонтна група, състояща се от Ръководител ремонтно – мобилна група, Монтьор на пътно – строителни машини и автомобили, електро – техник и заварчик, позиционирана във временното селище.

Организацията на строителната площадка, участникът е разработил от стр. 78 до стр. 102 от Обяснителната записка и обхваща следните основни периоди: 1. Откриване на строителна площадка на обекта; 2. Мобилизация; 3. Извършване на СМР; 4. Тествания и 5. Въвеждане в експлоатация. Организацията на строителната площадка предвижда съставяне на Протокол обр. 2а за откриване на строителна линия и ниво по Наредба № 3 от 31.07.2003 г.; мобилизиране на техниката; разчистване на строителната площадка от временни съоръжения, дървета, храсти, клони; устройване на временно селище, включващо фургони за офиси, съблекални, склад и санитарни помещения; складови помещения за строителните материали и оборудването; мерки за предпазване на работната площадка от наводняване и отводняване на строителната площадка при необходимост; установяване на местоположението на подземните съоръжения, мрежи, кабели, тръбопроводи и комуникации и мерки за тяхната защита, демонтаж или преместване; трасиране на осите; изготвяне на работна програма за качество; опазване на околната среда.

Преди започване на строителството, участникът е посочил, че ще бъдат определени депа за складиране на материалите и ще бъде обособена площадка за нощуване на строителната техника, работеща на обекта, а останалата техника, която не е необходима при изпълнението – ще бъде разположена в ремонтно – снабдителна база, намираща се при асфалтовата база.

За вход и изход от обекта ще се използва съществуващия път I-9 „Бургас – Слънчев бряг“. През подготвителния период, ще бъде изготвен проект за временна организация на движението (ВОД), съгласно Наредба № 3 от 16.08.2010 г. за временната организация и безопасността на движението при извършване на строителни и монтажни работи по пътищата и улиците. Влизането и излизането от обекта ще се извършва през отваряеми бариери и освен предвидените в проекта пътни знаци, ще бъдат поставени 2 (два) броя информационни табели. Входовете на обекта ще бъдат сигнализирани с пътни знаци, съгласно проекта за ВОД.

Участникът е посочил, че ще осигури всички мерки по охрана на обекта и ще поеме цялата отговорност за наличното имущество, с оглед на евентуална повреда на извършените СМР и други. Строителната площадка ще бъде адекватно оградена и ще бъде наложен контрол на достъпа на външни лица до нея, като същото ще бъде предварително съгласувано с Възложителя.

От стр. 84 до стр. 102 от записката, участникът е представил мерките за безопасност, които ще бъдат предприети при извършване на СМР (при земни, кофражни, арматурни и бетонни работи), при работа с багери, пътно – строителни машини, компресори, товаро – разтоварни машини, при ръчно обработване на товари, при товаро – разтоварни работи с товарни автомобили и ремаркета, при товаро – разтоварни работи на насипни товари.

Към Техническото предложение, от стр. 104 до стр. 109, участникът е приложил Линеен график за изпълнение на СМР, състоящ се от таблична и графична част, отразяващ последователността и продължителността на видовете работи и дейности по ОКС, свързани с изпълнението на обществената поръчка. Графикът е разделен на следните технологични етапи на изпълнение на строителните дейности: Подготовка на участъка и въвеждане на ВОД; I-ви етап – изграждане на ново платно - дясно (Сметка 2.1. Земни работи; Сметка 2.2. Асфалтови работи; Сметка 2.3. Пътни работи; Сметка 2.4. Телекомуникации; Сметка 2.6. Реконструкция на

водопровод и Сметка 2.7. Реконструкция на напоителен тръбопровод); Подготовка на участъка и въвеждане на ВОД; II-ри етап – реконструкция на съществуващо платно - ляво (Сметка 2.1. Земни работи; Сметка 2.2. Асфалтови работи; Сметка 2.3. Пътни работи; Сметка 2.4. Телекомуникации и Сметка 2.6. Реконструкция на водопровод); Сметка 2.5. Ландшафтно оформяне – ляво и дясно платно и Почистване на строителната площадка и подписване на Констативен акт обр. 15. Общата продължителност на работите, съгласно графика е 365 (триста шестдесет и пет) календарни дни или 12 (дванадесет) календарни месеца. Линейният график включва освен срока за изпълнение на обекта; времето за изпълнение и продължителността на всеки вид работа по ОКС; технологичната последователност на отделните операции и дейности, така и сумарната работа по съответната част, подобект; критичен път; взаимната обвързаност между отделните етапи, между отделните подобекти и между отделните видове дейности/ работи и човешките и техническите ресурси.

След извършване на цялостен анализ на представеното от участника „Техническо предложение“, комисията пристъпи към оценяване пълнотата на същото в съответствие с изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката, посочени в документацията за участие, въз основа на утвърдената Методика и обоснова следното:

По отношение на показателя Т - „Техническо предложение“, участникът получава оценка 75 точки, тъй като в предложението му е обърнато внимание на всеки един от факторите, влияещи на оценката, но са в сила следните обстоятелства:

1. Видно от Обяснителната записка от Техническото предложение, участникът е разделил обекта на два етапа: Първи етап – Участък № 1: от км 212+233,06 до км 217+000 – ново платно и Втори етап – Участък № 2: от км 210+862,10 до км 215+629,05 (километраж по съществуващ път) – ляво платно. На стр. 5 от записката, участникът е изброил основните строително – монтажни работи (СМР), които ще извърши при строителството на обекта, а от стр. 8 до стр. 10 е изброил дейностите и работите по ОКС, посочвайки последователността им на изпълнение и за двата етапа поотделно.

При прегледа на Техническото предложение и в частност на Обяснителната записка, комисията констатира, че участникът е представил ясни предложения за реализирането на работите и дейностите по ОКС, необходими за изпълнение предмета на обществената поръчка, с последователността на изпълнението им, но част от същите, отнасящи се към Сметка 2.3 „Пътни работи“, са само изброени, като не са изложени подробни мотиви и поясняващи текстове, аргументиращи предложението, а именно:

- по поз. 2308 „Каменен материал за габиони фракция 100-200 мм съгласно чертежите и всички, свързани с това разходи“;

- по поз. 2323 „Габиони с размери 80/100/200 см съгласно чертежите и всички, свързани с това разходи“;

- по поз. 2330 „Доставка и монтаж на сегментни блокове за зидана стена и всички, свързани с това разходи“.

Констатираното по-горе от комисията обосновава, че в Обяснителната записка от Техническото предложение към офертата на участника се съдържат ясно посочени предложения за реализирането на всички работи и дейности по ОКС за изпълнение предмета на обществената поръчка с последователността на изпълнението им, технологията и организацията на работа, но същите са само изброени, като не са изложени подробни мотиви и поясняващи текстове, които да аргументират предложението.

2. Видно от стр. 26 до стр. 41, в табличен вид и от стр. 45 до стр. 64, в графичен вид, към Обяснителната записка от Техническото предложение, както и от Линейния график, участникът е представил необходимия технически ресурс за обезпечаване на дейностите по ОКС, включващ брой и вид строителни машини. При прегледа на предложението, комисията констатира, че всички работи и дейности по ОКС са обезпечени с машини, но за някои от тях, предвидените технически ресурси, основно за доставка (транспорт) на необходимите материали, не са описани, а именно:

- а) по Сметка 2.1 „Земни работи“: по поз. 2114 „Демонтаж на съществуваща стоманена предпазна ограда, включително транспорт на определено разстояние и всички свързани с това разходи“;

- б) по Сметка 2.3 „Пътни работи“: по поз. 2304 „Доставка и монтаж на единичен стоманен предпазен ограничител N2W3, съгласно БДС EN1317, включително всички свързани с това

разходи“; по поз. 2305 „Доставка и монтаж на единичен стоманобетонен предпазен ограничител тип "Ню джърси" съгласно БДС EN1317, H2W1 и в съответствие с чертежите, включително всички свързани с това разходи“; по поз. 2306 „Доставка и монтаж на единичен предпазен ограничител сглобяем, съгласно БДС EN1317, H2W1 и в съответствие с чертежите, включително всички свързани с това разходи“; по поз. 2307 „Изпълнение на отводнителни окопи с дренаж с бетонови корита модифициран тип CEO-A-100, съгласно чертежа и раздел 8300 на Техническата спецификация, включително всички свързани с това разходи“; по поз. 2312 „Направа на хидроизолация от асфалтов грунд, вкл. всички свързани с това разходи включително и нови капаци“; по поз. 2313 „Направа на хидроизолация от топло битумно лепило, вкл. всички свързани с това разходи включително и нови капаци“; по поз. 2315 „Правоъгълен водосток 2x150/150, съгласно чертежите, включително всички свързани с това разходи“; по поз. 2316 „Тръбен водосток с диаметър Ф100, съгласно чертежите, включително всички свързани с това разходи“; по поз. „Тръбен водосток с диаметър Ф50, съгласно чертежите, включително всички свързани с това разходи“; по поз. 2319 „Доставка и полагане на геотекстил за дренаж и всички свързани с това разходи“; по поз. 2320 „Доставка и полагане на геомрежа биаксиална PVA 65/65 със застъпване мин. 50 см, съгласно изчисленията на чертежите и ТС и всички свързани с това разходи“; по поз. 2321 „Доставка и полагане на геотекстил за дрениране на пътното тяло, съгласно чертежите и всички свързани с това разходи“; по поз. 2322 „Доставка и полагане на стериопор за фуги при подпорни стени“; по поз. 2323 „Габиони с размери 80/100/200 см съгласно чертежите и всички свързани с това разходи“; по поз. 2325 „Доставка и монтаж на стандартни рефлектиращи пътни знаци съгласно Техническата спецификация – Раздел 11200 Пътни знаци и чертежите, III-ти типоразмер, съгласно ТС“; по поз. 2327 „Доставка и монтаж на ревизионни шахти за дренаж и всички свързани с това разходи, съгласно проекта“; по поз. 2329 „Обмазване на бетонови повърхности и всички свързани с това разходи“;

в) по Сметка 2.4 „Телекомуникации“; по Сметка 2.5 „Ландшафтно оформяне“; по Сметка 2.6 „Реконструкция на водопровод“ и по Сметка 2.7 „Реконструкция на напоителен тръбопровод“: пакет от 2 бр. HDPE (по поз. 2409); пакет от 4 бр. HDPE (по поз. 2409); РЕ тръба ф 100 (по поз. 2410); нова шахта ШКС-02 /два бетонови капака/ (по поз. 2412); оптични муфи - 12ов, -72ов, -36ов (по поз. 2416, поз. 2417, поз. 2418); полиетиленово фолио (по поз. 2419); армировка до Ф12мм (по поз. 2611); армировка над Ф12мм (по поз. 2611); обсадна стоманобетонена тръба (Dy=800; d=10мм БДС 1518/71г.) (по поз. 2613); стоманена тръба (Dy=100; d=5мм EN 102 20 - 2002г.) (по поз. 2614); измазване с битум на стоманобетонени тръби, външни стени на шахти двукратно (по поз. 2616); измазване на външни стени на шахти с циментова замазка 1:2 с дебелина 1.5см (по поз. 2617); конопено въже Ф20 напоено с битум (по поз. 2618); FF Dy=100; L=6м (по поз. 2619); FF Dy=100; L=1м (по поз. 2620); ФСК (Бътерфлай с РЧК)-Dy=100мм; PN 10atm (по поз. 2622); ФДВ Dy=100мм/10atm (по поз. 2623); указателна пластмасова лента с метална нишка (по поз. 2627); ПЕВП (PE100)/10atm-DN=250мм; 88бр x 12м (по поз. 2759); УФА DN250/ Dy 273 (по поз. 2763); СК-фланшов Dy 273 (DN 250) PN10atm (по поз. 2765); тапа - PVC/ DN250 (по поз. 2766); затревяване на три етапа на площите с тревна смеска 40 кг.дка (по поз. 2501); засаждане на 7-9 фиданки в дупки 80/80/80 см (по поз. 2503); засаждане на 2г. непикирани храсти със садилен кол /меча на Колесов/ (по поз. 2504); доставка на плодородна почва за новопроектираната растителност (по поз. 2508).

С оглед гореизложеното, комисията обосновава, че в Техническото предложение на участника е налице несъществен пропуск между видовете работи и дейности по ОКС и предвидените за изпълнението им технически ресурси, тъй като липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника, а именно:

- на стр. 24 от записката участникът е декларирал, че за постигане на успешно изпълнение на договора, ще направи необходимото като използва своя значителен опит при изграждането на обекти от транспортната/пътна инфраструктура, както и ще определи методология за осигуряване успешен ход на работите. За изпълнение на тези условия, той ще обезпечи необходимите ресурси, един от които е съвременна строителна механизация, като за всеки отделен вид работа предварително ще бъде изяснявана използваната механизация с данни и характеристики на отделните машини и уреди;

- на стр. 76 от записката участникът, в табличен вид, е представил видовете техника, която възнамерява да използва при изпълнението на обекта, част от която са 20 бр. товарни автомобили /самосвали, както е предвидена и друга по вид и брой механизация;

- на стр. 77 и стр. 78 от записката участникът изрично е указал, че за да не се допусне спиране на строителството в хода на обекта, за обезпечаване на нормалната строително – монтажна дейност ще осигури / ще привлече допълнителна строителна механизация.

Предвид описаните по-горе факти, комисията счита, че констатирания пропуск не може да повлияе на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на заданието и правилната технологична последователност, тъй като участникът макар и да не е посочил конкретна техника за изпълнение на съответен вид работа / дейност, той е предвидил че ще осигури / ще привлече допълнителна такава. Освен това, видно от Техническото предложение, участникът ще спазва изискванията на Възложителя и нормативните разпоредби, при спазване на технологията и организацията на работа на обекта, което гарантира изпълнение на същия качествено и в срок, съобразно обявените изисквания в документацията за участие.

Предвид гореизложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника и допуска участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, гр. София до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта.

Работата на комисията приключи в 17:15 часа на 01.07.2015 г. и Председателят на комисията закри заседанието, като определи участниците в процедурата да бъдат поканени за отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ на 13.07.2015 г. в 14:00 часа в зала 701, VII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3.

Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 01.07.2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Мгева

ЧЛЕНОВЕ:

1.

2.

3.

инж

4.

инж