

**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”

РЕШЕНИЕ

№ 173 / 20.07 / 2015 г.

Долуподписаният инж. Лазар Лазаров, в качеството на Председател на Управителния съвет на Агенция “Пътна инфраструктура”, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. “Македония” № 3, на основание чл. 39, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки и Протоколи № № 1, 2 и 3 от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-11-351 от 31.03.2015 год., изменена и допълнена със Заповед № РД-11-635 от 05.06.2015 год. и Заповед № РД-11-793 от 06.07.2015 год. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Реконструкция на път I-9 Слънчев бряг – Бургас с изграждане на второ платно, от км 212+233,06 до км 217+000 (километраж по проекта) от км 210+862,10 до км 215+629,05 (километраж по съществуващ път)”**, открита с Решение № 32 от 18.02.2015 г. на Възложителя, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00044-2015-0006, и Обявление за обществена поръчка № 649212 от 18.02.2015 г., както и в изпълнение на Решение на Управителния съвет на АПИ, взето с Протокол № 11705/15 от 20.07 2015 г.

ОТСТРАНЯВАМ

1. На основание чл. 73, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 17.3 от Раздел VI от документацията за участие ДЗЗД „Слънчев бряг 2015”, гр. София - с участници: „ПСТ Груп” ЕАД, гр. София и „АБ ИНВЕСТ НН” ЕООД, гр. София поради следните мотиви:

Съгласно изискването, посочено в Раздел V, т. 5, буква „Д“ от документацията за участие, лицето, предложено за длъжността „Инженер по част „Геодезия“, следва да притежава специфичен опит: минимум 5 (пет) години в строителството на подобни обекти (строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрали и/или, включително и пътни съоръжения към тях).

Видно от представените с Плик № 1 от офертата на участника документи и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията, специфичният опит на Искрен Лазаров Илиев, посочен за тази позиция, в строителството на подобни обекти (строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрали и/или, включително и пътни съоръжения към тях) е 4 години и 10 месеца.

Съгласно изискването, посочено в Раздел V, т. 5, буква „Е“ от документацията за участие, лицето, предложено за длъжността „Инженер по част „Пътна“, следва да притежава специфичен опит: минимум 5 (пет) години в строителството на подобни обекти (строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрали и/или, включително и пътни съоръжения към тях).

Видно от представените с Плик № 1 от офертата на участника документи и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията, специфичният опит на Венцислав Симеонов Беремски, посочен за тази позиция, в строителството на подобни обекти (строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрали и/или, включително и пътни съоръжения към тях) е 2 години и 11 месеца.

Предвид гореизложеното, участникът ДЗЗД „Слънчев бряг 2015”, гр. София - с участници: „ПСТ Груп” ЕАД, гр. София и „АБ ИНВЕСТ НН” ЕООД, гр. София, не доказва техническите възможности и квалификацията на предложения екип за изпълнение на обществената поръчка, в частта относно експертите, предложени за позиции „Инженер по част

„Геодезия“ и „Инженер по част „Пътна“, поради което не отговаря на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка и не покрива изискванията за подбор.

2. На основание чл. 73, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 17.3 от Раздел VI от документацията за участие „Автомагистрала - Черно море“ АД, гр. Шумен поради следните мотиви:

Участникът е попълнил и представил, като част от съдържанието на Плик № 2, Техническо предложение (Приложение № 5), с което потвърждава, че ще изпълни поръчката в срока за изпълнение, определен от Възложителя. В Обявлението за обществената поръчка, в раздел II.2.3). Срок на договора или краен срок за изпълнение на поръчката, е посочен срок на изпълнение 12 месеца. В раздел IV, т. 1.3.7. от документацията за участие също е заложено, че срокът на изпълнение на дейностите по договора възлиза на 12 месеца. В потвърждение на това обстоятелство е и текстът в Проект на договор за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 19), в раздел IV на чл. 5, ал. 2, съгласно който срокът за изпълнение на дейностите по договора възлиза на 12 месеца. В процедурата не е предвидена възможност за офертиране на срок, различен от срока, указан от Възложителя в документацията за участие, като в случай, че беше предвидена такава възможност, срокът би бил показател, оценяем в Методиката за оценка. Представянето на технически предложения от участниците, които да са съобразени с изискванията на Възложителя относно срока за изпълнение на поръчката, е обвързано и с правилното и точно прилагане на изискванията на Възложителя. В настоящата процедура, срокът не се оценява, съответно няма и възможност за прилагане на математически алгоритъм, който съпоставя минимално предложен срок и този на конкретно оценявана оферта. Съпоставимостта на офертите за участие в една процедура е възможна само при представяне на предложения, които съдържат съпоставими стойности по отношение на срока на изпълнение на поръчката. Поради тази причина необходимостта от точно прилагане на изискванията на Възложителя за представяне на офертите не е самоцелна, а предпоставя спазване на принципите за равнопоставеност и недопускане на дискриминация, предвидени в чл. 2, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

В допълнение, видно от офертата на участника, в Представяне на участник (Приложение № 3), същият е декларирал, че приема условията за изпълнение на обществената поръчка, заложили в приложения към документацията за участие проект на договор. Същевременно участникът е потвърдил този срок и в образеца на Техническо предложение, но в линейния график, който е неразделна част от съдържанието на Плик № 2, е предвидил работите и дейностите, предмет на поръчката, да се изпълнят за 10 месеца. Така предложеното в графика за изпълнение не отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, тъй като и в Обявлението, и в документацията за участие, и в проекта на договор е заложен срок за изпълнение 12 месеца и не е предвидена възможност за предлагане на различен срок от страна на участниците в процедурата, тъй като същият е фиксиран, а конкретният участник е предложил в графика за изпълнение, неразделна част от Техническото предложение, срок, различен от този, деклариран от него в Техническото предложение.

Предвид гореизложеното, Техническото предложение на участника, което е неразделна част от офертата му, не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

3. На основание чл. 73, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 17.3 и т. 17.9 от Раздел VI от документацията за участие „Щрабаг“ ЕАД, гр. София поради следните мотиви:

В ценовата си оферта участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката 16 475 173,88 лв. (шестнадесет милиона, четиристотин седемдесет и пет хиляди, сто седемдесет и три лв. и осемдесет и осем ст.) без ДДС и 19 770 208,66 лв. (деветнадесет милиона, седемстотин и седемдесет хиляди, двеста и осем лв. и шестдесет и шест ст.) с ДДС.

Съгласно Раздел IV, т. 1.3.8 от документацията за участие, прогнозната стойност на обществената поръчка, определена от Възложителя, е 7 000 000,00 (седем милиона) лв. без ДДС. Същото е записано и в Поле II.2.1 от Обявлението за обществената поръчка.

По реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОП Възложителят е направил разяснение с изх. № 53-00-3140 от 20.03.2015 г., с което е потвърдил, че прогнозната стойност за обществената поръчка с горещитиран предмет е 7 000 000,00 лв. (седем милиона) без ДДС, а с разяснение с изх. 53-00-3248 от 23.03.2015 г. той е уточнил, че не е допустимо прогнозната стойност, посочена в документацията за участие, в размер на 7 000 000,00 лв. (седем милиона) без ДДС да бъде надвишена, тъй като съгласно Раздел VI, т. 17.9 от документацията за участие, участникът в процедурата се отстранява от участие, ако предложи цена над определената от Възложителя прогнозна стойност на обществената поръчка. Изпратени до участниците, разясненията стават неразделна и задължителна част от утвърдената документация за участие, като се публикуват и в Профила на купувача.

С оглед на гореизложените факти, участникът не е спазил изискването на Възложителя, тъй като представеното от него ценово предложение надвишава определената от Възложителя пределна стойност на обществената поръчка, а именно 7 000 000,00 (седем милиона) лв. без ДДС. Същевременно ценовото предложение е неразделна част от офертата, като при изготвянето на същата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия. Съгласно Раздел IX, т. 25 от документацията за участие, подаването на оферта за участие означава, че участникът в процедурата познава и приема всички условия в документацията. В този смисъл, така представената от участника „Щрабаг“ ЕАД оферта не отговаря на изискванията на чл. 54, ал. 1 от ЗОП, както и на Раздел X, т. 31 от документацията за участие. Констатираното несъответствие не би могло да бъде отстранено по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, без това да промени крайната офертирана цена за изпълнение на поръчката, което е недопустимо.

4. На основание чл. 73, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП във връзка с т. 17.3 и т. 17.9 от Раздел VI от документацията за участие „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, гр. София поради следните мотиви:

В ценовата си оферта участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката 16 973 926,20 лв. (шестнадесет милиона, деветстотин седемдесет и три хиляди, деветстотин двадесет и шест лв. и двадесет ст.) без ДДС и 20 368 711,44 лв. (двадесет милиона, триста шестдесет и осем хиляди, седемстотин и единадесет лв. и четиридесет и четири ст.) с ДДС.

Съгласно Раздел IV, т. 1.3.8 от документацията за участие, прогнозната стойност на обществената поръчка, определена от Възложителя, е 7 000 000,00 (седем милиона) лв. без ДДС. Същото е записано и в Поле II.2.1 от Обявлението за обществената поръчка.

По реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОП Възложителят е направил разяснение с изх. № 53-00-3140 от 20.03.2015 г., с което е потвърдил, че прогнозната стойност за обществената поръчка с горещитиран предмет е 7 000 000,00 лв. (седем милиона) без ДДС, а с разяснение с изх. 53-00-3248 от 23.03.2015 г. той е уточнил, че не е допустимо прогнозната стойност, посочена в документацията за участие, в размер на 7 000 000,00 лв. (седем милиона) без ДДС да бъде надвишена, тъй като съгласно Раздел VI, т. 17.9 от документацията за участие, участникът в процедурата се отстранява от участие, ако предложи цена над определената от Възложителя прогнозна стойност на обществената поръчка. Изпратени до участниците, разясненията стават неразделна и задължителна част от утвърдената документация за участие, като се публикуват и в Профила на купувача.

С оглед на гореизложените факти, участникът не е спазил изискването на Възложителя, тъй като представеното от него ценово предложение надвишава определената от Възложителя пределна стойност на обществената поръчка, а именно 7 000 000,00 (седем милиона) лв. без ДДС. Същевременно ценовото предложение е неразделна част от офертата, като при изготвянето на същата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия. Съгласно Раздел IX, т. 25 от документацията за участие, подаването на

оферта за участие означава, че участникът в процедурата познава и приема всички условия в документацията. В този смисъл, така представената от участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД оферта не отговаря на изискванията на чл. 54, ал. 1 от ЗОП, както и на Раздел X, т. 31 от документацията за участие. Констатираното несъответствие не би могло да бъде отстранено по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, без това да промени крайната оферирана цена за изпълнение на поръчката, което е недопустимо.

И

ПРЕКРАТЯВАМ

На основание чл. 39, ал. 1, т. 3 от ЗОП, открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Реконструкция на път I-9 Слънчев бряг – Бургас с изграждане на второ платно, от км 212+233,06 до км 217+000 (километраж по проекта) от км 210+862,10 до км 215+629,05 (километраж по съществуващ път)“**.

Настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата при спазване разпоредбата на чл. 39, ал. 3 от ЗОП.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 120 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

ИНЖ. ЛАЗАР ЛАЗАРОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

