

ПРОТОКОЛ № 2.1

съставен на основание чл. 68, ал. 10 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) отнм. за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали, хартия за копиране и тонер касети за нуждите на АПИ” с две обособени позиции, както следва: Обособена позиция 1: Доставка на класъори за нуждите на АПИ; Обособена позиция 2: Доставка на канцеларски материали извън списъка по чл. 30 от Закона за интеграция на хората с увреждания за нуждите на АПИ (доставка на канцеларски материали, хартия за копиране и тонер касети)”.

На 21.06.2016 г. в 10.00 часа в стая 414, етаж IV в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София, бул. „Македония № 3“, в изпълнение на Заповед № РД-11-399/20.05.2016 г. на инж. Лазар Лазаров – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ във връзка с Решение № 37 от 06.04.2016 г. за откриване на процедура на основание чл. 16, ал. 8 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с горепосочения предмет, се проведе закрито заседание на Комисия в състав:

1. Елеонора Стойкова главен юрисконсулт в дирекция АОК Председател;
2. Павлета Павлова – гл. експерт в дирекция АОК – Член;
3. Цветелина Нинова – ст. експерт в дирекция АОК – Член;
4. Неделина Петрова – старши експерт в дирекция АОК - Член;
5. Темелко Терзиев – старши експерт в дирекция АОК - Член;

Резервни членове:

1. Елен Станимирова – гл. специалист в дирекция ОППО;
2. Виктория Пенева – юрисконсулт в дирекция ОППО.

На заседанието на комисията не присъства един от редовни членове, поради което се наложи включването на резервен такъв, а именно:

На мястото на Елеонора Стойкова – гл. юрисконсулт в дирекция АОК, в заседанието участва резервният член - Елен Станимирова, която е попълнила декларация по чл. 35 от ЗОП (отм.) при предишно участие в заседанията на комисията.

Съгласно работния график на Комисията и на основание чл. 68, ал.10 от ЗОП (отм.) беше взето решение комисията да разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя и отразени в Протокол № 1.2 от работата на комисията, подписан и изпратен на участниците на 13.06.2016 г. с писмо изх. № 53-00-4462/13.06.2016 г.

В законоустановения 5 (пет) дневен срок и съгласно указанията на комисията, в деловодството на Агенция „Пътна инфраструктура“ са депозиран писма от участниците в откритата процедура, както следва:

1. Кооперация „Панда“ с вх. № 55-00-475/15.06.2016 г.
2. „Плесио Компютърс“ ЕАД с вх. № 55-00-512/20.06.2016 г.

Комисията извърши проверка на представените допълнителни документи с оглед установяване на съответствие с изискванията и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

Участникът Кооперация „Панда“ е представил изисканите с Протокол № 1.2 от работата на комисията документи, а именно:

1. Платежно нареждане за внесена гаранция за участие по обособена позиция № 1, по сметката на Възложителя, съгласно изискванията посочени в документацията за провеждане на обществената поръчка, а именно да представят документ за гаранция за участие в оригинал;

В резултат на прегледа на допълнителните документи, комисията констатира, че участника в съответствие с чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.) е представил документи, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VII. „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, **Комисията допуска Кооперация „Панда“ до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.**

Предвид констатациите на комисията в Протокол № 1.2 от 13.06.2016 г. относно участника „Плесио Компютърс“ ЕАД е установено, че същия следва да представи документи/оторизационни писма или еквиваленти от производител на съответната марка техника или официален негов представител на територията на Република България, удостоверяващи правото на разпространение и продажба на съответната марка тонер касети на територията на РБ, валиден за срока на изпълнение на договора, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие в обществената поръчка.

С писмо вх. № 55-00-512/20.06.2016 г., участникът предоставя разяснения на комисията, като заявява, че в офертата на „Плесио Компютърс“ ЕАД са представени

всички документи изискани от Възложителя в тръжната документация, касаещи обстоятелствата за разпространение и продажба на оригинални тонер касети.

Писмото е представено без опаковка и е директно входирано в деловодството на Агенцията, въпреки указанията в Протокол № 1.2, а именно: Документите се представят в запечатан непрозрачен плик, на който следва да бъде обозначено следното: Допълнение към Плик № 1: „Документи за подбор“. Върху плика се изписва пълното наименование на настоящата процедура, и наименование, адрес, телефон и факс на участника, който представя изисканите от Комисията документи.

Допълнителни документи, съгласно указаното в Протокол № 1.2 не са представени.

В цитираното писмо, участника „Плесио Компютърс“ ЕАД, прави уточнение, че на територията на Република България няма никакви законови ограничения и регламенти, ограничаващи продажбата на оригинални консумативи за печатащи и копирни машини.

Освен това е направено разяснение, че предлаганите от дружеството оригинални консумативи за печатащи и копирни машини се доставят със собствен директен внос от фабриките производители на тези консумативи, като по този начин „Плесио Компютърс“ ЕАД избягва допълнително повишение на цените генерирано от фирми вносители (фирми прекупвачи), като е разяснено, че дружеството разполага с документи гарантиращи оригиналността и качеството на предлаганите консумативи (сертификати за качество) от които е виден произхода на стоките.

При така изложените обстоятелства, комисията извърши повторен преглед на първоначално представените в офертата на участника документи и отново констатира обстоятелствата отразени в Протокол № 1.2. от 13.06.2016 г., а именно че така представените документи и информацията съдържаща се в тях не отговарят на изискванията на възложителя съгласно Раздел V, т. 6 от документацията за участие в обществената поръчка, което е в противоречие с твърденията на участника предоставени на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.).

С оглед спазване нормативните изисквания и в съответствие с принципите за публичност и прозрачност, свободна и лоялна конкуренция, равнопоставеност и недопускане на дискриминация, помощният орган назначен от възложителя, единодушно реши да се възползва от правомощията си по чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП (отм.), като изиска информация от други органи и лица с цел удостоверяване на заявените от участника „Плесио Компютърс“ ЕАД обстоятелства.

На база представените писма за предоставяне права по представителство, разпространение и внос на консумативи за копирни/печатащи устройства, комисията реши да бъде направено запитване до официалните представителства на територията на РБ за две от марките офис техника, фигуриращи в спецификацията на Възложителя – Приложение № 2, относно правото на разпространение и продажба на тонер касети от участника „Плесио Компютърс“ ЕАД, като за целта се изпратят писма с искане за разяснения.

Работата на комисията приключи на 21.06.2016 г., като бе взето решение следващото заседание да се проведе след получаване на отговори от официалните представителства до които са изпратени запитванията.

Настоящия протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 21.06.2016 г.

1. /п/ ЗЗЛД

Павлета Павлова

2. /п/ ЗЗЛД

Неделина Петрова

3. /п/ ЗЗЛД

Цветелина Нинова

4. /п/ ЗЗЛД

Темелко Терзиев

5. /п/ ЗЗЛД

Елен Станимирова