



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

РЕШЕНИЕ

№ 105 / 18.08. 2016 г.

Долуподписаният инж. Лазар Лазаров – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), с адрес: гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, на основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) отм., и Протоколи № № 1.1; 1.2; 2.1; 2.2, 3.1. и 3.2. на комисията, назначена със заповед № РД-11-399/20.05.2016 г. и Заповед № РД-11-591/18.07.2016 г. на Председателя на УС на АПИ за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали, хартия за копиране и тонер касети за нуждите на АПИ“ с две обособени позиции, както следва: Обособена позиция 1: „Доставка на класьори за нуждите на АПИ“; Обособена позиция 2: „Доставка на канцеларски материали извън списъка по чл. 30 от Закона за интеграция на хората с увреждания за нуждите на АПИ (доставка на канцеларски материали, хартия за копиране и тонер касети)“, открита с Решение № 37 от 06.04.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, Обявление публикувано под номер 00044-2016-0021 от 06.04.2016 г. в Регистъра на обществените поръчки, както и в изпълнение на Решение на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, обективизирано в Протокол № 14368 / 16 от заседание проведено на 11.08.2016 г.

I. ОБЯВЯВАМ:

Класирането на участниците, съгласно обявения критерий за оценка „Най-ниска цена“, както следва:

По Обособена позиция № 1:

На първо място, Кооперация „Панда“ с ЕИК 000885099.

По Обособена позиция № 2:

На първо място, Кооперация „Панда“ с ЕИК 000885099.

II. ОПРЕДЕЛЯМ:

За изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали, хартия за копиране и тонер касети за нуждите на АПИ“ с две обособени позиции, както следва: Обособена позиция 1: „Доставка на класьори за нуждите на АПИ“; Обособена позиция 2: „Доставка на канцеларски материали извън списъка по чл. 30 от Закона за интеграция на хората с увреждания за нуждите на АПИ (доставка на канцеларски материали, хартия за копиране и тонер касети)“, както следва:

1. По обособена позиция № 1 участника класиран на първо място – **Кооперация „Панда“ с ЕИК 000885099**
2. По обособена позиция № 2 участника класиран на първо място – **Кооперация „Панда“ с ЕИК 000885099**

III. ОТСТРАНЯВАМ:

1. На основание чл. 73, ал. 2, чл. 69, ал. 1, т. 5 във връзка с чл. 56 от ЗОП (отм.) и т. 17.5. от Раздел VI. Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса от документацията за

обществената поръчка, отстранявам от участие в процедурата, участника „Плесио Компютърс“ ЕАД по обособена позиция № 2, със следните мотиви:

В съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.) с писмо изх. № 53-00-4463/13.06.2016 г. комисията е изпратила на участниците протоколи №№ 1.1. от 01.06.2016 г. и 1.2. от 13.06.2016 г., в които са отразени констатациите от работата ѝ, като е указано на участниците да заменят представени документи или да представят нови, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от възложителя критерии за подбор. В писмото са посочени изисквания, в съответствие с нормативните разпоредби относно срока и начина на представяне на изискваните документи.

В указания срок, в деловодството на АПИ е постъпило писмо с вх. № 55-00-512/20.06.2016 г., без опаковка и директно входящо, въпреки изричните указания за представяне на изискваните документи. Допълнителни документи не са представени от участника, в писмото се съдържат единствено уточнения и разяснения, с оглед наличието на всички необходими документи в офертата на участника, представени в Плик № 1.

В резултат на повторен преглед на първоначално представените в офертата на участника документи комисията отново е констатирала обстоятелствата отразени в Протокол № 1.2. от 13.06.2016 г., а именно че така представените документи и информацията съдържаща се в тях не отговарят на изискванията на Възложителя съгласно Раздел V, т. 6 от документацията за участие в обществената поръчка, което е в противоречие с твърденията на участника предоставени на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.).

С оглед спазване нормативните изисквания и в съответствие с принципите за публичност и прозрачност, свободна и лоялна конкуренция, равнопоставеност и недопускане на дискриминация, помощният орган, назначен от възложителя, се е възползвал от правомощията си по чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП (отм.), като е изискал информация от други органи и лица с цел удостоверяване на заявените от участника „Плесио Компютърс“ ЕАД обстоятелства.

На база отправени запитвания и представени в отговор писма за предоставяне права по представителство, разпространение и внос на консумативи за копирни/печатащи устройства от официалните представителства на две от предлаганите марки продукти, както следва:

1. До Samsung Electronics Romania SRL-Bulgaria Branch – писмо с изх. № 53-00-4722/21.06.2016 г., съответно вх. № 53-00-4806/23.06.2016 г.
2. До Коника Минолта Бизнес Солюшънс България ЕООД – писмо с изх. № 53-00-4721/21.06.2016 г., съответно вх. № 53-00-4778/22.06.2016 г.

Комисията е извършила проверка на предоставените писма, с оглед установяване на съответствие с изискванията и критериите за подбор, поставени от Възложителя и е констатирала следното:

1. Коника Минолта Бизнес Солюшънс България ЕООД в писмо с вх. № 53-00-4778/22.06.2016 г., излага твърдения относно правомощията на „АТС България“, а именно:

„Към настоящия момент фирма „АТС България“ не е в договорни отношения с Коника Минолта Бизнес Солюшънс България ЕООД, не е оторизиран дистрибутор или дилър на продукти с марка „Conica Minolta“ и не е била оторизирана да разпространява оригинални консумативи за устройства с марката „Conica Minolta“ във връзка с горепосочената процедура“.

2. Samsung Electronics Romania SRL-Bulgaria Branch в писмо с вх. № 53-00-4806/23.06.2016 г., излага твърдения относно правомощията на „К и К Електроникс“ ЕООД, а именно:

„Към настоящия момент фирма „К и К Електроникс“ ЕООД вече не е вносител на Самсунг за България и няма право да оторизира трети фирми да разпространяват и продават продукти с марката Самсунг. От 01.07.2010 г. Самсунг има свой клон в България, който е единствения официален представител на марката. „К и К Електроникс“ ЕООД,

понастоящем „Техномаркет България“ АД, са наш партньор, оторизиран да продава продукти с нашата марка“.

От информацията, съдържаща се в горесцитираните писма е видно, че участника „Плесио Компютърс“ ЕАД не притежава съответните оторизации за разпространение и продажба на продуктите на запитаните представителства.

В резултат на преглед на постъпилите писма от официалните представители на две от марките офис техника, фигуриращи в спецификацията на Възложителя – Приложение № 2 и предвид представените документи за подбор, както и писмото предоставено на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.), комисията е констатирила, че участника „Плесио Компютърс“ ЕАД, е представил документи, чието съдържание не отговаря на изискването за оторизация от производителя или официален представител на територията на РБ на част от предлаганите тонер касети, с което да удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 54 от ЗОП (отм.) участниците в процедури за възлагане на обществени поръчки са задължени не само да приемат изискванията на документацията, но и да оферират като се придържат точно към обявените от възложителя изисквания. Изцяло в тежест на участника е да съобрази изискванията на одобрената и влязла в сила документация за участие. Участникът е този, който подготвя документите съдържащи се в офертата за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите непълноти, пропуски и грешки при изготвяне на офертата. Съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.) когато установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка, комисията ги посочва в протокола от работата и изпраща протокола на всички участници, като по този начин се предоставя възможност на участниците да заменят представени документи или да представят нови, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от възложителя критерии за подбор.

Доколкото участникът не се е възползвал на от предоставената му законова възможност за отстраняване на допуснати липси и нередовности в представената оферта, с оглед удовлетворяване изискванията на Възложителя, то последния не следва да носи отговорност за последствията от това.

Така констатираният порок в документите за подбор на „Плесио Компютърс“ ЕАД и след предприетите законови мерки и упражнени правомощия от страна на комисията не е в състояние да бъде saniран.

При така изложените обстоятелства, участникът „Плесио Компютърс“ ЕАД следва да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 2, на основание чл. 69, ал.1, т. 5 във връзка с чл. 68, ал. 11 от ЗОП (отм.), тъй като е представил невярна информация за доказване на съответствието му с обявените от възложителя критерии за подбор.

Настоящото Решение да се изпрати до участниците в процедурата при спазване на разпоредбата на чл. 73, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (отм.).

Всички цитирани материалноправни разпоредби са от Закона за обществените поръчки, отм. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016г., приложими на основание §18 от ПЗР на ЗОП, обн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г.

Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 196 от Закона за обществените поръчки (обн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г.) пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 (десет) дневен срок от получаването му.

ИНЖ. ЛАЗАР ЛАЗАРОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

