

**ДО
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ДОКЛАД

на основание чл. 92а, ал. 5, т. 1 от ЗОП
относно проведена процедура на договаряне без обявление по реда чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП за
възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Извършване на авторски надзор по време на строителството на обект: Лот 15 „Път III-107-Рила – Рилски манастир от км 11+010 до км 30+796, 82, с обща дължина 19, 786 км, област Кюстендил“

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА АПИ,**

В изпълнение на Ваша Заповед № РД-11-315 от 20.04.2016 г. и във връзка с Решение № 41 от 08.04.2016 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне без обявление, по реда на чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП, Комисията назначена с горесцитираната заповед, приключи своята работа.

Участие в заседанията на Комисията взеха:

1. Велимира Бръчкова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Елен Станимирова – главен специалист в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Анна Георгиева – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС - ЧЛЕН;
4. инж. Мариела Русева – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС - ЧЛЕН;
5. Стелиана Челебиева – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС – ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. Димитър Пелтеков – главен юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. Генка Пеловска – юрисконсулт в дирекция ОППО;
3. инж. Таня Кокошарова – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС.

На 20.04.2016 г., в 14:00 часа в зала 406 А, IV в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на горесцитираната заповед, се проведе заседание за отваряне на офертата на поканения участник **„ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД**.

В хода на процедурата се констатира, че до определеното време за подаване на оферти в деловодството на АПИ е депозирана офертата на поканения участник **„ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД** с 55-00-240/19.04.2016 г.

Членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 35 от Закона за обществените поръчки.

При отваряне на офертата присъства представител на участника.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата на участника, удостоверявайки наличието на три отделни непрозрачни запечатани плика, с надписи съответно: „Документи за подбор“, „Предложение за изпълнение на поръчката“ и „Предлагана цена“.

Съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, най-малко трима от членовете на Комисията подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ на участника.

Съгласно чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и най-малко трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията след това отвори Плик № 1 „Документи за подбор“ и оповести документите, които съдържа.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията реши плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ да бъде съхраняван от Председателя на Комисията в каса.

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП беше взето решение Комисията да разгледа документите в плик № 1 „Документи за подбор“ от представената оферта на участника за съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор.

След извършената проверка на закрито заседание проведено на 20.04.2016 г., Комисията направи следните констатации, относно съответствието на представените в Плик № 1 „Документи за подбор“ с критериите за подбор, поставени от Възложителя:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на **ПЪТПРОЕКТ 2000** ООД, Комисията констатира следното:

1. Съгласно изискването на т. IX.1.2 на Раздел IX „Съдържание на офертата“ от поканата за участие в Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, се поставя Представяне на участника – попълнено и подписано по приложения образец – Приложение № 2. Срокът на валидност на офертата, следва да е 90 (деветдесет) календарни дни, считано от крайния срок за подаване на оферти.

След извършена проверка от страна на Комисията се установи, че в Приложение № 2, представено с офертата на участника, в т. 4 от него не е посочен срок на валидност на офертата в календарни дни.

С оглед констатацията на Комисията, последната предостави възможност на **„ПЪТПРОЕКТ 2000“** ООД допълнително да представи ново коректно попълнено Приложение № 2 с посочен и срок на валидност на офертата, съгласно т. 4 на Приложение № 2, и условията, посочени от Възложителя в поканата за участие.

2. Съгласно т. IX.1, т. 3 на Раздел IX „Съдържание на офертата“ от поканата за участие, част от съдържанието на представянето на участника е декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, попълнена и подписана по образец – Приложение № 3. След проверка от страна на Комисията се установи, че е представена от участника декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП по Приложение № 3 от поканата за участие от Любен Манасиев Симеонов - Управител на **„ПЪТПРОЕКТ 2000“** ООД, като в съдържанието на т. 6.2 от декларацията е зачертан текста *„включително когато дейността му е под разпореджане на съда“*. В настоящия случай, съгласно декларираното (поясняващо, че дружество **„ПЪТПРОЕКТ 2000“** ООД не е в производство по ликвидация) и като част от първата хипотеза на т. 6.2. от декларацията по Приложение № 3 от поканата за участие, не следва да се зачертава.

С оглед констатацията на Комисията, последната предостави възможност на **„ПЪТПРОЕКТ 2000“** ООД допълнително да представи нова коректно попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, от лицето представляващо **„ПЪТПРОЕКТ 2000“** ООД, в която да бъдат декларирани обстоятелствата и по т. 6.2 от образца - Приложение № 3, попълнена и подписана по образец – Приложение № 3.

Въз основа на изложените по-горе констатации и с оглед установените и описани в протокол № 1 липси и несъответствия на документите в Плик № 1 на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя, на основание разпоредбата на чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията предостави на участника срок от 5 /пет/ работни дни да представи документите и отстрани несъответствията, описани в Протокола.

След извършената проверка на документите в Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на поканения кандидат в процедурата за установяване съответствие с изискванията, поставени от Възложителя, Председателят на Комисията възложи протокола да бъде изпратен до кандидата в процедурата, заедно с придружително писмо, в което да бъде указан срока за допълнително представяне на документите.

Комисията приключи своята работа на този етап на 20.04.2016 г. с подписването на Протокол № 1.

На 25.04.2016 год., в 10:00 часа в стая 815, VIII етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на горепосочената заповед, Комисията се събра, за да разгледа документите за подбор, включително допълнително представените, относно съответствието на участникът с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в резултат на което констатира следното:

С Протокол № 1, Комисията изиска от поканения участник в процедурата на договаряне да представи допълнителни документи, посочени изчерпателно в него.

До определения от Комисията срок, в съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, в деловодството на АПИ постъпиха допълнителни документи на поканения участник в процедурата на договаряне **„ПЪТПРОЕКТ 2000“** ООД, с вх. № 55-00-245/22.04.2016 г.

В законоустановения срок по чл. 68, ал. 9 от ЗОП, от страна на участника са представени следните документи:

1. Ново коректно попълнено Приложение № 2 с посочен и срок на валидност на офертата, съгласно т. 4 на Приложение № 2, и условията, посочени от Възложителя в поканата за участие.

2. Нова коректно попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (съгласно образеца – Приложение № 3 от поканата за участие) от лицето представляващо „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД.

След извършената проверка Комисията установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Раздел IX „Съдържание на офертата“ от Поканата за участие. Не бяха установени липси на документи и несъответствия с изискванията на Възложителя.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за предложение за отстраняване на участника, съгласно разпоредбата на чл. 69 от ЗОП.

След завършване на проверка за съответствие на документите в Плик № 1 на участника в процедурата с изискванията, поставени от Възложителя, въз основа на изложените по-горе констатации, в съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, с оглед изискванията, поставени от Възложителя.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за предложение за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП.

След завършване на проверка за съответствие на документите в Плик № 1 на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя, въз основа на изложените по-горе констатации, в съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 на участника. Комисията установи, че предложението на участника, представено в Плик № 2, съдържащо „Техническо предложение“ отговаря на изискванията на Възложителя и на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки, поради което участникът следва да бъде допуснат до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“.

След като разгледа Техническото предложение на участника, комисията взе решение да насрочи отварянето на ценовата оферта и провеждане на договарянето на 28.04.2016 г., в 10:00 часа в зала 406 А, IV етаж в сградата на АПИ, за което участникът бе надлежно уведомен с писмо с изх. № 53-00-3063/25.04.2016 г.

На откритото заседание на комисията на 28.04.2016 г., в 10:00 часа в зала 406 А, IV етаж от страна на участника „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД присъства Любен Манасиев Симеонов - Управител на „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД.

Председателят на комисията удостовери непрозрачността и ненарушената цялост на Плик № 3 и пристъпи към отваряне на предлаганата цена, като констатира следното:

I. По отношение на предлаганата цена за изпълнение:

Съгласно ценовата оферта - Приложение № 5, „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД предлага, както следва:

1.1. Общата цена за изпълнение на поръчката е в размер на 14 400 (четиринадесет хиляди и четиристотин) лв. без ДДС или 17 280 (седемнадесет хиляди двеста и осемдесет) лв. с ДДС.

2. Цената за изпълнение на договора е окончателна и не подлежи на увеличение, като тя включва всички разходи по изпълнение на обекта на поръчката.

3. Плащанията по договора ще се извършват при условията и по реда на Раздел IV от проекта на договор.

При несъответствие на посочените в приложението числа в изписването им с думи и с цифри, обвързващо за нас е предложението, посочено с думи.

След горепосочените действия, на закрито заседание, комисията извърши проверка за наличие на несъответствия при определяне на предложената цена. От извършената проверка, комисията констатира, че в предложената цена не са установени несъответствия и същата не надвишава пределната цена, определена от Възложителя в настоящата процедура. Проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП не бе извършена с оглед обстоятелството, че в настоящата процедура е подадена една оферта.

След извършване на горепосочените действия, Комисията покани представителя на участника „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД и пристъпи към провеждане на договаряне, относно предложената цена за изпълнение на поръчката. Представителят на участника запозна комисията с начина на образуване на цената, предложена за изпълнение на поръчката, като поясни, че същата е формирана и съобразена с характера и предмета на поръчката и в нея са включени всички разходи по изпълнение на обекта на поръчката.

С оглед оптималното съблюдаване интересите на Възложителя председателят на комисията отправи предложение към представителя на участника за намаляване цената за изпълнение, което предложение не беше прието.

След обсъждане на направеното ценово предложение страните приеха следното:

1. Общата цена за изпълнение на поръчката е в размер на 14 400 (четиринадесет хиляди и четиристотин) лв. без ДДС или 17 280 (седемнадесет хиляди двеста и осемдесет) лв. с ДДС.
2. Цената за изпълнение на договора е окончателна и не подлежи на увеличение, като тя включва всички разходи по изпълнение на обекта на поръчката.
3. Плащанията по договора ще се извършват при условията и по реда на Раздел IV от проекта на договор.

II. По отношение на срока на договора и срока за изпълнение на предмета на поръчката се констатира и обсъди следното:

Представителят на поканения участник заяви, че по отношение на срока на договора и срока за изпълнение на предмета на поръчката няма забележки и неясноти, няма предложения за изменения, поради което страните приемат за окончателен посочения в проекто-договор (Приложение № 13) от поканата срок, който започва да тече от датата на подписване на Протокол (обр. 2а) за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво и е до завършване на строителството, удостоверено с подписването на всички необходими и установени от закона и подзаконовата нормативна уредба актове за неговото приключване.

III. По отношение на клаузите на договора:

Представителят на участника заяви, че е запознат с клаузите на представения от Възложителя проект на договор и по отношение на него няма забележки и неясноти.

С оглед прецизиране условията на договора, страните обсъдиха и приеха клаузите на проекта на договор да останат непроменени.

Въз основа на проведеното договаряне, в обобщение, договарящите се страни приеха следните окончателни условия:

1. Общата цена за изпълнение на поръчката е в размер на 14 400 (четиринадесет хиляди и четиристотин) лв. без ДДС или 17 280 (седемнадесет хиляди двеста и осемдесет) лв. с ДДС.
2. Цената за изпълнение на договора е окончателна и не подлежи на увеличение, като тя включва всички разходи по изпълнение на обекта на поръчката.
3. Плащанията по договора ще се извършват при условията и по реда на Раздел IV от проекта на договор.

II. Срок за изпълнение на обществената поръчка: започва да тече от датата на подписване на Протокол (обр. 2а) за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво и е до завършване на строителството, удостоверено с подписването на всички необходими и установени от закона и подзаконовата нормативна уредба актове за неговото приключване.

III. Договор:

III.1. По отношение на клаузите в проекта на договор, същите остават непроменени.

Предвид изложеното по-горе, на основание разпоредбата на чл. 92а, ал. 5, т. 1 от ЗОП, комисията предлага на възложителя, да издаде мотивирано решение за определяне на изпълнител и да сключи договор с посочения участник „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ

(Велимира Бръчкова)

ЧЛЕНОВИ

1.....

(Елза)

2.....

(.....)

3.....

(инж. Анна Георгиева)

4.....

(Стелиян)

(.....)