

УТВЪРЖДАВАМ.....

Инж. Лазар Лазаров-Председател на Управителния съвет на
Агенция „Пътна инфраструктура“

ПРОТОКОЛ

Съставен на основание чл. 101г, ал. 4 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) от проведено заседание на Комисия, назначена по реда на чл. 101г, ал.1 от ЗОП със Заповед № РД-11-285 от 08.04.2016 год. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, в състав:

1. Елен Станимирова – главен специалист, дирекция ОППО;
 2. инж. Ренета Йовчева – главен експерт, дирекция ИПОП;
 3. инж. Диана Петкова – главен експерт, дирекция ИПОП;
- Резервни членове:
1. Диана Манева – началник отдел, дирекция ИПОП;
 2. Наталия Павлова – главен специалист дирекция ОППО;

Поради присъствие редовните членове на комисията не се наложи да вземат участие резервни членове.

В изпълнение на горесцитираната заповед, Комисията се събра в 10:00 ч. на 26.04.2016 г. в стая 406., в сградата на АПИ, бул. „Македония“ № 3, за да получи, разглежда и оцени представените оферти за участие и да класира участниците в обществена поръчка провеждана по реда на чл. 14, ал. 4, т. 2 от ЗОП с предмет: „Изработване на проект за подробен устройствен план – парцеларен план за обект: „Русе-Велико Търново“, участъци „Русе-Бяла“ и обход на гр.Бяла“.

Комисията констатира, че в определения в публичната покана срок до 17:00ч. на 25.04.2016 г. в деловодството на АПИ са постъпили 4 (четири) оферти за участие, а именно:

1. Оферта от „Инжконсултпроект“ ООД с вх. № 55-00-252/25.04.2016 г. – 10:36 ч.
2. Оферта от „Геопроект Инженеринг“ ООД с вх. № 55-00-259/25.04.2016г. – 12:22 ч.
3. Оферта от „Мости България“ ЕООД с вх. № 55-00-267/25.04.2016г. – 14:44ч.
4. Оферта от „Пътпроект“ ЕООД с вх. № 55-00-271/25.04.2016г. – 16:42ч.

При отварянето на офертите, видно от Присъствен лист, присъства Елица Стоименова Илиева – упълномощен представител на дружеството „Пътпроект“ ЕООД – видно от приложено пълномощно – оригинал, както и Илиян Дамянов Панов – упълномощен представител на фирма „Инжконсултпроект“ ООД, видно от приложено нотариално заверено пълномощно – копие.

След получаването на офертите в поръчката, членовете на комисията представиха подписани от тях декларации по чл. 35 от ЗОП, в съответствие с разпоредбите на чл. 101 г, ал. 2 от ЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване в деловодството на АПИ. След отварянето на офертите, комисията обяви ценовите предложения и предложи по един представител от присъстващите участници да подпише техническите и ценовите предложения.

Ценовите предложения на участниците обявени от комисията са следните:

1. Ценовото предложение на „Инжконсултпроект“ ООД е в размер на 39 800 (тридесет хиляди и осемстотин) лева без ДДС;
2. Ценовото предложение на „Геопроект Инженеринг“ ООД е в размер на 64 750 (шестдесет и четири хиляди седемстотин и петдесет) лева без ДДС;
3. Ценовото предложение на „Мости България“ ЕООД е в размер на 65 500 (шестдесет и пет хиляди и петстотин) лева без ДДС;

4. Ценовото предложение на „Пътпроект“ ЕООД е в размер на 38 100 (тридесет и осем хиляди и сто) лева без ДДС.

След извършване на горепосочените действия, Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като пристъпи към разглеждане на офертите и извърши проверка на съответствието с представените документи в офертите и изисканите такива, съгласно Раздел III от Публичната покана.

От направената проверка се констатира следното:

I. За участника „Инжконсултпроект“ ООД, гр. Варна:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи от публикуваната покана за участие и приложенията към нея. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в поканата за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника, в което се установи, следното предложение:

В съответствие с изискванията на Възложителя, участникът е потвърдил общ срок за изпълнение на поръчката – 200 календарни дни, който включва:

1. Срок за изработване на проект на ПУП-ПП- 60 – шестдесет календарни дни. Срокът започва да тече от Датата на сключване на договора и е до датата на Окончателното завършване, като в този период се включват времето за изработване на проект на ПУП-ПП и за отстраняване на непълноти, пропуски и/или грешки в проекта на ПУП-ПП, установени от Възложителя при прегледа на проекта на ПУП-ПП или от експлоатационните дружества, при провеждане на съгласувателна процедура. Изработването на проекта на ПУП се извършва в следните етапи:

1.1. **Първи етап – 30 (тридесет)** календарни дни, който включва времето за изработване на „пилотен“ екземпляр на проекта на ПУП-ПП и предаването му на Възложителя.

1.2. **Втори етап – 15 (петнадесет)** календарни дни, който започва да тече от датата, следваща деня на получаване от Възложителя на уведомително писмо за отстраняване на непълноти, пропуски и/или грешки в представения „пилотен“ екземпляр на проект на ПУП-ПП и завършва с представяне на коригиран проект на ПУП-ПП, съгласно изискванията на Възложителя.

1.3. **Трети етап – 15 (петнадесет)** календарни дни, който започва да тече от датата, следваща деня на получаване от Възложителя на уведомително писмо за получаване на съгласувателни становища от експлоатационните дружества и завършва с окончателно предаване на проект на ПУП-ПП в изискуемите екземпляри, съгласно заданието за изработване на ПУП-ПП и се удостоверява чрез приемно – предавателен протокол. Във времето на този етап се отстраняват и евентуални грешки установени от експлоатационните дружества или техни предписания. Предаването отделните етапи от проекта на ПУП-ПП на Възложителя се удостоверява с входящо писмо в деловодството на АПИ. В проекта на ПУП-ПП Изпълнителят трябва да отрази и други допълнителни инженерни мрежи, независимо по кое време са установени.

2. Срок за преглед на „пилотния“ екземпляр и времето за съгласуване на проекта ПУП-ПП от Възложителя – 140 (сто и четиридесет) календарни дни, които не се включват в срока за изработване на ПУП-ПП.

Въз основа на гореизложеното, комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника, в което се установи, следното:

Ценовото предложение на „Инжконсултпроект“ ООД е в размер на 39 800 (тридесет хиляди и осемстотин) лева без ДДС. Видно е, че в същото има разлика между изписаното ценово предложение с цифри и изписаното ценово предложение с думи. В съответствие с указанията на Възложителя, за целите на настоящата поръчка, Комисията ще оценява

предложението направено с думи, т.е. ценово предложение в размер на 30 800 (тридесет хиляди и осемстотин) лева без ДДС.

II. За участника „Геопроект Инженеринг“ ООД, гр. София:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи от публикуваната покана за участие и приложенията към нея. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в поканата за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника, в което се установи, следното предложение:

В съответствие с изискванията на Възложителя, участникът е потвърдил общ срок за изпълнение на поръчката – 200 календарни дни, който включва:

1. Срок за изработване на проект на ПУП-ПП- 60 – шестдесет календарни дни. Срокът започва да тече от Датата на сключване на договора и е до датата на Окончателното завършване, като в този период се включват времето за изработване на проект на ПУП-ПП и за отстраняване на непълноти, пропуски и/или грешки в проекта на ПУП-ПП, установени от Възложителя при прегледа на проекта на ПУП-ПП или от експлоатационните дружества, при провеждане на съгласувателна процедура. Изработването на проекта на ПУП се извършва в следните етапи:

1.1. **Първи етап – 45 (четиридесет и пет)** календарни дни, който включва времето за изработване на „пилотен“ екземпляр на проекта на ПУП-ПП и предаването му на Възложителя.

1.2. **Втори етап – 10 (десет)** календарни дни, който започва да тече от датата, следваща деня на получаване от Възложителя на уведомително писмо за отстраняване на непълноти, пропуски и/или грешки в представения „пилотен“ екземпляр на проект на ПУП-ПП и завършва с представяне на коригиран проект на ПУП-ПП, съгласно изискванията на Възложителя.

1.3. **Трети етап – 5 (пет)** календарни дни, който започва да тече от датата, следваща деня на получаване от Възложителя на уведомително писмо за получаване на съгласувателни становища от експлоатационните дружества и завършва с окончателно предаване на проект на ПУП-ПП в изискуемите екземпляри, съгласно заданието за изработване на ПУП-ПП и се удостоверява чрез приемно – предавателен протокол. Във времето на този етап се отстраняват и евентуални грешки установени от експлоатационните дружества или техни предписания. Предаването отделните етапи от проекта на ПУП-ПП на Възложителя се удостоверява с входирано писмо в деловодството на АПИ. В проекта на ПУП-ПП Изпълнителят трябва да отрази и други допълнителни инженерни мрежи, независимо по кое време са установени.

2. Срок за преглед на „пилотния“ екземпляр и времето за съгласуване на проекта ПУП-ПП от Възложителя – 140 (сто и четиридесет) календарни дни, които не се включват в срока за изработване на ПУП-ПП.

Въз основа на гореизложеното, комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника, в което се установи, следното:

Ценовото предложение на „Геопроект Инженеринг“ ООД, гр. София е в размер на 64 750 (шестдесет и четири хиляди седемстотин и петдесет) лева без ДДС.

III. За участника „Мости България“ ЕООД, гр. София:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи от публикуваната покана за участие и приложенията към нея. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в поканата за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника, в което се установи, следното предложение:

В съответствие с изискванията на Възложителя, участникът е потвърдил общ срок за изпълнение на поръчката – 200 календарни дни, който включва:

1. Срок за изработване на проект на ПУП-ПП- 60 – шестдесет календарни дни. Срокът започва да тече от Датата на сключване на договора и е до датата на Окончателното завършване, като в този период се включват времето за изработване на проект на ПУП-ПП и за отстраняване на непълноти, пропуски и/или грешки в проекта на ПУП-ПП, установени от Възложителя при прегледа на проекта на ПУП-ПП или от експлоатационните дружества, при провеждане на съгласувателна процедура. Изработването на проекта на ПУП се извършва в следните етапи:

1.1 **Първи етап – 40 (четиридесет)** календарни дни, който включва времето за изработване на „пилотен“ екземпляр на проекта на ПУП-ПП и предаването му на Възложителя.

1.2 **Втори етап – 15 (петнадесет)** календарни дни, който започва да тече от датата, следваща деня на получаване от Възложителя на уведомително писмо за отстраняване на непълноти, пропуски и/или грешки в представения „пилотен“ екземпляр на проект на ПУП-ПП и завършва с представяне на коригиран проект на ПУП-ПП, съгласно изискванията на Възложителя.

1.3 **Трети етап – 5 (пет)** календарни дни, който започва да тече от датата, следваща деня на получаване от Възложителя на уведомително писмо за получаване на съгласувателни становища от експлоатационните дружества и завършва с окончателно предаване на проект на ПУП-ПП в изискуемите екземпляри, съгласно заданието за изработване на ПУП-ПП и се удостоверява чрез приемно – предавателен протокол. Във времето на този етап се отстраняват и евентуални грешки установени от експлоатационните дружества или техни предписания. Предаването отделните етапи от проекта на ПУП-ПП на Възложителя се удостоверява с входящо писмо в деловодството на АПИ. В проекта на ПУП-ПП Изпълнителят трябва да отрази и други допълнителни инженерни мрежи, независимо по кое време са установени.

2. Срок за преглед на „пилотния“ екземпляр и времето за съгласуване на проекта ПУП-ПП от Възложителя – 140 (сто и четиридесет) календарни дни, които не се включват в срока за изработване на ПУП-ПП.

Въз основа на гореизложеното, комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника, в което се установи, следното:

Ценовото предложение на „Мости България“ ЕООД, гр. София е в размер на 65 500 (шестдесет и пет хиляди и петстотин) лева без ДДС.

IV. За участника „Пътпроект“ ЕООД, гр. София:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи от публикуваната покана за участие и приложенията към нея. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в поканата за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника, в което се установи, следното предложение:

В съответствие с изискванията на Възложителя, участникът е потвърдил общ срок за изпълнение на поръчката – 200 календарни дни, който включва:

1. Срок за изработване на проект на ПУП-ПП- 60 – шестдесет календарни дни. Срокът започва да тече от Датата на сключване на договора и е до датата на Окончателното завършване, като в този период се включват времето за изработване на проект на ПУП-ПП и за отстраняване на непълноти, пропуски и/или грешки в проекта на ПУП-ПП, установени от Възложителя при прегледа на проекта на ПУП-ПП или от експлоатационните дружества, при

провеждане на съгласувателна процедура. Изработването на проекта на ПУП се извършва в следните етапи:

1.1. Първи етап – 46 (четиридесет и шест) календарни дни, който включва времето за изработване на „пилотен“ екземпляр на проекта на ПУП-ПП и предаването му на Възложителя.

1.2. Втори етап – 7 (седем) календарни дни, който започва да тече от датата, следваща деня на получаване от Възложителя на уведомително писмо за отстраняване на непълноти, пропуски и/или грешки в представения „пилотен“ екземпляр на проект на ПУП-ПП и завършва с представяне на коригиран проект на ПУП-ПП, съгласно изискванията на Възложителя.

1.3. Трети етап – 7 (седем) календарни дни, който започва да тече от датата, следваща деня на получаване от Възложителя на уведомително писмо за получаване на съгласувателни становища от експлоатационните дружества и завършва с окончателно предаване на проект на ПУП-ПП в изискуемите екземпляри, съгласно заданието за изработване на ПУП-ПП и се удостоверява чрез приемно – предавателен протокол. Във времето на този етап се отстраняват и евентуални грешки установени от експлоатационните дружества или техни предписания. Предаването отделните етапи от проекта на ПУП-ПП на Възложителя се удостоверява с входящо писмо в деловодството на АПИ. В проекта на ПУП-ПП Изпълнителят трябва да отрази и други допълнителни инженерни мрежи, независимо по кое време са установени.

2. Срок за преглед на „пилотния“ екземпляр и времето за съгласуване на проекта ПУП-ПП от Възложителя – 140 (сто и четиридесет) календарни дни, които не се включват в срока за изработване на ПУП-ПП.

Въз основа на гореизложеното, комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника, в което се установи, следното:

Ценовото предложение на „Пътпроект“ ЕООД, гр. София е в размер на 38 100 (тридесет и осем хиляди и сто) лева без ДДС.

Предвид гореизложеното, Комисията извърши проверка за наличието на основания за прилагане на разпоредбата на чл. 70 от ЗОП, в резултат на която се констатира следното:

Участниците „Инжконсултпроект“ ООД и „Пътпроект“ ЕООД, гр. София, са представили ценово предложение (представено с думи за „Инжконсултпроект“ ООД), което подлежи на оценяване, предвид критерия за оценка на офертите, поставен от Възложителя - „най-ниска цена“ и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. В тази връзка, Комисията реши да изиска от участниците подробна писмена обосновка на представените от тях ценови предложения.

С писмо изх. № 53-00-3156 от 27.04.2016г. и на основание чл. 70 от ЗОП, участникът „Инжконсултпроект“ ООД е уведомен, че в срок от 3 (три) работни дни следва да представи пред комисията подробна писмена обосновка за предложената цена. Изисканата писмена обосновка е постъпила в указания от Комисията срок, заведена в деловодството на Възложителя с вх. № 55-00-279 от 04.05.2016 г.

С писмо изх. № 53-00-3157 от 27.04.2016г. и на основание чл. 70 от ЗОП, участникът „Пътпроект“ ЕООД е уведомен, че в срок от 3 (три) работни дни следва да представи пред комисията подробна писмена обосновка за предложената цена. Писмото е получено на 27.04.2016 г., като за това обстоятелство е получено автоматично генерирано съобщение. Изисканата писмена обосновка е постъпила в указания от Комисията срок, заведена в деловодството на Възложителя с вх. № 55-00-280 от 04.05.2016 г.

Комисията подробно разгледа и обсъди представените от двамата участници писмени обосновки, в резултат на което констатира следното:

1. По отношение на представената от „Инжконсултпроект“ ООД писмена обосновка:

Комисията разгледа подробно постъпилата от участника „Инжконсултпроект“ ООД писмена обосновка, относно начина на формиране на предложената цена за изпълнение на поръчката (представена с думи), в резултат на което, след анализ на посочените в нея обстоятелства, Комисията констатира следното:

В уводната част на представената писмена обосновка, участникът сочи, че писмената обосновка е в съответствие с чл. 70, ал. 2 от ЗОП, като за всяко от обективните обстоятелства по посочената разпоредба изразява становище и навежда доводи относно приложимостта му в конкретния случай. Така по отношение на наличието на оригинално решение за изпълнение на поръчката и предложено техническо решение, участникът сочи, че разписаното в публичната покана и техническата спецификация са основни и водещи и в тази връзка той не предлага и не твърди че за него в конкретния случай са налице. Идентичен е и случаят с наличието на другото обективно обстоятелство по смисъла на закона - получаване на държавна помощ, за което участникът изрично посочва, че е неприложимо за него.

Предвид гореизложеното в обосновката си участникът твърди и обосновава наличието на следните обективни обстоятелства, които според него водят пряко до предложената от него цена за изпълнение на поръчката, а именно:

1. Наличието на изключително благоприятни условия за участника:

Участникът декларира, че е изпълнител на идейния проект на АМ „Русе – Велико Търново“ и е изготвил предварителните парцеларни планове на този обект. Това дава значително предимство пред останалите кандидати и дава възможност да се предоставят по-благоприятни финансови условия за Възложителя. В тази връзка и в подкрепа на своите твърдения, участникът допълва, че при изпълнението на дейностите по проектирането на идейния проект, посочените от Изпълнителя експерти са запознати отлично с условията на място и имат изградени партньорски взаимоотношения с месните администрации и експлоатационните дружества.

Комисията, счита така посоченото обстоятелство за обективно предвид фактът, че отразява действително един обективен факт, в резултат на който участникът вече е въвел и разполага с необходимата организация за изпълнение на поръчката. Това действително е свързано пряко и с предлаганата от него цена за изпълнение на поръчката, тъй като очевидно разходването на средства ще бъде редуцирано и ще позволи кумулирането на ресурси, с които ще може да се гарантира качествено изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя. Действително участникът е изпълнител на идейния проект за обекта, като в тази връзка той е запознат със спецификите на предвидените за изпълнение дейности и ще може максимално да прецизира своята организация при изпълнението на поръчката в рамките на предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

2. Икономичност при изпълнение на обществената поръчка:

В т. 4 при формирането на посочената цена, участникът се позовава на икономичност при изпълнение на поръчката, в потвърждение на което е представил в табличен вид планираните от него разходи по пера, включващи разходи за труд и осигуровки; офис консумативи; отнесена амортизация на активите; непредвидени разходи, и ставка на печалбата. В тази част от обосновката си, участникът обвързва анализът си със срокът за изпълнение на поръчката и предвидените от него трима експерти, които да вземат участие в проекта.

Комисията счита така посоченото обстоятелство за обективно по смисъла на закона, тъй като същото отразява и обосновава предлаганата от участника цена с предвиден в нея резерв от средства, които биха могли да покрият и разходи, които изрично не са обсъждани от него в представения анализ. Предвидените разходи за екипа на участника, предвид неговата ангажираност отразяват едни напълно адекватни възнаграждения на положения труд, които значително надвишават минималната за страната работна заплата и могат да кумулират в стойностите си задължителните по закон в страната разходи за осигуровки, данъци и други. Планирането на средно месечни възнаграждения на предложените три ключови експерти в по-висок размер от средния за сектора, както и предвидения и обсъден в анализа срок за изпълнение на поръчката обективно отразява виждането на участника и доказва твърденията му за икономичност при изпълнение на поръчката. В обосновката си,

участникът включва и допълнителен разход за осигуровките, дължими от работодателя. В допълнение в анализа на участника са предвидени и обсъдени и разходи, които са текущи по своя характер за офис консумативи, както и за отнесена амортизация на активите. По този начин, участникът напълно обективно анализира възможността и за разходите от горепосочения вид, които биха могли да възникнат през периода на изпълнение на поръчката от 60 календарни дни. Предвидена е и съответната ставка на печалбата и сума за непредвидени разходи. Именно в тази графа обективно, следва да се включат и всички възможни допълнителни извън посочените в таблицата разходи, което ще позволи на участника адекватно да реагира и организира изпълнението на поръчката в съответствие с предлаганите от него параметри на финансови условия и определения от възложителя срок за изпълнение на поръчката.

Изброените в чл. 70, ал. 2 ЗОП обективни обстоятелства са свързани със: 1. оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка; 2. предложеното техническо решение; 3. наличието на изключително благоприятни условия за участника; 4. икономичност при изпълнение на обществената поръчка; 5. получаване на държавна помощ, и са в условията на алтернативност, а не на кумулативност. В тази връзка и предвид посочените мотиви от страна на комисията, същата констатира, че в конкретния случай е налице подробна писмена обосновка, която съдържа в себе си обективни по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП обстоятелства, които представляват основание за приемането ѝ от комисията.

Предвид гореизложеното, комисията приема така представената от „Инжконсултпроект“ ООД подробна писмена обосновка и допуска същия до по-нататъшно участие в поръчката и до оценка на неговото предложение съгласно определения от възложителя критерий за оценка на офертите „най-ниска цена“.

2. По отношение на представената от „Пътпроект“ ЕООД писмена обосновка:

Комисията разглежда подробно постъпилата от участника „Пътпроект“ ЕООД писмена обосновка, относно начина на формиране на предложената цена за изпълнение на поръчката, в резултат на което, след анализ на посочените в нея обстоятелства, Комисията констатира следното:

В представената от „Пътпроект“ ЕООД подробна писмена обосновка на предложената цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка, участникът се позовава на наличието на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП, свързани с изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на поръчката, в резултат на които е и образувана предлаганата от него цена за изпълнение на поръчката.

В потвърждение на изложеното по-горе, участникът сочи, че разполага с висококвалифицирани специалисти – проектанتي по различни части на проектирането, с 12 автомобили и с всички необходими единици оборудване и нематериални активи за изпълнение на дейността. По отношение на екипа за изпълнение на поръчката, участникът посочва че високата квалификация на експертите е основание за определяне на времевата ангажираност на експертите и също благоприятства изпълнението на обществената поръчка. В частта за икономичност при изпълнение на поръчката, участникът обосновава разпределението на екипа и калкулираните разходи в предложената от него цена за изпълнение на поръчката, както и печалба. В приложение са представени обосновка на предлаганата цена в табличен вид, разбивка и линеен график на заетостта на членовете на проектантския екип.

Комисията, счита че така представената от участника подробна писмена обосновка отразява обективни по смисъла на закона обстоятелства, които действително доказват образуването на предложената от участника цена и начина на формирането ѝ. В тази връзка, следва да се има предвид, че при калкулиране на цената участникът се е позовал на икономичност при изпълнение на поръчката. Като обективно обстоятелство в този смисъл, комисията приема наличието на човешки и технически ресурс, обективиран от участника в обосновката, чието правилно разпределение и квалификация, доказват, че участникът обективно формира предложената от него цена, кумулирайки значителен резерв в финансови средства, които няма да се разходват предвид специфичната организация въведена за

изпълнение на поръчката. В представения в тази връзка линеен график за заетостта /времеви график/ на проектантския екип, участникът обективно доказва, че изградените между опитните експерти функционални връзки и организация за периода на изпълнение на поръчката ще осигурят изпълнението при предвидената заетост и съответно възнаграждение. При изготвянето на графика, съответно при представянето на ангажираността на специалистите, участникът се е съобразил напълно с предвиденото в Заданието за изработване на подробен устройствен план – парцеларен план.

В подкрепа на изводите на комисията са и твърденията на участника за наличие на икономичност при изпълнение на поръчката и представените в тази връзка доказателства към обосновката. Видно от обосновката, участникът е предвидил трима експерти, като за тях е посочил и съответното възнаграждение. На първо място в този смисъл, следва да се отчете обстоятелството, че при проектантските услуги действително няма големи разходи за материали и транспорт. Изпълнението на услугата зависи преди всичко от екипа избрани експерти и техните възнаграждения, докато цената на вложения труд е индивидуално решение за всеки участник в обществената поръчка. Представена е пълна разбивка на възнагражденията на екипа, като в допълнение са отчетени и другите съпътстващи дейността разходи като консумативи за ел. енергия, телефони, канцеларски материали и разходи за получаване на данни от МЗХ и АГКК. За да обоснове формирането на цената участникът е представил таблици на разпределението на паричните средства и линеен график, от който е видна ангажираността на отделните експерти в календарни дни. Основавайки се тези доказателствени материали, участникът е посочил по пера стойностите на разходите в това число: разходи за заплата и осигуровки. В случая „Пътпроект“ ЕООД е калкулирал средна заплата, като е спазил изискването и законовите норми относно заплащането на труда да не е под минималната работна заплата и възнагражденията на сектора, съобразил е квалификацията на експертите тяхната времева ангажираност с изпълнение предмета на поръчката и същевременно е калкулирал законовия процент задължителни осигуровки и данъци. Предвидени са разходи за офис и консумативи, както и печалба в посочения в обосновката размер. От алтернативно изброените в разпоредбата на чл. 70, ал. 2 от ЗОП обстоятелства, Комисията счита, че в случая са налице обстоятелства обуславящи икономичност при изпълнение на обществената поръчка. Комисията счита, че в писмената обосновка са посочени обективни обстоятелства, установяващи наличието на една от посочените в чл. 70, ал. 2 от ЗОП хипотези. Същите кореспондират със същността на предложението, не представляват критерии за подбор и нямат бланкетен характер, поради което Комисията приема, че писмената обосновка е аргументирана, и ясно и подробно указва начина на формиране на по-благоприятното предложение. В обосновката се навеждат доводи, които имат отношение към формирането на съответното предложение и доказват, че същото не противоречи на целите и принципите на закона.

Изброените в чл. 70, ал. 2 ЗОП обективни обстоятелства са свързани със: 1. оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка; 2. предложеното техническо решение; 3. наличието на изключително благоприятни условия за участника; 4. икономичност при изпълнение на обществената поръчка; 5. получаване на държавна помощ, и са в условията на алтернативност, а не на кумулативност. В тази връзка и предвид посочените мотиви от страна на комисията, същата констатира, че в конкретния случай е налице подробна писмена обосновка, която съдържа в себе си обективни по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП обстоятелства, които представляват основание за приемането ѝ от комисията.

Предвид гореизложеното, комисията приема така представената от „Пътпроект“ ЕООД подробна писмена обосновка и допуска същия до по-нататъшно участие в поръчката и до оценка на неговото предложение съгласно определения от възложителя критерий за оценка на офертите „най-ниска цена“.

С оглед на гореизложеното, Комисията допуска до оценяване, съгласно обявеният определения от Възложителя критерий „Най-ниска цена“, участниците „Инжконсултпроект: ООД, гр. Варна; „Пътпроект“ ЕООД, гр. София; „Геопроект Инженеринг“ ООД, гр. София и „Мости България“ ЕООД, гр. София.

Съобразявайки се с определения от Възложителя критерий за оценка на офертите „Най-ниска цена“, посочен в публична покана за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на проект за подробен устройствен план – парцеларен план за обект: „Русе-Велико Търново“, участъци „Русе-Бяла“ и обход на гр.Бяла, Комисията оцени и класира допуснатите оферти в настоящата поръчка, както следва:

1. място - „Инжконсултпроект“ ООД, гр. София с ценово предложение в размер на 30 800,00 (тридесет хиляди и осемстотин) лева без ДДС.

2. място - „Пътпроект“ ЕООД, гр. София с ценово предложение в размер на 38 100,00 (тридесет и осем хиляди и сто) лева без ДДС.

3. място - „Геопроект Инженеринг“ ООД, гр. София с ценово предложение в размер на 64 750,00 (шестдесет и четири хиляди седемстотин и петдесет) лева без ДДС.

4. място - „Мосты България“, гр. София с ценово предложение в размер на 65 500, 00 (шестдесет и пет хиляди и петстотин) лева без ДДС.

Въз основа на класирането на допуснатите оферти в настоящата поръчка, Комисията предлага на Възложителя да се сключи договор за изпълнение на поръчката с участника класиран на първо място, а именно „Инжконсултпроект“ ООД, гр. София, с ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка в размер на 30 800.00 (тридесет хиляди и осемстотин) лева без ДДС.

Комисията приключи своята работа на 20.06.2016 г. и предаде настоящият протокол на Възложителя за утвърждаване на същата дата.

Комисия в състав:

1. Елен Станимирова –;
2. инж. Ренета Йовчева –;
3. инж. Диана Петкова –;