



АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"
ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ - КЪРДЖАЛИ

6600 гр.Кърджали, бул. "Беломорски" №79, тел. 0361 6 23 05, факс 0361 6 20 15, e-mail:pukardjali@yahoo.com

ПРОТОКОЛ № 1

Днес 27.05.2016г. в 11:00 часа в заседателната зала /стая №13/ на Областно пътно управление – Кърджали, бул."Беломорски" №79, в изпълнение на заповед №87/27.05.2016г. на директора на ОПУ – Кърджали във връзка с решение №1/11.04.2016г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет "Извършване на текущ ремонт на материално техническа база на обекти, стопанисвани от АПИ-ОПУ-Кърджали",

се проведе открито заседание на Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Румяна Василева – главен юрисконсулт в отдел „АО”

ЧЛЕНОВЕ: 1. Елена Профирова – началник отдел „АО”

2. Живка Мюфтиева – главен експерт в отдел „ИРД”

3. Красимира Димитрова - главен експерт в отдел „ИРД”

4. Таня Грозева – главен специалист „ИРД”

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ: 1. Анна Шопова - главен специалист в отдел „АО”

2. Георги Николов – младши експерт в отдел „ИРД”

На заседанието присъстват всички редовни членове на комисията, поради което не е необходимо участието на резервните членове.

На днешното заседание не присъстват представители на участниците.

Обществената поръчка се провежда съгласно изискванията чл.14, ал.3, т.1 от Закона за обществените поръчки /отм., в сила до 15.04.2016г./ във връзка с пар.18 от ПЗР на Закона за обществените поръчки в сила от 15.04.2016г. чрез „Открита процедура”. Председателят на Комисията прочете заповед № 87/27.05.2016г. на Директора на ОПУ-Кърджали и запозна Комисията с предмета, срока и критерия за оценка на офертите на настоящата процедура.

До обявения срок за подаване на оферти – 16:00 часа на 25.05.2016г. в деловодството на ОПУ-Кърджали са постъпили 5 /пет/ броя оферти:

1. „ИНВЕСТСТРОЙ” ЕООД, с адрес гр.Смолян 2000, ул.,„Георги Русенов“ №10, с вх.№ 983/25.05.2016г., 09:27 часа - пристигнала по поща;

2. ЕТ„АС-СТРОЙ-ЯНКО СЛАВЧЕВ“, с адрес гр.Самоков 2000, ул. „Христо Максимов“ № 29, с вх.№ 984/25.05.2016г, 09.27 часа - пристигнала по поща;

3. „ХИДРОСТРОЙ- БГ 63” ЕООД, с адрес гр.Самоков, ул.,„Стара планина“ №12, с вх.№985/25.05.2016г., 09:28 часа - пристигнала по поща;

4. „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ” ЕООД, с адрес с.Баните, общ., ул.,„Родопи“ №1, с вх.№998/25.05.2016г, 13:25 часа – подадена на ръка;

5. „Р-Р ИНВЕСТ 1” ООД, с адрес гр.Кърджали, ул.,„Джордж Вашингтон, комплекс „Пентагон“, сектор „Д“, офис 30, с вх.№ 1000/25.05.2016г, 14:45 часа – подадена на ръка.

След обявяване на списъка с участниците, подали оферти, председателят на Комисията и членовете ѝ попълниха и подписаха декларации по чл.35 от ЗОП /отм./, неразделна част от настоящия протокол.

В изпълнение на разпоредбата на чл.68, ал.4 от ЗОП /отм., в сила до 15.04.2016г./, Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и извърши проверка за наличие на 3 /три/ непрозрачни, запечатани плика с надписи - Плик №1 - „Документи за подбор”, Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик №3 - „Предлагана цена”.

- В оферта с вх.№983/25.05.2016г, подадена в 09:27 часа от „ИНВЕСТСТРОЙ” ЕООД се установи наличие на три отделни, непрозрачни, запечатани плика с надписи съответно Плик №1 - „Документи за подбор”, Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик №3 - „Предлагана цена”.

Председателят и членовете на комисията подписаха плик №3.

В съответствие с изискването на чл.68, ал.5, изр.1 и 2 от ЗОП /отм., в сила до 15.04.2016г./ Комисията отвори плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „ИНВЕСТСТРОЙ” ЕООД и членовете на комисията подписаха всички документи съдържащи се в плика.

В съответствие с изискването на чл.68, ал.5, изр.3 от ЗОП /отм., в сила до 15.04.2016г./ Комисията отвори плик №1 на участника в процедурата. Председателят оповести съдържащите се в него документи и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП /отм., в сила до 15.04.2016г./.

Пристъпи се към отваряне на втората оферта.

- В оферта с вх.№ 984/25.05.2016г, подадена в 09.27 часа от ЕТ „АС–СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ” се установи наличие на три отделни, непрозрачни, запечатани плика с надписи съответно Плик №1 - „Документи за подбор”, Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик №3 - „Предлагана цена”.

Председателят и членовете на комисията подписаха плик №3.

В съответствие с изискването на чл.68, ал.5, изр.1 и 2 от ЗОП /отм., в сила до 15.04.2016г./ Комисията отвори плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и членовете на комисията подписаха всички документи съдържащи се в плика.

В съответствие с изискването на чл.68, ал.5, изр.3 от ЗОП /отм., в сила до 15.04.2016г./ Комисията отвори плик №1 на участника в процедурата. Председателя оповести съдържащите се документи в него и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП /отм., в сила до 15.04.2016г./.

Пристъпи се към отваряне на третата оферта.

- В оферта с вх.№985/25.05.2016г., подадена в 09:28 часа от „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63” ЕООД се установи наличие на три отделни, непрозрачни, запечатани плика с надписи съответно Плик №1 - „Документи за подбор”, Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик №3 - „Предлагана цена”.

Председателят и членовете на комисията подписаха плик №3.

В съответствие с изискването на чл. 68, ал.5, изр. 1 и 2 от ЗОП /отм., в сила до 15.04.2016г./ Комисията отвори плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и членовете на комисията подписаха всички документи съдържащи се в плика.

В съответствие с изискването на чл. 68, ал.5, изр.3 от ЗОП /отм., в сила до 15.04.2016г./ Комисията отвори плик №1 на участника в процедурата. Председателя оповести съдържащите се документи в него и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП /отм., в сила до 15.04.2016г./.

Пристъпи се към отваряне на четвъртата оферта.

- В оферта с вх.№998/25.05.2016г, подадена в 13:25 часа от „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ” ЕООД се установи наличие на три отделни, непрозрачни, запечатани плика с надписи съответно Плик №1 - „Документи за подбор”, Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик №3 - „Предлагана цена”.

Председателят и членовете на комисията подписаха плик №3.

В съответствие с изискването на чл.68, ал.5, изр.1 и 2 от ЗОП /отм., в сила до 15.04.2016г./ Комисията отвори плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и членовете на комисията подписаха всички документи съдържащи се в плика.

В съответствие с изискването на чл.68, ал.5, изр.3 от ЗОП /отм., в сила до 15.04.2016г./ Комисията отвори плик №1 на участника в процедурата. Председателят оповести съдържащите се документи в него и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП /отм., в сила до 15.04.2016г./.

Пристъпи се към отваряне на последната оферта.

- В оферта с вх.№1000/25.05.2016г., подадена в 14:45 часа „Р-Р ИНВЕСТ 1” ООД се установи наличие на три отделни, непрозрачни, запечатани плика с надписи съответно Плик №1 - „Документи за подбор”, Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик №3 - „Предлагана цена”.

Председателят и членовете на комисията подписаха плик №3.

В съответствие с изискването на чл.68, ал.5, изр.1 и 2 от ЗОП /отм., в сила до 15.04.2016г./ Комисията отвори плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и членовете на комисията подписаха всички документи съдържащи се в плика.

В съответствие с изискването на чл.68, ал.5, изр.3 от ЗОП /отм., в сила до 15.04.2016г./ Комисията отвори плик №1 на участника в процедурата. Председателят оповести съдържащите се документи в него и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП /отм., в сила до 15.04.2016г./.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията в 11:35 часа.

На основание чл.68, ал.7 от ЗОП /отм./, Комисията продължи работата си на закрито заседание и пристъпи към разглеждане на представените от участниците документи в плик №1 „Документи за подбор” за установяване на пълнота и редовност в съответствие с изискванията и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

За участника „ИНВЕСТСТРОЙ” ЕООД:

При проверката на представените документи в плик №1 „Документи за подбор” за установяване на съответствие с изискванията и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията констатира следното:

Не бяха открити пропуски и несъответствия, съгласно нормативните изисквания. Представените документи изцяло съответстват на поставените от Възложителя условия за участие.

За участника ЕТ „АС-СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ:

Проверката на представените документи в плик №1 „Документи за подбор” за установяване на съответствие с изискванията и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията констатира следното:

Не бяха открити пропуски и несъответствия съгласно нормативните изисквания. Представените документи съответстват на поставените от Възложителя условия за участие.

За участника „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63” ЕООД:

Проверката на представените документи в плик №1 „Документи за подбор” за установяване на съответствие с изискванията и критериите за подбор поставени от Възложителя, Комисията констатира следното:

Не се установиха пропуски и несъответствия с нормативните изисквания. Представените документи съответстват на поставените от Възложителя условия за участие.

За участника „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ” ЕООД:

Проверката на представените документи в плик №1 „Документи за подбор” за установяване на съответствие с изискванията и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията констатира следното:

Не бяха констатирани пропуски и несъответствия съгласно нормативните изисквания. Представените документи изцяло съответстват на поставените от Възложителя условия за участие.

За участника „Р-Р ИНВЕСТ 1” ООД:

Проверката на представените документи в плик №1 „Документи за подбор” за установяване на съответствие с изискванията и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията констатира следното:

Като част от доказателствата за техническите възможности на участника е представено удостоверение /референция/ за добро изпълнение издадено на сдружение ДЗЗД КОНСОРЦИУМ КЪРДЖАЛИ 2015. На основание чл.68, ал.11, т.1 от ЗОП /отм./ Комисията извърши справка в правно-нормативна база данни ЛАКОРДА за съответствие и установи, че консорциума е основан с договор от 26.06.2015г., като съдружниците са ”Р-Р ИНВЕСТ 1” ООД – 90% и ”ХИТБИЛДИНГ” ЕООД – 10%. При това положение Комисията приема, че участникът отговаря на заявените критерии относно доказателствата за техническите възможности.

Не бяха констатирани други пропуски и несъответствия съгласно нормативните изисквания. Представените документи съответстват на поставените от Възложителя условия за участие.

Комисията взе решение да допусне до следващ етап – отваряне на плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” всички кандидати, подали оферти за участие.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите от Плик №2 на „ИНВЕСТСТРОЙ” ЕООД.

- В Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” на фирма „ИНВЕСТСТРОЙ” ЕООД се съдържа подписано от управителя и подпечатано с печата на фирмата Техническо предложение /Приложение №4/. След детайлен преглед Комисията установи, че то съдържа описание на начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение. Деклариран е срок за изпълнение на договора от 52 дни.

Пристъпи се към разглеждане на Техническото предложение /Приложение №4/ на ЕТ „АС-СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ”.

- Техническото предложение е по образец, подписано е от управителя и подпечатано с печата на фирмата. Съдържа всички реквизити, заложи от Възложителя. След обстоен преглед се установи, че всички дейности са обезпечени с хора, машини и материали. Разпределението им е съобразено с технологичното време за изпълнение. ЕТ „АС-СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ” предлага срок за изпълнение на договора 50 /петдесет/ дни от датата на подписване на договора.

Пристъпи се към разглеждане на документите в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от оферта с вх.№ 985/25.05.2016г. на „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63” ЕООД.

- Техническото предложение е по образец, подписано е от управителя и подпечатано с печата на фирмата. Съдържа всички реквизити, заложи от Възложителя. След детайлен преглед се установи, че всички работи и дейности са обезпечени с хора, машини и материали. Разпределението на дейностите включва последователно изпълнение на отделни видове работи и паралелно изпълнение на разнотипни работи, като всички дейности са съобразени с технологичното време за изпълнение. „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63” ЕООД предлага срок за изпълнение на договора 45 /четиридесет и пет/ дни от датата на подписване на договора.

Пристъпи се към разглеждане на документите в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от оферта с вх.№ 998/25.05.2016г. на „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ” ЕООД.

В Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” на фирма „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ” ЕООД се съдържа подписано от управителя и подпечатано с печата на фирмата Техническо предложение /Приложение №4/. След детайлен преглед Комисията установи, че то съдържа описание на начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение. В приложеният линеен график за изпълнение на договора е спазена технологичната последователност и продължителността на дейностите от предмета на поръчката. Деклариран е срок за изпълнение на обществената поръчка от 54 дни.

Последният участник, на когото се разгледаха документите от Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” е „Р-Р ИНВЕСТ 1” ООД.

- Техническото предложение е по образец, подписано е от управителя и подпечатано с печата на фирмата. Съдържа всички реквизити, заложи от Възложителя. След извършване на цялостен преглед се установи, че всички работи и дейности са обезпечени с хора, машини и материали. Разпределението на дейностите включва изпълнение на видовете работи, като всички дейности са съобразени с технологичното време за изпълнение. „Р-Р ИНВЕСТ 1” ООД предлага срок за изпълнение на договора 58 /петдесет и осем/ дни от датата на подписване на договора.

В резултат на по-горе описаното, Комисията стигна до извод, че всички участници разполагат с възможности необходими за изпълнението на обществената поръчка и е налице основание за насрочване на открито заседание за отваряне на ценовите предложения.

Предвид това Комисията,

РЕШИ:

Допуска до етап „Отваряне на ценови оферти” всички участници. В съответствие с изискванията на чл.69а, ал.3 от ЗОП /отм./, Председателя на Комисията следва да уведоми заинтересованите лица за датата, часа и мястото на отварянето на ценовите оферти, чрез съобщение в профила на купувача.

Комисията **насрочва** открито заседание на 03.06.2016г. от 10:00 часа в сградата на ОПУ-Кърджали, гр.Кърджали, бул.Беломорски №79, ет.2, стая №13 /заседателна зала/

На този етап, Комисията приключи своята работа в 15:00 часа на 30.05.2016г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Румяна Василева

ЧЛЕНОВЕ: 1. Елена Профирова

2. Живка Мюфтиева

3. Красимира Димитрова

4. Таня Грозева