

ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на офертите за участие в открита процедура
по реда на чл. 68 и следващи от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Избор на изпълнител за извършване на консултантска услуга на обект: „Републикански път III-623 „Бобов дол – Жедна“ от км 14+800 до км 15+560 – ново трасе (усвояване на нови площи от км 14+850 до км 15+550)“

Днес, 17.06.2016 год., в 14:00 часа, в Зала № 701, VII-ми етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-483 от 17.06.2016 год. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 46 от 12.04.2016 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 16, ал. 8 от Закона за обществените поръчки (ЗОП),

се състоя открито заседание на комисия в състав:

1. Велимира Бръчкова - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Гергана Борянова - началник отдел в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
3. инж. Емилия Искренова - Аризанова - главен експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
4. инж. Николина Дойчинова - старши експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
5. Виктория Пенева – юрисконсулт в дирекция ОППО – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Вероника Точева - главен експерт в дирекция УПФНКИ;
2. Мина Кабакчиева - главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участие на резервни членове.

До определеното в Обявлението време, 17:00 часа на 17.03.2016 г., за подаване на оферти в деловодството на АПИ са депозираны оферти от следните участници:

1. „Трафик холдинг“ ЕООД, гр. Аксаково, вх. № 55-00-477/ 16.06.2016 г., в 09:52 часа;
2. „Пътконсулт 2000“ ЕООД, гр. София, вх. № 55-00-480/ 16.06.2016 г., в 13:09 часа;
3. „Инжконсултпроект“ ООД, гр. Варна, вх. № 55-00-481/ 16.06.2016 г., в 13:56 часа;
4. „Тама Сървисиз“ ЕООД, гр. София, вх. № 55-00-482/ 16.06.2016 г., в 13:58 часа;
5. „План Инвест Пловдив“ ЕООД, гр. Пловдив, вх. № 55-00-483/ 16.06.2016 г., в 14:07 ч.;
6. „Консултантска Инженерна Група“ ООД, гр. София, вх. № 55-00-484/ 16.06.2016 г., в 14:27 ч.;
7. „Пътинвест-инженеринг“ АД, гр. София, вх. № 55-00-486/ 16.06.2016 г., в 14:43 часа;
8. „Трансконсулт – БГ“ ООД, гр. София, вх. № 55-00-492/ 16.06.2016 г., в 15:27 часа;
9. „Рутекс“ ООД, гр. София, вх. № 55-00-495/ 16.06.2016 г., в 16:06 часа;
10. „Строл – 1000“ АД, гр. София, вх. № 55-00-498/ 16.06.2016 г., в 16:24 часа;
11. „Консулт инженерингс“ ЕООД, гр. София, вх. № 55-00-501/ 16.06.2016 г., в 16:27 часа;
12. „Геоексперт България“ ЕООД, гр. София, вх. № 55-00-503/ 16.06.2016 г., в 16:46 часа;

Не са постъпили оферти след крайния срок.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в откритата процедура, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията, критерият за оценка на офертите е **„Икономически най-изгодна оферта“**. След като получиха списъка с участниците и подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

При отваряне на офертите в 14:00 часа присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Елица Илиева – упълномощен представител на „Пътинвест-инженеринг“ АД;
2. Мина Лазарова – упълномощен представител на „Строл – 1000“ АД;

3. Стоян Стоянов – упълномощен представител на “Консултантска Инженерна Група” ООД, което се удостовери в Присъствен лист № 1, неразделна част от настоящия протокол.

Председателят на комисията запозна всички присъстващи с предмета на обществената поръчка, срока за работа на комисията и нейните членове, както и с критерия за оценка на офертите и обяви, че комисията ще отвори офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и ще провери наличието на три отделни запечатани плика, съответно с надписи: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и удостовери наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика във всяка една от представените оферти, след което най-малко трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена”. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците “Пътинвест-инженеринг” АД, “Строл – 1000” АД и “Консултантска Инженерна Група” ООД да подпишат Плик № 3 на останалите участници.

След това комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и най-малко трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците “Пътинвест-инженеринг” АД, “Строл – 1000” АД и “Консултантска Инженерна Група” ООД да подпишат Плик № 2 на останалите участници.

Накрая комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието на представените документи с приложения от участниците списък, съдържащ се в офертите, по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Пред всички присъстващи председателят на комисията поясни, че след допълнително и подробно разглеждане на всеки един представен документ относно валидността, изискуемата форма и съдържанието му, с оглед установяване наличие на критериите за подбор, участниците ще бъдат уведомени, като им бъде изпратен протокол с констатациите на комисията, относно наличието и редовността на представените документи в Плик № 1.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията реши пликите с надпис „Предлагана цена” да бъдат съхранявани от Председателя на комисията в каса.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата.

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП беше взето Решение комисията да разгледа, на закрито заседание, документите в Плик № 1 „Документи за подбор” от офертите на участниците за съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор.

Наличието и редовността на документите в Плик № 1 в офертите на участниците бяха проверени в съответствие с изискванията на възложителя посочени в Раздел V „Изисквания по чл. 49, ал. 1 от ЗОП и минимални изисквания за техническите възможности и квалификацията на участниците в обществената поръчка” от документацията за участие в обществената поръчка и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, във връзка със съдържанието на Плик № 1.

След извършената проверка, комисията направи следните констатации, относно съответствието на представените в Плик № 1 документи за подбор с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. За участника “Трафик холдинг” ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на “Трафик холдинг” ЕООД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

2. За участника “Пътконсулт 2000” ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на “Пътконсулт 2000” ЕООД, Комисията констатира следното:

1. В представената от участника Декларация – списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – *Приложение № 8* за посочения под номер четири експерт Христо Павлов, участникът не е посочил специалност. Изискването за посочване на специалност е изрично вписано в т. 5.3, б. “а” от документацията за участие. В колона номер две, участникът следва да впише за всеки от експертите образование, с посочени степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома и учебно заведение. В тази връзка, участникът следва да представи ново *Приложение № 8*, в което в допълнение на посочените данни, впише специалност за експерта, предложен за позиция инженер по част “Геодезия”, в съответствие с изискването на възложителя в т. 5.3, б. “Т” от документацията за участие. В случай, че предлаганият от участника експерт не притежава изискуемото от възложителя образование, участникът може да посочи друго лице за позиция инженер по част “Геодезия”, за който обаче да посочи всички данни, удостоверяващи съответствие с изискванията на възложителя. За нов експерт и ако е приложимо, следва да се представи и декларация по чл. 51а от ЗОП – *Приложение № 9*.

3. За участника “Инжконсултпроект” ООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на “Инжконсултпроект” ООД, Комисията констатира следното:

1. В представената от участника Декларация – списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – *Приложение № 8* за посочените под номер три, четири и пет експерти, участникът не е посочил местоработата. Изискването за посочване на местоработата е изрично вписано в т. 5.3, б. “а” от документацията за участие, като същото е задължително и с оглед преценката относно представянето или не на декларация по т. 5.3, б. “б” от документацията – *Приложение № 9*. Освен това, в колона номер две, участникът следва да впише за всеки от експертите образование, с посочени степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома и учебно заведение. За посочения под номер четири експерт, участникът не е вписал специалност.

В тази връзка, съобразявайки се със забележките в т. 1 от настоящия протокол, участникът следва да представи ново *Приложение № 8*, в което в допълнение на посочените данни, впише местоработата към момента за гореспоменатите експерти, като в случай, че експерта/ите, посочен/и в декларацията-списък *Приложение № 8*, не е служител/работник на участника, то следва да представи и попълнени Декларации по чл. 51а от ЗОП – *Приложение № 9*.

В допълнение, участникът следва да посочи и специалност за експерта, предложен за позиция инженер по част “Геодезия”. В случай, че предлаганият от участника експерт не притежава изискуемото от възложителя образование, участникът може да посочи друго лице за позиция инженер по част “Геодезия”, за който обаче да посочи всички данни, удостоверяващи съответствие с изискванията на възложителя. За нов експерт и ако е приложимо, следва да се представи и декларация по чл. 51а от ЗОП – *Приложение № 9*.

4. За участника “Гама Сървисиз” ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на “Гама Сървисиз” ЕООД, Комисията констатира следното:

1. В представената от участника Декларация за техническото оборудване – *Приложение № 7.1*, участникът е отбелязал, че ще ползва цялото необходимо за изпълнение на поръчката техническо оборудване под наем. Съгласно Раздел V, т. 7 от документацията за участие, участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, за което обстоятелство следва да попълни и представи Декларация за използване ресурсите на трети лица (съгласно образеца – *Приложение № 11*), като представи и доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора. В тази връзка, участникът следва да представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение наетото оборудване, посочено в *Приложение № 7.1*, за срока на изпълнение на договора, за което обстоятелство следва да попълни и представи декларация за използване ресурсите на трети лица, съгласно образеца – *Приложение № 11*.

2. В представената от участника Декларация – списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – *Приложение № 8* за посочените в букви „А“, „В“, „Г“ и „Д“ експерти, участникът не е посочил местоработата.

Изискването за посочване на месторабота е изрично вписано в т. 5.3, б. „а“ от документацията за участие, като същото е задължително и с оглед преценката относно представянето или не на декларация по т. 5.3, б. „б“ от документацията – *Приложение № 9*. В тази връзка, участникът следва да представи ново *Приложение № 8*, в което в допълнение на посочените данни, впише местоработата към момента за посочените в букви „А“, „В“, „Г“ и „Д“ експерти. В случай, че експерта/ите, посочен/и в декларацията-списък *Приложение № 8*, не е служител/работник на участника, то следва да представи и попълнена Декларация по чл. 51а от ЗОП – *Приложение № 9*. Освен това, за посочения в б. „Б“ експерт има посочени данни за месторабота към момента към работодател, различен от „Гама Сървисиз“ ЕООД. В същото време Декларация по чл. 51а от ЗОП не е налична. В тази връзка, участникът следва да представи за предложения в б. „Б“ експерт Декларация по чл. 51а от ЗОП – *Приложение № 9*.

3. В представената от участника Декларация – списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – *Приложение № 8*, данните за предлагания от участника инженер по част „Пътна“, касаещи специфичен опит, не са в съответствие с изискванията в т. 5.3, б. „Б“ от документацията за участие. За доказване на специфичния опит, участникът следва да предложи експерт, за позиция инженер по част „Пътна“, с участие в екип на подобна позиция за упражняване на строителен надзор. В случай, участникът предлага експерт, който е участвал в екипи на указаните обекти като „Инженер по съоръженията“. В този смисъл, длъжността, която е заемало лицето при изпълнението на същите, а именно „Инженер по съоръженията“ не е подобна на изискуемата – „Инженер по част „Пътна“ по смисъла на изискването за „подобна позиция“, поставено от Възложителя в документацията за участие за конкретното лице. В тази връзка, участникът следва да представи ново *Приложение № 8*, в което да посочи за Мария Петкова специфичен опит в съответствие с изискването на възложителя в т. 5.3, б. „Б“ от документацията за участие. В случай, че предлаганият от участника експерт не разполага с изискуемия от възложителя специфичен опит, участникът може да представи ново *Приложение № 8*, с друг експерт за позиция „Инженер по част „Пътна“, за който обаче да посочи всички данни, удостоверяващи съответствие с изискванията на възложителя. За нов експерт и ако е приложимо, следва да се представи и декларация по чл. 51а от ЗОП – *Приложение № 9*.

4. В представената от участника Декларация – списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – *Приложение № 8* за посоченият в б. „Г“ експерт, участникът не е посочил специалност. Изискването за посочване на специалност е изрично вписано в т. 5.3, б. „а“ от документацията за участие. В колона номер две, участникът следва да впише за всеки от експертите образование, с посочени степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома и учебно заведение. В тази връзка, участникът следва да представи ново *Приложение № 8*, в което в допълнение на посочените данни, впише специалност за експерта, предложен за позиция инженер по част „Геодезия“, в съответствие с изискването на възложителя в т. 5.3, б. „Г“ от документацията за участие. В случай, че предлаганият от участника експерт не притежава изискуемото от възложителя образование, участникът може да посочи друго лице за позиция инженер по част „Геодезия“, за който обаче да посочи всички данни, удостоверяващи съответствие с изискванията на възложителя. За нов експерт и ако е приложимо, следва да се представи и декларация по чл. 51а от ЗОП – *Приложение № 9*.

5. В представената от участника Декларация – списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – *Приложение № 8*, за посочения в б. „Е“ експерт, предложен за позиция „Координатор по безопасност и здраве“, липсва посочен № на съответния/ите документ/и, удостоверяващ/и завършен курс за КБЗ, което изискване е изрично упоменато в т. 5.3, б. „а“, с подчерта в документацията за участие и в *Приложение № 8*. В тази връзка, участникът следва да представи ново *Приложение № 8*, в което да посочи № на съответния/ите документ/и, удостоверяващ/и завършен курс за КБЗ за Валентин Стоянов. В случай, че предлаганият от участника експерт не разполага с изискуемата от възложителя квалификация, участникът може да представи ново *Приложение № 8*, с друг експерт за позиция „Координатор по безопасност и здраве“, за който обаче да посочи всички данни, удостоверяващи съответствие с изискванията на възложителя. За нов експерт и ако е приложимо, следва да се представи и декларация по чл. 51а от ЗОП – *Приложение № 9*.

5. За участника „План Инвест Пловдив“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на "План Инвест Пловдив" ЕООД, Комисията констатира следното:

1. Съгласно Раздел VIII, т. 23.1, подточка 5 от документацията за участие, част от съдържанието на Плик № 1 от офертата на участника е документ за гаранция за участие.

В представения от участника Плик № 1, документ за гаранция за участие не е наличен. В тази връзка, участникът следва да представи документ за гаранция за участие, съгласно изискванията посочени в Раздел XIV, т. 72 от документацията за участие.

6. За участника "Консултантска Инженерна Група" ООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на "Консултантска Инженерна Група" ООД, Комисията констатира следното:

1. В представената от участника Декларация за техническото оборудване – *Приложение № 7.1*, участникът е отбелязал, че ще ползва цялото необходимо за изпълнение на поръчката техническо оборудване под наем. Съгласно Раздел V, т. 7 от документацията за участие, участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, за което обстоятелство следва да попълни и представи Декларация за използване ресурсите на трети лица (съгласно образеца – *Приложение № 11*), като представи и доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора. В тази връзка, участникът следва да представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение наетото оборудване, посочено в *Приложение № 7.1*, за срока на изпълнение на договора, за което обстоятелство следва да попълни и представи декларация за използване ресурсите на трети лица, съгласно образеца – *Приложение № 11*.

2. В представената от участника Декларация – списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – *Приложение № 8* за всички посочени експерти, участникът не е посочил месторабота. Изискването за посочване на месторабота е изрично вписано в т. 5.3, б. "а" от документацията за участие, като същото е задължително и с оглед преценката относно представянето или не на декларация по т. 5.3, б. "б" от документацията – *Приложение № 9*. В тази връзка, участникът следва да представи ново *Приложение № 8*, в което в допълнение на посочените данни, впише местоработата към момента за всички посочени експерти. В случай, че експерта/ите, посочен/и в декларацията-списък *Приложение № 8*, не е служител/работник на участника, то следва да представи и попълнена Декларация по чл. 51а от ЗОП – *Приложение № 9*.

7. За участника "Пътинвест-инженеринг" АД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на "Пътинвест-инженеринг" АД, не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

8. За участника "Трансконсулт-БГ" ООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на "Трансконсулт-БГ" ООД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

1. В съдържанието на представената в офертата на участника Декларация – списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – *Приложение № 8*, е посочен предмет на обществена поръчка, който не съответства с предмета на настоящата процедура, за която участникът е подал оферта. В тази връзка, участникът следва да представи нова декларация – списък – *Приложение № 8*, с коректно вписан предмет на обществената поръчка.

9. За участника "Рутекс" ООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на "Рутекс" ООД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

1. В представената от участника Декларация – списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – *Приложение № 8* за посочения под номер четири експерт Стоян Николов, участникът не е посочил специалност. Изискването за посочване на специалност е изрично вписано в т. 5.3, б. "а" от документацията за участие. В колона номер две, участникът следва да впише за всеки от експертите образование, с

посочени степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома и учебно заведение. В тази връзка, участникът следва да представи ново *Приложение № 8*, в което в допълнение на посочените данни, впише специалност за експерта, предложен за позиция инженер по част "Геодезия", в съответствие с изискването на възложителя в т. 5.3, б. "Г" от документацията за участие. В случай, че предлаганият от участника експерт не притежава изискуемото от възложителя образование, участникът може да посочи друго лице за позиция инженер по част "Геодезия", за който обаче да посочи всички данни, удостоверяващи съответствие с изискванията на възложителя. За нов експерт и ако е приложимо, следва да се представи и декларация по чл. 51а от ЗОП – *Приложение № 9*.

10. За участника "Строл – 1000" АД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на "Строл – 1000" АД, Комисията констатира следното:

1. В представената от участника декларация-списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – *Приложение № 8*, данните за предлагания от участника "Координатор на обекта", касаещи специфичен опит не са попълнени съгласно изискванията на възложителя. В колона номер 4, участникът следва да впише за всеки от експертите специфичен опит с посочени месторабота, период, заемана длъжност, основни функции, посочване на конкретен изпълнен обект. В уточнение под черта в т. 5.3, б. "а" от документацията за участие и в колона номер 4 в *Приложение № 8* изрично е изискано при посочване на конкретен изпълнен обект, участникът да посочи и съответно позицията (длъжността), която е заемало лицето при изпълнение на същия. В тази връзка, участникът следва да представи ново *Приложение № 8*, в което в допълнение на посочените данни впише позицията (длъжността), която е заемал Емил Димитров при изпълнение на указаните обект. В случай, че предлаганият от участника експерт не разполага с изискуемия от възложителя специфичен опит, участникът може да представи ново *Приложение № 8*, с друг експерт за позиция "Координатор на обекта", за който обаче да посочи всички данни, удостоверяващи съответствие с изискванията на възложителя. За нов експерт и ако е приложимо, следва да се представи и декларация по чл. 51а от ЗОП – *Приложение № 9*.

2. В представената от участника Декларация – списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – *Приложение № 8*, данните за предлагания от участника инженер по част "Пътна", касаещи специфичен опит, не са в съответствие с изискванията в т. 5.3, б. "Б" от документацията за участие. За доказване на специфичния опит, участникът следва да предложи експерт, за позиция инженер по част "Пътна", с участие в екип на подобна позиция за упражняване на строителен надзор. В случая, участникът предлага експерт, който е участвал в екипи на указаните обекти като "Инженер по материалите". В този смисъл, длъжността, която е заемало лицето при изпълнението на същите, а именно „Инженер по материалите“ не е подобна на изискуемата – „Инженер по част „Пътна“ по смисъла на изискването за „подобна позиция“, поставено от Възложителя в документацията за участие за конкретното лице. В тази връзка, участникът следва да представи ново *Приложение № 8*, в което да посочи за Петър Петров специфичен опит в съответствие с изискването на възложителя в т. 5.3, б. "Б" от документацията за участие. В случай, че предлаганият от участника експерт не разполага с изискуемия от възложителя специфичен опит, участникът може да представи ново *Приложение № 8*, с друг експерт за позиция „Инженер по част „Пътна“, за който обаче да посочи всички данни, удостоверяващи съответствие с изискванията на възложителя. За нов експерт и ако е приложимо, следва да се представи и декларация по чл. 51а от ЗОП – *Приложение № 9*.

3. В представената от участника декларация-списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – *Приложение № 8*, данните за предлагания от участника инженер по част "Геодезия", касаещи специфичен опит не са попълнени съгласно изискванията на възложителя. В колона номер 4, участникът следва да впише за всеки от експертите специфичен опит с посочени месторабота, период, заемана длъжност, основни функции, посочване на конкретен изпълнен обект. В уточнение под черта в т. 5.3, б. "а" от документацията за участие и в колона номер 4 в *Приложение № 8* изрично е изискано при посочване на конкретен изпълнен обект, участникът да посочи и съответно позицията (длъжността), която е заемало лицето при изпълнение на същия. В тази връзка, участникът следва да представи ново *Приложение № 8*, в което в допълнение на посочените

данни впише позицията (длъжността), която е заемал Явор Димитров при изпълнение на указаните обекти или да посочи друго лице за позиция инженер по част "Геодезия", което да отговаря на изискванията посочени в т. 5.3., буква "Г" от документацията за участие, както и да представи нова декларация - списък на служителите/ експертите, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, съгласно *Приложение № 8*, в която да е вписан новият служител/ експерт. В случай, че допълнително посоченото ново лице за позиция инженер по част "Геодезия", не е служител/работник на участника, то същият следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, съгласно образца – *Приложение № 9*.

11. За участника "Консулт инженерингс" ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на "Консулт инженерингс" ЕООД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

12. За участника "Геоексперт България" ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на "Геоексперт България" ЕООД, Комисията констатира следното:

1. В представената от участника Декларация за техническото оборудване – *Приложение № 7.1*, участникът е отбелязал, че ще ползва необходимо за изпълнение на поръчката техническо оборудване – Тотална станция, под наем. Съгласно Раздел V, т. 7 от документацията за участие, участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, за което обстоятелство следва да попълни и представи Декларация за използване ресурсите на трети лица (съгласно образца – *Приложение № 11*), като представи и доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора. В тази връзка, участникът следва да представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение наетото оборудване, посочено в *Приложение № 7.1*, за срока на изпълнение на договора, за което обстоятелство следва да попълни и представи декларация за използване ресурсите на трети лица, съгласно образца – *Приложение № 11*.

2. В представената от участника декларация-списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – *Приложение № 8*, данните за предлагания от участника инженер по част "Геодезия", касаещи образование не са попълнени съгласно изискванията на възложителя. В колона номер 2, участникът следва да впише за всеки от експертите образование, с посочени степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома и учебно заведение. За предложения експерт липсва посочен № на диплома. В тази връзка, участникът следва да представи ново Приложение № 8, в което в допълнение на посочените данни впише № на диплома.

Въз основа на изложените по-горе констатации и с оглед установените несъответствия на документите в Плик № 1 на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя, на основание разпоредбата на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия протокол за представяне на документите, описани в него. Документите, посочени в настоящия протокол, следва да бъдат представени в деловодството на АПИ – София 1606, бул. Македония № 3, V етаж, стая 505.

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик, на който следва да бъде обозначено следното: Допълнение към Плик № 1: "ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР". Върху плика се изписва пълното наименование на настоящата процедура, както и наименование, адрес, телефон и факс на участника, който представя изискваните от комисията документи.

Участниците в настоящата процедура, следва да имат предвид, че цитираните в настоящия протокол разпоредби на Закона за обществените поръчки, касаят редакцията на посочения закон, в сила до 15.04.2016 г.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП председателят на Комисията възложи настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 25.07.2016 г.

Приложение: Присъствен лист

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.
Велимира Бръчкова

Членове:

2.
инж. Гертана Борянова

4.
инж. Николина Дойчинова

3.
инж. Емилия Аризанова

5.
Виктория Пенева