



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и за разглеждане на документите в плик № 2 на допуснатите участници, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на консултантска услуга на обект: „Републикански път III-623 „Бобов дол – Жедна“ от км 14+800 до км 15+560 – ново трасе (усвояване на нови площи от км 14+850 до км 15+550)“**

На 10.09.2016 г. в 10:00 часа в стая № 816, VIII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-483 от 17.06.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 46 от 12.04.2016 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет,

се състоя закрито заседание на комисия в състав:

1. Велимира Бръчкова - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Гергана Борянова - началник отдел в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
3. инж. Емилия Искренова - Аризанова - главен експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
4. инж. Николина Дойчинова - старши експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
5. Виктория Пенева – юрисконсулт в дирекция ОППО – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Вероника Точева - главен експерт в дирекция УПФНКИ;
2. Мина Кабакчиева - главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

Поради отсъствие на редовния член инж. Гергана Борянова, в заседанието на комисията взе участие резервният член Мина Кабакчиева, която попълни декларация по чл. 35 от ЗОП.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

На основание разпоредбата на чл. 68, ал. 8 от ЗОП, до всички участници в процедурата, по факс и по имейл беше изпратен Протокол № 1 от 25.07.2016 г. от работата на комисията. В същия бяха описани установените липси на документи и несъответствия с критериите за подбор и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на Протокола. Всички участници в процедурата са получили Протокола на 26.07.2016 г.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи с отстранени липси на документи и несъответствия с критериите за подбор, в деловодството на АПИ са постъпили допълнително изисканите документи от участниците в процедурата, както следва:

№ по ред	Дата/вх. №	Наименование на участника
1.	55-00-712 от 27.07.2016 г.	“Пътконсулт 2000” ЕООД, гр. София
2.	55-00-731 от 02.08.2016 г.	„Инжконсултпроект“ ООД, гр. Варна
3.	55-00-727 от 02.08.2016 г.	“Гама Сървисиз” ЕООД, гр. София
4.	55-00-714 от 28.07.2016 г.	“План Инвест Пловдив” ЕООД, гр. Пловдив
5.	55-00-726 от 01.08.2016 г.	“Консултантска Инженерна Група” ООД, гр. София
6.	55-00-716 от 28.07.2016 г.	“Трансконсулт-БГ” ООД
7.	55-00-705 от 27.07.2016 г.	“Рутекс” ООД
8.	55-00-724 от 01.08.2016 г.	“Строл – 1000” АД
9.	55-00-736 от 02.08.2016 г.	“Геоексперт България” ЕООД

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 и чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие и изискванията на ЗОП.

В хода на проверката, комисията установи следното:

I. За участника “Пътконсулт 2000” ЕООД:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Декларация – списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – *Приложение № 8*.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификацията на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, го допуска до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от неговата оферта.

II. За участника „Инжконсултпроект“ ООД:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Декларация – списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – *Приложение № 8*;
2. Декларации по чл. 51а от ЗОП – *Приложение № 9*.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификацията на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, го допуска до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от неговата оферта.

III. За участника „Гама Сървисиз” ЕООД:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Декларация – списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – *Приложение № 8*;
2. Декларация за използване ресурсите на трети лица – *Приложение № 11*, с приложени доказателства;
3. Декларации по чл. 51а от ЗОП – *Приложение № 9*.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификацията на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за

участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, го допуска до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от неговата оферта.

IV. За участника “План Инвест Пловдив” ЕООД:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Банкова гаранция за участие в обществената поръчка – оригинал.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификацията на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, го допуска до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от неговата оферта.

V. За участника “Консултантска Инженерна Група” ООД:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Декларация за използване ресурсите на трети лица – Приложение № 11;
2. Заверено от участника копие на договор за наем;
3. Декларация, че участникът ще разполага с посоченото оборудване за целия срок на договора – оригинал;
4. Декларация – списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 8.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификацията на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, го допуска до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от неговата оферта.

VI. За участника "Трансконсулт-БГ" ООД:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Декларация – списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – *Приложение № 8*.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификацията на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, го допуска до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от неговата оферта.

VII. За участника "Рутекс" ООД:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Декларация – списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – *Приложение № 8*.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификацията на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, го допуска до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от неговата оферта.

VIII. За участника "Строл – 1000" АД:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Декларация – списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – *Приложение № 8*.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификацията на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, го допуска до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от неговата оферта.

IX. За участника “Геоексперт България” ЕООД:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Декларация за използване ресурсите на трети лица – *Приложение № 11*;
2. Заверено от участника копие на договор за наем;
3. Декларация – списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – *Приложение № 8*.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификацията на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, го допуска до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от неговата оферта.

След извършената проверка за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, въз основа на изложените по – горе констатации и в съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 2 на участниците, които отговарят на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Съгласно изискването на Раздел VIII, т. 23.2 от документацията за участие, в плик № 2 участниците в процедурата следва да поставят документите, свързани с изпълнението на поръчката, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 7 от ЗОП, а именно: Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (*Приложение № 5*), изготвено при съблюдаване на изискванията на

Техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, съгласно срока за изпълнение на поръчката и в случай, че е приложимо – Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (*Приложение № 17*).

От извършената проверка, комисията установи следното:

1. За участника “Трафик холдинг” ЕООД:

С Плик № 2, участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно образца – Приложение № 5 на хартиен носител и на електронен носител.

Комисията прие, че документите поставени в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” отговарят на изискванията на Възложителя, поради което допуска участника “Трафик холдинг” ЕООД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена” от неговата оферта.

2. За участника “Пътконсулт 2000” ЕООД:

С Плик № 2, участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно образца – Приложение № 5 на хартиен носител и на електронен носител.

Комисията прие, че документите поставени в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” отговарят на изискванията на Възложителя, поради което допуска участника “Пътконсулт 2000” ЕООД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена” от неговата оферта.

3. За участника “Инжконсултпроект” ООД:

С Плик № 2, участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно образца – Приложение № 5 на хартиен носител и на електронен носител.

Комисията прие, че документите поставени в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” отговарят на изискванията на Възложителя, поради което допуска участника “Инжконсултпроект” ООД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена” от неговата оферта.

4. За участника “Гама Сървисиз” ЕООД:

С Плик № 2, участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно образца – Приложение № 5 на хартиен носител и на електронен носител.

Комисията прие, че документите поставени в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” отговарят на изискванията на Възложителя, поради което допуска участника “Гама Сървисиз” ЕООД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена” от неговата оферта.

5. За участника “План Инвест Пловдив” ЕООД:

С Плик № 2, участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно образца – Приложение № 5 на хартиен носител и на електронен носител.

Комисията прие, че документите поставени в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” отговарят на изискванията на Възложителя, поради което допуска участника “План Инвест Пловдив” ЕООД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена” от неговата оферта.

6. За участника “Консултантска Инженерна Група” ООД:

С Плик № 2, участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно образца – Приложение № 5 на хартиен носител и на електронен носител.

Комисията прие, че документите поставени в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” отговарят на изискванията на Възложителя, поради което допуска участника “Консултантска Инженерна Група” ООД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена” от неговата оферта.

7. За участника “Пътинвест-инженеринг” АД:

С Плик № 2, участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно образца – Приложение № 5 на хартиен носител и на електронен носител.

Комисията прие, че документите поставени в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” отговарят на изискванията на Възложителя, поради което допуска участника “Пътинвест-инженеринг” АД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена” от неговата оферта.

8. За участника “Трансконсулт-БГ” ООД:

С Плик № 2, участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно образца – Приложение № 5 на хартиен носител и на електронен носител.

Комисията прие, че документите поставени в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” отговарят на изискванията на Възложителя, поради което допуска участника “Трансконсулт-БГ” ООД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена” от неговата оферта.

9. За участника “Рутекс” ООД:

С Плик № 2, участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно образца – Приложение № 5 на хартиен носител и на електронен носител.

Комисията прие, че документите поставени в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” отговарят на изискванията на Възложителя, поради което допуска участника “Рутекс” ООД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена” от неговата оферта.

10. За участника “Строл – 1000” АД:

С Плик № 2, участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно образца – Приложение № 5 на хартиен носител и на електронен носител.

Комисията прие, че документите поставени в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” отговарят на изискванията на Възложителя, поради което допуска участника “Строл – 1000” АД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена” от неговата оферта.

11. За участника “Консулт инженерингс” ЕООД:

С Плик № 2, участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно образца – Приложение № 5 на хартиен носител и на електронен носител.

Комисията прие, че документите поставени в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” отговарят на изискванията на Възложителя, поради което допуска

участника **“Консулт инженерингс” ЕООД** до отваряне на Плик № 3 **„Предлагана цена”** от неговата оферта.

12. За участника “Геоексперт България” ЕООД:

С Плик № 2, участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно образца – Приложение № 5 на хартиен носител и на електронен носител.

Комисията прие, че документите поставени в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” отговарят на изискванията на Възложителя, поради което допуска участника **“Геоексперт България” ЕООД до отваряне на Плик № 3 **„Предлагана цена”** от неговата оферта.**

С оглед на гореизложеното комисията допуска до оценяване по критерия **„Икономически най-изгодна оферта”** следните участници:

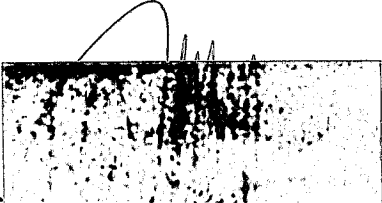
№ по ред	НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА
1.	“Трафик холдинг” ЕООД, гр. Аксаково
2.	“Пътконсулт 2000” ЕООД, гр. София
3.	“Инжконсултпроект” ООД, гр. Варна
4.	“Гама Сървисиз” ЕООД, гр. София
5.	“План Инвест Пловдив” ЕООД, гр. Пловдив
6.	“Консултантска Инженерна Група” ООД, гр. София
7.	“Пътинвест-инженеринг” АД, гр. София
8.	“Трансконсулт – БГ” ООД, гр. София
9.	“Рутекс” ООД, гр. София
10.	“Строл – 1000” АД, гр. София
11.	“Консулт инженерингс” ЕООД, гр. София
12.	“Геоексперт България” ЕООД, гр. София

Работата на комисията приключи в 11:00 часа на 13.09.2016 г. и председателят на комисията закри заседанието, като определи участниците в процедурата да бъдат поканени за отваряне на плик № 3 **„Предлагана цена”** на 16.09.2016 г. в 11:00 часа в зала № 406А, IV етаж, в

административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3.

Цитираните в настоящия протокол разпоредби на Закона за обществените поръчки, касаят редакцията на посочения закон, в сила до 15.04.2016 г.

Настоящият протокол е съставен на 13.09.2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. 

Велимира Бойчкова

Членове:

2.....

Мина Кабакчиева

4.....

инж. Николина Дойчинова

3..

инж. Емилия Аризанова

5....

Виктория Пенева