

ПРОТОКОЛ № 2

За отваряне на офертите за участие в открита процедура по реда на чл.68 и следващи от Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на текущ ремонт на материално техническа база на обекти, стопанисвани от АПИ-ОПУ-Бургас”.

Днес, 26.05.2016год. в 10:00ч. в заседателна зала 103, на I етаж в сградата на Областно пътно управление-Бургас, в изпълнение на Заповед № РД-08-44 от 11.05.2016г. на Директора на Областно пътно управление-Бургас във връзка с Решение № 1 от 11.04.2016г. на Възложителя и Обявление за обществена поръчка за откриване и провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет и предвид посочената Заповед, се събра Комисия в състав:

Комисия в състав: ПРЕДСЕДАТЕЛ: Кирилка Иванова-началник отдел”АО”
ЧЛЕНОВЕ:

- 1.инж. Живко Дандаринов-гл.специалист отдел „ИРД”-ОПУ-Бургас
- 2.инж.Радостин Русинов- гл.експерт в ОПУ-Бургас
3. Мара Тошева-гл.специалист в отдел ИРД при ОПУ-Бургас
- 4.Севдалина Лазарова-гл.юрисконсулт в отдел „АО”-ОПУ-Бургас

На основание чл. 68, ал. 8 от Закона за обществените поръчки, комисията изпрати протокол №: 1 до участника „АСФ СЪРВИС” ЕООД гр.Перник.

В протокола бяха описани изчерпателно всички действия на комисията извършени съобразно изискванията на ЗОП.

При извършената проверка за наличието и редовността на документите, съдържащи се в Плик № 1, комисията не констатира липси на документи или нередовности на представените документи.

Поради изложеното комисията допуска участника до разглеждане на документите, приложени в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника.

Бяха разгледани документите от Плик 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ от Оферта с вх. № 13-10,30часа/10.05.2016 г. от „АСФ СЪРВИС” ЕООД гр.Перник.

Комисията констатира, че представеното Техническо предложение отговаря на базовите изисквания на Възложителя, тъй като съдържа начина и последователността на извършване и технологията на изпълнение на всички видове работи и дейности за изпълнение предмета на обществената поръчка. При задълбочен преглед от страна на Комисията е видно, че участникът е спазил изискванията на Възложителя и е запознат с изискванията на нормативните разпоредби. Всички работи и дейности са обезпечени с хора, машини и материали, като разпределението им е съобразено с технологичното време за изпълнение на съответната работа и дейност. Представеният линеен график включва последователността и продължителността на видовете работи и дейности, свързани с изпълнението на поръчката. Спазена е технологичната последователност за изпълнението им.

Предложеният срокът за изпълнение на поръчката е 25 /двадесет и пет/ календарни дни, считано от датата на подписване на договора.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО). Максималния брой точки, които участника може да получи е 100 точки.

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за изпълнение – П1	100	20 %
2. Техническо предложение – П2	100	40 %
3. Ценово предложение – П3	100	40 %

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 20 \% + П2 \times 40 \% + П3 \times 40 \%$$

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническата оферта на участника, комисията проверява дали същата е подготвена и представена в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

1. Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – П1

Оценява се предложението от участника срок за изпълнение на поръчката в календарни дни. Предложенията по показател срок за изпълнение се представят като цяло число. При изчисляването от календарни дни съгласно линейния график в месеци следва да се вземе като константа брой дни в месеца 30. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложението срок за изпълнение и линейния график извън математически допустимото закръгляване при изчисление, и/или е предложен срок за изпълнение, който надвишава максималния допустим срок за изпълнението на поръчката. Максималния брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 20 %.

П1 е оценката на срока за изпълнение на целия обект. П1 се определя по следния начин:

- П1 = 25, ако предложеният срок за изпълнение е от 27 календарни дни до 30 календарни дни;
- П1 = 50, ако предложеният срок за изпълнение е от 23 календарни дни до 26 календарни дни;
- П1 = 75, ако предложеният срок за изпълнение е от 21 календарни дни до 24 календарни дни;
- П1 = 100, ако предложеният срок за изпълнение е 20 календарни дни.

2. Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П2

Оценката по този подпоказател е експертна и може да е максимално до 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40 %. Оценката се извършва

чрез сравняване на представените концепции за работа, обосновки и доказателства в отделните оферти. По този показател комисията оценява следните подпоказатели:
Показател се изчислява по следната формула:

$$П2 = A + B$$

A) Организация на работата.

По този подпоказател Комисията оценява пригодността и ефективността на стратегията, условията, методите, похватите и организацията на работата по реализиране предмета на поръчката; обособените етапи на работа заедно с разпределението на техническите ресурси и работната сила в това число обема работи, брой работници за етапа, координация на дейностите, взаимодействие с различните участници в процеса.

Комисията преценява адекватността и целесъобразността на представеното разпределение и доколко то се покрива от декларираната осигуреност на ресурси от страна на участника – максимум 50т.

B) Методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на доставките и на дейностите при изпълнение на поръчката.

Комисията преценява дали предложените методи и организация биха осигурили в достатъчна степен осигуряването на качеството на изпълнение – максимум 50т.

Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; Организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка и на механизацията. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават ,реалното и навременно изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта. Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии:

Таблица А – Организация на работата. Максимален брой точки – 50

Показател	Начин на оценка	Оценка
Организация на работата	По този подпоказател Комисията оценява пригодността и ефективността на стратегията, условията, методите, похватите и организацията на работата по реализиране предмета на поръчката; обособените етапи на работа заедно с разпределението на техническите ресурси и работната сила в това число обема работи, брой работници за етапа, координация на дейностите,	1т. – Предложената организация на работа е слабо ефективна*, недобре* разпределена между екипа, не може да осигури в достатъчна степен ефективен контрол над строителството, не обхваща всички поставени задачи, като предмет на поръчката, дейностите не са достатъчно обезпечени от страна на човешки ресурс и/или технически възможности, липсва обосновка на предложената организация на работа; * слабо ефективна - тази организация, която води до реализация на проекта без да

	взаимодействие с различните участници в процеса. Комисията преценява адекватността и целесъобразността на представеното разпределение и доколко то се покрива от декларираната осигуреност на ресурси от страна на участника	предлага повишаване на крайния резултат по отношения на време и качество * недобре разпределена – без отчитане и посочване на всички взаимовръзки между изпълнителския състав на участника по начин използващ максимално капацитета на човешкия ресурс 25т. – Предложената организация на работа, обхваща всички дейности предмет на поръчката, но е ефективна само в отделни свои части, дейностите не са достатъчно обезпечени от страна на човешки ресурс и/или технически възможности, обосновката на предложената организация на работа е твърде повърхностна, недостатъчно ясно изразена и аргументирана; 50т. – Предложената организация на работа обхваща всички задачи и дейности предмет на поръчката, всяка от тях е напълно обезпечена от страна на човешки ресурс и технически средства, разпределението е направено така, че да осигури много добра ефективност от работата и да осигури законосъобразността и качеството на строителството;
--	---	--

Таблица В – Методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на доставките и на дейностите при изпълнението на поръчката.
Максимален брой точки – 50

Показател	Начин на оценка	Оценка
Методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя на качество-то на доставките и на дейностите при изпълнението на поръчката	Комисията преценява дали предложените методи и организация биха осигурили в достатъчна степен осигуряването на качеството на изпълнение	1т. – В техническата оферта методите за контрол са непълно* посочени и не е детайлно разработена организацията за извършването на текущия контрол; * непълно посочени – изброяването и/или описването им по начин, който посочва само принципно познаване и цитиране на методи, без същите да са разработени като реално изпълними и приложими методи за контрол 25т. – В техническата оферта са посочени и описани като реално

		приложими и изпълними методите за осъществяване на контрол, но частично* е разработена организацията на контрол, а изпълнението ☐ не обезпечава в пълна степен качествено изпълнение на поръчката; В техническата оферта са посочени достатъчно методи за контрол, но в организацията по осъществяването им има несъществени пропуски; * частично разработена организация е тази, в която е направено разпределение на отговорностите и задачите по изпълнението на методите за контрол, без отчитане на взаимовръзките между отделните лица, тяхната ангажираност по изпълнението, без да са посочени конкретни дейности по превенция при неизпълнение на някое от лицата по веригата. 50т. – Предложените от участника методи и организация на осъществяване на контрол гарантират в пълна степен осигуряването на качеството на изпълнението;
--	--	--

3. Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ПЗ

До оценка по показател Предлагана цена (ПЦ) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Участникът предложил най – ниска цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40 %. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$ПЗ = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където C_i е предложената крайна цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където $C_{\min}$ е минималната предложена крайна цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Минимално прогнозна стойност за изпълнение на поръчката е в размер на 20 833.33лв. /двадесет хиляди осемстотин тридесет и три лева и тридесет и три ст./ без ДДС.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. От участие в процедурата се отстранява участник, при който бъдат установени аритметични грешки в ценовото предложение.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до третия знак след десетичната запетая. Максималната комплексна оценка, която може да получи една оферта е 100.

Комисията премина към оценяване на офертата по Показатели „Срок на изпълнение“ – П1 и „Техническо предложение“ - П2. При оценяването се получиха следните резултати:

1. Оферта с вх. № 13-10,30 часа/10.05.2016 г. от „АСФ СЪРВИС“ ЕООД гр.Перник

Показател П1 – 50 /петдесет/ точки

Показател П2:

Подпоказател А /Организация на работата/ = 50 /петдесет/ точки

Подпоказател В/ Методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на доставките и на дейностите при изпълнение на поръчката/ = 50 /петдесет/ точки

Показател П2 = А+В= 100 /сто/ точки

Комисията приключи своята работа на 26.05.2016г. в 12.00ч. Председателстващият закри заседанието, като определи участника да бъде поканен за отваряне на Пликове № 3 „Предлагана цена“ на 02.06.2016г. в 11:00ч. в залата на втория етаж от Административната сграда на ОПУ – Бургас, в гр. Бургас, ул. „Цариградска“ № 30, като същото да бъде обявено по реда на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

Настоящия протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 26.05.2016г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(К. Иванова)

Членове:

1.

(инж. Ж. Дандаринов)

3.

(М. Тошева)

2.

(инж. Р. Русинов)

4.

(С. Лазарова)