

МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

Изм. № 5300-6712/29.08.16

ДО

„ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД

Тел: 02/ 958 64 84; Факс: 02/ 958 64 77;

e-mail: s.nikolova@patconsult.net

„АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД

Тел/Факс: 02/ 95 59 736;

e-mail: avisof@abv.bg

„ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД

Тел: 052/ 504 683; Факс: 052/504 483

e-mail: office@traffic.bg

„МТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Тел/Факс: 038/ 65 72 58;

e-mail: mtb_haskovo@abv.bg

„ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД

Тел: 052/ 613 722; Факс: 052/ 614 751

e-mail: office@ecp.bg

„ГАМА СЪРВИСИЗ“ ЕООД

e-mail: gama.nadzor@gmail.com

Тел: 0885 824 360

„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД

Тел: 02/ 80 53 960; Факс: 02/ 851 00 03;

e-mail: office@transconsultgroup.com

„ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД

Тел/Факс: 032/ 644 944;

e-mail: planinv@abv.bg

„РУТЕКС“ ООД

Тел. 02/ 979 14 26; Факс: 02/ 978 95 97;

e-mail: rutex@rutex.biz

„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД,

Тел/Факс: 02/ 854 80 30;

e-mail: ke_s@abv.bg

ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД

Тел. 02/ 957 05 10; Факс: 02/ 957 18 02;

e-mail: office@pie

Относно: обществена поръчка с предмет: „Извършване на консултантска услуга за изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор за обект: „Републикански път III-7008 Елхово – Скалица, мост над р. Тунджа при км 2+500“.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Приложено Ви изпращаме копия от Протокол № 1.1 за отваряне на офертите на участниците и Протокол 1.2 с констатациите на Комисията, относно разгледаните документи в Плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на представените от участниците в горесцитираната процедура документи.

Писмото заедно с приложенията към него изпращаме на посочения от Вас факс и/или електронна поща.

Приложение: Протокол № 1.1 и Протокол 1.2.

Генка Пеловска

Председател на Комисията

(съгл. Заповед № РД-11-511 от 23.06.2016 г. на

Председателя на УС на АПИ)



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 1.1

за отваряне на офертите в открита процедура по реда на чл. 68 от ЗОП във връзка с възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на консултантска услуга за изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор за обект: „Републикански път III-7008 Елхово – Скалица, мост над р. Тунджа при км 2+500“.

Днес, 24.06.2016 г. в 14:00 часа в зала 701, VII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-511 от 23.06.2016 г. на инж. Лазар Лазаров – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и в изпълнение на Решение на УС на АПИ отразено в Протокол № 13481/16 от 24.03.2016 г. и Протокол № 13608/16 от 13.04.2016 г. и във връзка с Решение № 50 от 13.04.2016 г. на Член на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедура за възлагане на обществена с горещитирания предмет, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 0044-2016-0038 и с номер на Обявление, публикувано в Официален вестник на ЕС на 16.04.2016 г. под № 2016/S 075-132242, за провеждане на открита процедура на основание чл. 16, ал. 8 от ЗОП с горепосочения предмет, се събра Комисия в състав:

1. Генка Пеловска – юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Мария Йорданова – главен експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
3. инж. Александър Аврамов – главен експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
4. инж. Петя Георгиева – главен инспектор в дирекция АРОК – ЧЛЕН;
5. Виктория Пенева – юрисконсулт в дирекция ОППО – ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. Димитър Пелтеков – главен юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. инж. Вероника Точева – главен експерт в дирекция УПФНКИ;
3. Наталия Павлова – главен специалист в дирекция ОППО;
4. Елен Станимирова – главен специалист в дирекция ОППО.

Поради присъствието на всички редовни членове на комисията, резервните членове не взеха участие в заседанието.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от Възложителя документация за участие в откритата процедура, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията критерият за оценка на офертите е „Икономически най-изгодна оферта“.

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед № РД-11-511 от 23.06.2016 г. на инж. Лазар Лазаров – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за назначаване на комисията.

В срока, определен за получаване на оферти в Обявлението, 23.06.2016 г., 17:00 ч. в деловодството на АПИ са депозирани 11 (единадесет) оферти, а именно:

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
1.	„ПЪТКОНСУЛТ 2000” ЕООД, гр. София	55-00-530/22.06.2016 г.; 16:04 ч.
2.	„АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД, гр. София	55-00-531/23.06.2016 г.; 10:10 ч.
3.	„ТРАФИК ХОЛДИНГ” ЕООД, гр. Аксаково	55-00-532/23.06.2016 г.; 10:28 ч.
4.	„МГТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. Хасково	55-00-534/23.06.2016 г.; 11:42 ч.
5.	„ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ” ООД, гр. Варна	55-00-536/23.06.2016 г.; 13:50 ч.
6.	„ГАМА СЪРВИСИЗ” ЕООД, гр. София	55-00-537/23.06.2016 г.; 13:56 ч.
7.	„ТРАНСКОНСУЛТ- БГ” ООД, гр. София	55-00-541/23.06.2016 г.; 14:06 ч.
8.	„ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ” ЕООД, гр. Пловдив	55-00-542/23.06.2016 г.; 14:13 ч.
9.	„РУТЕКС” ООД, гр. София	55-00-543/23.06.2016 г.; 14:27 ч.
10.	„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС” ЕООД, гр. София	55-00-544/23.06.2016 г.; 14:44 ч.
11.	„ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София	55-00-551/23.06.2016 г.; 16:09 ч.

Не са постъпили оферти за участие в настоящата процедура след крайния срок.

След като получиха списък с участниците и представените оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35 от ЗОП, неразделна част от настоящия протокол.

На откритото заседание за отваряне на офертите в 14:00 часа, проведено на 24.06.2016 г., присъства представител на участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София – Мариела Трънка, съгласно пълномощно с изх. № 261 от 23.06.2016 г. в оригинал, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия Протокол).

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите, като удостовери наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика във всяка от подадените оферти. Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП най-малко трима от членовете на комисията подписаха плик с надпис „Предлагана цена” – пликове № 3 на всички участници и поканиха по един представител от присъстващите да подпише пликове № 3 „Предлагана цена” на останалите участници.

Съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 5, изр. 1 от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и трима от членовете й подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията след това на основание чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и оповести документите, които съдържа.

След извършването на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията в 15:00 часа.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата.

Комисията реши плик с надпис „Предлагана цена” да бъде съхраняван от председателя на комисията в каса.

Всички цитирани материалноправни разпоредби са от Закона за обществените поръчки, отн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., приложими на основание § 18 от ПЗР на ЗОП, обн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г.

Настоящият протокол се състави на 24.06.2016 г.

Приложения:

Приложение № 1 – Присъствен лист;

Приложение № 2 – Декларации по чл. 35 от ЗОП от членовете на комисията - 5 броя.

Генка Пеловска – 

инж. Мария Йорданова – 

инж. Александър Аврамов – 

инж. Петя Георгиева – 

Виктория Пенева – 



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ПРОТОКОЛ № 1.2

в открита процедура по реда на чл. 68 и следващи от ЗОП във връзка с възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на консултантска услуга за изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор за обект: „Републикански път III-7008 Елхово – Скалица, мост над р. Тунджа при км 2+500“.

Днес, 17.08.2016 г. в 15:30 часа в зала 815, VIII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-511 от 23.06.2016 г. на инж. Лазар Лазаров – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и в изпълнение на Решение на УС на АПИ отразено в Протокол № 13481/16 от 24.03.2016 г. и Протокол № 13608/16 от 13.04.2016 г. и във връзка с Решение № 50 от 13.04.2016 г. на Член на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедура за възлагане на обществена с горещитирания предмет, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 0044-2016-0038 и с номер на Обявление, публикувано в Официален вестник на ЕС на 16.04.2016 г. под № 2016/S 075-132242, за провеждане на открита процедура на основание чл. 16, ал. 8 от ЗОП с горепосочения предмет, се събра Комисия в състав:

1. Генка Целовска – юриконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Мария Йорданова – главен експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
3. инж. Александър Аврамов – главен експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
4. инж. Петя Георгиева – главен инспектор в дирекция АРОК – ЧЛЕН;
5. Виктория Пенева – юриконсулт в дирекция ОППО – ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. Димитър Пелтеков – главен юриконсулт в дирекция ОППО;
2. инж. Вероника Точева – главен експерт в дирекция УПФНКИ;
3. Наталия Павлова – главен специалист в дирекция ОППО;
4. Елен Станимирова – главен специалист в дирекция ОППО.

Поради отсъствие по обективни причини на редовния член – инж. Петя Георгиева, на нейно място встъпва резервния член Наталия Павлова, която преди това е подписала декларация по чл. 35 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП беше взето Решение комисията да разгледа документите в Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците за съответствие с поставените от Възложителя критерии за подбор.

След извършената проверка Комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите и информацията в Плик № 1 с критериите за подбор, поставени от възложителя:

I. За участника „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, гр. София:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на участника комисията констатира следното:

- Съгласно т. 23.1.2 от Раздел VIII „Съдържание на офертата“ от документацията за участие, се представя Представяне на участника - попълва се и се представя, съгласно образеца – Приложение № 3 и включва: посочване на единен идентификационен код (ЕИК), съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата. В случай, че е приложимо в представянето се включва и информацията относно видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители. Представя се от участника, а когато участникът е обединение - от всяко физическо или юридическо лице, което участва в него. Когато участникът в процедурата е чуждестранно физическо или юридическо лице или техни обединения, документът по тази точка се представя в официален превод, съгласно чл. 56, ал. 4 от ЗОП.

В представеното от участника Представяне на участника (Приложение № 3 от документацията за участие) на 4 стр. от офертата на участника не е попълнено обстоятелството участникът от кого се представлява, а текстът е оставен във вида, който е по образец.

Предвид констатираното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи ново коректно попълнено Представяне на участник – Приложение № 3 от документацията за участие с попълнено обстоятелството участникът от кого се представлява.

- Изискването по т. 5.3 от документацията за участие се доказва с Декларация-списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.3., попълнено по образец Приложение № 8 от документацията за участие.

В офертата на участника е представена Декларация-списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.3. Приложение № 8, в която за лицето Димитър Иванов Фърчанов, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“, в колона 2 е записана професионалната квалификация, но не е записана специалност.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова коректно попълнена Декларация-списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.3, в която за лицето Димитър Иванов Фърчанов, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“, в колона 2 да запише придобитата специалност.

П. За участника „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД, гр. София:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на участника комисията констатира следното:

- Изискването по т. 5.3 от документацията за участие се доказва с Декларация-списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.3.

В офертата на участника е представена Декларация-списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.3. Приложение № 8, в която за лицето Недялко Александров Недялков, предложен за позиция „инженер по част „Пътна“, в колона 2 не е посочена година на дипломиране.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова коректно попълнена Декларация-списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.3:

- в която за лицето Недялко Александров Недялков, предложен за позиция „инженер по част „Пътна“, в колона 2 да запише годината на дипломиране.

- Изискването по т. 5.3 от документацията за участие се доказва с Декларация-списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената

поръчка по т. 5.3. В случай, че експерта/ите, посочен/и в декларацията-списък по т. 5.3, буква „а“, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт. Попълва се и се представя, съгласно образца – Приложение № 9.

В офертата на участника са представени 4 броя декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт – Приложение № 9, подписани от лицата Христо Димитров Сотиров, предложен за позиция „инженер по част „Конструктивна“, Александър Стоянов Тричков, предложен за позиция „координатор по безопасност и здраве“, Иван Начев Иванов, предложен за позиция „инженер по част „Геодезия“, и Недялко Александров Недялков, предложен за позиция „инженер по част „Пътна“, която се представя в случай, че експерта/ите, посочени в декларацията-списък по Приложение № 8, не е служител/работник на участника.

В представената Декларация-списък (Приложение № 8) от офертата на участника, в колона 4 от декларацията за лицата Михаил Христов Михайлов, предложен за позиция „координатор на обекта“ и Райна Димова Джамбазова, предложена за позиция „инженер по материали“, не е удостоверено дали работят по трудово или друго правоотношение при участника, и същевременно не са представени декларации по чл. 51а от ЗОП – Приложение № 9 от документацията за участие, за да се удостовери, че не са служители/работници на участника.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, съгласно образца – Приложение № 9, в случай, че експерта/ите, посочени в декларацията-списък по т.5.3, буква „А“ и „Д“, не е служител/работник на участника.

III. За участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, гр. Аксаково:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на участника комисията констатира следното:

Съгласно изискването на т. 23.1.8 от документацията за участие, участниците следва да представят Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (оригинал) - попълва се и се представя, съгласно образца – Приложение № 13 от документацията за участие.

Видно от образца на Приложение № 13, с текста под черта, е записано, че в зависимост от правно-организационната форма на участника, декларацията се попълва и подписва от едно от лицата, посочени в чл. 47, ал. 4 от Закона за обществените поръчки, като във всички случаи, в които наред с представляващите по предходните точки е/са назначен/и и прокурист/и – декларацията се попълва и подписва и от прокуриста/ите на дружеството. Видно от справката от ТР и от представяне на участника, участникът се представлява от Николай Димитров Димитров – управител, и още двама прокуриста - Иван Илиев Вангаров и Недялко Луков Иванов.

След извършена проверка, Комисията установи, че с офертата си участникът е представил Приложение № 13 само от Николай Димитров Димитров, в качеството му на управител на „Трафик Холдинг“ ЕООД.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП участникът следва да представи попълнени декларации по Приложение № 13 и от прокуристите на дружеството.

IV. За участника „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Хасково:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на участника комисията констатира следното:

Съгласно т.7. от документацията за участие, участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, за което обстоятелство следва да попълни и представи Декларация за използване ресурсите на трети лица (съгласно образца – Приложение № 11), като представи и доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора.

В представената Декларация за техническото оборудване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строително-монтажни работи по т. 5.2 – Приложение № 7.1 от документацията за участие, участникът е посочил, че има на разположение Тотална станция SOKKIA – SET 4C – комплект и транспортно средство, за които е посочил, че ще се ползват на основание наем. Съгласно договор за наем от 20.06.2016 г., сключен с „Тиера“ ЕООД, на участника са предоставени ресурси на третото лице „Тиера“ ЕООД, като договорът е сключен за неопределен срок. Съгласно договор за наем на лек автомобил от 07.05.2014 г., сключен с Мариана Тодорова Тодорова, на участника са предоставени ресурси на третото лице Мариана Тодорова Тодорова, като срокът на договора е удължен за неопределен срок, съгласно Анекс към договора за наем на лек автомобил от 07.05.2014 г., сключен на 05.01.2015 г.

В тази връзка, не е видно, че при изпълнение на поръчката участникът ще има на разположение ресурсите на третите лица: Тотална станция SOKKIA – SET 4C – комплект и транспортно средство за срока на изпълнение на договора за възлагане на настоящата обществена поръчка.

Също така, в офертата на участника не е представена Декларация за използване ресурсите на трети лица – Приложение № 11, която се представя в случай, че участникът ще има на разположение ресурсите на третите лица.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица, посочени в Декларация за техническото оборудване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строително-монтажни работи по т. 5.2. за срока на изпълнение на договора, а именно: Тотална станция SOKKIA – SET 4C – комплект и транспортно средство. Участникът следва да представи и Декларация за използване ресурсите на трети лица (съгласно образца – Приложение № 11 от документацията за участие).

В случай, че участникът не може да представи доказателства, следва да представи нова Декларация за техническото оборудване – съгласно образца на Приложение № 7.1 от документацията за участие с друго техническо оборудване, което в случай, че се явява ресурс на трето лице, участникът следва да представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора, съгласно т. 7 от документацията за участие. В този случай, участникът представя и Декларация за използване ресурсите на трети лица (съгласно образца – Приложение № 11).

- Съгласно т.5.3. от документацията за участие участникът трябва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко:

А). Координатор на обекта - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Пътно строителство” или „Транспортно строителство”, или „Промислено и гражданско строителство”, или „Строителство на сгради и съоръжения”, или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности);

Специфичен опит: участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най - малко 1 (един) обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на улици, и/или на пътища с аналогични характеристики извън страната, и/или на пътни съоръжения към тях (с изключение на пътни принадлежности по смисъла на § 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за пътищата).

Б). Инженер по част „Пътна“ - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Пътно строителство” или „Транспортно строителство”, или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности);

Специфичен опит: участие на подобна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най - малко 1 (един) обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на улици, и/или на пътища с аналогични характеристики извън страната, и/или на пътни съоръжения към тях (с изключение на пътни принадлежности по смисъла на § 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за пътищата).

В). Инженер по част „Конструктивна“ - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“, или „Промислено и гражданско строителство“, или „Строителство на сгради и съоръжения“, или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности);

Специфичен опит: участие на подобна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най - малко 1 (един) обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на улици, и/или на пътища с аналогични характеристики извън страната, и/или на пътни съоръжения към тях (с изключение на пътни принадлежности по смисъла на § 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за пътищата).

Г). Инженер по част „Геодезия“ - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Геодезия, фотограмметрия и картография“ или „Земеустройство“, или „Геодезия“, или „Маркшайдерство“, или „Геодезия и маркшайдерство“, или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности);

Специфичен опит: участие на подобна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най - малко 1 (един) обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на улици, и/или на пътища с аналогични характеристики извън страната, и/или на пътни съоръжения към тях (с изключение на пътни принадлежности по смисъла на § 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за пътищата).

Д). Инженер по материали - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“, или „Промислено и гражданско строителство“, или „Строителство на сгради и съоръжения“, или инженер химик, или аналогична специалност или квалификация (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности и квалификация);

Специфичен опит: участие на подобна позиция (контрол на качеството и приемане на строителните работи) в екип за упражняване на строителен надзор в най - малко 1 (един) обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на улици, и/или на пътища с аналогични характеристики извън страната, и/или на пътни съоръжения към тях (с изключение на пътни принадлежности по смисъла на § 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за пътищата).

Е). Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): строителен инженер или професионална квалификация строителен техник, или аналогична квалификация (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни квалификации), със завършен курс за КБЗ;

Специфичен опит: участие на подобна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най - малко 1 (един) обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ),

и/или на улици, и/или на пътища с аналогични характеристики извън страната, и/или на пътни съоръжения към тях (с изключение на пътни принадлежности по смисъла на § 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за пътищата). *Забележка: Едно физическо лице може да изпълнява функциите само на един експерт!

Изискването по т. 5.3 се доказва с представянето на: а). Декларация-списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.3, съдържаща данни за: служител/експерт (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка); образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална област/ квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател) и специфичен опит (месторабота, период, длъжност, основни функции, посочване на конкретен изпълнен обект). Попълва се и се представя, съгласно образца – Приложение № 8. В случай, че експерта/ите, посочен/и в декларацията-списък по т. 5.3, буква „а“, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт. Попълва се и се представя, съгласно образца – Приложение № 9.

След извършена проверка Комисията установи, че: представената с офертата на участника Образец на Декларация-списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение № 8), не е попълнена коректно, поради следното:

- за експерта Станислав Стоянов Видев, предложен за позиция „Координатор безопасност и здраве“, в колона 2 не се удостоверява професионална квалификация по т. 5.3, буква „Е“ от документацията за участие. В колона 3 на Приложение № 8 е записана професионална квалификация „многоканални и комуникационни системи“, която не отговаря на изискуемите – строителен инженер или професионална квалификация строителен техник, или аналогична квалификация (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни квалификации).

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова коректно попълнена Декларация-списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение № 8), в която за лицето Станислав Стоянов Видев, предложен за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ (КБЗ), да удостовери, в случай че притежава, наличие на изискуема професионална квалификация строителен инженер или професионална квалификация строителен техник, или аналогична квалификация (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни квалификации) от документацията за участие

или

в случай, че някой от посочените по-горе експерти не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, да посочи ново лице за позиция „Координатор по безопасност и здраве (КБЗ)“, което да отговаря на изискванията, посочени в Раздел V „Изисквания по чл. 49, ал. 1 от ЗОП и минимални изисквания за техническите възможности и квалификацията на участниците в обществената поръчка“, т. 5.3, буква „Е“, в нова Декларация-списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.3 (изготвена по образца – Приложение № 8) съдържаща данни за: служител/експерт (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка); образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална област/ квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател) и специфичен опит (месторабота, период, длъжност, основни функции, посочване на конкретен изпълнен обект). Попълва се и се представя, съгласно образца – Приложение № 8 и Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 9), В случай, че експерта/ите, посочен/и в декларацията-списък по т. 5.3, буква „а“, не е служител/работник на участника.

- Изискването по т. 5.3 от документацията за участие се доказва с Декларация-списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената

поръчка по т. 5.3. В случай, че експерта/ите, посочен/и в декларацията-списък по т. 5.3, буква „а“, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт. Попълва се и се представя, съгласно образца – Приложение № 9.

В офертата на участника са представени 1 брой декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт – Приложение № 9, подписана от лицето Кинка Хараланова Матанова, която се представя в случай, че експерта/ите, посочени в декларацията -списък по Приложение № 8, не е служител/работник на участника.

В представената Декларация-списък (Приложение № 8) от офертата на участника за лицата Никола Лона Спасов, предложен за позиция „координатор на обекта“ и Галина Господинова Господинова, предложена за позиция „инженер по материали“, в колона 4 от декларацията не се удостоверява, че посочените експерти работят при участника, като същевременно не са представени декларации по чл. 51а от ЗОП – Приложение № 9 от документацията за участие, за да се удостовери, че не са служители/работници на участника.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, съгласно образца – Приложение № 9, в случай, че експерта/ите, посочени в декларацията-списък по т.5.3, буква „А“ и „Д“, не е служител/работник на участника.

V. За участника „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, гр. Варна:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на участника комисията констатира следното:

Съгласно т. 5.3. от документацията за участие участникът трябва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко:

А). Координатор на обекта - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“, или „Промислено и гражданско строителство“, или „Строителство на сгради и съоръжения“, или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности);

Специфичен опит: участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най - малко 1 (един) обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на улици, и/или на пътища с аналогични характеристики извън страната, и/или на пътни съоръжения към тях (с изключение на пътни принадлежности по смисъла на § 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за пътищата).

Б). Инженер по част „Пътна“ - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“, или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности);

Специфичен опит: участие на подобна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най - малко 1 (един) обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на улици, и/или на пътища с аналогични характеристики извън страната, и/или на пътни съоръжения към тях (с изключение на пътни принадлежности по смисъла на § 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за пътищата).

В). Инженер по част „Конструктивна“ - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“, или „Промислено и гражданско строителство“, или „Строителство на сгради и съоръжения“, или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности);

Специфичен опит: участие на подобна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най - малко 1 (един) обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на улици, и/или на пътища с аналогични характеристики извън страната, и/или на пътни съоръжения към тях (с изключение на пътни принадлежности по смисъла на § 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за пътищата).

Г). Инженер по част „Геодезия“ - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Геодезия, фотограмметрия и картография“ или „Земеустройство“, или „Геодезия“, или „Маркшайдерство“, или „Геодезия и маркшайдерство“, или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности);

Специфичен опит: участие на подобна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най - малко 1 (един) обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на улици, и/или на пътища с аналогични характеристики извън страната, и/или на пътни съоръжения към тях (с изключение на пътни принадлежности по смисъла на § 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за пътищата).

Д). Инженер по материали - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“, или „Промислено и гражданско строителство“, или „Строителство на сгради и съоръжения“, или инженер химик, или аналогична специалност или квалификация (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности и квалификация);

Специфичен опит: участие на подобна позиция (контрол на качеството и приемане на строителните работи) в екип за упражняване на строителен надзор в най - малко 1 (един) обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на улици, и/или на пътища с аналогични характеристики извън страната, и/или на пътни съоръжения към тях (с изключение на пътни принадлежности по смисъла на § 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за пътищата).

Е). Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): строителен инженер или професионална квалификация строителен техник, или аналогична квалификация (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни квалификации), със завършен курс за КБЗ;

Специфичен опит: участие на подобна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най - малко 1 (един) обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на улици, и/или на пътища с аналогични характеристики извън страната, и/или на пътни съоръжения към тях (с изключение на пътни принадлежности по смисъла на § 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за пътищата). *Забележка: Едно физическо лице може да изпълнява функциите само на един експерт!

Изискването по т. 5.3 се доказва с представянето на: а). Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.3, съдържаща данни за: служител/експерт (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка); образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална област/ квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател) и специфичен опит (месторабота, период, длъжност, основни функции, посочване на конкретен изпълнен обект). Попълва се и се представя, съгласно образца – Приложение № 8. б). В случай, че експерта/ите,

посочен/и в декларацията-списък по т. 5.3, буква „а“, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт. Попълва се и се представя, съгласно образца – Приложение № 9.

В офертата си участникът е представил Декларация-списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.3 (Приложение № 8), в която за експертите:

- Михаил Николов Михайлов, предложен за позиция инженер по част „Геодезия“, не е посочена придобитата специалност.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова коректно попълнена Декларация-списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.3, в която за в колона 2 за лицето Михаил Николов Михайлов, предложен за позиция инженер по част „Геодезия“, да запише придобитата специалност, съгласно изискването на т.5.3, буква „Г“ от документацията за участие

или

в случай, че посоченият по-горе експерт не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, да посочи ново лице за позиция „Инженер по част „Геодезия“, което да отговаря на изискванията, посочени в Раздел V „Изисквания по чл. 49, ал. 1 от ЗОП и минимални изисквания за техническите възможности и квалификацията на участниците в обществената поръчка“, т. 5.3, буква „Г“, в нова Декларация-списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.3 (изготвена по образца – Приложение № 8) съдържаща данни за: служител/експерт (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка); образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална област/ квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател) и специфичен опит (месторабота, период, длъжност, основни функции, посочване на конкретен изпълнен обект). Попълва се и се представя, съгласно образца – Приложение № 8 и Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 9), В случай, че експерта, посочен в декларацията-списък по т. 5.3, буква „а“, не е служител/работник на участника.

- Изискването по т. 5.3 от документацията за участие се доказва от участника с представена Декларация-списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.3. В случай, че експерта/ите, посочен/и в декларацията-списък по т. 5.3, буква „а“, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт. Попълва се и се представя, съгласно образца – Приложение № 9.

В офертата на участника са представени 3 броя декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт – Приложение № 9, подписани от лицата Христо Борисов Христов, предложен за позиция „инженер по част „Пътна“, Христо Константинов Тасков, предложен за позиция „инженер по част „Конструктивна“, Драгомир Иванов Драганов, предложен за позиция „Координатор по безопасност и здраве“, които се представят в случай, че експерта/ите, посочени в декларацията-списък по Приложение № 8, не са служители/работници на участника.

В представената Декларация-списък (Приложение № 8) от офертата на участника за експертите Христо Константинов Тасков и Михаил Христов Михайлов, в колона 4 от декларацията не е удостоверено, че са служители/работници на участника, като същевременно за 3-ма от експертите Христо Борисов Христов, Христо Константинов Тасков, Драгомир Иванов Драганов са представени декларации по Приложение № 9, а за лицето Михаил Христов Михайлов, предложен за позиция „инженер по част „Геодезия“, не е представена декларация по чл. 51а от ЗОП – Приложение № 9 от документацията за участие, за да се удостовери, че не е служител/работник на участника.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, съгласно образца – Приложение № 9, в случай, че експерта, посочен в декларацията-списък по т.5.3, буква „Г“ - Михаил Христов Михайлов, предложен за позиция „инженер по част „Геодезия“, не е служител/работник на участника.

VI. За участника „ГАМА СЪРВИСИЗ“ ЕООД, гр. София:

- Съгласно изискването на т.5.1. от документацията за участие, участникът през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил консултантски услуги на минимум 1 (един) обект, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка. За сходни, с предмета на обществената поръчка, услуги се приемат: дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на улици, и/или на пътища с аналогични характеристики извън страната, и/или на пътни съоръжения към тях (с изключение на пътни принадлежности по смисъла на § 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за пътищата). *Забележка: Услугата по предоставяне на строителен надзор се счита за изпълнена, когато за обекта има съставен и подписан акт/протокол или друг документ за предаване на строежа на Възложителя.

Изискването по т. 5.1. се доказва с представянето на: а). Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП) по т. 5.1, с посочени: предмет на изпълнената услуга и кратко описание; брой на изпълнените услуги; крайна дата на изпълнение на услугата; получател на услугата (Възложител) и описание на доказателствените документи. Попълва се и се представя, съгласно образца – Приложение № 7 и б). Удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за съответната услуга, включена в списъка по т. 5.1, буква „а“. Представят се в оригинал или четливо копие.

В офертата на участника е представен Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (Приложение № 7), в който са записани 3 броя услуги, с Възложител АПИ, които са придружени от разрешения за ползване на строежите. Не са представени удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, също така не е посочен и публичен регистър, в който е публикувана информация за съответната услуга, включена в списъка по Приложение № 7.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи/ят за описана/ите услуга/и в Приложение № 7 от офертата на участника удостоверение/я, издадено/и от получателя или от компетентен орган (в оригинал или четливо копие), или да посочи на публичен регистър, в който е публикувана информация за съответната услуга, включена в списъка по Приложение № 7 от документацията за участие

или

в случай, че участникът не може да представи удостоверение/я, издадено/и от получателя или от компетентен орган, или да посочи на публичен регистър, в който е публикувана информация за съответната услуга, включена в списъка по Приложение № 7 за описаните в Приложение № 7 от офертата си услуги, участникът да представи нов Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП) по т. 5.1 (съгласно образца – Приложение № 7), с посочени: предмет на изпълнената услуга и кратко описание; брой на изпълнените услуги; крайна

дата на изпълнение на услугата; получател на услугата (Възложител) и описание на доказателствените документи.

- Изискването по т. 5.3 от документацията за участие се доказва от участника с Декларация-списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.3., букви „А“, „Б“, „В“, „Г“, „Д“ и „Е“, съдържаща данни за: служител/експерт (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка); образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална област/ квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател) и специфичен опит (месторабота, период, длъжност, основни функции, посочване на конкретен изпълнен обект). Попълва се и се представя, съгласно образеца – Приложение № 8. В случай, че експерта/ите, посочен/и в декларацията-списък по т. 5.3, буква „а“, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт. Попълва се и се представя, съгласно образеца – Приложение № 9.

В случай, че експерта/ите, посочен/и в декларацията-списък по т. 5.3, буква „а“, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт. Попълва се и се представя, съгласно образеца – Приложение № 9.

В офертата на участника е представена Декларация-списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.3 по Приложение № 8, в която за експертите:

- Мария Иванова Петкова – инженер по част „Пътна“ не се удостоверява участие на подобна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най-малко 1 (един) обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на улици, и/или на пътища с аналогични характеристики извън страната, и/или на пътни съоръжения към тях (с изключение на пътни принадлежности по смисъла на § 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за пътищата). За всички описани обекти за специфичен опит не е посочена подобна позиция. За специфичен опит на експерта:

- на обект „Лот 17 Рехабилитация на път II-35 Троян Кърнаре...“ не е посочена позиция, за да се установи дали е подобна;

- за обект „Възстановяване на мост на път III-134 Бяла Слатина – Габаре – Горна Бешовица...“ не е удостоверено дали е свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на улици, и/или на пътища с аналогични характеристики извън страната, и/или на пътни съоръжения към тях (с изключение на пътни принадлежности по смисъла на § 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за пътищата). Също така, няма посочена позиция, за да се установи дали е подобна;

- заеманите длъжности „главен експерт съоръжения“ не са подобни на инженер по част „Пътна“ и също така са без посочени обекти, съгласно изискването на т.5.3., буква „Б“ от документацията за участие;

- за обекти - Лот 7 и Лот 3 посочените позиции инженер по съоръженията не са подобни на инженер по част „Пътна“, съгласно изискването на т.5.3., буква „Б“ от документацията за участие.

- за експерта Ангел Георгиев Крушовалиев, предложен за позиция Инженер по материали, в колона 2 не се удостоверява професионална квалификация по т. 5.3, буква „Д“ от документацията за участие. В колона 3 на Приложение № 8 е записана професионална квалификация „инженер геолог“, която не отговаря на изискуемите по документацията за участие - т.5.3, буква „Д“: професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“, или „Промислено и гражданско строителство“, или „Строителство на сгради и съоръжения“, или инженер химик, или

аналогична специалност или квалификация (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности и квалификация);

- за експерта Валентин Ивайлов Стоянов, предложен за позиция Инспектор и Координатор БЗ, в колона 3 на декларацията не е посочен документ/и удостоверяващ/и завършен курс за КБЗ, а са записани професионални квалификации електроинженер и строителен техник – строителство. За лицето в колона 2 е посочено, че експертът е *електроинженер, с диплома серия МЯ №012793*, издадена от *ВМЕИ Ленин София*, записани са и абrevиатури ЦПО „ГБС“ АД строителен техник № 462444/2009, без да е уточнено дали този запис касае завършена професионална квалификация строителен техник или касае документ удостоверяващ завършен курс за КБЗ.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова коректно попълнена Декларация-списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение № 8), в която в колона 4 за лицето Мария Иванова Петкова, предложена за позиция „инженер по част „Пътна“, да удостовери участие на подобна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най-малко 1 (един) обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на улици, и/или на пътища с аналогични характеристики извън страната, и/или на пътни съоръжения към тях (с изключение на пътни принадлежности по смисъла на § 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за пътищата). В колона 3 на декларацията за лицето Ангел Георгиев Крушовалиев, предложен за позиция Инженер по материали, в случай че притежава, да удостовери, наличие на изискуема професионална квалификация строителен инженер или професионална квалификация строителен техник, или аналогична квалификация (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни квалификации) от документацията за участие. За лицето Валентин Иванов Стоянов, предложен за позиция „Инспектор и Координатор БЗ“, в колона 3 на декларацията да посочи документ/и удостоверяващ/и завършен курс за КБЗ, както и да уточни записа с абrevиатури какво касае: завършена професионална квалификация строителен техник или документ удостоверяващ завършен курс за КБЗ. В случай, че записът касае документ удостоверяващ завършен курс за КБЗ, да посочи в колона 2 на декларацията изискуема по т.5.3, буква „Е“ от документацията за участие професионална квалификация за експерта само при наличие

или

в случай, че някой от посочените по-горе експерти не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, да посочи ново лице за позиция „Инженер по част „Пътна“ и/или „Инженер по материали“ и/или „Координатор по безопасност и здраве (КБЗ)“, което/които да отговаря/т на изискванията, посочени в Раздел V „Изисквания по чл. 49, ал. 1 от ЗОП и минимални изисквания за техническите възможности и квалификацията на участниците в обществената поръчка“, т. 5.3, букви „Б“ и/или „Д“ и/или „Е“, в нова Декларация-списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.3 (изготвена по образца – Приложение № 8) съдържаща данни за: данни за: служител/експерт (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка); образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална област/ квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател) и специфичен опит (месторабота, период, длъжност, основни функции, посочване на конкретен изпълнен обект). Попълва се и се представя, съгласно образца – Приложение № 8 и Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 9), В случай, че експерта/ите, посочен/и в декларацията-списък по т. 5.3, буква „а“, не е служител/работник на участника.

- Изискването по т. 5.3 от документацията за участие се доказва с Декларация-списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.3. В случай, че експерта/ите, посочен/и в декларацията-списък по т. 5.3, буква „а“, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт. Попълва се и се представя, съгласно образца – Приложение № 9.

В офертата на участника са представени 4 броя декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт – Приложение № 9, подписани от лицата Иван Цанков Гемиджев, предложен за позиция „ръководител на обекта“, Мария Иванова Петкова, предложен за позиция „инженер по част „Пътна“, Христо Константинов Тасков, предложен за позиция инженер конструктор, Валентин Ивайлов Стоянов, предложен за позиция Инспектор и Координатор БЗ, които се представят в случай, че експерта/ите, посочени в декларацията-списък по Приложение № 8, не са служители/работници на участника.

В представената Декларация-списък (Приложение № 8) от офертата на участника за експерта Ангел Георгиев Крушовалиев, предложен за позиция „Инженер по материали“, в колона 4 от декларацията не е удостоверено, че е служител/работник на участника, като същевременно за него не е представена декларация по чл. 51а от ЗОП – Приложение № 9 от документацията за участие, за да се удостовери, че не е служител/работник на участника.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, съгласно образца – Приложение № 9, в случай, че експерта/ите, посочени в декларацията-списък по т.5.3, буква „Д“ - Ангел Георгиев Крушовалиев, предложен за позиция „Инженер по материали“, не е служител/работник на участника.

VII. За участника „ТРАНСКОНСУЛТ- БГ“ ООД, гр. София:

Съгласно т. 23.1.12. в Плик № 1 се поставя и Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд - попълва се и се представя, съгласно образца - Приложение № 15.

В офертата на участника липсва представено Приложение № 15 - Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд (съгласно образец – Приложение № 15).

VIII. За участника „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД, гр. Пловдив:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на участника, не се установиха липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка.

IX. За участника „РУТЕКС“ ООД, гр. София:

- Съгласно т.5.2. от документацията за участие, участникът следва да има възможност да осигури техническо оборудване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строително-монтажни работи, но не по-малко от: Тотална станция - 1 (един) брой; Транспортно средство - 1 (един) брой и Компютър - 1 (един) брой.

Изискването по т. 5.2. се доказва с представянето на Декларация за техническото оборудване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строително-монтажни работи по т. 5.2, съдържаща данни за: вид на техническото оборудване; брой и технически характеристики, свързани с производителността и качеството на оборудването; основание за ползване от участника (собственост, наем, лизинг, предварителен договор или друго основание, конкретизирано от участника). Попълва се и се представя, съгласно образца – Приложение № 7.1.

В представената в офертата Декларация за техническото оборудване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строително-монтажни работи по т. 5.2 участникът за оборудване под № 3 „Рено Туинго“ в колона 4 на декларацията е записал основание за ползване „регистрационен талон № 8001012611/13.08.2013 г.“, но не е конкретизирал дали е собствено, наем, лизинг, предварителен договор или друго основание.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП участникът следва да представи нова коректно попълнена Декларация за техническото оборудване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строително-монтажни работи по т. 5.2, в която в колона 4 за оборудването под № 3 „Рено Туинго“ да конкретизира дали е собствено наем, лизинг, предварителен договор или друго основание.

- Съгласно изискването на т. 23.1.8 от документацията за участие, участниците следва да представят Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (оригинал) - попълва се и се представя, съгласно образеца – Приложение № 13. Видно от образеца на Приложение № 13, с текста под черта, е записано, че в зависимост от правно-организационната форма на участника, декларацията се попълва и подписва от едно от лицата, посочени в чл. 47, ал. 4 от Закона за обществените поръчки, като във всички случаи, в които наред с представляващите по предходните точки е/са назначен/и и прокурист/и – от прокуриста/ите на дружеството. Видно от справката от ТР и от представяне на участника, участникът се представлява от Петър Трифонов Стефанов – управител, и още трима прокуриста - Теодор Петров Стефанов, Илиан Иванов Иванов и Диана Илиева Иванова.

След извършена проверка, Комисията установи, че с офертата си участникът е представил Приложение № 13 само от Теодор Петров Стефанов, в качеството му на прокурист на „РУТЕКС“ ООД.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи попълнени декларации по Приложение № 13 и от управителя и другите двама прокуристи на дружеството.

Х. За участника „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София:

- Изискването по т. 5.3 от документацията за участие се доказва с Декларация-списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.3. Попълва се и се представя, съгласно образеца – Приложение № 8. В случай, че експерта/ите, посочен/и в декларацията-списък по т. 5.3, буква „а“, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт. Попълва се и се представя, съгласно образеца – Приложение № 9.

След извършена проверка, Комисията установи, че е представена Декларация-списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.3. по Приложение № 8 от документацията за участие, която обаче не е подписана от представляващия участника – Ясен Ишев.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова попълнена Декларация-списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.3. (съгласно Приложение № 8), която да бъде подписана от законен представител на участника или надлежно упълномощено лице.

- Изискването по т. 5.3 от документацията за участие се доказва с Декларация-списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.3. В случай, че експерта/ите, посочен/и в декларацията-списък по т. 5.3, буква „а“, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт. Попълва се и се представя, съгласно образеца – Приложение № 9.

В офертата на участника не са представени декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт – Приложение № 9, подписани от лицата, предложен за позиция Руси Иванов Кондев, предложен за позиция „част „Пътна“, Нели Георгиева Петкова, предложена за позиция „част „Конструктивна“, Бойко Велинов Янчев, предложен за позиция „част „Геодезия“, Виолета Славчева Райчева, предложена за позиция „инженер по материали“, Галина Ненкова Маринова-Савова, предложена за позиция „Координатор по безопасност и здраве/инспектор“, които се представят в случай, че експерта/ите, посочени в декларацията-списък по Приложение № 8, не са служители/работници на участника.

В представената Декларация-списък (Приложение № 8) от офертата на участника за горепосочените експерти в колона 4 от декларацията не е удостоверено дали работят при участника (по трудово правоотношение), като същевременно не са представени декларации по чл. 51а от ЗОП – Приложение № 9 от документацията за участие, за да се удостовери, че не са служители/работници на участника.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, съгласно образеца – Приложение № 9, в случай, че експерта/ите, посочени в декларацията-списък по т.5.3, букви „Б“, „В“, „Г“, „Д“ и „Е“ от документацията за участие – Руси Иванов Кондев, предложен за позиция „част „Пътна“, Нели Георгиева Петкова, предложена за позиция „част „Конструктивна“, Бойко Велинов Янчев, предложен за позиция „част „Геодезия“, Виолета Славчева Райчева, предложена за позиция „инженер по материали“, Галина Ненкова Маринова - Савова, предложена за позиция „Координатор по безопасност и здраве/инспектор“, не е/са служител/и/работник/ци на участника.

XI. За участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София:

Съгласно изискването на 23.1.8. от документацията за участие, участниците следва да представят дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (оригинал) - попълва се и се представя, съгласно образеца – Приложение № 13. Видно от справката от ТР и от представяне на участника, участникът се представлява от Венцислав Валентинов Зарев – Изпълнителен директор, и още петима прокуриста. Мадлена Великова Райчева, Наталия Юриевна Митева, Веселина Петрова Христова, Стайко Димитров Павлов и Евгений Валентинов Зарев.

След извършена проверка, Комисията установи, че с офертата си участникът е представил Приложение № 13 само от Валентин Венев Зарев, в качеството му на Изпълнителен директор на „Пътинвест-инженеринг“ АД.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи попълнени декларации по Приложение № 13 и от прокуристите на дружеството.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 68, ал. 7, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, настоящият протокол се изпраща (в деня на публикуването му в профила на купувача) до участниците в процедурата с указания, в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, да бъдат представени описаните в него документи и отстранени констатираните несъответствия, които да бъдат входираны в деловодството на АПИ, адресирани до Председателя на комисията.

Документите да се представят в запечатан непрозрачен плик, на който следва да бъде обозначено следното: „Допълнение към Плик № 1: „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“. Върху плика се изписва пълното наименование на настоящата процедура, както следва: „Извършване на консултантска услуга за изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор за обект: „Републикански път III-7008 Елхово – Скалица, мост над р. Тунджа при км 2+500“, както и наименование, адрес, телефон и факс на участника, който представя изискваните от комисията документи.

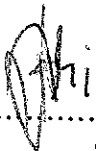
Всички цитирани материалноправни разпоредби са от Закона за обществените поръчки, отм. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., приложими на основание § 18 от ПЗР на ЗОП, обн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г.

Настоящият протокол се състави на 26.08.2016 г.

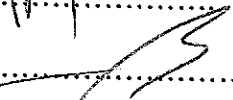
Приложения:

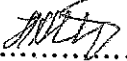
Приложение № 1 – Присъствен лист;

Приложение № 2 – Декларации по чл. 35 от ЗОП от членовете на комисията - 5 (пет) броя.

Генка Пеловска – 

инж. Мария Йорданова – 

инж. Александър Аврамов – 

Наталия Павлова – 

Виктория Пенева – 