

ПРОТОКОЛ № 2

За дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в откритата процедура и по реда на гл. V от ЗОП /отм./ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на текущ ремонт на материално техническа база на обекти, стопанисвани от АПИ – ОПУ Пловдив“, а именно извършване на ремонт по обособена позиция - Административна сграда на ОПУ – Пловдив: северна фасада – подготовка на основата преди полагане на топлоизолация, цялостна подмяна на системата за отвеждане на покривни води, подмяна на хидроизолацията – покрив и боядисване на стълбище с латекс.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП /отм./ на 15.06.2016г. в 09:30 часа в Заседателната зала на Областно пътно управление – гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 22, нахождана се на шестия етаж, се проведе закрито заседание на комисията, назначена със Заповед № 66-Пд-895 / 27.05.2016г. на Директора на ОПУ – Пловдив, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Теодора Владимирова – н.ч. отдел „АО“ и юрисконсулт в ОПУ – Пловдив;

ЧЛЕНОВЕ: 1. инж. Христо Тунчев – главен експерт в отдел „ИРД“ на ОПУ – Пловдив;

2. Анета Господинова – ст. специалист в отдел „АО“ на ОПУ – Пловдив;

3. Димитър Драганов – ст. специалист в отдел „ИРД“ на ОПУ – Пловдив;

4. инж. Десислав Кузев – главен експерт в отдел „ИРД“ на ОПУ – Пловдив;

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Бистра Петрова – главен специалист в отдел „АО“ на ОПУ – Пловдив;

2. Мария Сотирова – старши специалист в отдел „ИРД“ на ОПУ – Пловдив;

На заседанието присъстваха всички редовни членове на комисията, поради което не се наложи участието на резервни членове.

На 07.06.2016г. на участниците в процедурата беше съответно изпратен Протокол №1, с констатациите на комисията по отношение на редовността на представените документи в Плик №1 „Документи за подбор“, на предоставените от тях електронни адреси за кореспонденция, както и по факс. С придружително писмо наш изх. № 53-00-780 / 08.06.2016г. горепосочения протокол беше изпратен на участниците по пощата, на предоставените от тях адреси. Протоколът е публикуван и на сайта на Агенция „Пътна инфраструктура“ в профила на купувача.

В законоустановения срок (пет работни дни от получаване на протокола) и двамата участници са представили в деловодството на ОПУ – Пловдив допълнително изисканите в Протокол № 1 документи.

I. За участник ЕТ „АС – СТРОЙ – Янко Славчев“:

С Протокол №1 комисията е направила констатации, че участникът е представил удостоверения за осигурителен стаж и възраст, съгласно чл. 38 и чл. 39 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж на лицата А.Ю.М. и А.Я.С. с еднакви изходящи номера, а именно изх. № 17 от 31.05.2015г.

В законоустановения срок участникът представя изискваните допълнителни доказателства Удостоверение с изх. № 27/31.05.2016г. за лицето А.Ю.М. и Удостоверение с изх. № 26/31.05.2016г. за лицето А.Я.С.

С Протокол № 1 комисията установява наличието на Удостоверение за наличие на собствен финансов ресурс от Сибанк ЕАД, клон София област, в което не е упоменато юридическото лице, пред което да послужи. В тази връзка комисията изисква от участника да представи допълнителни доказателства за наличието на финансов ресурс.

В законоустановения срок участникът депозира в деловодството на ОПУ – Пловдив заверено копие „Вярно с оригинала“ на годишен финансов отчет за предходната година.

Като взе предвид горепосоченото комисията счете, че участникът отговаря на предварително обявените от възложителя критерии за подбор.

II. За участник „Белни – ХБ” ЕООД:

С Протокол №1 комисията е направила констатации, че участникът е представил Застрахователен договор за „Професионална отговорност”, с уговорено разсрочено плащане на застрахователната премия, като не е представил доказателства за плащане на първите две вноски, чийто падеж е настъпил към датата на подаване на офертата.

В законоустановения срок „Белни – ХБ” ЕООД депозира в деловодството на ОПУ – Пловдив платежни нареждания за плащане на първите две вноски от застрахователната премия.

Като взе предвид горепосоченото комисията счете, че участникът отговаря на предварително обявените от възложителя критерии за подбор.

Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на допуснатите участници.

I. За участник ЕТ „АС – СТРОЙ – Янко Славчев”:

След обстойно разглеждане на документацията в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, комисията достигна до следните констатации, а именно: в техническото предложение на участника данните за подхода са твърде общи, принципи и са разписани непълно и неясно, като предлагания подход не съответства в достатъчна степен на предмета на поръчката. Предоставената информация за очакваните резултати, за начина за тяхното постигане, както и за предлаганите метод за изпълнение на услугата, осигурява минимално покриване на базовите изисквания, поставени от Възложителя, като същевременно предлагания метод за изпълнение на услугата не е конкретно адаптиран към настоящия обект.

В техническото предложение се съдържа описание на организацията на дейностите за изпълнението на поръчката и на дейностите, които са необходими за нейното изпълнение, по също е непълно и неясно и съдържа само общ ангажимент, че

е създадена организация за изпълнението. Не е представена изчерпателна информация, като по този начин се създава неяснота за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяване и разпределяне на ресурсите, от страна на участника, което прави организацията на работата необоснована.

Във връзка с горепосоченото и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП /отм./ комисията предлага за отстраняване от процедурата участник ЕТ „АС – СТРОЙ – Янко Славчев”.

II. За участник „Белни – ХБ” ЕООД;

След обстойно разглеждане на документацията в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, комисията достигна до следните констатации, а именно: Предложената организация на работата обхваща задължителните елементи от организацията на същата, отговаря на базовите изисквания, поставени от Възложителя, за съдържание и поети ангажименти, предоставена е информация по елементите от изпълнение на работата, по начин по който се създава яснота за характеристиките на изпълнението.

Видно от техническото предложение на участника, се гарантира изпълнение на предмета на поръчката за 18 /осемнадесет/ календарни дни, в тази връзка и като се има предвид, че срокът, определен от Възложителя е 30-дневен и на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, комисията изисква, в срок от 3 /три/ работни дни, от получаване на известие за същото, допълнителни разяснения и допълнителни доказателства, от страна на участника, по какъв начин ще постигне цялостно изпълнение на предмета на поръчката в посочения в техническото предложение 18-дневен срок /в календарни дни/, считано от датата на подписване на договора за възлагане на обществена поръчка.

След изтичане на посочения срок комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените доказателства и разяснения от страна на участник „Белни – ХБ” ЕООД.

III. За участник „МИГ Инженеринг” ЕООД:

След обстойно разглеждане на документацията в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, комисията достигна до следните констатации, а именно: Предложената организация на работата обхваща всички задължителни елементи на организацията на работата, отговаряща на базовите изисквания, определени от Възложителя в документацията за съдържание и поети ангажименти. Според приложения линеен график, може да се изведе обоснован извод, че техническото изпълнение е обезпечено от страна на човешки ресурс, като съответното разпределение на отговорностите е съобразено с законосъобразното, качествено и срочно изпълнение на проектирането. Налице е ясно изразен и мотивиран подход към проектантската задача, заложен в документацията.

Поради гореизложеното комисията предлага за допускане до разглеждане на документите в Плик № 3 на участника, за което същия ще бъде допълнително известен със съобщение за дата, място и час за отваряне на Плик № 3 „Предложена цена”.

С извършване на горепосочените действия комисията приключи своята работа в 13:30 часа.

Протоколът е съставен на 15.06.2016г.

Председател:
/юрк. Т. Владимирова/

Членове:

1.

/инж. Христо Тунчев/

2.

/Анета Господинова/

3.

/Димитър Драганов/

4.

/инж. Десислав Кузев/