



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

РЕШЕНИЕ

№ 86 / 01-04 2016 г.

Долуподписаният инж. Дончо Атанасов – Член на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), оправомощен със Заповед № РД-02-14-162/02.03.2016 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството, с адрес: гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, на основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) отн., и Протоколи № № 1.1,1.2, 2 и 3 на комисията, назначена със заповед № РД-11-418/27.05.2016 г. на Председателя на УС на АПИ за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на застраховател за автомобилния парк на Агенция „Пътна инфраструктура“ за сключване на застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите и злополука“ и застраховка „Каско“**, открита с Решение № 48 от 13.04.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, Обявление публикувано под номер 00044-2016-0036 от 13.04.2016 г. в Регистъра на обществените поръчки, както и в изпълнение на Решение на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, обективизирано в Протокол № 14078/16 от заседание проведено на 30.06.2016 г.

І. О Б Я В Я В А М:

Класирането на участниците съгласно обявления критерий за оценка „Икономически най-изгодна оферта“, както следва:

І-во място: **ЗАД „ОЗК ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД с комплексна оценка на представената оферта 100 точки.**

ІІ. О П Р Е Д Е Л Я М:

За изпълнител на обществена поръчка с предмет „Избор на застраховател за автомобилния парк на Агенция „Пътна инфраструктура“ за сключване на застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите и злополука“ и застраховка „Каско“

ЗАД „ОЗК ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД с ЕИК 121265177.

ІІІ. О Т С Т Р А Н Я В А М:

1. На основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отн.) и т. 18.5. от Раздел VI. Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса от документацията за обществената поръчка, отстранявам от участие в процедурата, участникът ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД със следните мотиви:

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т. III.2.1) от Обявлението и т. 14 от Раздел VIII на документацията участника следва да представи копие на актуален към датата на подаване на офертата документ за присъден от агенция за кредитен рейтинг дългосрочен кредитен рейтинг на застрахователя минимум ВВВ и перспектива минимум позитивна и/или стабилна и/или в развитие или съизмерим/еквивалентен с горепосочения кредитен рейтинг или съизмерима/еквивалентна перспектива. В забележка, възложителят изрично е посочил, че под актуален към датата на подаване на

офертата документ се има предвид документ издаден до 12 месеца преди датата на подаване на офертата, съгласно чл. 8, т. 5 от Регламент (ЕО) № 1060/2009 на Европейския парламент и на Съвета.

Участникът „ЛЕВ ИНС“ АД е представил изисквания документ, но видно от информацията съдържаща се в него притежава дългосрочен кредитен рейтинг ВВВ с перспектива „негативна“, което е в противоречие с изискванията на Възложителя - перспектива – минимум „позитивна“ и/или „стабилна“ и/или „в развитие“.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП на участника е предоставена възможност в съответствие с изискванията на чл. 68, ал. 9 от ЗОП в срок 5 работни дни от получаването на протокола от работата на комисията да представи съответните документи, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор. В законоустановения срок до 24.06.2016 г. в деловодството на Агенция „Пътна инфраструктура“ не са постъпили допълнителни документи от участника ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД, с които да докаже съответствието си поставените от възложителя критерии за подбор, поради което в изпълнение на чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията не разглежда и не оценява документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника и го предлага за отстраняване от процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП и т. 18.5. от Раздел VI от документацията за участие, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

2. На основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП и т. 18.3. от Раздел VI. Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса от документацията за обществената поръчка, отстранявам от участие в процедурата, участникът ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“, поради следните мотиви:

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т. III.2.1) от Обявлението и т. 22.3 от Раздел VIII на документацията, участникът следва да представи Ценова оферта за изпълнение на обществената поръчка, изготвена при съблюдаване на изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката. Неразделна част от Ценовата оферта на всеки участник е остойностено от него приложение, съдържащо единични стойности на премиите по необходимите застраховки за всеки един автомобил от автопарка на Възложителя, както и включени 10% непредвидени разходи за целия срок на договора.

Предложенията на участниците се изготвят и представят по приложените към документацията за обществената поръчка образци – Приложение № 4 и Приложение № 4.1.

Видно от представените документи и информацията съдържаща се в тях, Ценовата оферта и остойностеното приложение не са изготвени при съблюдаване на изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката и са налице пороци, чието отстраняване би довело до промяна в ценовото предложение, а именно:

При изписването на отделните видове застраховки и предлаганата съответна цена е нарушена последователността на номерацията, поради което Застраховка „Злополука на местата в МПС“ е на отделен ред, без пореден номер, като при изписването на предлаганата стойност с цифри и думи е налице следното несъответствие: посочената цифра е 55 720,00 лв., а сумата посочена с думи – „петдесет и пет хиляди лева“.

При извършената от комисията проверка на сбора от предлаганите суми, е констатирано, че при образуване на общата стойност застрахователните премии за трите вида застраховки в размер на 296 016,91 лв. (двеста деветдесет и шест хиляди и шестнадесет лева и деветдесет и една стотинки) е взета под внимание изписаната с цифри стойност на Застраховка „Злополука на местата в МПС“ - 55 720,00 лв. (петдесет и пет хиляди седемстотин и двадесет лева).

Съгласно изискванията на Възложителя заложи в документацията за обществената поръчка, както и последния абзац от ценовото предложение – Приложение № 4, при несъответствие на посочените в приложението числа в изписването им с думи и с цифри, обвързващо за участника е предложението, посочено с думи, поради което е налице несъответствие в предложената стойност на общата застрахователна премия за трите вида застраховки („Гражданска отговорност на автомобилистите“, „Злополука на местата в МПС“ и „Каско“ на МПС) за срок от две години с включен 2% данък върху застрахователните премии и плащания към гаранционния фонд, след приспадане на всички предлагани отстъпки и преференции и сбора от предложените суми за отделните видове застраховки. При сумиране на стойностите изписани с думи се получава обща стойност за изпълнение на поръчката различна от предложената от участника, а именно – 295 296,91 лв. (двеста деветдесет и пет хиляди двеста деветдесет и шест лева и деветдесет и една стотинки).

Участникът е представил и остойностено Приложение № 4.1 на хартиен и електронен носител във формати Word и EXCEL. Приложението съдържа единични стойности на премиите по необходимите застраховки за всеки един автомобил от автопарка на Възложителя. Съгласно т. VI от Приложение № 4, негова неразделна част е остойностено от участника Приложение № 4.1 с посочени в него единични стойности на премиите по необходимите застраховки за всеки един автомобил от автопарка на Възложителя и включени 10% непредвидени разходи за целия срок на договора.

В представеното от участника ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ остойностено Приложение № 4.1 в предпоследния ред на таблицата „Непредвидени разходи в размер на 10%) са посочени суми, за които след извършена проверка комисията установи, че сбора от тях е равен на общата предложена застрахователна премия за трите вида застраховки. Освен това, последният ред от таблицата, в който следва да са изписани „Общо“ сумите е непопълнен от участника. При така попълнено Приложение № 4.1. липсват суми, представляващи 10 % непредвидени разходи.

В процеса на своята работа и при извършената проверка на представените от участника Ценово предложение – Приложение № 4 и остойностено Приложение № 4.1 комисията констатира, че същите не са изготвени при съблюдаване на изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, поради което са налице несъответствия и неточности в представената информация.

В конкретния случай, отстраняването на наличните пороци в представеното предложение – Приложение № 4 и остойностено Приложение № 4.1 би довело до промяна и допълване в ценовото предложение, което е в противоречие с разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 2, б. б) от ЗОП и процедурните правила, а именно:

- В случай, че участникът е включил непредвидените разходи в размер на 10 % в единичните стойности на застрахователните премии, това би довело до промяната на отделните застрахователни премии на всеки един автомобил от автопарка на Възложителя.

- В хипотезата на невключени 10 % непредвидени разходи в общата сума на трите вида застрахователни премии, евентуалното им включване би довело до промяна в ценовото предложение и надвишаване на общата прогнозна стойност, посочена от Възложителя в документацията за участие в процедурата.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 54 от ЗОП участниците в процедури за възлагане на обществени поръчки са задължени не само да приемат изискванията на документацията, но и да оферират като се придържат точно към обявените от възложителя изисквания. Изцяло в тежест на участника е да съобрази изискванията на одобрената и влязла в сила документация за участие. Участникът е този, който е изготвял ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формиране на ценовото предложение. При наличието на допуснати несъответствия и грешки в офертата на участника, възложителят не следва да носи отговорност за последствията от това, да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатираният порок в ценовата оферта на ЗАД „БУЛИСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ не може впоследствие да бъде саниран. Допуснатото от страна на участника несъответствие на ценовото предложение, в частта относно начина на формиране на неговото ценово предложение, съответно недвижимостта и включването в него на непредвидени разходи в размер на 10 % не би могло да бъде отстранено чрез искане на разяснение на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „а“ от ЗОП. Не е налице възможност от участника да се изиска да коригира посоченото от него в ценовото предложение, тъй като това ще доведе до промяна на неговото ценово предложение и би било в противоречие с чл. 68, ал. 11 от ЗОП. Цитираната норма е диспозитивна и регламентира изискването на разяснения за заявени данни, които се съдържат в плик № 3 като тази възможност не може да се използва за промяна на ценовото предложение на участниците. Доколкото всяка промяна в ценовото предложение, в частност и свързаните с него параметри, направена по повод на искане от помощния орган на възложителя разяснение, е недопустима, то е налице невъзможност за участника да отстрани несъответствието в ценовата си оферта, без да я промени, като противното би било самостоятелно основание за законосъобразното му отстраняване от процедурата.

Настоящото Решение да се изпрати до участниците в процедурата при спазване на разпоредбата на чл. 73, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (отм.).

Всички цитирани материалноправни разпоредби са от Закона за обществените поръчки, отм. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016г., приложими на основание §18 от ПЗР на ЗОП, обн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г.

Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 196 от Закона за обществените поръчки (обн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г.) пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 (десет) дневен срок от получаването му.

ИНЖ. ДОНКО АТАНАСОВ
ЧЛЕН НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

