

ПРОТОКОЛ № 1.2

съставен на основание чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за отваряне на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС собственост на АПИ“ по 27 обособени позиции**”.

На 25.07.2016 г. в 10.00 часа в стая 414, етаж IV в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София, бул. „Македония № 3“, в изпълнение на Заповед № РД-11-437/31.05.2016 г., изменена със Заповед № 93-01-6027/22.07.2016 г. на инж. Лазар Лазаров – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ във връзка с Решение № 58 от 14.04.2016 г. за откриване на процедура на основание чл. 16, ал. 8 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с горепосочения предмет, се проведе закрито заседание на Комисия в състав:

1. Валери Захариев - главен юрисконсулт в дирекция АОК -Председател;
2. Павлета Павлова – началник на отдел в дирекция АОК – Член;
3. Грациела Петрунова – мл. експерт в дирекция АОК – Член;
4. Юлиан Манев – главен експерт в дирекция АОК - Член;
5. Темелко Терзиев – старши експерт в дирекция АОК - Член;

Резервни членове:

1. Елен Станимирова – гл. специалист в дирекция ОППО;
2. Велимира Бръчкова – гл. юрисконсулт в дирекция ОППО.

Поради служебна ангажираност на един от редовните членове, в заседанието на Комисията участва един от резервните членове, а именно:

На мястото на Темелко Терзиев - старши експерт в дирекция АОК, в заседанието участва Велимира Бръчкова – гл. юрисконсулт в дирекция ОППО;

След запознаване със списъка на участниците в процедурата, резервният член попълни и подписа декларация по чл. 35 от ЗОП.

Съгласно работния график на Комисията и на основание чл. 68, ал.7 от ЗОП беше взето решение комисията да разгледа документите в Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците за съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор.

Юридическата, финансовата и техническата проверка за установяване пълнотата и съответствието на документите за подбор в Плик № 1 в офертата **на всички участници** беше извършена с оглед изискванията на Възложителя в обявлението за откриване на процедурата, изискванията, посочени в документацията за участие и с императивните изисквания на чл. 57, ал.2, т. 1 във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, относно съдържанието на плик № 1.

След извършената проверка Комисията направи следните констатации, относно съответствието на представените в Плик № 1 документи за подбор с критериите за подбор, поставени от Възложителя, а именно:

I. ЗА УЧАСТНИКА „Стил-96“ ООД – обособена позиция № 11 и № 25.

Комисията извърши проверка на представените документи в Плик № 1 „Документи за подбор“ за установяване на съответствие с изискванията и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

Участникът е представил за всяка от обособените позиции, по които участва, отделен Плик №1.

По обособена позиция № 11

В Приложение № 1 – Представяне на участник, е декларирано, че участника ще използва подизпълнители за изпълнение на дейностите по обществената поръчка. Съгласно текста в Приложение № 1, следва да се изпишат наименования на подизпълнителя, ЕИК/ЕГН, вид на дейностите, които ще изпълнява, дял от стойността на обществената поръчка (в %). Видно от представения документ, участника „Стил-96“ ООД не е посочил за всеки от подизпълнителите какъв процент от стойността на поръчката представляват дейностите, които ще изпълнява.

Съгласно т. 5.3. от Раздел V на документацията за обществената поръчка, участника следва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, за всяка една обособена позиция поотделно, както следва:

Ръководител сервизна дейност – 1 бр.:

Професионална област (квалификация): средно-специално или висше-техническо образование, специалност „Двигатели с вътрешно горене“ или еквивалентна специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности).

Специфичен опит: минимум 4 (четири) години опит в областта на авторемонтни дейности.

Сервизни работници – 4 бр.:

Специфичен опит: минимум 2 (две) години опит в областта на авторемонтни дейности.

Съответствието на участника с посочените изисквания се доказва, чрез представяне на „Декларация - списък (съгласно образеца – Приложение № 7) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.3, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател,); специфичен опит, съгласно изискванията на възложителя (месторабота, период, длъжност, основни функции). В случай, че експерта/ите, посочени в декларацията-списък, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образеца – Приложение № 8)“.

При извършената проверка на представения списък, комисията констатира, че „Декларация-списък на екипа от служители/експерти, които участника ще използва за изпълнение на обществената поръчка“ не е попълнен съгласно изискванията, и така представената информация в него не отговаря на поставените критерии за подбор, а именно „Технически възможности и/или квалификация“.

Съгласно чл. 51а, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП (отм.), кандидат или участник може да докаже съответствието си с изискванията за финансово и икономическо състояние, за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица. В тези случаи, освен документите, определени от възложителя за доказване на съответните възможности, кандидатът или участникът представя доказателства, че при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица. За целта като трети лица може да бъдат посочените подизпълнители, свързани

предприятия и други лица, независимо от правната връзка на кандидата или участника с тях.

В представените документи от участника „Стил-96“ ООД е налична „Декларация за използване ресурсите на трети лица – Приложение № 12“ попълнена от Управителя на „Диамант 2012“ ЕООД. В т. 7 от Раздел V на документацията за участие в обществената поръчка е изрично указано: „**Участникът може да докаже съответствието си с изискванията за финансово и икономическо състояние, за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, като представи в офертата си попълнена декларация Приложение № 12. В тези случаи, освен документите, определени от възложителя за доказване на съответните възможности, участникът представя доказателства, че при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица. За целите на т. 7 трети лица може да бъдат посочените подизпълнители, свързани предприятия и други лица, независимо от правната връзка на кандидата или участника с тях**“.

Предвид гореизложеното, във връзка с направените констатации, комисията единодушно реши, че с така представените документи участникът, Стил-96“ ООД не доказва съответствието си с критериите за подбор по обособена позиция № 11, съгласно изискванията на възложителя, поради което на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), следва да бъдат изисквани документи, от които да става ясно по безспорен и категоричен начин, че участникът отговаря на критериите за подбор, а именно:

- Да представи коректно попълнено Приложение № 1 – Представяне на участник, с налична информация относно наименование на подизпълнителя, ЕИК/ЕГН, вид на дейностите, които ще изпълнява, дял от стойността на обществената поръчка (в %).

- Да представи коректно попълнена „Декларация - списък (съгласно образца – Приложение № 7) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател,); специфичен опит, съгласно изискванията на възложителя (месторабота, период, длъжност, основни функции). В случай, че експерта/ите, посочени в декларацията-списък, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 8)“.

- Да представи коректно попълнена от представляващия участника „Декларация за използване ресурсите на трети лица – Приложение № 12“, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията.

На основание чл. 69, ал. 9 от ЗОП (отм.), комисията указва на участника, в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи на комисията съответните документи, като замени представени документи или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

По обособена позиция № 25

В Приложение № 1 – Представяне на участник, е декларирано, че участника ще използва подизпълнители за изпълнение на дейностите по обществената поръчка. Съгласно текста в Приложение № 1, следва да се изпишат наименование на подизпълнителя, ЕИК/ЕГН, вид на дейностите, които ще изпълнява, дял от стойността на обществената поръчка (в %). Видно от представения документ, участника „Стил-96“ ООД не е посочил за всеки от подизпълнителите какъв процент от стойността на поръчката представляват дейностите, които ще изпълнява. Не е посочен и срока на валидност на офертата в т. 4 от приложението.

Съгласно т. 5.3. от „Раздел V” на документацията за обществената поръчка, участника следва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, за всяка една обособена позиция поотделно, както следва:

Ръководител сервизна дейност – 1 бр.:

Професионална област (квалификация): средно-специално или висше-техническо образование, специалност „Двигатели с вътрешно горене“ или еквивалентна специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности).

Специфичен опит: минимум 4 (четири) години опит в областта на авторемонтни дейности.

Сервизни работници – 4 бр.:

Специфичен опит: минимум 2 (две) години опит в областта на авторемонтни дейности.

Съответствието на участника с посочените изисквания се доказва, чрез представяне на „Декларация - списък (съгласно образца – Приложение № 7) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.3, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател.); специфичен опит, съгласно изискванията на възложителя (месторабота, период, длъжност, основни функции). В случай, че експерта/ите, посочени в декларацията-списък, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 8)“.

При извършената проверка на представения списък, комисията констатира, че „Декларация-списък на екипа от служители/експерти, които участника ще използва за изпълнение на обществената поръчка“ не е попълнен съгласно изискванията, и така представената информация в него не отговаря на поставените критерии за подбор, а именно „Технически възможности и/или квалификация“.

Съгласно чл. 51а, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП (отм.), кандидат или участник може да докаже съответствието си с изискванията за финансово и икономическо състояние, за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица. В тези случаи, освен документите, определени от възложителя за доказване на съответните възможности, кандидатът или участникът представя доказателства, че при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица. За целта като трети лица може да бъдат посочените подизпълнители, свързани предприятия и други лица, независимо от правната връзка на кандидата или участника с тях.

В представените документи от участника „Стил-96“ ООД е налична „Декларация за използване ресурсите на трети лица – Приложение № 12“ попълнена от Управителя на „ЧАГИ“ ООД. В т. 7 от „Раздел V” на документацията за участие в обществената поръчка е изрично указано: „**Участникът** може да докаже съответствието си с изискванията за финансово и икономическо състояние, за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, като представи в офертата си попълнена декларация Приложение № 12. В тези случаи, освен документите, определени от възложителя за доказване на съответните възможности, участникът представя доказателства, че при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица. За целите на т. 7 трети лица може да бъдат посочените подизпълнители, свързани предприятия и други лица, независимо от правната връзка на кандидата или участника с тях“.

В представената *Декларация за техническото оборудване, необходимо за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 19*, комисията установи, че не е декларирано наличието на 1 (един) брой хидравличен крик, съгласно изискването на Възложителя посочено в т. 5.2. от Раздел V на документацията.

Предвид гореизложеното, във връзка с направените констатации, комисията единодушно реши, че с така представените документи участникът, „Стил-96“ ООД не доказва съответствието си с критериите за подбор по обособена позиция № 25, съгласно изискванията на възложителя, поради което на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), следва да бъдат изисквани документи, от които да става ясно по безспорен и категоричен начин, че участникът отговаря на критериите за подбор, а именно:

- Да представи коректно попълнено Приложение № 1 – Представяне на участник, с налична информация относно наименования на подизпълнителя, ЕИК/ЕГН, вид на дейностите, които ще изпълнява, дял от стойността на обществената поръчка (в %).

- Да представи коректно попълнена „Декларация - списък (съгласно образца – Приложение № 7) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател,); специфичен опит, съгласно изискванията на възложителя (месторабота, период, длъжност, основни функции). В случай, че експерта/ите, посочени в декларацията-списък, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 8)“.

- Да представи коректно попълнена от представляващия участника „Декларация за използване ресурсите на трети лица – Приложение № 12“, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията.

- Да представи коректно попълнена *Декларация за техническото оборудване, необходимо за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 19*, в която се съдържа цялата необходима информация относно съответствието с изискванията на Възложителя посочени в документацията.

На основание чл. 69, ал. 9 от ЗОП (отм.), комисията указва на участника, в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи на комисията съответните документи, като замени представени документи или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

II. ЗА УЧАСТНИКА „Ник стил“ ЕООД – по обособена позиция № 22

Комисията извърши проверка на представените документи в Плик № 1 „Документи за подбор“ за установяване на съответствие с изискванията и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

В Приложение № 1 – Представяне на участник, е декларирано, че участника ще използва подизпълнители за изпълнение на дейностите по обществената поръчка. Съгласно текста в Приложение №1, следва да се изпишат наименования на подизпълнителя, ЕИК/ЕГН, вид на дейностите, които ще изпълнява, дял от стойността на обществената поръчка (в %). Видно от представения документ, участника „Ник стил“ ЕООД не е посочил всеки от подизпълнителите каква дейност ще изпълнява и какъв дял от стойността на поръчката представлява.

Съгласно т. 5.1. от Раздел V на документацията за участие в обществената поръчка, участникът, следва през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил минимум 3 (три) услуги, които да са еднакви или сходни с предмета на поръчката.

За услуги сходни с предмета на поръчката се приемат: услуги, свързани с осъществяване на ремонт на моторни превозни средства (МПС).

Съответствието на участниците с посочения критерий за технически възможности и/или квалификация се доказва с представянето на следните документи:

- Списък на услугите (съгласно образца – Приложение № 6), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП), с посочени: предмет на изпълнената услуга и кратко описание (включително в качеството на главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител е изпълнил услугата, извършен дял от общия обем работи и други); количество /брой/ обем на изпълнената услуга; крайна дата на изпълнение на услугата; получател на услугата; описание на доказателствените документи.

- Удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за съответната услуга, включена в списъка образец – Приложение № 6. Удостоверенията за добро изпълнение следва да съдържат: предмет на изпълнената услуга; стойност; дата, на която е започнало и дата, на която е приключило изпълнението на услугата; място, обхват и обем на изпълнената услуга, както и дали тя е изпълнена в съответствие с нормативните изисквания; дата и подпис на издателя и данни за контакт. Представят се в оригинал или четливо заверено копие.

Видно от представените от участника „Ник стил“ ЕООД документи – списък на услугите и удостоверения издадени от получателите на услугите, не са спазени изискванията на Възложителя по отношение на сходството на услугите с предмета на поръчката „Осъществяване на ремонт на моторни превозни средства (МПС)“.

Съгласно т. 5.3. от Раздел V на документацията за обществената поръчка, участника следва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, за всяка една обособена позиция поотделно, както следва:

Ръководител сервизна дейност – 1 бр.:

Професионална област (квалификация): средно-специално или висше-техническо образование, специалност „Двигатели с вътрешно горене“ или еквивалентна специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности).

Специфичен опит: минимум 4 (четири) години опит в областта на авторемонтни дейности.

Сервизни работници – 4 бр.:

Специфичен опит: минимум 2 (две) години опит в областта на авторемонтни дейности.

Съответствието на участника с посочените изисквания се доказва, чрез представяне на „Декларация - списък (съгласно образца – Приложение № 7) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.3, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател,); специфичен опит, съгласно изискванията на възложителя (месторабота, период, длъжност, основни функции). В случай, че експерта/ите, посочени в декларацията-списък, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 8)“.

При извършената проверка на представения списък, комисията констатира, че „Декларация-списък на екипа от служители/експерти, които участника ще използва за изпълнение на обществената поръчка“ не е попълнен съгласно изискванията, и така представената информация в него не отговаря на поставените критерии за подбор, а именно „Технически възможности и/или квалификация“.

Съгласно чл. 51а, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП (отм.), кандидат или участник може да докаже съответствието си с изискванията за финансово и икономическо състояние, за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица. В тези случаи, освен документите, определени от възложителя за доказване на съответните възможности, кандидатът или участникът представя доказателства, че при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица. За целта като трети лица може да бъдат посочените подизпълнители, свързани предприятия и други лица, независимо от правната връзка на кандидата или участника с тях.

В представените документи от участника „Ник стил“ ЕООД е налична „Декларация за използване ресурсите на трети лица – Приложение № 12“ попълнена от Управителя на „Синанев и синове“ ООД. В т. 7 от Раздел V на документацията за участие в обществената поръчка е изрично указано: **„Участникът може да докаже съответствието си с изискванията за финансово и икономическо състояние, за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, като представи в офертата си попълнена декларация Приложение № 12. В тези случаи, освен документите, определени от възложителя за доказване на съответните възможности, участникът представя доказателства, че при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица. За целите на т. 7 трети лица може да бъдат посочените подизпълнители, свързани предприятия и други лица, независимо от правната връзка на кандидата или участника с тях“.**

Съгласно изискванията посочени в документацията, участникът „Ник стил“ ЕООД, е представил в Плик № 1, „Декларация за съгласие като подизпълнител – Приложение № 13“, от представляващите дружествата, посочени като потенциални подизпълнители. В представените Приложения № 13 от управителите на „Авто-вен“ ООД и ЕТ „Велец 94-Велин Башев“ не са посочени обособената позиция, за която се отнасят представените декларации, както и дейностите, които ще бъдат изпълнявани от подизпълнителите. В Приложение № 13 попълнено от управителя на „Акватекс“ ООД, не е посочена обособената позиция, за която се отнася представената декларация.

В представената Декларация за техническото оборудване, необходимо за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 19, комисията установи, че не е декларирано наличието на „работно място за компютърна диагностика на двигател, оборудвано със стенд за електронна диагностика на повредите“, съгласно изискването на Възложителя посочено в т. 5.2. от „Раздел V“ на документацията.

Предвид гореизложеното, във връзка с направените констатации, комисията единодушно реши, че с така представените документи участникът, „Ник стил“ ЕООД не доказва съответствието си с критериите за подбор, съгласно изискванията на възложителя, поради което на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), следва да бъдат изискани документи, от които да става ясно по безспорен и категоричен начин, че участникът отговаря на критериите за подбор, а именно:

- Да представи коректно попълнено Приложение № 1 – Представяне на участник, с налична информация относно наименование на подизпълнителя, ЕИК/ЕГН, вид на дейностите, които ще изпълнява, дял от стойността на обществената поръчка (в %).

- Да представи нов или да замени представения списък съдържащ мин. 3 услуги (съгласно образеца – Приложение № 6), които са **еднакви или сходни** с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП), с посочени: предмет на изпълнената услуга и кратко описание (включително в качеството на главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител е изпълнил услугата, извършен дял от общия обем работи и други); количество /брой/ обем на изпълнената услуга; крайна дата на изпълнение на услугата; получател на услугата; описание на доказателствените документи. Към списъка с изпълнени услуги, следва да се представят Удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен

регистър, в който е публикувана информация за съответната услуга, съответстващи на изискванията посочени от Възложителя в документацията.

- Да представи коректно попълнена „Декларация - списък (съгласно образеца – Приложение № 7) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател.); специфичен опит, съгласно изискванията на възложителя (месторабота, период, длъжност, основни функции). В случай, че експерта/ите, посочени в декларацията-списък, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образеца – Приложение № 8)“.

- Да представи коректно попълнена от представляващия участника „Декларация за използване ресурсите на трети лица – Приложение № 12“, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията.

- Да представи коректно попълнени „Декларация за съгласие като подизпълнител – Приложение № 13“ от представляващите дружествата посочени за подизпълнители от участника, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията.

- Да замени представения или да представи нов документ, с който да удостовери наличието на *„работно място за компютърна диагностика на двигател, оборудвано със стенд за електронна диагностика на повредите“*, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията.

На основание чл. 69, ал. 9 от ЗОП (отм.), комисията указва на участника, в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи на комисията съответните документи, като замени представени документи или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

III. ЗА УЧАСТНИКА „НАР“ ООД, по Обособена позиция № 25;

Комисията извърши проверка на представените документи в Плик № 1 „Документи за подбор“ за установяване на съответствие с изискванията и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

В представената *Декларация за техническото оборудване, необходимо за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 19*, комисията установи, че не е декларирано наличието на *„автомобил – 1 бр.“*, съгласно изискването на Възложителя посочено в т. 5.2. от Раздел V на документацията.

Предвид гореизложеното, във връзка с направените констатации, комисията единодушно реши, че с така представените документи участникът, „Ник стил“ ЕООД не доказва съответствието си с критериите за подбор, съгласно изискванията на възложителя, поради което на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), следва да бъдат изискани документи, от който да става ясно по безспорен и категоричен начин, че участникът отговаря на критериите за подбор, а именно:

- Да замени представения или да представи нов документ, с който да удостовери наличието на *„автомобил – 1 брой“*, съгласно изискванията на Възложителя посочени в т. 5.2. от документацията.

На основание чл. 69, ал. 9 от ЗОП (отм.), комисията указва на участника, в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи на комисията съответните документи, като замени представени документи или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

IV. ЗА УЧАСТНИКА „Авточойс“ ООД по обособена позиция № 5

Комисията извърши проверка на представените документи в Плик № 1 „Документи за подбор“ за установяване на съответствие с изискванията и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

В представената *Декларация за техническото оборудване, необходимо за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 19*, комисията установи, че не е декларирано наличието на „автомобил – 1 бр.“, съгласно изискването на Възложителя посочено в т. 5.2. от Раздел V на документацията.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, комисията указва на участника „Авточойс“ ООД, в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи:

- Да замени представения или да представи нов документ, с който да удостовери наличието на „автомобил – 1 брой“, съгласно изискванията на Възложителя посочени в т. 5.2. от документацията.

На основание чл. 69, ал. 9 от ЗОП (отм.), комисията указва на участника, в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи на комисията съответните документи, като замени представени документи или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

V. ЗА УЧАСТНИКА „БДМ Ауто груп“ ООД по Обособена позиция № 7

Комисията извърши проверка на представените документи в Плик № 1 „Документи за подбор“ за установяване на съответствие с изискванията и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

В приложеното в Плик № 1 Представяне на участника, в частта относима към изискването да се декларира използването или не на подизпълнители, участника „БДМ Ауто груп“ ООД е заявил, че ще използва подизпълнители. В документа се съдържа необходимата информация относно предвидените подизпълнители, видовете работи от предмета на поръчката, които ще им бъдат предложени и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, като и конкретни стойности за съответните дейности. Наличието на каквато и да било информация свързана с предлагана цена (или части от нея), комисията счита за нарушение на предварително обявените от Възложителя изисквания и разпоредбите на ЗОП, с оглед следните съображения:

В документацията, Раздел VI, т. 17.3, е записано, че участник, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП се отстранява от участие в процедурата. Съгласно одобрената документация, Възложителят в Раздел VIII е дал подробно описание на документите, които следва да се съдържат във всеки един от пликите - Плик № 1, № 2 и № 3. Разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ЗОП е императивна и не дава възможност на Възложителя да се отклонява от задължението офертите да бъдат представяни в три плика с определено законово съдържание. Съгласно същата, предлаганата цена следва да се постави в отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагана цена“, поставен в плика с офертата, което означава, че всяка информация свързана с цената (или части от нея), следва да остане в тайна до момента на отваряне на ценовото предложение, тъй като в противен случай се нарушава принципа на равнопоставеност и прозрачност, установен в чл. 2, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП. Представянето на каквато и да било информация, която може да се свърже с предлаганата цена, където и да било извън Плик № 3 води и до нарушаване на принципите за свободна и лоялна конкуренция, между участниците в обществената поръчка, доколкото при разкриване на информация, която може да се свърже с ценовото предложение на даден участник преди публичното отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ има възможност да повлияе на оценките на участниците поставени от комисията в полза на един от тях.

С представянето на документ, в който се съдържа информация свързана с евентуалното му ценово предложение, участникът е нарушил разпоредбите на чл. 57,

ал. 2, т. 3 от ЗОП, тоест следвало е да представи, ценовото си предложение и информация за ценовото си предложение единствено в Плик № 3 с наименование „Предлагана цена“ и да не посочва никаква информация относно цената извън този плик.

Констатираното нарушение на ЗОП и Указанията за участие, при изготвянето на офертата на „БДМ Ауто груп“ ООД, не би могло да бъде санирано по реда на чл. 68, ал. 8 от ЗОП, доколкото следва да се приеме, че на членовете на комисията е станала известна информация свързана с цената (или части от нея), при прегледа на документите представени в Плик № 1.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП във връзка с чл. 57, ал. 2 от ЗОП и Раздел VI, т. 17, подточка т. 17.3 от документацията, комисията предлага за отстраняване от процедурата „БДМ Ауто груп“ ООД, тъй като участникът е нарушил изискванията на ЗОП и на Възложителя относно начина на представяне на офертата.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП, комисията не допуска участника - „БДМ Ауто груп“ ООД до по нататъшно участие в процедурата.

VI. ЗА УЧАСТНИКА „Алфа Сервиз Плюс“ ЕООД по Обособена позиция № 4

Комисията извърши проверка на представените документи в Плик № 1 „Документи за подбор“ за установяване на съответствие с изискванията и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

Съгласно т. 4.1. от Раздел V на документацията за участие в обществената поръчка, участникът трябва да докаже наличието на финансов ресурс или достъп до такъв, необходим за осигуряването на материали, консумативи, средства за работни заплати и свързаните с тях данъци и осигуровки в размер за всяка една обособена позиция поотделно. Изискването се доказва с представянето на удостоверение от банка и/или годишен финансов отчет за **последната финансово приключила година** или някоя от съставните му части, когато публикуването им се изисква от законодателството на държавата, в която участникът е установен.

При извършената проверка на представените от участника „Алфа Сервиз Плюс“ ЕООД документи, комисията констатира наличието на Годишен финансов отчет за годината към 31.12.2014 г. и отчет за приходите и разходите за 2014 г., което не отговаря на изисквания на Възложителя.

В представения образец Приложение № 1 – Представяне на участник, от страна на „Алфа Сервиз Плюс“ ЕООД е декларирано, че при изпълнение на обществената поръчка няма да използват подизпълнители. Същевременно в Приложение № 19 – Декларация за техническото оборудване, като основание за ползване на Пункт за ГТП на автомобили, Автомивка с прилежащо оборудване и специализирано тежкотоварно МПС за 24-часова пътна помощ, е посочено – „Декларация за ангажираност“ и към документите са приложени съответните декларации за ангажираност от представляващите фирмите осъществяващи посочените услуги.

Съгласно изискванията на чл. 51а, ал. 1 от ЗОП (отм.) кандидат или участник може да докаже съответствието си с изискванията за финансово и икономическо състояние, за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица. В тези случаи, освен документите, определени от възложителя за доказване на съответните възможности, кандидатът или участникът представя доказателства, че при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица. В ал. 2 на същия член е регламентирано, че за целите по ал. 1, трети лица може да бъдат посочените подизпълнители, свързани предприятия и други лица, независимо от правната връзка на кандидата или участника с тях. В тази връзка и предвид посочените ангажименти в декларациите за ангажираност, за сключване на договор с участника при евентуалното му избиране за изпълнител на обществената поръчка, дружествата посочени като трети лица се явяват в качеството си на

подизпълнители. Освен това, дейностите по извършване на годишни технически прегледи и осъществяване на пътна помощ са под разрешителни режими и биха могли да се осъществяват само от фирми притежаващи съответните разрешителни. Предвид информацията съдържаща се в представените от участника „Алфа Сервиз Плюс“ ЕООД документи, нормативните изисквания и посочените от Възложителя условия за участие в обществената поръчка, комисията указва на участника, че следва да представи достатъчно и достоверна информация относно използването на подизпълнители при реализиране дейностите по обществената поръчка, както и да декларира правилно всички обстоятелства по отношение изискванията на Възложителя за съответствие с критериите за подбор.

Предвид гореизложеното, във връзка с направените констатации, комисията единодушно реши, че с така представените документи участникът, „Алфа Сервиз Плюс“ ЕООД не доказва съответствието си с критериите за подбор, съгласно изискванията на възложителя, поради което на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), следва да бъдат изискани документи, от който да става ясно по безспорен и категоричен начин, че участникът отговаря на критериите за подбор, а именно:

- Да замени представените или да представи нови документи, с които да докаже наличието на финансов ресурс или достъп до такъв, необходим за осигуряването на материали, консумативи, средства за работни заплати и свързаните с тях данъци и осигуровки в размер за всяка една обособена позиция поотделно, съгласно изискването на Възложителя посочено в документацията.

- Да замени представените или да представи нови документи с които съдържат достатъчно и достоверна информация относно използването на подизпълнители при реализиране дейностите по обществената поръчка, както и да декларира правилно всички обстоятелства по отношение изискванията на Възложителя за съответствие с критериите за подбор по отношение на технически възможности и квалификация. При промяна на декларираните вече обстоятелства, следва да се представят и необходимите доказателства по отношение на извършените промени.

На основание чл. 69, ал. 9 от ЗОП (отм.), комисията указва на участника, в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи на комисията съответните документи, като замени представени документи или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

VII. ЗА УЧАСТНИКА „Минчев Ауто“ ООД по обособена позиция № 19

Комисията извърши проверка на представените документи в Плик № 1 „Документи за подбор“ за установяване на съответствие с изискванията и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

Съгласно т. 5.1. от Раздел V на документацията за участие в обществената поръчка, участникът, следва през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил минимум 3 (три) услуги, които да са еднакви или сходни с предмета на поръчката. За услуги сходни с предмета на поръчката се приемат: услуги, свързани с осъществяване на ремонт на моторни превозни средства (МПС).

Съответствието на участниците с посочения критерий за технически възможности и/или квалификация се доказва с представянето на следните документи:

Списък на услугите (съгласно образеца – Приложение № 6), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП), с посочени: предмет на изпълнената услуга и кратко описание (включително в качеството на главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител е изпълнил услугата, извършен дял от общия обем работи и други); количество /брой/

обем на изпълнената услуга; крайна дата на изпълнение на услугата; получател на услугата; описание на доказателствените документи.

Видно от представените от участника „Минчев Ауто“ ООД документи – списък на услугите, същият не е изготвен по приложения към документацията образец – Приложение № 6. Съгласно императивната разпоредба на чл. 54 от ЗОП (отм.) участниците в процедури за възлагане на обществени поръчки са задължени не само да приемат изискванията на документацията, но и да оферират като се придържат точно към обявените от възложителя изисквания, включително приложените за попълване образци.

В представената Декларация за техническото оборудване, необходимо за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 19, комисията установи, че участникът „Минчев Ауто“ ООД е попълнил информацията относно автосервизите, пункт за ГТП и автомобили за репатриране на леки и лекоторавни автомобили, като е добавено приложение опис на оборудването.

Съгласно т. 5.2. от Раздел V на документацията за обществената поръчка „Участникът следва да разполага за всяка обособена позиция поотделно на територията на всеки един областен град с минимум една собствена и/или наета сервизна база за обслужване на автомобилите от автопарка на възложителя, която база следва да е оборудвана с необходимата сервизна техника, но не по-малко от:

а). Работно място за компютърна диагностика на двигател оборудвано със стенд за електронна диагностика на повредите – 1 бр.;

б). Работно място за ремонт на леки автомобили /подемник или хидравличен крик/ - 4 бр.;

в). Работно място за ремонт на лекоторавни автомобили /подемник или хидравличен крик/ - 1 бр.;

г). Стенд за регулиране на преден и заден мост – 1 бр.;

д). Стенд за регулиране на фарове – 1 бр.;

е). Уред за дефектация и пълнене на автомобилни климатични инсталации – 1 бр.;

ж). Стенд за демонтаж, монтаж и баланс на гуми – 1 бр.;

з). Диагностичен уред за диагностика и за отстраняване на натрупани компютърни грешки, включително софтуер към него за всички марки и модели автомобили, описани в Приложение № 1.1.

и). Автобояджийска камера и оборудване – 1 бр.;

й). Пункт за ГТП за автомобили, съгласно чл. 16 от Наредба № Н-32/16.12.2011 г. за периодичните прегледи за проверка на техническата изправност на ППС – 1 бр.;

к). Автомивка с прилежащо оборудване – 1 бр.;

л). Специализирано тежкотоварно МПС за 24-часова пътна помощ на аварирал автомобил – 1 бр.;

м). Автомобил – 1 бр.

Изрично е указано, че изискването по т. 5.2. се доказва с представянето на: „Декларация (съгласно образца – Приложение № 19) на техническото оборудване, необходимо за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, съдържаща: информация за точното разположение на сервизната база; вид на техническото оборудване в съответната сервизна база; основание за ползване от участника (собственост, наем, лизинг, предварителен договор или друго основание, конкретизирано от участника), посочване на номер и дата на издаване на удостоверение за регистрация за дейност „Пътна помощ“ и посочване на номер и дата на разрешението за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност на ППС“.

В представеното приложение с описани модел, година на производство, производител и предназначение на оборудването в сервизните бази, не се съдържа изисканата от Възложителя информация по отношение на минимално изброената сервизна техника, необходима за изпълнение на обществената поръчка.

Участникът е декларирал в Приложение № 1 Представяне на участник, че при изпълнение на поръчката ще използва подизпълнители. В същото време не е

представена Декларация за използване ресурсите на трети лица – Приложение № 12 от документацията за участие.

Предвид гореизложеното, във връзка с направените констатации, комисията единодушно реши, че с така представените документи участникът, „Минчев Ауто“ ООД не доказва съответствието си с критериите за подбор, съгласно изискванията на възложителя, поради което на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), следва да бъдат изисквани документи, от които да става ясно по безспорен и категоричен начин, че участникът отговаря на критериите за подбор, а именно:

- Да представи нов или да замени представения Списък на услугите (съгласно образца – Приложение № 6), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП), с посочени: предмет на изпълнената услуга и кратко описание (включително в качеството на главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител е изпълнил услугата, извършен дял от общия обем работи и други); количество /брой/ обем на изпълнената услуга; крайна дата на изпълнение на услугата; получател на услугата; описание на доказателствените документи. В случай, че участника представи списък с услуги различни от посочените във вече представения, следва да замени или представи и нови доказателствени документи.

- Да представи коректно попълнена Декларация за техническото оборудване, необходимо за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 19, съдържаща: информация за точното разположение на сервизната база; вид на техническото оборудване в съответната сервизна база; основание за ползване от участника (собственост, наем, лизинг, предварителен договор или друго основание, конкретизирано от участника), посочване на номер и дата на издаване на удостоверение за регистрация за дейност „Пътна помощ“ и посочване на номер и дата на разрешението за извършване на периодични прегледи за проверка техническата изправност на ППС, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията.

- Да представи коректно попълнена Декларация за използване ресурсите на трети лица, изготвена съгласно образца - Приложение № 12.

На основание чл. 69, ал. 9 от ЗОП (отм.), комисията указва на участника, в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи на комисията съответните документи, като замени представени документи или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

VIII. ЗА УЧАСТНИКА „Фулда България“ ООД по Обособена позиция №№ 1, 3, 17, 20, 23 и 25

Комисията извърши проверка на представените документи в Плик № 1 „Документи за подбор“ за установяване на съответствие с изискванията и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

Съгласно т. 4.1. от Раздел V на документацията за участие в обществената поръчка, участникът трябва да докаже наличието на финансов ресурс или достъп до такъв, необходим за осигуряването на материали, консумативи, средства за работни заплати и свързаните с тях данъци и осигуровки в размер **за всяка една обособена позиция поотделно**. Изискването се доказва с представянето на удостоверение от банка и/или годишен финансов отчет за последната финансово приключила година или някоя от

съставните му части, когато публикуването им се изисква от законодателството на държавата, в която участникът е установен.

При извършената проверка на представените от участника счетоводен баланс и отчет за приходите и разходите, комисията констатира, че наличната информация не доказва изискуемия финансов ресурс в размер за всяка една обособена позиция поотделно, предвид заявеното участие по обособени позиции №№ 1, 3, 17, 20, 23 и 25.

Съгласно т. 5.1. от Раздел V от документацията за участие в обществената поръчка, участникът, следва през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил минимум 3 (три) услуги, които да са еднакви или сходни с предмета на поръчката.

За услуги сходни с предмета на поръчката се приемат: услуги, свързани с осъществяване на ремонт на моторни превозни средства (МПС).

Съответствието на участниците с посочения критерий за технически възможности и/или квалификация се доказва с представянето на следните документи:

- Списък на услугите (съгласно образца – Приложение № 6), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП), с посочени: предмет на изпълнената услуга и кратко описание (включително в качеството на главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител е изпълнил услугата, извършен дял от общия обем работи и други); количество /брой/ обем на изпълнената услуга; крайна дата на изпълнение на услугата; получател на услугата; описание на доказателствените документи.

- Удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за съответната услуга, включена в списъка образец – Приложение № 6. Удостоверенията за добро изпълнение следва да съдържат: предмет на изпълнената услуга; стойност; дата, на която е започнало и дата, на която е приключило изпълнението на услугата; място, обхват и обем на изпълнената услуга, както и дали тя е изпълнена в съответствие с нормативните изисквания; дата и подпис на издателя и данни за контакт. Представят се в оригинал или четливо заверено копие.

В представените от участника „Фулда България“ ООД документи – списък на услугите и удостоверения издадени от получателите на услугите, се съдържа информация за извършени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, 2 (две) услуги, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, което не съответства на минималните изисквания за подбор.

За доказване наличието на техническо оборудване, необходимо за изпълнение на обществената поръчка, участникът „Фулда България“ ООД е представил Приложение № 19 – Декларация за техническо оборудване за всяка от обособените позиции по които участва. Комисията констатира, че в представените декларации за всички обособени позиции не е посочено основанието, на което участника ползва „Стенд за регулиране на фарове“. В приложение № 1 – Представяне на участник не е декларирано обстоятелство, касаещо ползването на подизпълнител, в същото време в декларациите по обособени позиции №№ 20 и 23 е декларирано основание за ползване на Пункт за ГТП – собствени, което е в противоречие с приложените договори за наем и Разрешения за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност на ППС. Във връзка с декларираните обстоятелства и приложените договори за ползването под наем на пунктове за ГТП, комисията счита, че така представените договори са неприложими като доказателство за съответствие с критериите за подбор, тъй като дейностите по извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност на ППС се осъществяват на база разрешение за осъществяване на дейността издадено на съответното физическо или юридическо лице, регистрирано по Търговския закон или по Закона за юридическите лица с нестопанска цел, което притежава разрешение, издадено по реда на Наредба Н-32/16.11.2011 г. За доказване на съответствие с критериите за подбор, участника би могъл да посочи

юридически лица, отговарящи на нормативните изисквания като подизпълнители по съответната обособена позиция. Представени са декларации Приложение № 12 по обособена позиция № 20 за ползване ресурсите на трети лица, в която е декларирано, че за ГТП ще бъде използвано дружеството „Метан плюс“ ООД и съответно за обособена позиция № 23 дружеството „ФБ Ауто“ ЕООД. Не са представени декларации Приложение № 13 за съгласие за участие като подизпълнител от цитираните дружества.

По обособена позиция № 1

Съгласно т. 5.2. от Раздел V на документацията за обществената поръчка „Участникът следва да разполага за всяка обособена позиция поотделно на територията на всеки един областен град с минимум една собствена и/или наета сервизна база за обслужване на автомобилите от автопарка на възложителя, която база следва да е оборудвана с необходимата сервизна техника, но не по-малко от:

а). Работно място за компютърна диагностика на двигател оборудвано със стенд за електронна диагностика на повредите – 1 бр.;

б). Работно място за ремонт на леки автомобили /подемник или хидравличен крик/ - 4 бр.;

в). Работно място за ремонт на лекотоварни автомобили /подемник или хидравличен крик/ - 1 бр.;

г). Стенд за регулиране на преден и заден мост – 1 бр.;

д). Стенд за регулиране на фарове – 1 бр.;

е). Уред за дефектация и пълнене на автомобилни климатични инсталации – 1 бр.;

ж). Стенд за демонтаж, монтаж и баланс на гуми – 1 бр.;

з). Диагностичен уред за диагностика и за отстраняване на натрупани компютърни грешки, включително софтуер към него за всички марки и модели автомобили, описани в *Приложение № 1.1.*

и). Автобояджийска камера и оборудване – 1 бр.;

й). Пункт за ГТП за автомобили, съгласно чл. 16 от Наредба № Н-32/16.12.2011 г. за периодичните прегледи за проверка на техническата изправност на ППС – 1 бр.;

к). Автомивка с прилежащо оборудване – 1 бр.;

л). Специализирано тежкотоварно МПС за 24-часова пътна помощ на аварийал автомобил – 1 бр.;

м). Автомобил – 1 бр.

Изрично е указано, че изискването по т. 5.2. се доказва с представянето на: „Декларация (съгласно образца – *Приложение № 19*) на техническото оборудване, необходимо за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, съдържаща: *информация за точното разположение на сервизната база; вид на техническото оборудване в съответната сервизна база; основание за ползване от участника (собственост, наем, лизинг, предварителен договор или друго основание, конкретизирано от участника), посочване на номер и дата на издаване на удостоверение за регистрация за дейност „Пътна помощ“ и посочване на номер и дата на разрешението за извършване на периодични прегледи за проверка техническата изправност на ППС*“.

В представеното приложението с описани модел, година на производство, производител и предназначение на оборудването в сервизните бази, не се съдържа изисканата от Възложителя информация по отношение на минимално изброената сервизна техника, необходима за изпълнение на обществената поръчка.

В Приложение № 19 е декларирано, че специализираното тежкотоварно МПС за 24-часова пътна помощ на аварийал автомобил е собствено. В същото време при направена проверка на посоченото от участника разрешително № ПП-0295/01.08.2011 г. е издадено на дружеството „Касстрейд“ ЕООД, за което няма представени документи, че ще изпълнява дейности като подизпълнител на участника.

По обособена позиция № 3

Съгласно документацията за участие т. 5.2. от Раздел V, участникът следва да разполага за всяка обособена позиция **поотделно** на територията на всеки един областен град с минимум една собствена и/или наета сервизна база за обслужване на

автомобилите от автопарка на възложителя, която база следва да е оборудвана с необходимата сервизна техника, включваща мин. 1 бр. специализирано тежкотоварно МПС за 24-часова пътна помощ на аварийал автомобил. Посоченият такъв от участника е същият като в обособена позиция № 1 и обособена позиция № 17.

За обособени позиции: 20; 23 и 25 В Приложение № 19 е декларирано, че специализираното тежкотоварно МПС за 24-часова пътна помощ на аварийал автомобил е собствено. В същото време при направена проверка на посоченото от участника разрешително № 53-00-12106/21.10.2014 г. е издадено на дружеството „Пиер Петров-2002“ ЕООД, за което няма представени документи, че ще изпълнява дейности като подизпълнител на участника.

Предвид гореизложеното, във връзка с направените констатации, комисията единодушно реши, че с така представените документи участникът, „Фулда България“ ООД не доказва съответствието си с критериите за подбор, съгласно изискванията на възложителя, поради което на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), следва да бъдат изисквани документи, от които да става ясно по безспорен и категоричен начин, че участникът отговаря на критериите за подбор, а именно:

- Да представи нови или да замени представените доказателства за съответствие с изискванията за наличието на финансов ресурс или достъп до такъв, необходим за осигуряването на материали, консумативи, средства за работни заплати и свързаните с тях данъци и осигуровки в размер за всяка една обособена позиция поотделно, съгласно изискването на Възложителя посочено в документацията.

- Да представи нов или да замени представения Списък на услугите (съгласно образеца – Приложение № 6), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП), с посочени: предмет на изпълнената услуга и кратко описание (включително в качеството на главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител е изпълнил услугата, извършен дял от общия обем работи и други); количество /брой/ обем на изпълнената услуга; крайна дата на изпълнение на услугата; получател на услугата; описание на доказателствените документи. В случай, че участника представи списък с услуги различни от посочените във вече представения, следва да замени или представи и нови доказателствени документи.

- Да представи нови или да замени представените Декларации – Приложение № 19, доказващи наличието на техническото оборудване, необходимо за изпълнение на обществената поръчка, съдържащи: информация за точното разположение на сервизната база; вид на техническото оборудване в съответната сервизна база; основание за ползване от участника (собственост, наем, лизинг, предварителен договор или друго основание, конкретизирано от участника), посочване на номер и дата на издаване на удостоверение за регистрация за дейност „Пътна помощ“ и посочване на номер и дата на разрешението за извършване на периодични прегледи за проверка техническата изправност на ППС.

- Да представи коректно попълнено Приложение № 1 – Представяне на участник, с налична информация относно наименование на подизпълнителя, ЕИК/ЕГН, вид на дейностите, които ще изпълнява, дял от стойността на обществената поръчка (в %).

- Да представи коректно попълнена от представляващия участника „Декларация за използване ресурсите на трети лица – Приложение № 12“, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията.

- Да представи коректно попълнени „Декларация за съгласие като подизпълнител – Приложение № 13“ от представляващите дружествата посочени за подизпълнители от участника, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията.

На основание чл. 69, ал. 9 от ЗОП (отм.), комисията указва на участника, в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи на комисията съответните документи, като замени представени документи или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

IX. ЗА УЧАСТНИКА „ЕСПАС АУТО“ ООД, по Обособена позиция №№ 1, 2, 5, 14, 17, 9, 12, 13, 16 и 26;

Комисията извърши проверка на представените документи в Плик № 1 „Документи за подбор“ за установяване на съответствие с изискванията и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

По обособена позиция № 9

В представените документи не е налична гаранция за участие в процедурата за обособената позиция, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията.

По обособена позиция № 12

В представените документи не е налична гаранция за участие в процедурата за обособената позиция, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията.

По обособена позиция № 13

В представените документи не е налична гаранция за участие в процедурата за обособената позиция, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията.

Съгласно т. 5.3. от документацията, участника следва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, за всяка една обособена позиция поотделно. Изискването се доказва с представяне на Декларация - списък (съгласно образца – Приложение № 7) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател.); специфичен опит, съгласно изискванията на възложителя (месторабота, период, длъжност, основни функции).

В случай, че експерта/ите, посочени в декларацията - списък, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 8).

Видно от представената Декларация – списък (Приложение № 7), предложените служители/експерти не са служители, но не се откриват представени Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (Приложение № 8) от посочените лица.

По обособена позиция № 16

В представените документи не е налична гаранция за участие в процедурата за обособената позиция, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията.

Съгласно т. 2 Представяне на участник, от Раздел VIII. Съдържание на офертата, когато е приложимо в представянето се включва и информацията относно видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители. Видно от представените документи по обособена позиция № 16, участникът е декларирал, че ще използва подизпълнител, по отношение на дейностите свързани с репатриране на автомобили и извършване на ГПТ.

За доказване на съответствието с изискванията за техническите възможности, съгласно изискванията на документацията участника, следва да посочи номер и дата на

издаване на удостоверение за регистрация за дейност „Пътна помощ“ и посочване на номер и дата на разрешението за извършване на периодични прегледи за проверка техническата изправност на ППС. В представените от участника „ЕСПАС АУТО“ ООД, документи по обособена позиция № 16 е налице несъответствие между посочените като подизпълнители дружества и дружеството, чието разрешение за извършване на периодични прегледи за проверка техническата изправност на ППС е представено.

По обособена позиция № 26

В представените документи не е налична гаранция за участие в процедурата за обособената позиция, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията.

Съгласно т. 2 Представяне на участник, от Раздел VIII. Съдържание на офертата, когато е приложимо в представянето се включва и информацията относно видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители. Видно от представените документи по обособена позиция № 26, участникът е декларирал, че ще използва подизпълнител, по отношение на дейностите свързани с репатриране на автомобили и извършване на ГПТ.

За доказване на съответствието с изискванията за техническите възможности, съгласно изискванията на документацията участника, следва да посочи номер и дата на издаване на удостоверение за регистрация за дейност „Пътна помощ“ и посочване на номер и дата на разрешението за извършване на периодични прегледи за проверка техническата изправност на ППС. В представените от участника „ЕСПАС АУТО“ ООД, документи по обособена позиция № 26 е налице несъответствие между посочените като подизпълнители дружества и дружеството, чието разрешение за извършване на периодични прегледи за проверка техническата изправност на ППС е представено.

Предвид гореизложеното, във връзка с направените констатации, комисията единодушно реши, че с така представените документи участникът, „ЕСПАС АУТО“ ООД не доказва съответствието си с критериите за подбор, съгласно изискванията на възложителя, поради което на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), следва да бъдат изискани документи, от които да става ясно по безспорен и категоричен начин, че участникът отговаря на критериите за подбор, а именно:

- Да представи гаранции за участие в обществената поръчка по обособена позиция №№ 9, 12, 13, 16 и 26, съгласно посочените изисквания и стойности посочени от Възложителя в документацията, с които смята, че ще удовлетвори поставените критерии за подбор .

- Да представи нови или да замени представените документи, с които ще докаже съответствието с изискванията за наличие на екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 13, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията.

- Да представи нови или да замени представените документи, с които ще докаже съответствието с изискванията за технически възможности и/или квалификация, от които е видно по безспорен и категоричен начин, че посоченото като подизпълнител дружество по обособена позиция № 16, притежава разрешение за извършване на периодични прегледи за проверка техническата изправност на ППС, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията.

- Да представи нови или да замени представените документи, с които ще докаже съответствието с изискванията за технически възможности и/или квалификация, от

които е видно по безспорен и категоричен начин, че посоченото като подизпълнител дружество по обособена позиция № 26, притежава разрешение за извършване на периодични прегледи за проверка техническата изправност на ППС, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията.

На основание чл. 69, ал. 9 от ЗОП (отм.), комисията указва на участника, в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи на комисията съответните документи, като замени представени документи или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор

Х. ЗА УЧАСТНИКА „Корект 2002“ ООД по обособена позиция №№ 1, 6, 8, 10, 15, 18, 21, 24 и 27;

Комисията извърши проверка на представените документи в Плик № 1 „Документи за подбор“ за установяване на съответствие с изискванията и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

Наличните в Плик № 1 документи – *Представяне на участник, Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, Подписана от лицето представляващо участника Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП, за приемане на условията в проекта на договор, Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, Декларация за техническото оборудване, необходимо за изпълнение на обществената поръчка, Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка* са попълнени некоректно, като е посочено, че са относими единствено за обособена позиция № 1.

Съгласно указанията на Възложителя, посочени в документацията когато документи и информация, съдържащи се в плик № 1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликите на останалите позиции.

В Представяне на участник (Приложение № 1) е посочено, че участника ще използва подизпълнители, както и процентите от стойността на обществената поръчка, които ще изпълняват, но не е налична информацията относно видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнителите.

Съгласно т. 4.1. от Раздел V на документацията за участие в обществената поръчка, участникът трябва да докаже наличието на финансов ресурс или достъп до такъв, необходим за осигуряването на материали, консумативи, средства за работни заплати и свързаните с тях данъци и осигуровки в размер **за всяка една обособена позиция поотделно**. Изискването се доказва с представянето на удостоверение от банка и/или годишен финансов отчет за последната финансово приключила година или някоя от съставните му части, когато публикуването им се изисква от законодателството на държавата, в която участникът е установен.

При извършената проверка на представените от участника баланс и отчет за собствения капитал, комисията констатира, че наличната информация не доказва изискуемия финансов ресурс в размер за всяка една обособена позиция поотделно, предвид заявеното участие по обособени позиции №№ 1, 6, 8, 10, 15, 18, 21, 24 и 27.

В представените документи е налична гаранция за участие в процедурата единствено за обособена позиция № 1, което е в противоречие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията – за всяка обособена позиция се внася гаранция за участие, съобразно посочената стойност.

Комисията констатира, че представените декларации-списък на експертите, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката не са попълнени коректно по отношение на изискването за ангажираност на експертите. Не се съдържа информация относно местоработата на посочените експерти, както и Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, в случай че същия не е служител/работник на участника.

Съгласно указанията на Възложителя, предложените служители/експерти от екипа за една обособена позиция не могат да бъдат включени в екипите по другите обособени позиции. Едно физическо лице може да изпълнява функциите само на един експерт. При извършената проверка комисията установи, наличие на едни и същи експерти в документите за две различни обособени позиции.

При проверка на представените Декларации за техническото оборудване, необходимо за изпълнение на обществената поръчка, комисията констатира, че същите са попълнени некоректно и не съдържат необходимата информация за точното разположение на сервизната база; вид на техническото оборудване в съответната сервизна база; основание за ползване от участника (собственост, наем, лизинг, предварителен договор или друго основание, конкретизирано от участника), посочване на номер и дата на издаване на удостоверение за регистрация за дейност „Пътна помощ“ и посочване на номер и дата на разрешението за извършване на периодични прегледи за проверка техническата изправност на ППС.

Предвид гореизложеното, във връзка с направените констатации, комисията единодушно реши, че с така представените документи участникът, „Корект 2002“ ООД не доказва съответствието си с критериите за подбор, съгласно изискванията на възложителя, поради което на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), следва да бъдат изискани документи, от който да става ясно по безспорен и категоричен начин, че участникът отговаря на критериите за подбор, а именно:

- Да замени представените или да представи нови: Представяне на участник, Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, Подписана от лицето представляващо участника Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП, за приемане на условията в проекта на договор, Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, Декларация за техническото оборудване, необходимо за изпълнение на обществената поръчка, Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, относими за всички обособени позиции по които са представни документи за участие, респективно за всяка обособена позиция поотделно.

- Да представи нови или да замени приложеното Представяне на участник с коректно попълнена информация по отношение на подизпълнителите, с които ще докаже съответствието с изискванията за подбор, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията.

- Да представи нови или да замени представените доказателства за съответствие с изискванията за наличието на финансов ресурс или достъп до такъв, необходим за осигуряването на материали, консумативи, средства за работни заплати и свързаните с тях данъци и осигуровки в размер за всяка една обособена позиция поотделно, съгласно изискването на Възложителя посочено в документацията.

- Да представи гаранции за участие в обществената поръчка по обособена позиция №№ 6, 8, 10, 15, 18, 21, 24 и 27, съгласно посочените изисквания и стойности посочени от Възложителя в документацията, с които смята, че ще удовлетвори поставените критерии за подбор.

- Да замени представените или да представи нови коректно попълнени декларации-списък на експертите, които ще бъдат използвани за изпълнение на

поръчката при стриктно спазване изискванията на Възложителя посочени в документацията. Комисията указва на участника, че предложените служители/експерти от екипа за една обособена позиция не могат да бъдат включени в екипите по другите обособени позиции. Едно физическо лице може да изпълнява функциите само на един експерт. В случай, че експерта/ите, посочени в декларацията-списък, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 8).

• Да замени представените или да представи нови коректно попълнени Декларации за техническото оборудване, необходимо за изпълнение на обществената поръчка, които съдържат необходимата информация за точното разположение на сервизната база; вид на техническото оборудване в съответната сервизна база; основание за ползване от участника (собственост, наем, лизинг, предварителен договор или друго основание, конкретизирано от участника), посочване на номер и дата на издаване на удостоверение за регистрация за дейност „Пътна помощ“ и посочване на номер и дата на разрешението за извършване на периодични прегледи за проверка техническата изправност на ППС.

На основание чл. 69, ал. 9 от ЗОП (отм.), комисията указва на участника, в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи на комисията съответните документи, като замени представени документи или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор

Заседанието на комисията приключи на 16.09.2016 г. и същото беше закрито, като бе взето решение работата ѝ да продължи след изтичане на законоустановения срок за представяне на изисканите от участниците документи.

Настоящия протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 16.09.2016 г.

1. /п/ ЗЗЛД

Валери Захариев

2. /п/ ЗЗЛД

Павлета Павлова

3. /п/ ЗЗЛД

Юлиян Манев

4. /п/ ЗЗЛД

Велимира Бръчкова

5. /п/ ЗЗЛД

Грациела Петрунова