

ПРОТОКОЛ № 1.2

за разглеждане на документите в Плик № 1 от офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на строително-монтажни работи на обект: „Път III-5802 „Тополово – Поройна - / III—667 Първомай – Дълбок извор“, Мост над р. Чинар дере при км 19+435““

На 19.07.2016 г. в 10:00 часа в стая № 819, на VIII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-512 от 23.06.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 51 от 13.04.2016 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00044-2016-0040, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведе открито заседание на комисия в състав:

1. Благородна Йорданова – началник отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Димитър Пелтеков - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Петя Нейчева – директор дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
4. инж. Биляна Влаева - главен експерт в дирекция ИПОПТКФ - ЧЛЕН;
5. инж. Спас Генов – младши експерт в ИПМ – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Николина Дойчинова - старши експерт в дирекция УПФНКИ;
2. Инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО;
3. Мина Кабакчиева - главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

Поради присъствие на редовните членове на комисията, резервни членове не взеха участие в настоящото заседание. На Благородна Йорданова – началник отдел в дирекция ОППО и инж. Петя Нейчева – директор дирекция УПФНКИ беше представен списъкът на постъпилите оферти за участие в процедурата и Протокол № 1.1. от работата на комисията и извършените от нея действия до момента. След това в качеството си съответно на председател и на член на комисията Благородна Йорданова и инж. Петя Нейчева попълниха и подписаха декларации по чл. 35 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, беше взето Решение комисията да разгледа документите и информацията в Плик № 1 за съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор.

Наличието и редовността на документите в Плик № 1 в офертите на участниците бяха проверени в съответствие с изискванията на Възложителя в Обявлението за обществена поръчка и изискванията, посочени в Раздел VIII. „Съдържание на офертата“, във връзка с Раздел V. „Изисквания по чл. 49, ал. 1 от ЗОП и минимални изисквания за техническите възможности и квалификацията на участниците в обществената поръчка“ от документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, във връзка със съдържанието на Плик № 1.

След извършената проверка комисията направи следните констатации, относно съответствието на представените в Плик № 1 документи за подбор с критериите за подбор, поставени от Възложителя:

I. За участник „Технострой-инженеринг 99“ АД:

1. В представената от участника Декларация – Приложение № 8, под номер 13 е посочена определена като „наета“ акредитирана строителна лаборатория. В представената от участника декларация – Приложение № 13 под номер шест е посочен приложения от участника договор за услуга за лабораторията. Видно от договора, сключен с Независима строителна лаборатория „Инфраструктура“ ЕООД, същият предвижда цитираното дружество да изпълнява дейности по предмета на поръчката, свързани с изпитване и изследване, а страните по договора са „възложител“ и „изпълнител“. Същевременно, участникът изрично е декларирал, че при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители. В тази връзка, участникът следва да представи изискуемите се документи (ново Приложение № 3 и ново Приложение № 14) съгласно документацията за участие в настоящата процедура, в които изрично се предвижда и посочва ползването на подизпълнители при изпълнение на поръчката. В случай, че участникът няма да ползва подизпълнители, то същият следва да представи нова декларация – Приложение № 13, в която да опише и доказателствата

касаещи ползването на ресурси на трети лица за срока на изпълнение на поръчката, като представи и нови доказателства в тази връзка, удостоверяващи тези обстоятелства. Участникът следва да има предвид, че при ползването на ресурси на трети лица, въпросните лица не могат да изпълняват дейности от предмета на поръчката, противното е основание същите да се приемат за подизпълнители. Предвид изложеното и в зависимост от преценката на участника и възможността за представянето на нова декларация – Приложение № 13, участникът следва да представи и нова Декларация – Приложение № 8, в която да впише промените по отношение на данните за посочена от него акредитирана строителна лаборатория.

2. В представената от участника Декларация – Приложение № 8, в частта за минимално изискуемото се техническо оборудване от възложителя по т. 5.2 от документацията за участие фигурира оборудване за което не е посочен държавен контролен номер или регистрационен номер. Посочени са инвентарни номера на собствените на участника машини, но инвентарния номер се изисква кумулативно с държавен контролен номер или регистрационен номер, съгласно т. 5.2, б. „а“ от документацията за участие и данните посочени като необходими за вписване в самото Приложение № 8. В тази връзка, участникът следва да представи нова Декларация - Приложение № 8, в която в допълнение на посочените данни за техническото оборудване посочи и държавен контролен номер или регистрационен такъв на всяко едно от тях.

3. Представеното от участника заверено копие на сертификат ISO 14001:2004 е с валидност до 18 юли 2016 г. и към датата на настоящата проверка от страна на комисията, така посоченият сертификат е изтекъл. В тази връзка, съгласно изискването на възложителя по т. 5.4 от документацията за участие участникът следва да представи заверено копие на валиден сертификат или документ, удостоверяващ процес на сертификация или ресертификация или еквивалентен сертификат, в съответствие с посочената точка от документацията за участие за внедрена система за опазване на околната среда.

II. За участник „Запрянови-03“ ООД:

1. В представената от участника Декларация-списък на екипа служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 9 за посоченият под номер три експерт Йордан Гайдаров, участникът не е посочил месторабота. Изискването за посочване на месторабота е изрично вписано в т. 5.3., б. „а“ от документацията за участие, като същото е задължително и с оглед преценката относно представянето или не на декларация по т. 5.3., б. „б“ от документацията – Приложение № 10. В тази връзка, участникът следва да представи ново Приложение № 9, в което в допълнение на посочените данни, впише за всеки един от предлаганите от него експерти и местоработата им към момента, включително за експертът Йордан Гайдаров. В случай, че някой/някои от експерта/експертите не е/не са служител на участника, то този/тези експерт/и следва да представи и попълнена от съответния експерт Декларация по чл. 51а от ЗОП – Приложение № 10. В допълнение за посочения експерт са представени данни за изпълнени обекти, – изготвяне на различни проекти, което не отговаря на изискванията на възложителя за позицията, за която е посочен експертът, а именно за „инженер пътно строителство“ – т. 5.3., б. „В“ от документацията за участие. Предвид гореизложеното, участникът следва да представи ново Приложение № 9, в което да посочи за лицето Йордан Гайдаров изпълнени обекти в съответствие с изискването на възложителя по т. 5.3., б. „В“ от документацията за участие, като в случай че предложения експерт не разполага със специфичен опит, съгласно посочените изисквания на възложителя, участникът може да представи ново Приложение № 9, в което да замени така посочения експерт с друг, притежаващ изискуемия се специфичен опит. За нов експерт в тези случаи и ако е приложимо, следва да се представи и декларации по чл. 51а от ЗОП – Приложение № 10.

2. В представената от участника Декларация-списък на екипа служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 9 данните за предлагания от участника конструктор, касаещи специфичен опит не са попълнени, съгласно изискванията на възложителя. В колона 4, участникът следва да впише за всеки от експертите специфичен опит с посочени месторабота, период, длъжност, основни функции, посочване на конкретен изпълнен обект. В уточнение под черта в т. 5.3., б. „а“ от документацията за участие и в колона 4 в Приложение № 9, изрично е изискано при посочване на конкретен изпълнен обект участникът да посочи и съответно позицията (длъжността), която е заемало лицето при

изпълнението на същия, предвид изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.3, букви „А“, „Б“, „В“, „Г“, „Д“ и „Е“, като за предложеният, от участника в процедурата „Инженер конструктор“, се посочва и отвор на пътно съоръжение, не по-малък от 10 метра. В тази връзка, участникът следва да представи нова Декларация - Приложение № 9 изготвена и попълнена, съгласно указанията на възложителя в т. 5.3., б. „а“ от документацията за участие и самия образец на Приложение № 9, представен към документацията за участие. В колона 4, за всеки от експертите, участникът следва да се придържа точно към условията на настоящата процедура и за всеки конкретен изпълнен обект от съответния експерт да посочи горесцитираните данни по т. 5.3., б. „а“ от документацията за участие, като за предлагания от него конструктор да посочи изрично изпълнен обект, включващ пътно съоръжение с отвор, не по-малък от 10 метра. В случай, че предлагания от участника експерт конструктор няма изискуемия се от възложителя специфичен опит, участникът може да представи нова Декларация – Приложение № 9 с друг експерт за позицията конструктор, за който обаче да посочи всички данни, удостоверяващи съответствие с изискванията на възложителя. За нов експерт в тези случаи и ако е приложимо, следва да се представи и декларации по чл. 51а от ЗОП – Приложение № 10.

3. В представената от участника Декларация-списък на екипа служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 9 видно от данните за предлагания от участника „инженер по материалите“ – Мария Милтенова не притежава изискуемата се от възложителя квалификация с оглед образованието, което е посочено, че притежава – Строителен инженер ХМС. В тази връзка, участникът следва да представи нова Декларация - Приложение № 9 изготвена и попълнена, съгласно указанията на възложителя в т. 5.3., б. „а“ от документацията за участие и самия образец на Приложение № 9, представен към документацията за участие, в която да посочи, че предлаганото лице за позицията „инженер по материалите“ притежава изискуемото се от възложителя образование, съгласно т. 5.3, б. „Д“ от документацията за участие. В случай, че предлагания от участника експерт няма изискуемата се от възложителя квалификация, участникът може да представи нова Декларация – Приложение № 9 с друг експерт за позицията „инженер по материалите“, за който обаче да посочи всички данни, удостоверяващи съответствие с изискванията на възложителя. За нов експерт в тези случаи и ако е приложимо, следва да се представи и декларации по чл. 51а от ЗОП – Приложение № 10.

4. Видно от представената от участника Декларация – Приложение № 13, участникът удостоверява съответствието с изискването на възложителя за минимално техническо оборудване по т. 5.2 от документацията за участие с възможностите на трети лица, за което е приложил общо 4 договора. В приложените договори, сключени с „Пътремонт“ ООД и „Експрес-В“ ЕООД, отдадените под наем машини и оборудване не са идентифицирани по начина, по който е представено техническото оборудване в Приложение № 8. В тази връзка, участникът следва да представи нови доказателства и/или споразумения към горепосочените такива, от които е видно, че точно описаните машини и оборудване в Декларацията – Приложение № 8 са именно отдадените под наем такива. За целта във въпросните договори оборудването следва да се идентифицира с брой, технически характеристики (година на производство/ производителност/ тонаж/държавен контролен номер (регистрационен номер) и инвентарен номер).

5. В представената от участника Декларация – Приложение № 13, под номер 4 е посочен договор за услуга с „фирма „ЦИЕС-Център за изпитване и европейска сертификация“ ЕООД. Видно от договора, сключен с горепосоченото дружество, същият предвижда „ЦИЕС-Център за изпитване и европейска сертификация“ ЕООД да изпълнява дейности по предмета на поръчката, свързани с изпитване и изследване, а страните по договора са „възложител“ и „изпълнител“. Същевременно, участникът изрично е декларирал, че при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители. В тази връзка, участникът следва да представи изискуемите се документи (ново Приложение № 3 и ново Приложение № 14) съгласно документацията за участие в настоящата процедура, в които изрично се предвижда и посочва ползването на подизпълнители при изпълнение на поръчката. В случай, че участникът няма да ползва подизпълнители, то същият следва да представи нова декларация – Приложение № 13, в която да опише и доказателствата, касаещи ползването на ресурси на трети лица за срока на изпълнение на поръчката, като представи и нови доказателства за ресурси на трети лица за срока на изпълнение на поръчката, като представи и нови доказателства за ресурси на трети лица, въпросните лица не могат да изпълняват дейности от предмета на поръчката, противното е основание същите да се приемат за подизпълнители. Предвид

изложеното и в зависимост от преценката на участника и възможността за представянето на нова декларация – Приложение № 13, участникът следва да представи и Декларация – Приложение № 8, в която да впише данните за посочена от него акредитирана строителна лаборатория.

6. В представената от участника Декларация – Приложение № 13, под номер 1, 2 и 3 са посочени договори за наем на оборудване. Договорите са с определен срок, а първият от тях, сключен с „Пътремонт“ ООД е със срок 1 година, считано от 21.01.2016 г. Участникът следва да има предвид, че чл. 51а, ал. 1 от ЗОП и т. 7 от документацията за участие, го задължават, когато ползва ресурси на трети лица, да докаже, че ще разполага с тези ресурси за срока на изпълнение поръчката. В допълнение на това и отново по отношение на първия и цитиран по-горе договор за наем с „Пътремонт“ ООД, следва да се отбележи, че оборудването не е идентифицирано по никакъв начин, т.е. въпросните ресурси, съгласно договора са заявени от наемателя, но наемодателя по никакъв начин не е дори декларирали във въпросния договор, че е собственик на заявените „машини“. Напротив в чл. 2 от договора изрично се посочва, че наемателят „предварително подава заявка за вида на машините и времето на тяхното ползване“. Сходен текст се съдържа и в останалите два договора с „Валмекс“ ЕООД и „Експрес-В“ ЕООД, като в договора с последното дружество отново машината не е идентифицирана по никакъв начин. В тази връзка, комисията не може да приеме нито един от договорите, посочени в декларацията като доказателство по смисъла на чл. 51а от ЗОП и т. 7 от документацията за участие и участникът, съобразявайки се със забележките по т. 4 и 3 от настоящия протокол относими за него, следва да представи нова Декларация – Приложение № 13, в която да опише и доказателствата, касаещи ползването на ресурси на трети лица за срока на изпълнение на поръчката, като представи и нови доказателства в тази връзка, удостоверяващи тези обстоятелства. Участникът следва да има предвид, че при ползването на ресурси на трети лица, въпросните лица не могат да изпълняват дейности от предмета на поръчката, противното е основание същите да се приемат за подизпълнители.

III. За участник „Пътища Пловдив“ АД:

1. В представената от участника Декларация – Приложение № 8, в частта за минимално изискуемото се техническо оборудване от възложителя по т. 5.2 от документацията за участие фигурира оборудване за което не е посочен държавен контролен номер или регистрационен номер. Посочени са инвентарни номера на собствените на участника машини или регистрационни такива. Но инвентарния номер се изисква кумулативно с държавен контролен номер или регистрационен номер, съгласно т. 5.2, б. „а“ от документацията за участие и данните посочени като необходими за вписване в самото Приложение № 8. В тази връзка, участникът следва да представи нова Декларация - Приложение № 8, в която в допълнение на посочените данни за техническото оборудване посочи и държавен контролен номер или регистрационен такъв на всяко едно от тях.

2. Съгласно Раздел V от документацията за участие, за доказване на изискването по т. 5.2 от Документацията за участие, участниците следва да имат възможност да осигурят техническо оборудване за изпълнение на строително-монтажните работи за обществената поръчка, включително за изпитване и изследване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строителни и монтажни работи, но не по-малко от минимално посоченото в тази точка. За доказване на изискването по т. 5.2 от Документацията за участие, участниците представят Декларация, съдържаща посочените в цитираната точка и Приложение № 8 данни, включително основание за ползване. Съгласно Раздел V, т. 7 от документацията за участие, участник може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, като представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора.

При извършената проверка, комисията констатира, че в представената Декларация за техническото оборудване, както и Акредитираната строителна лаборатория за изпитване и изследване, необходими за изпълнение на обществената поръчка, с което разполага участникът за изпълнение на обществена поръчка - Приложение № 8, участникът под позиция № 14 е отбелязал Акредитирана строителна лаборатория – „Пътна и строителна лаборатория“ ЕООД, като в колона № 4 „Основание за ползване от участника“ е посочено Еднолична собственост на „Пътища Пловдив“ АД; Договор за лабораторно обслужване от 14.05.2013 г. с „Пътна и строителна лаборатория“ ЕООД. Следва да се отбележи, че е налице противоречие в посочената информация, тъй като от една страна е отбелязано, че акредитираната строителна

лаборатория е еднолична собственост на „Пътища Пловдив“ АД, от друга страна е посочен Договор за лабораторно обслужване с „Пътна и строителна лаборатория“ ЕООД, установяващ облигационно правоотношение за извършване на лабораторно обслужване.

При извършена проверка в масивите на Търговския регистър при Агенция по вписванията се установи, че едноличен собственик на капитала на „Пътна и строителна лаборатория“ ЕООД е „Пътища Пловдив“ АД.

На първо място следва да се отбележи, че обстоятелството, че участникът е едноличен собственик на капитала на „Пътна и строителна лаборатория“ ЕООД, не го прави собственик на самата акредитирана лаборатория, доколкото тя е собственост на самостоятелен търговски субект – в случая „Пътна и строителна лаборатория“ ЕООД, който е обособен правно, икономически и финансово. В тази връзка собствеността на капитала прави двете дружества единствено свързани лица, но няма никакви други относими към конкретния случай правни последици, още повече видно от колона № 4 „Основание за ползване от участника“ участникът е посочил и Договор за лабораторно обслужване от 14.05.2013 г. с „Пътна и строителна лаборатория“ ЕООД, което от своя страна потвърждава обстоятелството, че „Пътища Пловдив“ АД макар и едноличен собственик на капитала на „Пътна и строителна лаборатория“ ЕООД не притежава самата акредитирана лаборатория. С оглед на изложеното комисията намира за ирелевантен факта, че собственик на капитала на „Пътна и строителна лаборатория“ ЕООД е „Пътища Пловдив“ АД, доколкото носител на правата е самото търговско дружество – „Пътна и строителна лаборатория“ ЕООД като самостоятелен правен субект, а не собственикът на капитала на дружеството. На следващо място комисията установи, че доколкото в колона № 4 „Основание за ползване от участника“ участникът е посочил и Договор за лабораторно обслужване от 14.05.2013 г. с „Пътна и строителна лаборатория“ ЕООД, то се налага извод, че същият ще използва ресурсите на трети лица, но в представената Декларация за използване ресурсите на трети лица – Приложение № 13, не е посочено обстоятелството, че ще ползва ресурс на трето лице, във връзка с изискването за наличие на акредитирана строителна лаборатория, като в нея не е описан и посоченият в Приложение № 8 Договор за лабораторно обслужване от 14.05.2013 г. с „Пътна и строителна лаборатория“ ЕООД, доказващ че при изпълнение на поръчката ще има на разположение тези ресурси на трети лица за срока на изпълнение на договора, както и не представя доказателства, че при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица. Видно от наименованието на договора обаче, а именно Договор за лабораторно обслужване, същият касае предоставянето на определен тип услуги от самия изпълнител по договора, което по никакъв начин не третира правото на ползване на самата лаборатория като вещ, т.е. облигационно правоотношение за извършване на лабораторно обслужване от субекти, които не участват в процедурата, изключва приложението на чл. 51а, ал.1 от ЗОП. Поради това единствената възможност то да реализира част от предмета на поръчката е да бъде декларирано, като подизпълнител, като в офертата си участникът не е декларира участие на подизпълнители.

Следва да се има предвид и разпоредбата на чл. 51а от ЗОП, с оглед на която една от възможностите, които законодателят допуска, е третите лица, чиито ресурси биха могли да бъдат използвани, да са подизпълнители. В съответствие с изискванията на ЗОП, възложителят по настоящата процедура изрично е предвидил в документацията хипотезата, при която участниците работят с подизпълнители, като е утвърдил и нарочен образец за деклариране на съгласие за участие като подизпълнител – Приложение № 14.

Тук следва да се подчертае, че ресурсът на третото лице, който може да бъде ангажиран по чл. 51а от ЗОП, следва да отговаря кумулативно на две изисквания: да бъде само от материално естество и да бъде прехвърлим по същността си. Разпоредбата на чл. 51а, ал. 1 от ЗОП дава възможност на участник да използва ресурсите на други физически или юридически лица, но с уговорката тези ресурси за бъдат използвани от самия участник. Това е така, защото самото название "ресурси" навежда на извода, че лицето, което предоставя ресурсите, няма да участва в изпълнението на обществената поръчка, а предоставя същите на участника в процедурата с цел да може да покрие определени изисквания за изпълнението на обекта или да изпълни определен обем работа при изпълнение на предмета на обществената поръчка.

Следва да се обърне внимание на участника, че изискването на Възложителя поставя условието акредитираната строителна лаборатория да е на разположение на участника, още повече колона № 4 от Приложение № 8 се изисква посочването на основание за ползване от участник

(собственост, наем, лизинг, предварителен договор или друго основание, конкретизирано от участника), което от своя страна налага единствения извод, че същата следва да е собствена, наета или с осигурено друго право на ползване.

В настоящия случай участникът не доказва, че акредитираната строителна лаборатория е собственост на „Пътища Пловдив“ АД, респективно че има учредено правото на ползване по отношение на лабораторията.

Предвид гореизложеното, в случай че, участникът ще ползва при изпълнението на поръчката услугите на дружеството, собственик на лабораторията, той следва да представи изискуемите се документи (ново Приложение № 3 от участника и ново Приложение № 14 от подизпълнителя) съгласно документацията за участие в настоящата процедура, в които изрично се предвижда и посочва ползването на подизпълнители при изпълнение на поръчката.

В случай, че участникът няма да ползва подизпълнители, то същият следва да представи нова декларация – Приложение № 13, в която да опише и доказателствата, касаещи ползването на ресурси на трети лица за срока на изпълнение на поръчката, като представи и нови доказателства в тази връзка, удостоверяващи тези обстоятелства. Участникът следва да има предвид, че при ползването на ресурси на трети лица, въпросните лица не могат да изпълняват дейности от предмета на поръчката, противното е основание същите да се приемат за подизпълнители. Предвид изложеното и в зависимост от преценката на участника и възможността за представянето на нова декларация – Приложение № 13, участникът следва да представи и нова Декларация – Приложение № 8, в която да впише промените по отношение на данните за посочена от него акредитирана строителна лаборатория.

IV. За участник „ОПС Инфраструктура“ ООД:

1. В представената от участника Декларация – Приложение № 8, участникът е отбелязал, че ще ползва цялото необходимо за изпълнение на поръчката техническо оборудване под наем, включително описаната под номер 26 акредитирана строителна лаборатория. В представената от участника Декларация – Приложение № 13, под номер 7 е посочен „Предварителен договор за наем на механизация и Акредитирана строителна лаборатория с независима строителна лаборатория „Инфраструктура“ ЕООД“. Противно на посоченото от участника в горепосочените документи от офертата му, същият прилага договор за услуга с независима строителна лаборатория „Инфраструктура“ ЕООД. Видно от договора, сключен с горепосоченото дружество, същият предвижда „Инфраструктура“ ЕООД да изпълнява дейности по предмета на поръчката, свързани с изпитване и изследване, а страните по договора са „възложител“ и „изпълнител“. Същевременно, участникът изрично е декларирал, че при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители. Очевидно е, че участникът не прави разлика между това което вписва като „наем“ в Декларацията – Приложение № 8 и въпросните правоотношения, които има с дружеството, което ще извършва лабораторни изпитвания за целите на настоящата поръчка. В тази връзка, участникът следва да представи изискуемите се документи (ново Приложение № 3 и ново Приложение № 14) съгласно документацията за участие в настоящата процедура, в които изрично се предвижда и посочва ползването на подизпълнители при изпълнение на поръчката. В случай, че участникът няма да ползва подизпълнители, то същият следва да представи нова декларация – Приложение № 13, в която да опише и доказателствата, касаещи ползването на ресурси на трети лица за срока на изпълнение на поръчката, като представи и нови доказателства в тази връзка, удостоверяващи тези обстоятелства. Участникът следва да има предвид, че при ползването на ресурси на трети лица, въпросните лица не могат да изпълняват дейности от предмета на поръчката, противното е основание същите да се приемат за подизпълнители. Предвид изложеното и в зависимост от преценката на участника и възможността за представянето на нова декларация – Приложение № 13, участникът следва да представи и нова Декларация – Приложение № 8, в която да впише данните за посочена от него акредитирана строителна лаборатория.

2. В представената от участника Декларация-списък на екипа служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 9 данните за предлагания от участника конструктор, касаещи специфичен опит не са попълнени, съгласно изискванията на възложителя. В колона 4, участникът следва да впише за всеки от експертите специфичен опит с посочени месторабота, период, длъжност, основни функции, посочване на конкретен изпълнен обект. В уточнение под черта в т. 5.3., б. „а“ от документацията за участие и

колона 4 в Приложение № 9, изрично е изискано при посочване на конкретен изпълнен обект, участникът да посочи и съответно позицията (длъжността), която е заемало лицето при изпълнението на същия, предвид изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.3, букви „А“, „Б“, „В“, „Г“, „Д“ и „Е“, като за предложеният, от участника в процедурата „Инженер конструктор“ – Тихомир Ненов, се посочва и отвор на пътно съоръжение, не по-малък от 10 метра. В тази връзка, участникът следва да представи нова Декларация - Приложение № 9 изготвена и попълнена, съгласно указанията на възложителя в т. 5.3., б. „а“ от документацията за участие и самия образец на Приложение № 9, представен към документацията за участие. В колона 4, за всеки от експертите, участникът следва да се придържа точно към условията на настоящата процедура и за всеки конкретен изпълнен обект от съответния експерт да посочи горесцитираните данни по т. 5.3., б. „а“ от документацията за участие, като за предлагания от него конструктор да посочи изрично изпълнен обект, включващ пътно съоръжение с отвор, не по-малък от 10 метра. В случай, че предлагания от участника експерт конструктор няма изискуемия се от възложителя специфичен опит, участникът може да представи нова Декларация – Приложение № 9 с друг експерт за позицията конструктор, за който обаче да посочи всички данни, удостоверяващи съответствие с изискванията на възложителя. За нов експерт в тези случаи и ако е приложимо, следва да се представи и декларации по чл. 51а от ЗОП – Приложение № 10.

V. За участник Сдружение „Пътища 2016“ с участници в сдружението: „Инмат София“ ЕООД, „Ай Ти Ем Проджект“ ООД и „Гарант-90-Цонев и Сие“ ООД:

1. В представената от участника в обединението „Инмат София“ ЕООД Декларация – Приложение № 8, за посоченото в нея оборудване няма изискуемите се от възложителя данни. Декларацията за техническото оборудване, както и Акредитираната строителна лаборатория за изпитване и изследване, необходими за изпълнение на обществената поръчка, с които разполага участникът, по т. 5.2, съгласно образца – Приложение № 8, следва да съдържа: вида на техническото оборудване/ Акредитираната строителна лаборатория; брой, технически характеристики в съответствие с изискванията на Възложителя (година на производство/ производителност/ тонаж/ държавен контролен номер (регистрационен номер) и инвентарен номер); основание за ползване от участника (собственост, наем, лизинг, предварителен договор или друго основание, конкретизирано от участника). В тази връзка участникът, следва да представи за участникът в обединението „Инмат София“ ЕООД нова Декларация – Приложение № 8, съдържаща горепосочените данни, съгласно т. 5.2 от документацията за участие.

2. В представената от участника Декларация – Приложение № 8, както за обединението, така и участникът в него „Гарант-90-Цонев и Сие“ ООД, в частта касаеща акредитираната строителна лаборатория, е отбелязан „договор за услуга с „Технотест“ ООД“. Видно от приложения договор с „Технотест“ ООД, страните по договора са „купувач“ и „продавач“, но независимо от това, същият предвижда „Технотест“ ООД да изпълнява дейности по предмета на поръчката, свързани с изследване и тестване в лабораторни условия. Независимо че е безсрочен, в договора не е посочено, че същият е за целите на настоящата процедура, поради което той не може да се приеме от комисията като доказателство по смисъла на чл. 51а, ал. 1 от ЗОП и т. 7 от документацията за участие. Същевременно, участникът изрично е декларирал, че при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители. Очевидно е, че въпреки наименованието на страните по договора, участникът сам вписва договора като договор за услуга. В тази връзка, участникът следва да представи изискуемите се документи (ново Приложение № 3 и ново Приложение № 14) съгласно документацията за участие в настоящата процедура, в които изрично се предвижда и посочва ползването на подизпълнители при изпълнение на поръчката. В случай, че участникът няма да ползва подизпълнители, то същият следва да представи нова декларация – Приложение № 13, в която да опише и доказателствата, касаещи ползването на ресурси на трети лица за срока на изпълнение на поръчката, като представи и нови доказателства в тази връзка, удостоверяващи тези обстоятелства. Участникът следва да има предвид, че при ползването на ресурси на трети лица въпросните лица не могат да изпълняват дейности от предмета на поръчката, противното е основание същите да се приемат за подизпълнители. Предвид изложеното и в зависимост от преценката на участника и възможността за представянето на нова декларация – Приложение № 13 участникът следва да представи и нова Декларация – Приложение № 8, в която да впише данните за посочена от него акредитирана строителна лаборатория.

3. В допълнение на изложеното по т. 2, по отношение на представения от участника Договор за наем на механизация, сключен между „Гарант-90-Цонев и Сие“ ООД и „Гарант 90“ ЕООД, описан в т. 2 от Приложение № 13 на участника, въпросната механизация не е идентифицирана с всички данни по начин позволяващ сравняването ѝ с описаната механизация в Декларацията – Приложение № 8. Участникът следва да има предвид, че съгласно разпоредбата на чл. 51а, ал. 1 от ЗОП и т. 7 от документацията за участие, доказателствата, които представя, следва категорично да доказват изпълнението на изискванията на възложителя за технически възможности и/или квалификация, в случая за минимално изискуемото се техническо оборудване по т. 5.2 от документацията, както и възможността на участника да разполага с ползваните от трети лица ресурси по време на изпълнението на поръчката и за целия ѝ срок. В тази връзка, участникът следва да представи нов договор или анекс/споразумение към вече представения договор за механизацията, посочена в представената Декларация – Приложение № 8 (както на обединението, така и на участника в него - „Гарант-90-Цонев и Сие“ ООД) като наета от „Гарант 90“ ЕООД и представляваща минимално изискуемо се от възложителя техническо оборудване в настоящата процедура. От този нов договор или анекс или споразумение или друг документ, следва да е видно, че участникът доказва, че при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица, които следва да ясно идентифицирани със съответните данни като регистрационен номер/държавен контролен номер или по друг начин позволяващ това и които отговарят на посоченото от участника в Декларацията – Приложение № 8 (както на обединението, така и на участника в него - „Гарант-90-Цонев и Сие“ ООД). Участникът може да представи и изцяло нови Приложение № 9, Приложение № 13 и доказателства за ползването на ресурси на трети лица, с които да замени оборудването, посочено като наето от „Гарант 90“ ЕООД с друго, отговарящо на изискванията на възложителя, но при попълването и представянето им, следва да се придържа да се придържа точно към условията на документацията за участие, посочени в т. 5.2. и в случай на приложимост на чл. 51а от ЗОП и т. 7 от документацията.

VI. За участник „Трейс София“ ЕАД:

1. В представената от участника Декларация-списък на екипа служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 9 данните за предлагания от участника конструктор, касаещи специфичен опит не са попълнени, съгласно изискванията на възложителя. В колона 4, участникът следва да впише за всеки от експертите специфичен опит с посочени месторабота, период, длъжност, основни функции, посочване на конкретен изпълнен обект. В уточнение под черта в т. 5.3., б. „а“ от документацията за участие и в колона 4 в Приложение № 9, изрично е изискано при посочване на конкретен изпълнен обект, участникът да посочи и съответно позицията (длъжността), която е заемало лицето при изпълнението на същия, предвид изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.3, букви „А“, „Б“, „В“, „Г“, „Д“ и „Е“, като за предложеният, от участника в процедурата „Инженер конструктор“, се посочва и отвор на пътно съоръжение, не по-малък от 10 метра. В тази връзка, участникът следва да представи нова Декларация - Приложение № 9 изготвена и попълнена, съгласно указанията на възложителя в т. 5.3., б. „а“ от документацията за участие и самия образец на Приложение № 9, представен към документацията за участие. В колона 4, за всеки от експертите, участникът следва да се придържа точно към условията на настоящата процедура и за всеки конкретен изпълнен обект от съответния експерт да посочи горесцитираните данни по т. 5.3., б. „а“ от документацията за участие, като за предлагания от него конструктор да посочи изрично изпълнен обект, включващ пътно съоръжение с отвор, не по-малък от 10 метра. В случай, че предлагания от участника експерт конструктор няма изискуемия се от възложителя специфичен опит, участникът може да представи нова Декларация – Приложение № 9 с друг експерт за позицията конструктор, за който обаче да посочи всички данни, удостоверяващи съответствие с изискванията на възложителя. За нов експерт в тези случаи и ако е приложимо, следва да се представи и декларации по чл. 51а от ЗОП – Приложение № 10.

VII. За участник „ПСТ Груп“ ЕАД:

1. В представената от участника Декларация – Приложение № 8, участникът е отбелязал, че ще ползва цялото необходимо за изпълнение на поръчката техническо оборудване под наем включително описаната под номер 34 акредитирана строителна лаборатория. В представената о

участника Декларация – Приложение № 13, под номер 5 е посочен Договор за лабораторно обслужване с „Тракия Билд“ ЕООД. Видно от договора, сключен с горепосоченото дружество, същият предвижда „Тракия Билд“ ЕООД да изпълнява дейности по предмета на поръчката, свързани с изпитване и изготвяне на протоколи, а страните по договора са „възложител“ и „изпълнител“. Същевременно, участникът изрично е декларирал, че при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители. В тази връзка, участникът следва да представи изискуемите се документи (ново Приложение № 3 и ново Приложение № 14) съгласно документацията за участие в настоящата процедура, в които изрично се предвижда и посочва ползването на подизпълнители при изпълнение на поръчката. В случай, че участникът няма да ползва подизпълнители, то същият следва да представи нова декларация – Приложение № 13, в която да опише и доказателствата, касаещи ползването на ресурси на трети лица за срока на изпълнение на поръчката, като представи и нови доказателства в тази връзка, удостоверяващи тези обстоятелства. Участникът следва да има предвид, че при ползването на ресурси на трети лица, въпросните лица не могат да изпълняват дейности от предмета на поръчката, противното е основание същите да се приемат за подизпълнители. Предвид изложеното и в зависимост от преценката на участника и възможността за представянето на нова декларация – Приложение № 13, участникът следва да представи и нова Декларация – Приложение № 8, в която да впише данните за посочена от него акредитирана строителна лаборатория.

VIII. За участник „Иса 2000“ ЕООД:

1. В представената от участника Декларация по чл. 47, ал. 9 – Приложение № 4, същият не е отразил в съответствие с указанията в образеца приложимата за него хипотеза за нито едно от обстоятелствата посочени в декларацията. Това е в противоречие с условията на настоящата процедура и разпоредбата на чл. 47, ал. 9 от ЗОП, която го задължава да декларира всяко едно от тях, потвърждавайки, съгласно т. 6 от образеца на декларация, че същите са относими именно за участника. В тази връзка участникът, следва да представи нова Декларация по чл. 47, ал. 9 – Приложение № 4, попълнена съгласно образеца в съответствие с указанията в т. 2 от документацията за участие и разпоредбата на чл. 47, ал. 9 от ЗОП.

2. В представената от участника Декларация-списък на екипа служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 9 данните за предлагания от участника конструктор, касаещи специфичен опит не са попълнени, съгласно изискванията на възложителя. В колона 4, участникът следва да впише за всеки от експертите специфичен опит с посочени местоработата, период, длъжност, основни функции, посочване на конкретен изпълнен обект. В уточнение под черта в т. 5.3., б. „а“ от документацията за участие и в колона 4 в Приложение № 9, изрично е изискано при посочване на конкретен изпълнен обект, участникът да посочи и съответно позицията (длъжността), която е заемало лицето при изпълнението на същия, предвид изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.3, букви „А“, „Б“, „В“, „Г“, „Д“ и „Е“, като за предложеният, от участника в процедурата „Инженер конструктор“, се посочва и отвор на пътно съоръжение, не по-малък от 10 метра. В тази връзка, участникът следва да представи нова Декларация - Приложение № 9 изготвена и попълнена, съгласно указанията на възложителя в т. 5.3., б. „а“ от документацията за участие и самия образец на Приложение № 9, представен към документацията за участие. В колона 4, за всеки от експертите, участникът следва да се придържа точно към условията на настоящата процедура и за всеки конкретен изпълнен обект от съответния експерт да посочи горепосочените данни по т. 5.3., б. „а“ от документацията за участие, като за предлагания от него конструктор да посочи изрично изпълнен обект, включващ пътно съоръжение с отвор, не по-малък от 10 метра. В случай, че предлагания от участника експерт конструктор няма изискуемия се от възложителя специфичен опит, участникът може да представи нова Декларация – Приложение № 9 с друг експерт за позицията конструктор, за който обаче да посочи всички данни, удостоверяващи съответствие с изискванията на възложителя. За нов експерт в тези случаи и ако е приложимо, следва да се представи и декларации по чл. 51а от ЗОП – Приложение № 10.

3. В представената от участника Декларация-списък на екипа служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 9 за всеки от посочените експерти, участникът не е посочил местоработата на предлаганите от него експерти/служители. Независимо от вписването в приложението за всеки от експертите „ИСА

2000“ ЕООД -/следва посочване на специалност за конкретния експерт/“, в офертата на участника е представена декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт за лицето Бойчо Николов. Тоест или данните в Приложение № 9 не са правилно посочени или излишно в офертата е представена декларация по чл. 51а от ЗОП за горепосочения експерт от екипа на участника. Изискването за посочване на месторабота е изрично вписано в т. 5.3., б. „а“ от документацията за участие, като същото е задължително и с оглед преценката относно представянето или не на декларация по т. 5.3., б. „б“ от документацията – Приложение № 10. В тази връзка, участникът следва да представи ново Приложение № 9, в което в допълнение на посочените данни, впише за всеки един от предлаганите от него експерти и местоработата им към момента. В случай, че някой/някои от експерта/експертите не е/не са служител на участника (на партньорите в консорциума), то този/тези експерт/и следва да представи и попълнена от съответния експерт Декларация по чл. 51а от ЗОП – Приложение № 10.

IX. За участник „Пътстрой-92“ АД:

1. В представената от участника Декларация – Приложение № 8, участникът е отбелязал, че ще ползва акредитирана строителна лаборатория. В представената от участника Декларация – Приложение № 13, под номер 1 е посочен Договор за извършване на лабораторни изпитания. Видно от договора, сключен с „Пътна компания“ ЕАД, същият предвижда „Пътна компания“ ЕАД да изпълнява дейности по предмета на поръчката, свързани с лабораторни изпитвания, а страните по договора са „възложител“ и „изпълнител“. Същевременно, участникът изрично е декларирал, че при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители. В тази връзка, участникът следва да представи изискуемите се документи (ново Приложение № 3 и ново Приложение № 14) съгласно документацията за участие в настоящата процедура, в които изрично се предвижда и посочва ползването на подизпълнители при изпълнение на поръчката. В случай, че участникът няма да ползва подизпълнители, то същият следва да представи нова декларация – Приложение № 13, в която да опише и доказателствата, касаещи ползването на ресурси на трети лица за срока на изпълнение на поръчката, като представи и нови доказателства в тази връзка, удостоверяващи тези обстоятелства. Участникът следва да има предвид, че при ползването на ресурси на трети лица, въпросните лица не могат да изпълняват дейности от предмета на поръчката, противното е основание същите да се приемат за подизпълнители. Предвид изложеното и в зависимост от преценката на участника и възможността за представянето на нова декларация – Приложение № 13, участникът следва да представи и нова Декларация – Приложение № 8, в която да впише данните за посочена от него акредитирана строителна лаборатория.

X. За участник „Мостремонт 97“ ООД:

1. В представената от участника Декларация – Приложение № 8, участникът е отбелязал, че ще ползва цялото необходимо за изпълнение на поръчката минимално изискуемо от възложителя техническо оборудване под наем, като за описаната под номер 14 акредитирана строителна лаборатория е посочил Договор за извършване на лабораторни изпитвания. В представената от участника Декларация – Приложение № 13, под номер 7 е посочен Договор за извършване на лабораторни изпитвания с независима строителна лаборатория „Инфраструктура“ ЕООД. Видно от договора, сключен с горепосоченото дружество, същият предвижда „Инфраструктура“ ЕООД да изпълнява дейности по предмета на поръчката, свързани с изпитване и изготвяне на протоколи, а страните по договора са „възложител“ и „изпълнител“. Същевременно, участникът изрично е декларирал, че при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители. В тази връзка, участникът следва да представи изискуемите се документи (ново Приложение № 3 и ново Приложение № 14) съгласно документацията за участие в настоящата процедура, в които изрично се предвижда и посочва ползването на подизпълнители при изпълнение на поръчката. В случай, че участникът няма да ползва подизпълнители, то същият следва да представи нова декларация – Приложение № 13, в която да опише и доказателствата, касаещи ползването на ресурси на трети лица за срока на изпълнение на поръчката, като представи и нови доказателства в тази връзка, удостоверяващи тези обстоятелства. Участникът следва да има предвид, че при ползването на ресурси на трети лица, въпросните лица не могат да изпълняват дейности от предмета на поръчката, противното е основание същите да се приемат за подизпълнители. Предвид изложеното и в зависимост от преценката на участника и възможността за представянето на нова декларация –

Приложение № 13, участникът следва да представи и нова Декларация – Приложение № 8, в която да впише данните за посочена от него акредитирана строителна лаборатория.

Предвид изложените по - горе констатации относно наличието и редовността на документите в Плик № 1 на участниците в настоящата процедура и установените липси на документи и несъответствия, включително фактически грешки, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Председателят на комисията възложи настоящият протокол да се изпрати на всички участници с указания в срок 5 (пет) работни дни от получаването му, да бъдат отстранени несъответствията и представени описаните в него документи, които да бъдат входирани в деловодството на АПИ, адресирани до Председателя на комисията с място на представяне: Деловодство на Агенция „Пътна инфраструктура”, гр. София 1606, бул. „Македония” № 3, V-ти етаж, стая 505.

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик, на който следва да бъде обозначено следното: Допълнение към Плик № 1: „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР”. Върху плика се изписва пълното наименование на настоящата процедура, както и наименование, адрес, телефон и факс на участника, който представя изисканите от комисията документи.

Участниците в настоящата процедура, следва да имат предвид, че цитираните в настоящия протокол разпоредби на Закона за обществените поръчки, касаят редакцията на посочения закон, в сила до 15.04.2016 г., а посочените приложения с различни номера са приложенията към документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка със съответните наименования посочени там.

След извършване на описаните действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Настоящият протокол е съставен на 19.07.2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Благородна Йорданова

ЧЛЕНОВЕ:

1.

Димитър Пелтеков

3.

инж. Биляна Влаева

2.

инж. Петя Нейчева

4.

инж. Спас Генев