

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на строително-монтажни работи на обект: “Път III-5802 „Тополово - Поройна - III-667 Първомай - Дълбок извор/”, Мост над р. Чинар дере при км 19+435”**

На 17.10.2016 г. в 10:00 часа в стая № 817, VIII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура” (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония” № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-512 от 23.06.2016 г., изм. и доп. със Заповед № РД-11-798 от 25.08.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 51 от 13.04.2016 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2016-0040, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведе закрито заседание на комисия в състав:

1. Благородна Йорданова – началник отдел в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ и ЧЛЕНОВЕ:

2. Димитър Пелтеков – главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Петя Нейчева – директор дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
4. инж. Биляна Влаева – главен експерт в дирекция ИПОПТКФ - ЧЛЕН;
5. инж. Спас Генев – младши експерт в ИПМ - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Николина Дойчинова – старши експерт в дирекция УПФНКИ;
2. инж. Елена Асенова – главен експерт в дирекция ОППО;
3. Мина Кабакчиева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

В закритото заседание на Комисията участие присъстваха всички редовни членове, поради което включването на резервни членове не се наложи.

На основание разпоредбата на чл. 68, ал. 8 от ЗОП, до всички участници в процедурата, беше изпратен Протокол № 1.2. от 19.07.2016 г., в който бяха описани установените липси на документи и несъответствия с критериите за подбор и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на протокола. Протоколът е изпратен и получен от всички участници в процедурата на 19.07.2016 г., което се удостоверява от автоматично генерирани потвърждения получени по факс, като едновременно с това същият е публикуван в профила на купувача на възложителя по електронната преписка на настоящата процедура.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи с отстранени липси на документи и несъответствия с критериите за подбор, включително и друга нередовност, в деловодството на АПИ са постъпили допълнително изисканите документи от участниците в процедурата, както следва:

1. „ТЕХНОСТРОЙ – ИНЖЕНЕРИНГ 99“ АД, с вх. № 55-00-691/26.07.2016 г.;
2. „ЗАПРЯНОВИ – 03“ ООД, с вх. № 55-00-692/26.07.2016 г.;
3. „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ“ АД, с вх. № 55-00-694/26.07.2016 г.;
4. „ОРС – ИНФРАСТРУКТУРА“ ООД, с вх. № 55-00-685/25.07.2016 г.;
5. СДРУЖЕНИЕ „ПЪТИЩА 2016“, с вх. № 55-00-684/25.07.2016 г.;
6. „ТРЕЙС – СОФИЯ“ ЕАД, с вх. № 55-00-675/21.07.2016 г.;
7. „ПСТ ГРУП“ ЕАД, с вх. № 55-00-687/25.07.2016 г.;

8. „ИСА 200“ ЕООД, с вх. № 55-00-673/21.07.2016 г.;
9. „ПЪТСТРОЙ – 92“ АД, с вх. № 55-00-673/21.07.2016 г.;
10. „МОСТРЕМОНТ 97“ ООД, с вх. № 55-00-690/25.07.2016 г.;

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2. от 19.07.2016 г. и чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Преди да пристъпи към разглеждане на допълнителните документи представени от участниците към Плик № 1 от техните оферти, членовете на комисията констатираха, че по отношение на участника Сдружение „Пътища 2016“, следва да изискат от участника да декларира, че в Приложение № 8 от офертата, същият ще има на разположение за изпълнение на обществената поръчка – минимум 1 бр. кран (мин. 40 т.), съгласно изискванията на т. 5.2. от документацията за участие. В представеното Приложение № 8 липсва изискуемия от възложителя минимум 1 бр. кран (40 т.), а във вече изпратения на участниците Протокол № 1.2 не е дадена на участника възможност да отстрани така констатираното несъответствие с изискванията на възложителя. В тази връзка и предвид пропуска на комисията, същата взе решение да изиска от участника с допълнителен протокол представянето на нова Декларация – Списък (Приложение № 8), в която в допълнение на посочените данни да бъде вписано, че участника ще разполага с необходимото техническо оборудване, а именно – минимум 1 бр. кран (мин. 40 т.), с оглед доказване на минималното изискуемо от възложителя техническо оборудване.

С оглед на гореизложеното комисията състави Протокол № 1.3 от 03.08.2016 г., в който бяха описани констатациите на комисията по отношение на участника Сдружение „Пътища 2016“, както и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи. Видно от потвържденията получени по факс и e-mail. Протоколът е получен от участника на 03.08.2016 г., което се удостоверява с потвърждение получено по e-mail, а за останалите участници в процедурата - автоматично генерирано потвърждение получено по факс. Протоколът е публикуван на същата дата и в профила на купувача.

В указания от комисията срок – 5 работни дни, определен за получаване на допълнителните документи, в деловодството на АПИ са постъпили допълнително изискваните документи от участника Сдружение „Пътища 2016“ - с вх. № 55-00-743/05.05.2016 г.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи изискани с Протоколи № № 1.2. и 1.3. на всички участници, относно съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие и изискванията на ЗОП. В хода на проверката, комисията установи следното:

I. За участника „ТЕХНОСТРОЙ – ИНЖЕНЕРИНГ 99“ АД:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение - вх. № 55-00-691 от 26.07.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Декларация за техническото оборудване, както и за оборудването за изпитване и изследване (Приложение № 8);
2. Декларация за използване ресурсите на трети лица (Приложение № 13);
3. Заверено копие на договор за наем на строителна лаборатория – от 22.07.2016 г.;
4. Заверено копие на Сертификат за акредитация на независима строителна лаборатория „Инфраструктура“ ЕООД и заповед към нея;
5. Заверено копие на Сертификат ISO 14001:2015.

Комисията извърши обстойна проверка и анализ на горепосочените допълнително представени от участника документи във връзка с установяване съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор, в резултат на което установи следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата по чл. 49 от ЗОП и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI. „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска участника „ТЕХНОСТРОЙ – ИНЖЕНЕРИНГ 99“ АД до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

II. За участника „ЗАПРЯНОВИ - 03“ ООД:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение - вх. № 55-00-692 от 26.07.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Декларация – списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение № 9);

2. Диплома за висше образование серия АЕ, № 018920; Удостоверение № 1904/08.07.2013 г. издадени от Университет по архитектура, строителство и геодезия, гр. София; лични референции за участие в изпълнени обекти; трудов договор и трудова книжка за Иля Алфонсо Доньо Гонзалес;

3. Диплома за висше образование серия В 81, № 010683 от Университет по архитектура, строителство и геодезия (ВИАС), гр. София; лични референции за участие в изпълнени обекти; трудова книжка; автобиография и Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт за Петър Тенчев Петров;

4. Автобиография на Богдан Савов Тачев;

5. Декларация за техническото оборудване, както и за оборудването за изпитване и изследване (Приложение № 8);

6. Декларация за използване ресурсите на трети лица (Приложение № 13) и приложени към нея 3 бр. договори за наем на техника;

7. Представяне на участника (Приложение № 3);

8. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Приложение № 4) за Благовеста Христова Шинева – Управител на „Център за изпитване и европейска сертификация“ ЕООД (подизпълнител на участника);

9. Декларация за техническото оборудване, както и за оборудването за изпитване и изследване (Приложение № 8) и Сертификат за акредитация – представена от подизпълнителя;

10. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липсата на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Приложение № 11) - за Благовеста Христова Шинева;

11. Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС (Приложение № 12) - за Благовеста Христова Шинева;

12. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (Приложение № 14) - за Благовеста Христова Шинева;

13. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП (Приложение № 18) - за Благовеста Христова Шинева;

14. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП (Приложение № 19) - за Благовеста Христова Шинева;

15. Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП (Приложение № 21) - за Благовеста Христова Шинева.

Комисията извърши обстойна проверка и анализ на горепосочените допълнително представени от участника документи във връзка с установяване съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор, в резултат на което установи следното:

В представеното от участника Приложение № 9 фигурира нов експерт – Иля Алфонсо Доньо Гонзалес, който е предложен за позицията „инженер по материалите“. Видно от попълнените от

участника в приложението данни за въпросния експерт се установява, че същият не притежава изискуемия се от възложителя специфичен опит за позицията, съгласно т. 5.3, б. „Д“ от документацията за участие. От приложението е видно, че посоченото по-горе лице е участвало в няколко проекта: Надзор на проект за линия в помпена станция; хидротехнически проект и изграждане на временен обходен път от кв. Горни воден до кв. Запад, гр. Асеновград. Видно е, че първите два обекта не касаят ново строителство, и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала, и/или пътища от Републиканската пътна мрежа, и/или улици, и/или пътища от Общинската пътна мрежа, и/или пътни съоръжения към тях, и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната. Последният обект, както сам посочва участникът касае временно строителство на път, което отново не попада в обхвата на сходното строителство за настоящата процедура. В потвърждение на това обстоятелство е и дефиницията в процедурата и по-конкретно в забележка в т.5.3 относно това, което строителство се счита за изпълнено. Институтът на временните пътища е уреден в чл. 191 от Закона за устройство на територията, съгласно която разпоредба посочените пътища по никакъв начин не могат да бъдат определени като строителство сходно с предмета на настоящата поръчка, тъй като в конкретния случай въпросния обходен път, предвид фактът, че е временен цели или да осигури достъп до законно разрешен строеж или да осигури достъп до имот. Той не е част от списъка с републиканските или общинските пътища по Закона за пътищата, и определено не е улица, защото не е идентифициран като улица от участника.

Предвид гореизложеното, участникът не покрива изискването на възложителя посочено в т. 5.3 от документацията за участие в процедурата, поради което и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 17.1 от документацията за участие, комисията предлага същия за отстраняване и не го допуска до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

III. За участника „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ“ АД:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение - вх. № 55-00-694 от 26.07.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Декларация за техническото оборудване, както и за оборудването за изпитване и изследване – (Приложение № 8);
2. Декларации за използване ресурсите на трети лица (Приложение № 13) от Асен Христов Савев и от Маргарита Иванова Попиванова и приложени към тях 2 бр. договори за наем на техника.

Комисията извърши обстойна проверка и анализ на горепосочените допълнително представени от участника документи във връзка с установяване съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор, в резултат на което установи следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата по чл. 49 от ЗОП и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI. „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска участника „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ“ АД до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

IV. За участника „ОРС - ИНФРАСТРУКТУРА“ ООД:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение - вх. № 55-00-685 от 25.07.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Представяне на участника (Приложение № 3);
2. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (Приложение № 14) от Божидар Тодоров – Управител на „Пътинженерингстрой –Т“ ЕАД;

3. Декларация за техническото оборудване, както и за оборудването за изпитване и изследване – представена от „ОРС – Инфраструктура“ ООД - (Приложение № 8);

4. Договор за извършване на лабораторни изпитвания сключен между „ОРС – Инфраструктура“ ООД и „Пътинженерингстрой – Т“ ЕАД;

5. Сертификат за акредитация на пътна лаборатория и Заповед № А2 към него на „Пътинженерингстрой – Т“ ЕАД;

6. Декларация за използване ресурсите на трети лица (Приложение № 13);

7. Декларация – списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение № 9).

Комисията извърши обстойна проверка и анализ на горепосочените допълнително представени от участника документи във връзка с установяване съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор, в резултат на което установи следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата по чл. 49 от ЗОП и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI. „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска участника „ОРС - ИНФРАСТРУКТУРА“ ООД до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

V. За участника СДРУЖЕНИЕ „ПЪТИЩА 2016“ - с участници: „Инмат София“ ЕООД, „Ай Ти Ем Проджект“ ООД и „Гарант – 90 – Цонев и Сие“ ООД, съгласно Договор за учредяване на сдружение от 22.06.2016 г.:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнения - вх. № 55-00-684 от 25.07.2016 г. и вх. № 55-00-743 от 05.08.2016 г. участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Представяне на участника (Приложение № 3) – за Сдружение „Пътища 2016“;

2. Представяне на участника (Приложение № 3) – за „Инмат София“ ЕООД;

3. Представяне на участника (Приложение № 3) – за „ВН Инженеринг“ ЕООД (подизпълнител);

4. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Приложение № 4) за Владимир Иванов Николов – Управител на „ВН Инженеринг“ ЕООД (подизпълнител в офертата на участника);

5. Декларация за техническото оборудване, както и за оборудването за изпитване и изследване – представена от участника - (Приложение № 8);

6. Декларация за техническото оборудване, както и за оборудването за изпитване и изследване – представена от „Гарант 90 – Цонев и Сие“ ООД - (Приложение № 8);

7. Декларация за техническото оборудване, както и за оборудването за изпитване и изследване – представена от „Инмат София“ ЕООД - (Приложение № 8);

8. Декларация за техническото оборудване, както и за оборудването за изпитване и изследване – представена от „ВН Инженеринг“ ЕООД - (Приложение № 8);

9. Договор за лабораторни изпитвания, сключен между „Инмат София“ ЕООД и „ВН Инженеринг“ ЕООД;

10. Сертификат за акредитация и заповед към нея за „ВН Инженеринг“ ЕООД;

11. Декларации за използване ресурсите на трети лица (Приложение № 13) от Йордан Кълвачев за Сдружение „Пътища 2016“ и „Инмат София“ ЕООД;

12. Декларация за използване ресурсите на трети лица (Приложение № 13) от Стоян Цонев и приложен към нея договор за наем на механизация;

13. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липсата на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Приложение № 11) - за Владимир Иванов Николов от „ВН Инженеринг“ ЕООД;

14. Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС (Приложение № 12) - за Владимир Иванов Николов от „ВН Инженеринг“ ЕООД;

15. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (Приложение № 14) - за Владимир Иванов Николов;

16. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП (Приложение № 18) - за Владимир Иванов Николов;

17. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП (Приложение № 19) - за Владимир Иванов Николов;

18. Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП (Приложение № 21) - за Владимир Иванов Николов; и допълнение с вх. № 55-00-743 от 05.08.2016 г. участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Декларация за техническото оборудване, както и за оборудването за изпитване и изследване – представена от участника Сдружение „Пътища 2016“ - (Приложение № 8);

2. Декларация за техническото оборудване, както и за оборудването за изпитване и изследване – представена от „Инмат София“ ЕООД - (Приложение № 8), договор за наем на машини от 25.07.2016 г. и Приложение № 1.

3. Декларации за използване ресурсите на трети лица (Приложение № 13) от Йордан Кълвачев за „Инмат София“ ЕООД и за Сдружение „Пътища 2016“.

4. Договор за наем на машини от 25.07.2016 г.

Комисията извърши обстойна проверка и анализ на горепосочените допълнително представени от участника документи във връзка с установяване съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор, в резултат на което установи следното:

Участникът е представил договор за наем на машини от 25.07.2016 г., в преамбюла на който като страна по договора и наемодател е посочено дружеството „Валмекс“ ЕООД с ЕИК 010700093 и представляващ дружеството, в качеството на управител - Лъчезар Цветков, а при подписа на наемодателя фигурира печат на друго дружество – „Хидро гео кнстракшън“ ЕООД и подпис на лице без изрично вписано име. Същевременно в Приложение № 8 за „Инмат София“ ЕООД е посочено, че основание за ползване на машината описана в договора от 25.07.2016 г. е договор за наем на машини с „Хидро гео кнстракшън“ ЕООД. На отделен лист след договора е представено Приложение № 1, като не е посочено към какво е приложение, въпросното Приложение № 1. Така описаното Приложение № 1 е подписано от лице, различно от лицето посочено в Договора за наем на машини от 25.07.2016 г.

Въз основа на изложеното, комисията счита, че участникът не е представил доказателства по смисъла на чл. 51а от ЗОП и т. 7 от документацията за участие, с които да докаже, че разполага с ресурсите на трето лице, относно вписаното в т. 5.2 от документацията за участие изискване на възложителя за наличие на кран с товароподемност от минимум 40 т. Съгласно чл. 51а от ЗОП, в случаите в които участник ползва ресурси на трети лица, освен документите, определени от възложителя за доказване на съответните възможности, участникът представя доказателства, че при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица. Тоест, независимо от обстоятелството, че ползва ресурси на трето лице в конкретния случай, участникът е следвало да представи и доказателства, че при изпълнението на настоящата поръчка ще има на разположение ресурсите именно на посоченото от него трето лице. Напротив, участникът е представил договор в който е описано едно юридическо лице със съответен представител физическо лице, но втората страница е подписана от неименовано физическо лице, с печат на съвсем различно юридическо лице.

Предвид гореизложеното, участникът не доказва, че покрива изискването на възложителя посочено в т. 5.2 от документацията за участие в процедурата, в частта относно наличието на възможност да осигури кран с минимална товароподемност от 40 тона, поради което и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 17.1 от документацията за участие, комисията предлага същия за отстраняване и не го допуска до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

VI. За участника „ТРЕЙС СОФИЯ“ ЕАД:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнения - вх. № 55-00-675 от 21.07.2016 г. участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Декларация – списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение № 9);

Комисията извърши обстойна проверка и анализ на горепосочените допълнително представени от участника документи във връзка с установяване съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор, в резултат на което установи следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата по чл. 49 от ЗОП и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI. „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска участника „ТРЕЙС СОФИЯ“ ЕАД до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

VII. За участника „ПСТ ГРУП“ ЕАД:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнения - вх. № 55-00-687 от 25.07.2016 г. участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Представяне на участника (Приложение № 3);
2. Декларация за техническото оборудване, както и за оборудването за изпитване и изследване – представена от „ПСТ ГРУП“ ЕАД - (Приложение № 8);
3. Декларация за използване ресурсите на трети лица (Приложение № 13) и приложени към нея договори за наем на механизация;
4. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (Приложение № 14) - за „Тракия Билд“ ЕООД;
5. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Приложение № 4) за Десислава Иванова Милева – Управител на „Тракия Билд“ ЕООД (подизпълнител в офертата на участника);
6. Декларация за техническото оборудване, както и за оборудването за изпитване и изследване – представена от подизпълнителя „Тракия Билд“ ЕООД - (Приложение № 8).

Комисията извърши обстойна проверка и анализ на горепосочените допълнително представени от участника документи във връзка с установяване съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор, в резултат на което установи следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата по чл. 49 от ЗОП и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI. „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска участника „ПСТ ГРУП“ ЕАД до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

VIII. За участника „ИСА 2000“ ЕООД:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнения - вх. № 55-00-673 от 21.07.2016 г. участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Приложение № 4) за Юлиян Седефов Инжов;
2. Декларация – списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение № 9).

Комисията извърши обстойна проверка и анализ на горепосочените допълнително представени от участника документи във връзка с установяване съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор, в резултат на което установи следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата по чл. 49 от ЗОП и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI. „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска участника „ИСА 2000“ ЕООД до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

IX. За участника „ПЪТСТРОЙ - 92“ АД:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнения - вх. № 55-00-689 от 25.07.2016 г. участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Представяне на участника (Приложение № 3);
2. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Приложение № 4) за Господин Господинов – Изпълнителен директор на „Пътна компания“ АД (подизпълнител в офертата на участника);
3. Декларация за техническото оборудване, както и за оборудването за изпитване и изследване – представена от подизпълнителя „Пътна компания“ ЕАД - (Приложение № 8);
4. Декларация за техническото оборудване, както и за оборудването за изпитване и изследване – представена от участника „Пътстрой - 92“ АД - (Приложение № 8);
5. Декларация за използване ресурсите на трети лица (Приложение № 13) представена от участника „Пътстрой - 92“ АД;
6. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (Приложение № 14) - за „Пътна компания“ ЕАД.

Комисията извърши обстойна проверка и анализ на горепосочените допълнително представени от участника документи във връзка с установяване съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор, в резултат на което установи следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата по чл. 49 от ЗОП и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI. „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска участника „ПЪТСТРОЙ - 92“ АД до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

X. За участника „МОСТРЕМОНТ 97“ ООД:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнения - вх. № 55-00-690 от 25.07.2016 г. участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Декларация за техническото оборудване, както и за оборудването за изпитване и изследване – представена от участника „Мостремонт 97“ ООД - (Приложение № 8);
2. Декларация за използване ресурсите на трети лица (Приложение № 13) представена от участника „Мостремонт 97“ ООД и приложен към нея договор за наем на строителна лаборатория от 22.07.2016 г.

Комисията извърши обстойна проверка и анализ на горепосочените допълнително представени от участника документи във връзка с установяване съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор, в резултат на което установи следното:

Съгласно допълнително представеният от участника договор за наем на строителна лаборатория, същият касае отношения между наемодател (Независима строителна лаборатория „Инфраструктура“ ЕООД) и наемател („Мостремонт 97“ ООД) във връзка с обществена поръчка с предмет: „Извършване на проучвателно-проектантски работи и строителство (инженеринг) на обект: „Републикански път III-7008 „Елхово- Скалица“, мост над р. Тунджа при км 2+500“, която е различна от настоящата процедура. В този смисъл, участникът не доказва възможността си да ползва ресурси на трети лица с оглед представеното от него в Приложение № 8, в частта за изискуемата се от възложителя акредитирана строителна лаборатория по т. 5.2 от документацията за участие, с оглед разпоредбата на чл. 51а, ал. 1 от ЗОП. Съгласно последната, в случаите в които участник ползва ресурси на трети лица, освен документите, определени от възложителя за доказване на съответните възможности, участникът представя доказателства, че при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица. Тоест, независимо от обстоятелството, че ползва ресурси на трето лице в конкретния случай, участникът е следвало да представи и доказателства, че при изпълнението на настоящата поръчка ще има на разположение ресурси на трети лица. В този смисъл са и указанията на комисията към участника, подробно описани в Протокол № 1.2 от работата ѝ, предвид предварително обявените от възложителя условия в процедурата. Участникът не се е съобразил с указанията на комисията и в противоречие с разпоредбата на чл. 51а от ЗОП, представя договор за друга обществена поръчка, който е неотносим към настоящата и се оставя без разглеждане от комисията.

Предвид гореизложеното, участникът не покрива изискването на възложителя посочено в т. 5.2 от документацията за участие в процедурата, поради което и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 17.1 от документацията за участие, комисията предлага същия за отстраняване и не го допуска до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

След извършване на описаните по-горе действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Цитираните в настоящия протокол разпоредби на Закона за обществените поръчки, касаят редакцията на посочения закон, в сила до 15.04.2016 г., а посочените приложения с различни номера са приложенията към документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка със съответните наименования посочени там.

Настоящият протокол е съставен на 18.10.2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Благородна Йорданова)

Членове:

1.

(Димитър Пелтеков)

2.

(инж. Петя Нейчева)

3.

(инж. Биляна Влаева)

4.

(инж. Спас Генев)